

# ملکوں کی کمرنیوں کا تبادلہ انشورنس کی شرعی حیثیت

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمی رحمۃ اللہ علیہ

خلیفہ صدارت

شیخ الاسلام حضرت مولانا جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ  
مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی

ادارۃ القرآن و العلوم اسلامیہ

111-113، سید علی شاہ روڈ، لاہور

## ..... بے حقوق محفوظ ہیں .....

Islamic Fiqh Academy (India)

مجمع الفقہ اسلامیہ (الہند)

اجازت دہرسلو مسلمہات اسلامک فقہ کی

کڑی نیم اشرف نور محمد اشرف زکیم اللہ خانی، اسلام شکر، عود اللہ، برکات

نے فائیت دہرین اللہ عمان آپ حضرات کی دلی دعا کی ہے کہ ان کو قبول فرمائے اور دینی دنیاوی ترقات سے نوازیں ہو سکیں۔

اسرائی اللہ فیڈی کی حلہ مطبوعات کو پاکستان میں اشاعت و طباعت و تسمیر کے چا پنے ادارے "ادارۃ القرآن و العلوم

الاسلامیہ" کو ہدایت دینی جاتی ہے اور پاکستان میں یہ حق صرف آپ کے ہوتے کہ وہ اصل ہے۔ مگر تمام سانہ اعمال کو بر اسلام

پہنچا رہی۔

صدر اسلامی فقہ کیڈل

فییم اشرف نور

باجنام

ناشر ..... اور دار القرآن کھٹن اقبال

کراچی فون 021-34965877

فیس

اشرفی پور

راہ مطبوعۃ القرآن، غوری ٹاؤن کراچی 021-34856701

مرکز القرآن عرب، بازار کراچی 021-32624608

لک کے پتے

042-37363235 دہرین اسلامک فقہ کیڈل

021-32631851 کراچی

042-37363235 دہرین اسلامک فقہ کیڈل

021-32630744 کراچی

042-37363235 دہرین اسلامک فقہ کیڈل

021-35032020 کراچی

2568257 دہرین اسلامک فقہ کیڈل

021-35031955-6 کراچی

042-37363235 دہرین اسلامک فقہ کیڈل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## چند تاثرات برائے اسلامی فقہ اکیڈمی

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ

”اسلامک فقہ اکیڈمی ہند“ ایک ایسا ادارہ اور تنظیم ہے جس پر ہندوستانی مسلمانوں بالخصوص علماء اور دینی غیرت و فکر رکھنے والے ہندوستانی مسلمانوں کو فخر اور فخر سے زیادہ خدا کا شکر کرنے کا حق حاصل ہے، یہ ایک خالص شمیری و فکری، علمی اور فقہی تنظیم اور اجتماعیت ہے جس میں ملک کے ممتاز صحیح العقیدہ و صحیح الفکر اور وسیع العلم علماء اور کارکن شامل ہیں۔“

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی

صدر دارالعلوم کراچی

”مجھے بے انتہا مسرت بھی ہے اور کمی قدر مسرت بھی، مسرت اس بات کی کہ ہندوستان کے علماء کرام نے وہ عظیم الشان کام شروع کیا ہے جس کی پورے عالم کو اور اقلیت والے ملکوں کو شدید ضرورت ہے۔ اور مسرت یہ ہے کہ ہم پاکستان میں ہونے کے باوجود منظم اور بڑے پیمانے پر یہ کام شروع نہیں کر سکے۔۔۔ فقہ اکیڈمی نے بڑا اہم قدم اٹھایا ہے، مدت سے اس کا انتظار تھا۔“

شیخ الاسلام جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

[illegible][illegible]

میں بھی اس کے لیے اس میں حصہ لے کر، کئے ہوئے کچھ چھوٹی جگہ کے اس کے پاس پہنچی۔  
 وہاں ایک کھانے کی دکان ہے۔ وہاں ان کے پاس میں رہا۔ وہاں سے وہ کھانے کی دکان کے پاس پہنچی۔  
 میں بھی اس کے پاس پہنچی۔ وہاں سے وہ کھانے کی دکان کے پاس پہنچی۔  
 وہاں سے وہ کھانے کی دکان کے پاس پہنچی۔

یہ اصول اٹھائے گا کہ جو اس معاملہ آؤ گے ایسا نہیں آئے تو اسے اس کے ساتھ ساتھ لے کر آئے۔

"خوب و نصیحت، اندامی: لا یتصور قلبی خاص"

[illegible]



# مسائل

## ① پہلا مسئلہ

### مقالات

- ۱۔ دو ملکوں کی کرنسی کا مسئلہ \_\_\_\_\_ مولانا متین احمد صاحب بستی
- ۲۔ دو ملکوں کی کرنسیوں میں باہم اوصار تبادُل \_\_\_\_\_ مفتی محمد رفیع صاحب
- ۳۔ کرنسی نوٹوں کا تبادُل \_\_\_\_\_ مفتی عبدالرحمن
- ۴۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کا اوصار تبادُل \_\_\_\_\_ مولانا محمد الکریم رضوی صاحب
- ۵۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کے اوصار تبادُل کا مسئلہ \_\_\_\_\_ عبدالعظیم اسلامی
- ۶۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کا اوصار تبادُل \_\_\_\_\_ عبدالرشید جو لم
- ۷۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کے باہمی تبادُل کا مسئلہ \_\_\_\_\_ عبدالامجد انور جری
- ۸۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہمی تبادُل کتنا صحیح ہے یا نہیں؟ \_\_\_\_\_ نور الحق رحمانی
- ۹۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کا اوصار تبادُل \_\_\_\_\_ انیس الرحمن قاسمی
- ۱۰۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کا اوصار تبادُل \_\_\_\_\_ حبیب اللہ خندوی
- ۱۱۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کے اوصار تبادُل کا مسئلہ \_\_\_\_\_ مولانا بدر الحسن قاسمی صاحب
- ۱۲۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کے تبادُل کا حکم \_\_\_\_\_ مفتی حبیب اللہ قاسمی
- ۱۳۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کا کی پیشی کے ساتھ اوصار تبادُل \_\_\_\_\_ جمیل احمد ندیری
- ۱۴۔ کرنسیوں کا باہم اوصار تبادُل \_\_\_\_\_ مفتی جنید عالم قاسمی

# فهرست

۱	مولا حسن عقیق	لقب امیرین عالمیه	حدیثی دارالعلوم دیوبند	۱۲۵
۲	حسین الرحمن خاوری			۱۲۶
۳	سید لطف‌آللم الدین	کاتب میر شریعت پادشاه و قریب		
۴	علامہ حق احمد خاوری	نائب عالم دینی پهلوان خاوری	۱۲۷	
۵	مشتاق احمد خاوری	بنگام	۱۲۸	
۶	محمد حسین مشتاق	حدیثی دارالعلوم دیوبند	۱۲۹	
۷	برهان الدین سنبل	دارالعلوم ندوۃ العلماء کھنوا	۱۳۰	
۸	فرید الرحمن عبوری	مدنی دانشمند		
۹	ذہیر احمد مشتاق	دارالعلوم سید السلام دیوبند	۱۳۱	
۱۰	احمد حسنین	مکرات		
۱۱	شعبیر احمد	مدنی عالم دیوبند		
۱۲	مولا فضل الحق مشتاق	دارالعلوم گوردیوار		
۱۳	نسیم احمد مشتاق	دینی اسلامک کالج دیوبند	۱۳۲	
۱۴	شعبیر احمد	حدیثی کالج دیوبند	۱۳۳	
۱۵	مشتاق احمد	حدیثی کالج دیوبند		
۱۶	محمد الیاس ندوی	مدنی	۱۳۴	
۱۷	رفیق الحق ندوی	دارالعلوم دیوبند	۱۳۵	
۱۸	سید احمد علی	اینگان	۱۳۶	
۱۹	احمد امام عادل	دارالعلوم دیوبند		
۲۰	محمد احمد قاسمی	نائب عالم دیوبند	۱۳۷	
۲۱	اسحاق علی کاندلی	دارالعلوم دیوبند		
۲۲	خلیل الرحمن خاوری	دارالعلوم دیوبند	۱۳۸	



## (۲) دوسرا مسئلہ ☆☆ انشورنس کی شرعی حیثیت ☆☆

(۱) سوالنامہ مولانا مجاہد الامجد مدنی (سکریٹری جنرل، سلاٹ فدا کینڈی، لاہور) ۱۹۷۷ء

(۲) سوالات کے جوابات :

(۱) مولانا محمد صدور الحسن ندوی، سٹاؤن چار اسلامک سٹڈی ایلوم اور ٹیچر آف اسلامک سٹڈیز، لاہور ۱۹۷۷ء

(۲) مولانا مفتی احمد قادی، استاد جامعہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند ۱۹۹۰ء

(۳) مولانا عبید اللہ احمدی، جامعہ عربیہ اسلامیہ، لاہور ۱۹۹۲ء

(۴) مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، صدر مدرس دارالعلوم سیکل اسلام، حیدرآباد ۱۹۸۸ء

(۵) مولانا رحیم احمد قادی، شیخ الحدیث دارالعلوم سیکل اسلام، حیدرآباد ۲۰۰۱ء

(۶) مولانا مفتی عزیز الرحمن فتح پوری، ممبئی ۲۰۰۶ء

(۷) مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری، استاد دارالعلوم دیوبند ۲۰۱۲ء

(۸) مولانا مفتی حمید عالم قاسمی، نائب مفتی ادارت شریعہ بہار وائیر ۲۰۱۹ء

(۹) مولانا انیس الرحمن قاسمی، نائب مفتی ۲۰۲۵ء

(۱۰) مولانا نسیم محمد قاسمی، مفتی اسلامک فدا کینڈی، لاہور ۲۰۲۷ء

(۱۱) مولانا مفتی احمد حامد پوری، ڈاکٹر، ممبئی ۲۰۲۰ء

(۱۲) مولانا مفتی اسماعیل، پروفیسر، ممبئی ۲۰۲۲ء

(۱۳) مولانا سعید امین الرحمن رضوی، دہلی ۲۰۲۷ء

(۱۴) مولانا محمد آدم پالن پوری، ڈاکٹر، ممبئی ۲۰۲۰ء

(۱۵) مولانا جمیل احمد پوری، ناظم جامعہ عربیہ اسلامیہ، لاہور ۲۰۲۵ء

(۱۶) مولانا سعید علی الدین، پروفیسر، ممبئی ۲۰۲۷ء

(۱۷) مولانا رحیم الرحمن دارالعلوم مائلی والا، ممبئی ۲۰۲۹ء

(۱۸) مولانا محمد عزیز القاسمی، ادارت شریعہ بہار وائیر، مراڈ کینڈی، لاہور ۲۰۲۳ء

(۱۹) مولانا ڈاکٹر سعید اعظمی، اسلامی، ممبئی ۲۰۲۵ء

- ۲۰) مولانا نجیر ربانی، دارالعلوم سمائل الرشاد، رنگپور ..... ۲۶۷
- (۲۱) مولانا مفتی شمس الدین، وحلی ..... ۲۶۹
- (۲۲) مولانا مفتی اشفاق احمد الاعظمی، مہتمم جامعہ شریعہ فیض العلوم، سرائے میر، اعظم گڑھ ..... ۷۰

## ☆☆☆ آراء ☆☆☆

- (۱) مولانا مفتی نظام الدین صاحب، صدر مفتی دارالعلوم دیوبند ..... ۲۷۳
- (۲) مولانا مفتی محمد یحییٰ قاسمی، صاحب صدر مفتی دارالعلوم حیدر آباد ..... ۲۷۳
- (۳) مولانا مفتی حبیب اللہ قاسمی صاحب، مدرسہ ریاض العلوم، گریٹی جو پور ..... ۲۷۵
- (۴) مولانا مفتی محمد حنیف صاحب، مدرسہ ریاض العلوم، گریٹی جو پور ..... ۲۷۶
- (۵) مولانا مفتی عبدالعلیم صاحب، مدرسہ ریاض العلوم، گریٹی جو پور ..... ۲۷۶
- (۶) مولانا مفتی عبدالوہاب صاحب، مدرسہ الباقیات الصالحات، دلیپور ..... ۲۷۷
- (۷) مولانا مفتی ظلیل الرحمن اعظمی، الحرمی، جامعہ دارالعلوم، عمر آباد ..... ۲۷۷
- (۸) مولانا مفتی زید ابوالحسن فاروقی، درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر، وحلی ..... ۲۷۸
- (۹) مولانا مفتی عبدالرحمن قاسمی، دارالعلوم، چھاپانی ..... ۲۸۰
- (۱۰) مولانا مفتی عبید الرحمن اعظمی، برہان پور، ایم۔ پی ..... ۲۸۰
- (۱۱) مولانا مفتی محمد علی، قاضی شریعت دارالقضاء برہان پور، ایم۔ پی ..... ۲۸۱
- (۱۲) مولانا مفتی رحمت اللہ قاسمی، نائب قاضی، دارالقضاء برہان پور، ایم۔ پی ..... ۲۸۱
- (۱۳) مولانا مفتی محمد شمیم، اشرف العلوم، میسور ..... ۲۸۲
- (۱۴) مولانا مبارک حسین ندوی قاسمی، نورالعلوم، نیپال ..... ۲۸۳
- (۱۵) مولانا عبدالواحد مظاہری، مفتی، شیخ الحدیث، مدرسہ دارالعلوم، چنڈوا، بنگلی، مغربی، بنگال ..... ۲۸۳
- (۱۶) مولانا محمد افضل حسین، دارالعلوم الاسلامیہ، بستی ..... ۲۸۳
- (۱۷) مولانا محمد عطاء الرحمن، ایڈیٹر نوائے دین، آسام ..... ۲۸۵
- (۱۸) مولانا مفتی محمد جعفر علی رحمانی، جامعہ اسلامیہ اشاعت العلوم، اکل کوادھولہ، مہاراشٹر ..... ۲۸۶
- (۱۹) مولانا محمد عبداللہ طارق، بنی دہلی ..... ۲۸۶

- (۲۰) مولانا محمد عبد الرحیم صاحب، الجہاں ..... ۲۸۹
- (۲۱) مولانا محمد اویب ندوی صاحب، جامعہ اسلامیہ، بنگلہ ..... ۳۹۰
- (۲۲) مولانا محمد عطاء الدین ندوی (فاضل دیوبند) بحر النطفہ - کنگو ..... ۲۹

## ☆☆☆ مقالات ☆☆☆

- (۱) انشورنس کا مسئلہ، جس پر زاہدہ بنتی ..... ۲۹۲
- (۲) انشورنس، مفتی محمد عقیل الدین صاحب، مفتی دارالعلوم دیوبند ..... ۳-۵
- (۳) کیا سوجر وہ حالات میں بیکر کرانے کی اجازت ہے، مولانا صاحب الرحمن خیر آبادی، دارالعلوم دیوبند ..... ۳۰۹
- (۴) انشورنس کی حقیقت اور اس کا شرعی حکم، مولانا برہان الدین بنعلی، دارالعلوم مدرۃ العلماء، کنگو ..... ۳۰۸
- (۵) انشورنس اسلامی نقطہ نظر سے، مفتی عزیز الرحمن صاحب، بنگور، یو۔ پی ..... ۳۲۹
- (۶) بیمہ شریعت کی نگاہ میں، مفتی مسرور احمد صاحب، مدرسہ اسلامیہ کشمیری میٹ، وطنی ..... ۳۳۳
- (۷) انشورنس (بیمہ)، مولانا سعد اللہ اسلام صاحب، مدرسہ عربیہ اسلامیہ، مرہو آباد ..... ۳۳۸
- (۸) انشورنس کے مسائل، مفتی منظور احمد مظاہری، کانپور ..... ۳۴۲
- (۹) انشورنس، مولانا مفتی احمد مظاہری، دارالافتاء مملکت شرعیہ، لکھنؤ مسجد آسنولی ..... ۳۴۸
- (۱۰) انشورنس، قاضی عبدالخلیل صاحب، جامعہ اسلامیہ قرآنہ، مغربی چمپان ..... ۳۵۲
- (۱۱) انشورنس کا شرعی حکم، مولانا شبیر احمد صاحب، جامعہ قاسمیہ درس شامی، مراد آباد ..... ۳۵۸
- (۱۲) موجودہ حکمین حالات میں انشورنس، شاہ قادری مصطفیٰ دہلوی، عالم ادارہ جلالہ صلاح، بنگور ..... ۳۶۷
- (۱۳) انشورنس ایک تحقیقی جائزہ، مولانا اختر امام عادل صاحب، دارالعلوم حیدر آباد ..... ۳۷۰
- (۱۴) انشورنس (بیمہ)، مولانا محفوظ الرحمن مفتاحی صاحب، مدرسہ عربیہ اسلامیہ، کنگو ..... ۳۷۰
- (۱۵) بیمہ بالمسی، مفتی محمد نظام الدین رضوی صاحب، دارالعلوم اشرفیہ، صبرج العلوم، مہار پور ..... ۳۷۶
- (۱۶) انشورنس اسلام کی نظر میں، مولانا محمد شعیب اللہ مفتاحی صاحب ..... ۳۷۹
- (۱۷) انشورنس کی سوجر وہ صورت حال میں، مولانا محمد امین مبارک پوری، جامعہ عربیہ، دارالعلوم مبارک پور ..... ۳۸۳
- (۱۸) سوجر وہ حالات میں، بیکر کرانے کی شرعی حیثیت، مولانا محمد رفیع صاحب، جامعہ عربیہ، مہار پور ..... ۳۹۳
- (۱۹) بینک انشورنس، مولانا رفیع الشان قاسمی صاحب، جامعہ عربیہ، دارالعلوم، مبارک پور ..... ۳۹۷

- (۶۰) انشورفمن کا مسئلہ، چاند عربیہ، ۱۱۱۱ اکادم شیش اعظمی بمطابری ..... ۵۱۶
- (۶۱) جولہ نگارہاں میں فی ضرر الشریعہ، ما سلامیہ، مولانا محمد نور احمد کی آکوالی، کیرالا ..... ۵۳۶
- (۶۲) القرآن وادکامہ، السودی موسیٰ بن احمد البیرونی ..... ۵۳۵
- (۶۳) مسئلہ المؤمنین، مونی ناکیل الدین صاحب، جمعہ احمل القرآن والحديث ..... ۵۳۹
- (۶۴) مسئلہ المؤمنین، محمد خاں الباقوی صاحب، انبیا قیامت، صلیت اور یورو ..... ۵۵۰
- ..... ۵۵۳ ..... مباحثات چوتھا فقہی سیمینار
- ..... ۵۹۷ ..... تجاویز
- ..... ۶۰۲ ..... فہرست شرکاء سیمینار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## اقتضای

یہ دور تقریبات اور تہذیبوں کا دور ہے، زندگی کا کوئی گوشہ نہیں جو اس دور سے خالی ہو۔ لیکن موجودہ حالات نے سب سے زیادہ اس مسائل کو اہم کیا ہے، اور اس شیعہ میں نہایت بڑا خطرہ اور بگاڑ کا تہذیبوں کی میں اور یہ تہذیبوں کا عقل و حیرت پر جزوی مسائل اور صورتوں کے ہیں، بلکہ یہ ہے ایک عقل یا نظام اور نیا معنی کا وجود میں آیا ہے، وہ شیعہ مسائل و مشیقات ہے، اور ایسا بڑا خطرہ ہے جسکی اغلب غائبہ کون کا باہمی رہا، تجارت کا یہی افواہی نظام، تجارت کے مشق و تقیم (الف و دق) میں تقریر و فراہیجے اسباب ہیں، کون کا اثر انداز ہو گا میں رعایتی غفلت ہے۔

یہ تہذیبوں ایک صورت ہے، اور اسکی تہذیبوں میں آئی، میں کی تہذیب (الف و دق) میں اس بات کی پوری پوری رعایت ہو چکے کہ وہ ہر دور اور ہر صورت کو پوری کرے، یہ بات کے سلسلہ میں غریب اسوی کا ہونا ہے کہ اس نے کچھ حدود و مقرر کر دی ہیں اور اصولی باتیں دہری ہیں، لہذا وہ مشیت ان کی تعداد اور بڑا ہے، یہ ہے تمام انکی طریقہ کار نہیں، ہر دور کی تہذیب ہر زمانہ و دور کا خوشی اختیار کرتی ہے، تاکہ ہر زمانہ کے وقت و حالات کو سامنے رکھ کر غریب کے اصول و کلیات کی روشنی میں پیش آئے و مسائل حل کے ہوں۔

مگر انہی کوئی زمانہ تھا، مشیت کی بات و دلو، میں ہاتھوں میں ہے اور میں لوگوں نے ان کی عقل و عقل صورتوں کی کی ہے وہ یہ ہیں، اور نہ صرف قرآن و حدیث بلکہ خود بائبل کے مطالعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ سو اس قوم کی تہذیب اور ان کے مزاج میں داخل ہے اور وہ دین سے ہے امت کی اور سہم کو ملال کرنے کے لئے یہی ہوتا ہے ان کی غفلت میں رہی ہے، بڑا بڑا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب بکرت کے بعد رینہ میں مسلمانوں اسکر ان اور بعد کے درمیان رہنے کی حفاظت اور تقویم کے اصولوں پر کاربند رہنے کا سہرا ہے، خود و قریب دیکھے اسی مزاج کی وجہ سے، اس مستثنیٰ پر مجبور ہوئے کہ جموں کا بچہ غریب پر عمل کرنے کی، باہر سے ہوئی، مگر سورہ فاری کی نہیں، الامن و ایت۔

ایک تاریخی حقیقت ہے کہ سود و مشیت پر اہل گرفت خانہ، کہنے کی خوشحالی اتالی و دوسرے آج کے، اس قوم کا کوئی مزاج، ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں م سماجی نظام لانگ ہوا، اس میں سود و قریب و غیرہ کی سہرا پر مشیت کی لچک کہ اس نے موجودہ نظام مشیت کے ایک لازمی عنصر کی حیثیت اختیار کر لیا، اللہ اللہ، اللہ اللہ



موج وہ معاشی نظام نے ہی اور اس کے ایک انشورنس کمپنی وغیرہ کو رو دینا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ ہے  
 معاشرے کے اعتبار سے شریعت اسلامی کے حرج کے حصار میں ہیں۔ لیکن اصل کا طریقہ کاری ہے۔۔۔۔۔ ضرورت اس بات کی ہے  
 طریقہ کار کی اصلاح کی جائے اور اسے نشان بنایا جائے۔ اس مسئلہ میں ایک ہی ایک مثال سے زیادہ دوسرے ملاد اور ماہرین کی مدد  
 اسلامی بینک بنائی گئی ہے ایسے نظام کی تشکیل کے لئے کوشاں ہے، جو صرف عکس اور نظریاتی مباحث پر مبنی نہ ہو، بلکہ اس مقصد کے لئے  
 ایک واضح اور عملی صورت کی، بنائی گئی ہے۔ اس کام کو جس بات کے شکل کر دیا ہے وہ ہے کہ شریعت اسلامی اور بینکنگ قوانین  
 دونوں کی راہیں اصل دو مختلف سمتوں میں جاتی ہیں، شریعت تمہارے کو سوال اور سوچ کو مسترد کرتی ہے، اور بینکنگ قانون کی  
 نگاہ میں سود و سودی اور قہارت اور بڑا دست سربان کاری کی صورت ہے۔ ان حالات میں سربان کاری کی دوسری قانونی صورتوں  
 سے استفادہ کرتے ہوئے اسلامی خطوط پر ایسے ادارے کسی طرح قائم کئے جائیں گے اس پر سب سے بھی مینڈا بنجور میں بحث کا  
 آغاز ہوا تھا، جو تیسرے بنیاد پر ایسے ادارے میں بن سکے یہ غامضی پیش رفت ہوئی، مگر اسی گام پر کام تمام ہے اور بالکل ہی مینڈا بنجور  
 میں بھی مسئلہ زیر بحث ہے، جہاں اس کے لئے جو تھے بھی مینڈا میں اس موضوع پر جو بحث تیار ہوئی اور اصل طلب مسائل پر عمل کی  
 آزاد نہیں، ان کو اس صورت شریک اشتراک نہیں کیا جا رہا ہے، لہذا اسے ملد ہم اس اہم اور دور رس اثر کے حامل موضوع پر کوئی  
 فیصلہ کر جائیں، تو ان شاء اللہ ایک ساتھ یہ تمام تحریریں جمع ہو جائیں گی۔

تقریباً اس جگہ پر دو اہم مباحث پر طالع آزمائی سے استفادہ کر لیں گے۔۔۔۔۔ ایک مسئلہ دو ملکوں کے درمیان کیسٹیا  
 کے تبادلہ کا ہے، میں میں ہنگام پر ایک طرف سے نقد اور دوسری طرف سے ادائیگی کی صورت محسوس ہوتی ہے، اس نے ابلی علم کے  
 درمیان قانونی نقد کے لئے غمناک کے ساتھ و عدم جواز میں اختلاف رائے پایا جاتا تھا، مینڈا میں اس پر تفصیلی بحثیں ہوئیں اور  
 دونوں نقد کا نظریہ کے مابین نے پوری فراخ دلی پر ہر کسی کے ساتھ ایک دوسرے کی بات سننا، پھر ایک دوسرے پر متفق ہوتے۔۔۔۔۔  
 اس طرح متعلق اور تبادلہ کے ذریعہ آپ کو گہرے میں گئے، دو ملک کی اپنی کمپنی لئے ہے، آئیڈی کی اقتصادی لئے دیا ہے جو  
 تمہارے لئے ذریعہ آتی ہیں۔

دوسرا مسئلہ انشورنس کا ہے۔۔۔۔۔ خدا بندہ پاک کا اعموم اس امر پر اتفاق ہے کہ انشورنس کی اوج وہ صورت  
 شریعت پر نہیں اور اس میں رونا اور غم دونوں ہی پایا جاتا ہے، ایک ہی کا عمومی نقد نظریہ میں تھا، لیکن بحث صرف اس پر ہو  
 تھی کہ چند مسائل کے موجود حالات میں جب ان شرائط کو اور خصوصیت سے ان کے افاد کو نشانہ بنایا جاتا ہے۔۔۔۔۔  
 ان حالات میں جسکو بندہ کی ساتھ خداوند کریم کرانے چاہئے ہیں، جہاں قہارت اور کساد ہو جائے، ان کا بھی خداوند پرانی دوسری  
 ہو گئی ہے، کیا انشورنس نے مسلمانوں کے لئے، جہاں حاجت کی صورت امتیاز کر لیا ہے اور اس خصوصیت میں جسکی بدلتی

میں مسلمانوں کے لئے اس ایکٹ سے فائدہ اٹھانے کی گنجائش ہے ؟

ایک ہی سسٹمز زیر بحث ہی تھیں جن میں قانون دہلے نے اس خیال کا اظہار کیا کہ رسوائی کی جاکٹوں اور پرواؤں کا کوئی کھیتی ان حادثات کے ذریعہ نہیں دیکھتی ہیں جن میں کہیں مساجد کے مطابق چورانی رقم ادا کرنے کی ضمانت ہوتی ہے یا کسی سب سے اس صورت حال نے اس اساس ہی کو ختم کر دیا، جس کو سامنے رکھ کر سسٹمز پر غور کیا جاتا تھا۔ نیزہ میں مقصد کے لئے ایکسٹرنل باریکٹا جو اسٹورس کے قانون کے گہرے مطالعہ کے بعد اس کے علم شرعی سے متعلق اپنی رائے کیڑی کو پیش کرے اور پھر کسی مہینہ میں خود دلوں کے بعد کوئی فیصلہ کیا جائے۔۔۔ اس نے قارئین کو یہ بات ضرور ذہن نشین رکھنی چاہئے کہ اس موضوع سے متعلق جو تحریریں اس جگہ میں شامل ہیں، ان کی حیثیت علمی تحقیقی ادارہ کی ہے، وہ کوئی ایڈیٹوریل نظر کی ترجمان نہیں ہیں، اس بارے میں ملک کے مستند اصحاب جن کو اس سے دریافت کر کے ان کے ثنائی عمل کرنا چاہئے۔

یہ واقعہ ہمیں اس طرف بھی متوجہ کرتا ہے کہ مسلمانوں کو اپنے مذہبی شخص اور قومی وجود کے لئے کسی درجہ پر کسی کی ضرورت ہے اور کسی طرح بقاء و راستہ اور واسطہ باسے عبادات پر غریب لگانے کی کوششیں کی جاتی ہیں۔ مسئلہ صرف مسبد علیہ العبادات کا ہونے کے متفقہ اور مذہبی شخص اور رسوائی کی ضمانت کی کافیتیں ہے کہ یہ تو فرق بہت عاتقوں کا اولین ہدف ہیں۔۔۔ مسئلہ اُمت کی تقسیم اور مشیت کا بھی ہے، تقسیم اور مشیت یہ دو جیسے بریلان ہیں کہ ان میں انسانی پسندائی جوہوں میں ملائی ہو کر آتی ہے۔ جراثیم اور خود دار لک کے اور صاف چھین لیا ہے، اس میں اکثر کی کو ختم ہوتی ہے اور خود کو مل کر لگی متاثر کرتی ہے۔ پھر یہ کہ یہاں بھی اصولی کٹر لہ، دوئم کو ملتی متحدہ دیگر کے دروازوں پر دست دینے لگی ہیں۔ اور ان میں دین کے بعد میں تحلیک۔ ذہن پیدا ہوا ہے۔ جادو فرنی ہے کہ ان حالات میں اُمت کے ان مسائل سے بھی اس قدر گریں اور ان مسائل سے چمکار ہیں، مسلمانوں کے خلاف ہو رہی ہیں۔

ایک ہی نے اس منقرضت میں ملک کے اکثر علماء اور اہل انکار، لوجھان، ملازم دوم، دوسرے مفسدین اور غیر بدینہ مابین کا جو تعاون حاصل کیا ہے، نئے مسائل پر سوچ اور غور کرنا، یہاں پر یہاں ہے اور غریبان علماء کی تشریحات پر لکھنے کا ایک یاد دہانی دینا چاہیے، وہ محض افسر کے نسل ہمارے زکوٰۃ کی وادوں، روزوں، روزوں کے متعلق ان کا جواب ہے۔۔۔ یہ چیز بھی انہیں سال کا ایک حصہ ہے، خدا کو نہ باری کی کوششیں مندرجہ ذیل ہوں اور اس کی جہاد، خود کو کافر کا دھت نہیں، تو بے تعلب، تامل، انت انت العجب الیوم۔

محمد رفیع الرحمن

(امین عام اسلامک فاؤنڈیشن، فتنہ ایکٹ مونیٹر)

جہاد جہاد الاول ۱۴۳۳ھ

# خطبہ استقبالیہ

مولانا محمد شروان القاسمی۔ ناظم دارالعلوم سبیل النور اسلام آباد

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علیٰ طہرین وعلیٰ آلہ الطاہرین وصاحبہم اجمعین۔

آج کا دن دارالعلوم سبیل النور میں شرمیدہ یاد کے لئے ایک تاریخی اور یادگار دن ہے، ایک ایسا دن جس کو اگر شہر اور اس درگاہ کی تاریخ میں غور فرمایا جائے گا، جب اہل تحقیق ملازمین اور علماء، رفیقان و رفیقہ، اور انھوں نے ساتھ مسائل و مسائل کے حل کے لئے جہنم اور درد مند دانشور اور علم ہر جہان کے بہترین نمونہ اور نمونہ کی سب سے زیادہ قیمتی ہونے کے لئے، دوا و دوا ملاقی سے اپنے مشاغل اور مصروفیات کو چھوڑ کر ان کی آمد بعض نمائندگی کے لئے ہے کہ وقت کے پیش آمدہ مسائل میں امتیاز و ترقی کی کمی نہ رہے۔ انسانی اس کاروان علم کو براہ غیر ملاحظہ سے اور ان کو صواب و سداد کا علم رکھے۔

ایک نہایت خوش آمد ملاقات ہے جب کسی قوم کے اصحاب علم و فکر و فکر کے اختلاف، سیاسی اختلاف اور تنظیمی اور جمعی اور درسی اختلاف ہے اور ان کے مسائل کے حل کے لئے جہنم ہو جائیں، گناہ و گنہ گری کے ساتھ تباہ و تباہ کر دیں اور سرکشی کے ساتھ اپنی آواز سے رجوع و احزاب کرنے میں جنگ کا احساس نہ کریں، تو سمجھنا چاہئے کہ اسی امت کا خیر و نہاد اور نیکو دل بہار ہے، کتنے بزرگوں کے اس خوش گوار وقت کی تمنا میں ہاں بھان آفریں کے حوالہ کریں اور کتنے ہی اصحاب دل لے کر کہیں غریب دیکھے اور کچھ کہیں پریشان ہے، ایسا خواب جو شرمندہ و خیر نہ ہو سکے گا، مگر ان کا شک ہے کہ خواب آج حقیقت ہے اور تمنا واقعہ ہے۔

اسلامک ثقافت کی کامیابی کا قیام اس دور کا ایک اہم کارنامہ ہے، آج کے والی نسل علماء، ہند کی اسی سی کو ضرور یاد رکھے گی اور ان کے درمیان مضامین کی ایک فضا پیدا ہوگی، ایسی فضا جسے دور ہوں گے، اختلاف راستے برداشت کر سکیں صلاحیت پیدا ہوگی، اور ثقافت کا موضوع اس ملک میں پورا فائن پڑنا اور ترقی کرنا ہے گا۔

ہم کا کوئی شک نہ ہے۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ آج آپ کا تاریخی اجتماع ایک تاریخی شہر میں منعقد ہو رہا ہے، مگر غلط فہمی شاد ہونے والے کا مدد و ناہ اور علم و دانش کے لئے اس لئے منعقد ہے، اس شہر کی بنیاد رکھی اور کئی زبان میں خاصے نمائندگی، ہر شہر و گاہ سے مقرر کر:

بادشاہ کی یہ دعا میں قبول ہوئی اور اس کی زندگی میں شہر ایسا شاد و آباد ہوگا کہ اس نے اپنے حسن انتخاب پر

خود را در دل اور کیا :۔

لطیف و دلکش آب و ہوائے

مبارک محلے مرفندہ نہائے

بہر اس شہر نے بیشتر شاعروں، ادیبوں، مالوں اور صوفیوں سے فراخی تحسین وصول کیا، اور بتائی بے ساختہ کہا گئے :۔

انشاء اللہ سے بہار چشتی دکن

خود پہ سے جوین نہ فری پریمیک

شاہ نصیر نے جب دہلی سے میرزا کاو کے لئے رشتہ سفر اندھا تو اپنے شاگرد و عزیز ذوق سے کہا کہ وہ بہشت ہے ۔

بہشت میں جاتا ہوں بلو ترم بھی پلو ۔

مولانا قاضی اور ذوق نے اس شہر پر اپنے جذبات قیدت شاعرانہ اور میر تقی نے اس شہر کے لئے خاصے دما کی کارڈ

سکستہ نرہ شہر میر آباد ہے

یارب، آباد میر آباد ہے

یہ شہر صوفیوں کا شہر ہے جہاں حضرت شاہ حسین الدین چشتی شریف، شاہ غلاموش نے اقامت اختیار کی، میں کو شیخ احمد عالم دین انصاری نے قیام لا شریف حاصل جو اور کہتے ہیں صوفیاء، و مشائخ ہیں جو آج بھی اس کی آغوش میں خواب میں ۔

یہ ظہار اور متعین کا شہر ہے، علم نیز گنگا اور علم نہ درہم، ہمارے گنگا کے برزور میں اور انصاری نامی قریب ۔ میں

اس صاحب تحقیق علماء کے قیام و درود کا جو شرف اس شہر کو حاصل ہے اس کی مثال کم ملے گی۔ مولانا سید منظر حسن گیلانی،

مولانا عبد العزیز الہی، مولانا حافظ کرامت دین، مولانا شمس الدین، مولانا شمس الدین، مولانا امیر اللہ، مولانا ابوالحسن

گیجہ خاں ہیں جن کے فیضانِ علمی نے اس شہر کے علمی، روحی میں اضافہ کیا اور خود اس نقطہ سے محدث و کن حضرت مولانا شاہ

اور جو تالوار افغانی خود دینی جیسے اصحاب علم و فضل پیدا ہوئے ۔

یہ آج بھی اور شاعروں کا شہر ہے جہاں اگر ذوق کے چلے صاحب دیوان شاعر محمد علی قطب شاہید ہوئے اور

نور الدین کی مسموم تارچے کے پختہ موقوف شافرونی دکن کا گھنٹہ ہے، جہاں قطب شاہی دور میں آکر پیدا ہوئی اور

نور الدین کی مسموم تارچے کے پختہ موقوف شافرونی دکن کا گھنٹہ ہے، جہاں قطب شاہی دور میں آکر پیدا ہوئی اور

نور الدین کی مسموم تارچے کے پختہ موقوف شافرونی دکن کا گھنٹہ ہے، جہاں قطب شاہی دور میں آکر پیدا ہوئی اور

نور الدین کی مسموم تارچے کے پختہ موقوف شافرونی دکن کا گھنٹہ ہے، جہاں قطب شاہی دور میں آکر پیدا ہوئی اور

نور الدین کی مسموم تارچے کے پختہ موقوف شافرونی دکن کا گھنٹہ ہے، جہاں قطب شاہی دور میں آکر پیدا ہوئی اور

نور الدین کی مسموم تارچے کے پختہ موقوف شافرونی دکن کا گھنٹہ ہے، جہاں قطب شاہی دور میں آکر پیدا ہوئی اور

انجام دیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ اسی دارالترجمہ نے اردو زبان میں وضع اصطلاحات کا کام کیا اور اس کے لئے جو رے حکمتے شغف، لگاؤ، دلاوری، حق پرستی، غایت غلو، غایت علم، شہر اور مولانا محمد طہطاوی وغیرہ سے مدد لی گئی۔

یہیں دائرۃ المعارف المشائخہ کی بنیاد پڑی جس نے علوم اسلامیہ کے سیکڑوں محققان کو زندگی بھر کی مطالعات کا جامع گریہ اکثر اہل اہل بیت، مشائخ، آثار، انساب، امامت کی کتاب الاصل اور فقہ وحدیث، تفسیر و کلام، طب و ہنر، بہشت و نہال اور سنت و قواعد نیز فلسفہ و تاریخ کی کئی کئی جلدیں جو اپنی طاعت و اشاعت اور فصیح و بلیغی میں ذخائر کی درجین صحت میں، مگر افسوس کہ دارالترجمہ کے بعد آپ دارالمنہج کی بنیاد پر دایمی اور ملک کے ایک عظیم اور قیمتی ورثہ سے محرومی کا شکار ہے۔

اس شہسوار اپنے قیمتی، مہیاری اور وسیع کتب خانوں کے ذریعہ بھی علم و ادب کی خدمت کی ہے، ملتیں یہ سیکڑوں کتب خانہ سید اپنے علمی جواہر پاروں کے لئے شہرت رکھتا ہے، کتب خانہ امیر ملک کے چند معروف کتب خانوں میں ایک ہے۔ اردو کتابوں کے ماحولیات میں کتب خانہ شہر میں موجود ہیں، انم اسلامی کے معلقات کی مخالفت میں بھی قابل تہنہ اور فکر کے بعد شہر کے آگے ہے۔

ایک نماز تھا کہ اس شہر کی رونق شای فوارشات اور سرکار کے نرسایہ ملی وادبی خدمات سے تھی، مسئلہ، کہ یہ اور اپنی و شادمانی کا یہ زمانہ باقی نہ رہا لیکن غربت، بیماری اور اسلام کے لئے درد مندی نے ان کو ادب پروری اور علم و دینی کا جو کمال اسلاف نے اپنے اختلاف کو دیا تھا اس کی پہلگیاں اب بھی موجود ہیں، اس کا شہر جو کہ یہاں اور نہ اپنی انیسواں سائے قائم ہے، تنظیمیں اور مجلسیں قائم ہوئی اور جو پہلے سے قائم تھیں ان میں سرگرمی اور حرارت پیدا ہوئی اور یہ ان و کتابت قائم کئے گئے جن کی ضرورت بہ مقابلہ دوسرے علاقوں کے یہاں پیدا ہو گئی۔

”فکر الاسلامی“ کے سربراہان کا کہنا ہے کہ ”جس کو اس وقت آپ نے اپنی شہرت اور ان کا شرف بخشا ہے اس پر اب کڑی ہے جس کا عہدہ میں قائم ہو گیا اور قیام کے سولہویں سال مسئلہ میں دور کہ حدیث شریف کا افتتاح ہے، تو کہ یہاں میں مردان کار کی تیار کی ضرورت ہے خاصہ ان کے ذہن و ایمان و مادیہ کا نظم لے رہے۔ اسی مقصد کے لئے مسئلہ تحقیق فی الفقہ کے دو سالہ نصاب کا اعلان مل میں آیا، فرق باطلہ اور قدیم و جدید مذاہب و مذاہب کے مطالعہ اور مذاہب اسلام و تحریکات سے آگاہی نیز اسلام کے اصول و دعوت سے واقفیت کے لئے مسئلہ میں ”تحقیق فی الفقہ“ کا مشہور قائم ہے، سالہ بالانہ مساجد کی تربیت و تدریس کے لئے ”تدریس القرآن“ کا ایک سالہ نصاب شروع کیا گیا ہے۔

”تجلی اللہ علیہا“ کے متعدد ایسے ساتھ و وحدہ میں موجود ہیں کہ ان کا خاص موضوع ہے اور وہ اپنی علمی خدمات و کتابت اور تہذیبی زبان کے وسیع و وسیع ہیں، مگر چونکہ ملک میں پہلے سے اردو وقت کی فکر سے دور ہے۔



مجھے احساس ہے اور یہ محسوس بھی نہیں بلکہ واقعی ہے کہ عمارت کی کھنڈ خرابہ ہو چکی ہو مگر کیا اس کو خرابی اور دوسرا جانب  
 کے ترستہ پہ چٹان کی کام کرنے جیسا کہ سلامی رات کیا جاتا ہے تھے تھا، نہ کیا ہا سکا۔ مجھے اُپد کہ آبِ مروت اسی احساس  
 کے ساتھ اس کو گواہ کر کے کتاب اپنے ہی فکر کے تھے ہیں۔ ————— افریقہ، دُعا ہے کہ اختلافی طغیانی اس بھی کو گنہگار  
 دیا سلام دیکھ اے اہل کاسفر، تھکا جادو ہے۔

”اے دُعا افریقہ، عمارتِ عظیم کی آبرو“

مکرمہ شہانِ اقصیٰ

(نام لکھی راستہ سبیل اسلام کو نیزہ تاجی سینڈز لکھا)

## افتتاحی کلمات

انشاء - مولانا سجاد الاسلام قلعسی

میں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں جس نے ہم سب کو ایک بڑے مقصد کے لیے جو قومی باوجود ہونے کی توفیق عطا فرمائی۔ بلاشبہ یہ خشک موضوعات مفاہات اور دور دور کا سفر نیز عمارتوں تک ہر وقت مشغولیت یہ سب آپ کی رحمت کا سبب بنتی ہیں، مگر میں ایک عجیب بات درک کرتا ہوں کہ ایسی ساری باتیں جو بہت شگن ہو آرتی ہیں، یہاں دور دور تک نظر نہیں آتیں، جب میں نے اس کام کا آغاز کیا تھا تو بہت سے لوگ اس کا کہنا تھا کہ یہ کس وقت تمنا شدہ ہے، آگے چلنے والی چیز نہیں ہے، کوئی اس میں شریک ہو گا؟ کون دور سفر چھوڑے گا؟ کون اپنی خانقاہ چھوڑے گا؟ کون اپنے مشاغل چھوڑے گا اور کون محنت کرے گا؟ لیکن میں اس کو دشمنی خاص نصرت اور پیروی حد تک ہوں یا میرا سے ان لوگوں کے مطالعہ کی کمی محنت ہوں، جنہوں نے ہمارے علماء اور دیوبند دانش کے اندر کے جوہر کو نہیں پہچا، ہمارا مزاج ہے اڈی اول بدگمان ہونے کا، حالانکہ اصول یہ ہے کہ ہر شخص کے بارے میں اچھا گمان رکھا جائے اور ہر کام کے بارے میں اچھی امید کی جائے۔ لہذا یہ حالات اس کے برعکس ثبوت میں لگادیں، لیکن ہمارا فرائض یہ ہے کہ ہم اول ہی میں بدگمان ہو جاتے ہیں، کہیں اتفاق سے وہ کام صحیح ہو جائے تو ہم خوش ہو جاتے ہیں۔

تقریب یہ ہے کہ ہمارے نئے علماء، قدیم علماء اور بزرگ، ہماری رہنمائی شیوہ کے دیگر علوم و فنون کے اہل پر دستخط ہیں یا اب علم و دانش ہوں، لیجے احسان ہو کہ یہ کوئی کام کا جہان میں موجود ہے، صرف ان کو آواز دینا اور منع کرنے کی ضرورت ہے۔ دیکھیے کتنی ذہن پرست محنت ہمارے لوگوں نے کی ہے۔ پہلا۔ دوسرا۔ تیسرا اور چوتھا سینما !!! بہت دور دراز رہا تو میں رہنے والے جلسہ علماء میں کے پاس



کتاہوں کا بھی فقدان ہے اور اسی محبت کا بھی، انھوں نے بھی اپنے طور پر اپنی بسا اے کہیں فریاد و محنت کر کے علم و تحقیق کا فریضہ انجم دیا ہے۔ وہ لوگ جو بہت بدگمان تھے، ہماری ان سیرستریز کے غلط اظہار کے باوجود، ہمارے دانشوروں اور محققین کے بارے میں، ایک طبقہ ایسا تھا جو نہ جتنا انکار دین ہمارے پاس ہے، لیکن ہم نے یہ محسوس کیا کہ یہ کنگٹ پر ہم کلمہ ہوا ہے اور بڑے بڑے امریکی کاہنیں جو تعدادن طلبہ، میں کی گتتا ہیں کہ میں دل کی ہر باتوں سے ان لوگوں کے لیے دکھتا ہوں، ہمارے پاس ان کے لیے کچھ نہیں ہے سوائے اس کے کہ میں انہیں سے کہوں کہ اسے اللہ تو ان کے اس کام کو قبول فرمادے۔

میں اس موقع پر اپنی خوشنسی کا اظہار کیسے نہ کروں۔ پہلے چند برسوں کی مسلسل محنت کے بعد کامیابی کا جو پورا آہستہ آہستہ ادھر ادھر کا ہوا انکار آتا ہے، وہ ان مصرت کی ہائشلی کا ثمر ہے جو اس کاموں کے شریک رہے ہیں۔ ان کے لیے بے حد خوشی کا موقع ہے کہ جب پورا دنیا گیا تھا تو لوگ کہتے تھے کہ جہاں جاتے گا لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ دوسری چیزیں رہا ہے۔ یہ حقیقت بھی ذہن میں رہے کہ یہاں تیسری چیز کا جو پورا دنیا گیا اور ستم کر رہا تھا۔ جو لوگ ایسا سوچتے ہیں وہ خود اپنے مستقبل کو ختم کرتے ہیں۔ پورا دنیا گیا، اندر اپنی جڑوں مضبوط کرنا ہے اور پھر وہ دست اور وقت جتنا ہے بھول دیتا ہے، انہیں کھتی ہیں اس کے بعد اس میں نہیں آتے ہیں۔ ایک وقت گزرتا ہے۔ میرے ایک دوست نے مجھے بتایا کہ یہاں ناریل کا ایک ایسا درخت ہے جو اٹھارہ سینے میں چل لاتا ہے میں بہت خوش ہوا کہ کہاں اس میں اور کہاں اٹھارہ سینے، مگر یہ معلوم ہوا کہ جو بعد میں چل لاتا ہے وہ سوا سو سال زندہ رہتا ہے مگر جو اٹھارہ سینے میں چل دیتا ہے، اٹھارہ سینے تیس سال تک زندہ رہتا ہے، یعنی تیار ہی میں جتنا وقت لگتا ہے اتنا ہی وقت اس کی زندگی کے دل کو لگتا ہے۔

انھوں کاموں کی بنیاد مضبوط اور گہری ہوتی ہے ان کا نتیجہ دیر میں ملنے آتا ہے۔ کئی جڑ طلبہ اصطلاح ثابت و غیر مبہم فی السماء (الفجر) ان مشائخوں کا آسمانوں کو چھو دینا اس وقت ہر کھیکر جسٹریں پوری طرح زمین میں راسخ ہوں، اگر جڑوں کو زمین میں راسخ نہیں ہے تو سب کام پھیلنا ہی نہیں اور شاخوں کی بلند کی بھی کچھ نہیں ہو سکے گی، بہر حال میں اس خوشنسی کے موقع پر آپ سب کا ممنون ہوں۔

عجیب اتفاق ہے کہ اس وقت ہمارے بہت ہی مسرت دوست شیخ عبدالرحمن بن عبداللہ بن قسطل رہا ہے اور قابل المسترام اور دنیا کے چند مشہور مفتلا، میں سے ڈاکٹر انی زردار، اسلامی معاشیات

کے ماہر استاد ہیں، تشریف فرما ہیں، شیخ علی رحمہ اللہ بھی تشریف لے آئے ہیں۔ بنگلہ دیش سے مفتی عبدالرحمن صاحب بھی تشریف لاتے ہوئے ہیں۔ ہم سب کو نہایت ہی سعادت ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب جن کا علم اور تہذیب و فضل پروردگار میں معروف ہے اور علم و فقہ کی دنیا میں اندام کر ہند و ملائمت میں سحر و سحریت کی تطبیق کے میدان میں اہل پاکستان کے لیے ان کی ذات کو مستقیم ہے یہاں ساتھ ہی ساتھ پوری دنیا میں جو مساکین ہیں، ان کے محل اور شرعی احکام کی تطبیق کے میدان میں بھی خدمت ہیں۔ مولانا کا یہ مزاج نہیں ہے کہ وہ صرف اتنا کہ محل بائیں کا یہ محال ہے، نہ یہ وہی بلکہ مولانا کا مزاج یہ ہے کہ اگر مسافر و مشکل میں مبتلا ہے تو حرام ہے اسے حرام کہیں گے، اگر وہ محال ہے اسے محال کہیں گے، ساتھ ہی ساتھ وہی مشکلات کو دور کرنے کے لیے جو تہاذا مل سکتا ہے اسے بھی شریعت کی دائرہ کشی میں پیش کر دیں گے، اس لیے کہ شریعت بانہ نہیں ہے، اس میں دقت کچھ الامت و مساکین کو حل کرنے اور اس کی مشکلات کو دور کرنے کی صلاحیت ہے۔

محدثہ مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب تشریف فرما ہیں اور انسانی اہل سس کی مودارت فرما رہے ہیں پاکستان میں مشعل ابو ایلینٹ کورٹ کے چیف جسٹس بھی ہیں۔ ہمارے لیے مولانا بہت بڑے ہیں، مفتی جسٹس سے ہم اتنا مرموب نہیں ہیں جتنا مولانا کی اس حیثیت سے ہیں کہ وہ ہمارے سلاکار ہیں۔ اس میں جو عظمت ہے وہ لفظ جسٹس میں نہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کو حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب جو ہندوستان کے عظیم الشان فقیہ تھے، ان کی درانت بھی ان کو عطا فرمائی ہے، ملک کے مختلف صوبوں سے علماء کرام تشریف فرما ہیں، ہمارے ایک عزیز دوست ساؤتھ افریقہ سے بھی ہماری دعوت پر آئے ہوئے ہیں جو عالم بھی ہیں اور ان کے اسلامی بینک سے وابستہ بھی، بینکنگ کا چھانچہ ہو سکتے ہیں، ہمارے بہت سے وہ احباب بھی آئے ہیں جو جمہوری بینکنگ کمیٹی کے ذمہ دار اور کارکن ہیں، اتنا متنب اور غائبہ افتوح بہت کم ہوا کرتا ہے۔ یہ پہلی سعادت ہے، اہل حیدرآباد کا اعلان ہے، یہاں کے متعلین کی محبت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب کو جمع دیا ہے۔

## عرضِ داعی

بموقعِ چوتھا فقہی سیمینار منعقدہ ۹/۱۰ مارچ ۱۳۸۲ ارگست ۱۹۹۲ء

بمقام ادارہ العلوم، سبیل السلام، حیدرآباد

الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلیٰ

آلہم الطاہرین واصحابہ اجمعین —————

غالباً سنا ہے کہ ایک بات ہے، اسی شہر حیدرآباد میں مسلم پرسنل لا بورڈ کا اجلاس منعقد ہوا، اس اجلاس کی اہمیت اصحابِ علم و تحقیق کی ایک خاصی تعداد یہاں موجود تھی، میں نے ان میں سے چند علماء کو فریغ کیا کہ اس بات پر گفتگو ہوگی کہ ہندوستان میں نئے مسائل پر ضرور فکر کے لیے علماء اور جدید علوم کے ماہرین کا ایک پلیٹ فارم بنانا چاہئے جو ہر مسرہ کی جامعیت اور گہرائی تنگ نظریوں سے بالاتر ہو کر مصلحت کے سفاک کے لیے کام کرے اور نئے مسائل کا حل امت کے سامنے پیش کرے، چنانچہ اسی مقصد کے لیے ”مرکزِ جمعِ اعلیٰ“ کا قیام عمل میں آیا۔

انہ کا شکر ہے کہ جو سفر میں نے سرزمینِ حیدرآباد سے شروع کیا تھا اب ایک بھر پور کامیابی پر وراں دار ہے، فیروز زمین پر طرزدن ہوئے ہیں۔ وہ شہر جو مسلمانوں کے لیے ایک ہی نہیں پرستش گاہ مسلم میں حوسم اسلامیہ کے ایجاد اور نظارتِ نائز کا نشانہ بنایا تھا اور اہلِ فکر جس کو بغداد و ہند سے تفسیر کرتے تھے جس پر راست میں تادی ملوں سٹ ہی تادی، تادی اور سیم شایہ اور قادی، نگیری جیسی نقی جانح کتابیں سرخس ہوئیں اور جس کے ذریعہ فرقہ وارانہ کی دہریوں کا تادیغات و علاوہات کے خیزوں میں تیس، طاعت و اشاعت کے سفیزوں میں متعلق ہوئیں، اور اہلِ تحقیق کی ختمِ مطلب کا سہرا نہیں۔

اسی مقصد کی تکمیل کے لیے سہ ماہی بحث و نظر کا اجلاس میں پایا، اس نے فقہی موضوعات پر علمی و تحقیقی تحریریں لکھنے کا ایک خاص ذوق پیدا کیا اور جو علم و مسلمان نے اس موضوع پر توجہ کی —————

اس کام کے لیے جبراج کے حوصلہ مند قمیصری کام کرنے والے اور غربت لگنے والے دنگا کی ضرورت تھی۔ اس ضرورت کی تکمیل انجینیئر شیلوٹ آف ایبجیکٹیو اسٹڈیز اور اس کے سپر انٹنڈنٹ نگر نوس اور ذمہ دار جناب ڈاکٹر منظور عالم صاحب نے کی۔ ڈاکٹر صاحب نے سیریز کو پہلی ملاقات مسجد نبویؐ، مسجد یسند دستور میں ہوئی تھی۔ وہیں اہم نے طے کیا کہ ہمیں ہندوستان میں خاص صحت اور فٹ کریشنگ ٹھکانہ کر جاتی تھو گویا ہر ہندوؤں سے اوپر اٹھ کر کام کرنا چاہئے اور ایسے مسائل کے بجائے جو عارضی اور جذباتی نوعیت کے ہوں اور واقعی اثر رکھتے ہوں، ایسے مسائل کی طرف اپنی توجہ مرکوز رکھنی چاہیے بنی کنیٹر گروپ سے سامنے آتا ہو لیکن وہ پائیدار اور دور رس اثرات کے حامل ہوں۔

اسی سلسلہ میں ہندوستان آنے کے بعد میں نے ڈاکٹر صاحب کے سامنے ”فدہ کیسٹڈی ٹکانہ“ رکھا اور ان سے تعاون کی خواہش کی۔ موصوف کو اللہ تعالیٰ جس نے فیروزے کو انہوں نے اس اہم کام میں ہمراہ تعاون کی پیش کش کی اور اسی تعاون کیا، اس طرح ”مرکز بحث اعلیٰ“ کی صورت میں جو خواب دیکھا گیا تھا، ڈاکٹر صاحب کے ذریعہ اور شرمندہ تعمیر ہو سکا۔ فوجیہ الف خیر العزاد۔

مجھے صرت ہے کہ اس اکیڈمی کی کو اؤل دن سے ہمارے بزرگوں اور اہل کی توجہ حاصل ہے، اس سلسلے میں حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی دامت برکاتہم اور حضرت مولانا سید منت اللہ رحمانی مدظلہ العالی کے امداد گامی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جو اکیسٹڈی کے سسٹیم کاروں میں شرکت بھی فرماتے رہے اور اس کے کاموں کی حوصلہ افزائی بھی۔

واقعہ ہے کہ اس موقع سے مجھے حضرت امیر شریعت مولانا سید منت اللہ رحمانی مدظلہ العالی سکرٹری انٹیمیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی ایڈیٹر جنرل ہیں۔ جو نہ صرف علمی اور تحقیقی کاموں کا ذوق رکھتے تھے بلکہ اس ذوق کے پروان چڑھانے اور اسی کاموں کی حوصلہ افزائی کرنے کا خاص مزاج رکھتے تھے۔ مسائل پر آزادانہ بحث اور تبادلہ خیال کرتے، اختلاف رائے کو برداشت کرتے، چوٹوں کی رائے کو بھی مہذبہ کے ساتھ سنتے، حقیقت یہ ہے کہ فقہ و قانون کے اس سرشتا اور مختلف شریعت کے قائد عالم اور دلدادہ و مند اور فکر مند کے عین امتزاج کو ہندوستان کی شریعت اسلامی کی حفاظت اور مسلمانوں کے فائدہ کی توجہ میں بھی بھلا نہا سکے گا۔

چنانچہ انجینیئر شیلوٹ کے تعاون سے جیلا حیدر علیہ السلام پرینٹنگ کو ہندوگر دلی میں منظر ہوا، ہمدوں لکھ کے شمال سے جنوب اور جنوب سے مشرق تک قریب قریب ہر مسافت کے فائدہ علماء و محققین موجود تھے۔ جو

مختلف تھیں گا کہیں، مکتبہ فقہ اور دہستان خیال سے تعلق رکھتے تھے اور محض اہانت کے مساکن کے محل کی خدمت گذارنے سے کو ایک یگانہ کی ایجاد ان کے شانہ بشانہ مسلمہ جدیدہ کے وہاں ہر جہے جو گہرے اخلاص اور شریعت کی عظمت و حرمت کے احساس کے ساتھ یہاں تک تھے پھر جب بحث و مباحثہ کا سلسلہ شروع ہوا تو اقرار اور رجوع اختلاف مانے پر توجہ اور مختلف نقطہ نظر پر مثبت طور و فکر کا ایسا خوش گوار منظر سامنے آیا کہ سلف ماسکین کی یاد گار نہ ہوگی۔ میرے خیال میں یہ کامانہ ہندو کے لیے ایک نیا گارا اور تاریخی نشان تھا۔

اس نے ماسکین پر تہذیب اور ان خیال اور اجتماعی غور و فکر کا ایک نیا احوال پیش کیا اور کارکنان کو محبت و مودت کا کیا۔ چنانچہ وہ سر مشعل میں دو ستر تھیں سمیت کوئی انٹی ٹیوٹ ہی کے تعاون سے دہلی میں ہی منعقد ہوا، اور نقشہ ثانی "نقشہ اولیٰ" سے بہتر ثابت ہوا تیسرے سیمینار کی مینارانی دلائل و اعلام معیمل پر مشتمل پورے کے حضرت مولانا اجہا مسعود صاحب سرپرست اکید ٹی کی دعا، و توجہ مودت و مصلحتی مشرفہ کی صاحب کی کسی بہرہ افکار کے اہل ذوق اور توجہ انوں کے جذبات و محبت اور علم دوستی و علم پروری نے اس سمینار کو بھی غیر معمولی کامیابی سے ہم مکمل کیا۔

اب چونکہ سمینار ہندوستان میں تہذیب و ثقافت کے وہاں اختلاف اور علم و تحقیق کے مرکز حیدر آباد میں منعقد ہوا ہے اور یہاں تک کہ ایک مسازورس گا، وہاں مسلول معیمل اسلام حیدر آباد میں منعقد ہوا ہے، چوں سے فقر پر مستزاد حیدر کام ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو نتیجہ خیز فرمائے۔

اس وقت سمینار میں موضوعات پر غور و غرض کے لیے منعقد کیا جا رہا ہے وہ سب سے یہاں مضمونات نہایت اہم ہیں، ان میں سب سے اہم مسئلہ اسلامی خطوط پر بینک کاری کے نظام کا ہے، بینک کے خیر و ہی مقاصد اور سربا پر بینک کے نالوں کے لیے اعتماد اور بحرحر کہہ قائم کرنا، رقوم کی حفاظت کرنا اور بر وقت ان کے لیے ان کی رقم کی واپسی کو ممکن بنانا، سمینار میں گورڈش میں لانا اور غریب اہل حاجت کی مدد کے لیے قرض کارزاری ہے۔ غور کیا جائے تو یہ تمام ہی مقاصد وہاں جو اسلام میں مطلوب اور پسندیدہ ہیں۔

لیکن ان میں سے ہر کچھ پر متفکّر کیا ضرورت اور نہ کے ذریعہ کسب ہر کچھ ہے جو زندگی کے غریب اور مشقتی مقاصد کے خلاف ہے۔ نہ ذریعہ تباہی و تباہی اور قابل ارفاق ہے، لیکن وہاں بھی غفلت کے خلاف سے کسب ہر کچھ کے ذریعہ نہیں ہے۔ نہ کہ کو کسب ہر کچھ بہت ناہم شرک کے لیے ضرورت ختم ہے، اس عمل کی وجہ سے مصلحت و کاروبار میں دوسلے پیدا ہونے میں اور ان واسطوں کی وجہ سے مصلحتات کی لاگت بڑھ جاتی ہیں، یہی سبب ہے



سینا کا دوسرا موضوع ہندوستان کے موجودہ حالات میں انشورنس کا ہے۔ عام طور پر مشائخ اسلام کے نزدیک انشورنس میں تفرقہ اور تکرار موجود ہے، لیکن سوال یہ ہے ہندوستان میں آزادی کے جسے مسلمانوں میں حالات سے دلچسپی اور فخر و روانہ فدا دہشت کے ذریعہ ان کی نفسی کشی، معیشت کی بربادی، و شبہائی کا سلسلہ جاری ہے یہاں کیا انشورنس مسلمانوں کے لیے اجتماعی حاجت نہیں بن گئی ہے؟ اور اگر ان خصوصی حالات کے تحت اس کی اہمیت نہ ملے ہوئی ہے تو پھر اس سے متعلق کچھ نفسی سوالات بھی ہیں۔ ندوۃ العلماء کے تحت مجلس تحقیقات شرعیہ کی دعوت پر یہ مسئلہ زیر بحث آیا کہ وہ اور مجلس نے ہندوستان کے خصوصی حالات کے متواثر نظریہ اور فتویٰ دیا ہے۔ اس مسئلہ پر مزید غور و خوض کے بعد آپ کو فیصلہ کرنا ہے اور اگر آپ ایسا نتیجہ پر پہنچتے ہیں تو پھر اس باب پر اسی کے مطابق فتویٰ دیں تاکہ مسلمان ذہنی استقلال اور آزاد خیالات کے تضاد سے نکل سکیں۔

تیسرا موضوع دو دھوکوں کے درمیان کرنسی تبادلہ کا ہے۔ اس مسئلہ کی بنیاد اس امر پر ہے کہ یہ معتقد صرف میں داخل ہے یا نہیں؟ اور کیا اس میں ایک ہی مجلس میں تعاقب ضروری ہے، اگر تعاقب ضروری ہے تو کیسا ڈرائٹ کے ذریعہ زمینوں کے تبادلہ میں یہ شرط ضروری ہو جاتی ہے؟ اس مسئلہ میں ہمیں ایک طرف شریعت کا قیاسد پر مبنی غور کرنی ہو گا اور سلف ماہرین کے اجتہاد و اس سے بھی فائدہ اٹھا ہو گا۔ دوسری طرف حالات و مشکلات پر مبنی غور کرنی ہو گا۔

چوتھا مذہب و قوم کی دوسرے پیدا ہونے والے غلطی، غلطی لانے بھی ہماری لیے بعض مسائل شرعی مسائل پیدا ہو کر دیئے ہیں۔ ایسا ہی ایک مسئلہ جنوبی افریقہ کا ہے۔ موقع ہوا تو اس پر بھی غور کیا جانا ہے۔

ان مسائل میں غنیمت کو گنایا جائے؟ — یہ سب آپ کے سامنے ہے جیسا کہ ذکر کیا گیا مختلف اہل علم کے ایک اسٹیج پر بیٹھنے والی کرسیاں مل کر ملنے کا سزا چاہی گئی، علمی اور فنی نقطہ نظر پر خود فکر کی مسالمت دی، مخالف رائے برداشت کرنے اور اپنی رائے پر اصرار کی بجائے قبول و اعتراف، احوال ساز لگا کر اپنے مسائل پر سرچنے کی ایک تحریک پیدا کی، جدید و قدیم کے فاضل کو کم کر کے مستحق اور ایک طرف علماء و فقہاء اور دوسری طرف علوم جدیدہ کے ماہرین نے مشترک طور پر مسائل پر شبہ اور خیال اور بحث کی طرح ڈھائی اور میری نگاہ میں سب سے بڑا کریم یہ ہے کہ فاضل کامیڈان جو علماء کی توجہ سے محروم ہو جا رہا تھا، تو جو یہ فاضل اور علم کا داروں کی ایک جماعت اس میدان میں حوصلہ افزا اور امید افزا رفتہ کے ساتھ قدم بڑھا رہا ہے۔ فاضل مدد حق، مذہب، لیکن کیا ہیں بہت کچھ کہنا ہے اور سب سے اہم کام ان کاموں میں آ رہا ہے کہ مجلس کو برقرار رکھنا ہے۔ اور تعالیٰ ہماری مدد کرے۔

اپنی مرضیات پر ثابت قدم رکھے اور زلیغ و ضلال سے حفاظت فرمائے۔

ایک ایسی کمی کے سمیٹا روں کی روایت کے مطابق ابھی بھی میں انفراد و قریب سے پہنچے ہوئے آگے بڑھنا ہے  
ایمان جو کہم کتاب و سنت کی قائم کی ہوئی حدود سے آگے بڑھ جائیں۔ ششریعت کی حدود و اہمیت سے تجاوز کر جائیں اور  
تجدد و باجیت کے راستے نکھول دیں کہ وہی میں تحریر فیہ تصنیف انہی کہ کر ہے اور ایسا بھی نہ ہو کہ بدلے ہوئے حالات و  
اقدار تغیر پذیر عرف و عادات و تہذیب و تمدن و نظام و ادارے سے صرف نظر کرتے ہوئے ہر چیز میں متغیرین کے  
وجہ ذات و استغناء اور ان کے عہد کے حالات پر مبنی مسائل و احکام اور خداوندی ہی پر امر و نہی و رد و بڑا جائے  
کہ اس فزغ میں سے عام لوگوں میں اسلام سے فزادہ برداری کی طرف میلان پیدا ہو گا۔ اسی لیے مفسر نے کہا  
ہے کہ منہم مہجرت و مسامتہ لہو و جان۔۔۔ اللہ تعالیٰ ہمیں توفیق عطا فرمائے کہ صحیح شعور پر ایمان  
مساک پر غور کریں اور اس راستے اور تہذیب تک پہنچیں جو خدا کو مانی کرنے والی ہے۔

ایک ایسی اور امر کے ذکر و ارادہ کی طرف سے ہم آپ تمام بہنوں کے مشکور کہ انہی کو ذمت سفر برداشت  
کر کے آپ بہنوں تک پہنچنے پر حراں ملک کے مہاتوں کے خصوصاً، کران کو زب و طویل سفر کرنا پڑا۔ واپس معلوم ہوتا ہے کہ  
حیدر آباد اور اس کے ذمہ داران نیز مجلس استقبالیہ اور شہر حیدر آباد کے با ذوق و عیان کے بھی، کران معزمت  
نے نہایت سادہ و سادہ اور خوش سلیقگی سے سیمین رنگی تیار کی کہ اخیر میں وہ کہتا ہوں کہ اکثر لڑائے  
آپ تمام معزمت کو شاید ان پریشان اور غلط فہم کے اور ہم سے رو فیصلے کر کے من سے وہ مانی ہو۔ انہم  
الہمنا سر شد اسرینا و اعلمنا حسن ضرور انفسنا۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بجا والا اسلام نامی

مرگست ۱۹۹۸ م عرم مسجد مدینہ منورہ



## خطاب

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المؤمنين من عباده المؤمنين (سعد بن عبد الله)  
 ترجمہ: ————— مولانا نور الحق رحمانی، اسلام آباد، کتبہ صی الشیخ  
 الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على نبیہ محمد وحسب  
 آله وصحبه اجمعین ————— اما بعد !

میں اپنے آپ کو ایمان و عقیدے میں شریک بھائیوں کے درمیان اور ایک ایسے ملک میں موجود ہوں کہ  
 انتہائی مسرت محسوس کر رہا ہوں جس نے متعدد صدیوں تک اسلام اور اسلامی علوم کا جھنڈا اٹھائے رکھا جبکہ  
 ان اسلامی ممالک میں اس کا دائرہ محدود ہو کر رہ گیا تھا جو اس فریضہ کو انجام دے رہے تھے۔

اس ملک میں ایمان اور دعوت الی اللہ کے علم بردار، علم دوست بھائیو! یہ بات درحقیقت ہمارے لیے  
 اطمینان بخش اور تسکین قلب کا ذریعہ ہے کہ اللہ کے فضل سے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی بنیاد پر آپ کے  
 درمیان وحدت اور اجتماعیت ہو اور دعوت الی اللہ ہندوستانی مسلمانوں کی اصلاح حال، ان کے مدارس و کتبہ  
 میں رابطہ و اتحاد قائم کرنے، طریقہ تعلیم میں یکسانیت لانے، انصاف و اتحاد کی لڑی میں پروانے اور ان کے تمام پیچھے پڑی  
 مسائل کو حل کرنے کی خاطر آپ ہمیشہ متحد اور سرگرم عمل رہیں تاکہ فطرت اور وجود و تعقل کے بعد ان میں حرکت  
 اور بیداری آئے۔

یہ بات آپ پر غنی نہیں ہے کہ برطانوی سسرال نے جب اس ملک میں قدم رکھا تو اس نے اس کی پوری  
 کوشش کی کہ مسلمانوں کو، اقتدار، علمی مراکز اور جماعت سے دور کر دیں، جب کہ حکومت و اقتدار ان کے قبضہ میں تھا  
 علمی مراکز اور صنعت و حرفت پر ان کی پوری گرفت تھی۔ اور زندگی کے ہر میدان میں وہ لوگوں کے فائدہ اور آرام کے لیے  
 اس نے فیست بہوشی سازش کے ذریعہ مسلمانوں کو محکومت و سیاست، علمی مراکز اور تجارت و صنعت سے  
 دور کر دیا۔ مسلمانوں میں کمزوری کی ابتدا دراصل شعور کی کمزوری سے ہوئی پھر مسلمانوں کی صف میں اختلاف پیدا کرنے

ان کے کئی لاکھ تفرقہ کرنے اور انھیں مختلف لویوں میں بانٹنے کے سلسلے میں دشنام اسلام کی مدافعت کا میسب ہو گئی۔

چوتھے چند سالوں سے مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے اور ان کی دینی و دنیوی مشکلات و مسائل کے حل کے لیے کی جانے والی انعقاد کو مشغولوں کو روک کر انھیں غمزدگی ہوتی ہیں۔ اللہ کے فضل و کرم سے اس امر است کا چیدہ اور برگزیدہ اہل علم طبقہ پاکیزہ مسلمانوں کے ساتھ ان اہم مقاصد کو بروئے کار لانے کے لیے سرگرم مل ہے۔ جن میں خاص طور پر جناب مولانا قاضی جاوید الاسلام قاضی، ڈاکٹر محمد منظور عالم، مولانا محمد رفیع عثمانی کے نام قابل ذکر ہیں اور خوش قسمتی سے انھیں حضرت مولانا سید ابوالحسن علی Nadwi دامت برکاتہم اور دوسرے اکابر و مشائخ کی سرپرستی حاصل ہے جن کے نام قریب نہیں جانتا لیکن اس کی خبر رکھتا ہوں کہ ہمارے ہند کے درمیان اتحاد قائم کرنے اور ان کی شیلنگ بندی میں ان کا بڑا اہم کردار ہے۔

برادرانہ اسلام! مسلمانوں میں دقت دنیا میں تقریباً ایک صدی کی تعداد میں ہیں جو اس قدر کی ہو گئی یا ان کا کو ایک فرقہ بندی ہے۔ اور ان میں ہندوستانی مسلمانوں کی تعداد تقریباً بیس کروڑ اس سے کچھ کم و بیش ہے جو مسلمانوں کی مجموعی تعداد کا تقریباً ایک چوتھائی ہے۔ اہ اسلام کی بدولت کی جبر اور اس وقت سارے عالم اسلام میں ہے اور جو عرب سے کے بعد سب سے زیادہ دنیا کے دو سب سے زیادہ ملک کی اقلیتوں کی کمی پڑنے کا دور ہے میں لیے ہوئے ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے وہ بیٹاری کا پ کھا کر بھی لوٹ کر آئی ہے۔

برادرانہ اسلام! آپ کا شمار ان محقق علمائے دین میں ہو گا کہ جنہوں نے علم حدیث اہ سنہ و مطہرہ کا اجماعاً بلند رکھا ہے۔ وہ چوتھی کے علاوہ اصحاب فضل و کمال جنہیں پوری دنیا جانتی ہے، حضرت سید اولیٰ علیہ رحمۃ اللہ، فریب مدنی، حسن علیہ رحمۃ اللہ دوسرے بے شمار اکابر اہل علم۔

حدیث اہل علم و فضل و کمال کا جو ذخیرہ ہندوستان میں موجود ہے وہ اس کی ایک ذخیرہ ہے کہ اس ملک نے اسلامی تاریخ کے ایک بڑے حصہ میں اس علم کے بحیثیت کو اٹھانے کا عظیم مشن کو انجام دیا ہے اس لیے کہ یہ اہل علم و کمال ہندوستان کے ہندوستان کے مسلمانوں کی اہمیت تسلیم ہے۔

اور پھر مشرب حضرت نے آپ لوگوں کا شروع محدود فرمایا اہل اسلام کو ایک نئی لکھائی اور دوسرے اسلامی اوروں کے ذریعہ آپ کے درمیان وحدت اور اجتماعیت پر مبنی اسلامی اتحاد کے اتحاد اور یہی مسلمانوں کے لیے ہمیشہ کا شایع رہے ہیں، اب ہم مشرب قاضی کی ذات سے اور ہر آپ حضرات سے یہ امید رکھتے ہیں کہ آپ دستِ دعا

دور یعنی سے کام لیتے ہوئے اور وقت کی نزاکت و ادبیت کا احساس کرتے ہوئے اپنی صف کو منظم کر کے دوبارہ اسلام کے سہارے پر چم کو افلاص اور صداقت کے ساتھ اٹھانے کا حزم کریں گے۔ افلاص غلبیت اور خدا کے تعالیٰ کی خوشنودی ہمیشہ پیش نظر رکھیں گے۔ اور الشرب العزث کے فرمان: "وان هذا استنکم امۃ واحدة واما بکم فاعداء" اور اللہ تعالیٰ کا فرمان: "ونعد منکم علی البہر و الشجر و لا تشاور من علی الاطم و العبدون" اور صہابی اور تقری کے کاموں میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرو اور گناہ اور عظم و زیا دتی میں کسی کی مدد نہ کرو گویا شعلہ بنائیں گے۔ قرآن کریم کی دوسری آیات، احادیث نبوی اور علماء و اسلاف کرام کی سیرت میں ہمارے لیے عمدہ اور قابل تقلید نمونہ ہے جو ہمیں ملکی و محنت دے رہا ہیں۔

لیکن اگر ہندوستانی مسلمان اتنی جری تعداد کے باوجود منظم اور متحد نہ ہوتے اور ابھی اختلافات کو (خواہ اس کے جرمی اسباب ہوں) پس پشت ڈال کر اپنی تعاون کے ساتھ کام کرنے کا حزم نہ کیا تو دہرہ دشمنان اسلام کی سازشوں کا شکار ہوں گے اور وہ دوبارہ ان کی صف میں داخل ہو کر انھیں ناکام بنانے کی کوشش کریں گے۔ اس لیے آپ آپس کے اختلاف اور نزاع و جدال سے مکمل طور پر پرہیز کریں اور سب کو اللہ کی راہی کو مضبوطی سے تھام لیں اور باہم تفرقہ نہ کریں اور اللہ کی اس نعمت کی قدر کریں کہ آپ کے درمیان عداوت تھی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے دلوں میں الفت ڈال دی۔

اللہ کا شکر ہے کہ اس نے گزشتہ چند سالوں میں "اسلامک لٹریچر" اور دوسرے دینی اداروں اور انڈیمیں کے ذریعہ مسلمانوں میں ایک جمعی پید کی اور ان کے شیرازے کو مجتمع کیا۔ اس سلسلے میں خاص طور پر ان سہارے کاشٹروں سے جڑی حسرت ہوئی جو ہندوستان کے عربی اور اسلامی مدارس کے تعاب تعلیم اور نظام تعلیم میں یکسانیت پیدا کرنے کی خاطر لگے ہیں۔ واقف ہے کہ یہ بنایت سہارے استحقاق اتمام ہے اس سے مسلم طلبہ کے انکار و نفرت میں ایک جمعی پیدا ہوگی اور اللہ کی رضا کی خاطر ان کے طریقہ کار میں یکسانیت اور وحدت پیدا ہوگی اور ان کی حسرت و رنج کا حلقہ ہوگا۔ لیکن اگر ہندوستانی مسلمانوں نے اتحاد و اجتماعیت کا ثبوت نہ دیا اور قوت و شدت اور مسہم و امیر کے ساتھ ہم نہ کیا تو ان کی ہوا کوڑھانے کی اور ان کا دھار خرابے میں پڑ جانے کا۔

آپ کو اس کا احساس ہونا چاہیے کہ آپ کا ہادی سبیل اللہ ہیں اور جو خدمات آپ انجام دے رہے ہیں وہ جہاد ہے۔ اس لیے اس پر خدا کے تعالیٰ کی طرف سے اجر و ثواب کا یقین ہونا چاہیے۔ اور مسلمانوں کے اچھوان کے فردی اختلافات کے اندر اور ان کے دینی و دنیوی معاملات کی مسلمان کے لیے ہمیشہ کو مشعل بننا چاہیے۔ اس

طرح بہرہائی اس عزت و وقوت اور نفسیت و فوقیت کو دوبارہ واپس لے سکتے ہیں جو انہی میں ہیں، حاصل نہیں۔ ہم ہمیشہ وعدہ داشتہ، کب کی نجات سے یہ امید کرتے ہیں کہ وہ آپ کی نصرت و اعانت کرے اور نجاتِ قدری عطا کرے۔

انہیں میں ضروری سمجھتا ہوں کہ سودی عرب اور دوسرے غریبی ممالک کے ملانے کو کام کام اسلام آپ تک پہنچا دیں جو آپ سے خلافت اور جہتِ رحمت رکھتے ہیں اور آپ کے لیے ہمیشہ دعائے خیر کرتے رہتے ہیں، اور جناب کے اتحاد و اتفاق، علمی و دینی خدمات اور بہادر سرگرمیوں کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، وہ آپ کے لیے استقامت اور مدد کی دعا کرتے ہیں۔

یہی بنیادِ خوش آئند بات ہے کہ ”اسلامک انٹراکٹری“ ایسے مسائل کو غور و فکر کا موضوع بنا رہی ہے جو مسلمانوں کی عملی زندگی سے براہِ راست تعلق ہے اور جو اس دور کے بنیاد اہم مسائل ہیں، اس سیمینار کے لیے آپ حضرات نے جن موضوعات کا انتخاب کیا ہے وہ ہیں:

”اسلامی بینکوں کی اصلاح“ اور ”برکاتِ اسلام اور مسلمانوں کی اقتصادی زندگی پر اس کے اثرات و غیرو۔“  
 بلاشبہ یہ ایسا مبارک اقدام ہے جو ہمہ پر شعور و آگہی اور فکر و بصیرت کی لازمی کرنا ہے اور اہم بات کی واضح دلیل ہے کہ الیکٹری کے ذریعہ اوروں کا اتوارانے کے ضمن پر ہے یہ چیز مسلمانوں کو فکری و فطری زندگی سے نکال کر عقلی زندگی کی طرف لاتے گی، اور ایسے امور کی طرف متوجہ کرے گی جن میں مسلمانوں کی بھلائی اور فلاح و ترقی ہے۔

ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ آپ کو اس راہ پر ثابت قدم رکھے اور پوری نصرت فرمائے، اللہ تعالیٰ ہم سب لوگوں کو ہر چیز کی توفیق عطا فرمائے اور تمام ضروری وقتوں سے محفوظ رکھے اور ہم سب کا انجام بہتر کرے، اسلام اور مسلمانوں کو عزت عطا کرے اور سب کو اپنی مہربانیاں کی توفیق بخشنے، آمین۔

بِسْمِ اللّٰهِ عَلٰی سَبِيْلِ رَحْمٰتِہٖ وَرَحْمَہٖ اٰمِنٌ۔

# تجاویز تعزیت

پیش کشنده: مولانا محمد رفیع القاسمی

یہ جملہ اہم فقہی اجتماع ہے۔ اس موقع پر میں زمین شمسیتیں یاد آ رہی ہیں جو ہم سے بھر گئی ہیں اور اللہ تعالیٰ کے جوار رحمت میں بچ گئی ہیں۔ میری سزا حضرت امیر شریعت مولانا سید منت اللہ رحمانی سے ہے جو امارت شریعہ جادو اثر میر کے چوتھے امیر شریعت تھے اور ان کا دلیا مسلمہ پر کسل لا بورڈ کے روح رواں اور جنرل سکریٹری تھے اور بہت ماری تعلیموں کے سربراہ اور بہت سوں کے رکن تھے۔ ان کی شخصیت اور ان کے خاندانی پیس تنظر سے ہم واقف ہیں۔ ہمارے خواہش ہے کہ اس موقع پر ہم ان کو یاد رکھیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے۔ ان کے چھوڑے ہوئے کاموں کو تکمیل تک پہنچائے، خصوصیت کے ساتھ امارت شریعہ اور مسلمہ پر کسل لا بورڈ ہر طرح کے اختلاف و انتشار سے بچتے ہوئے امت کی صحیح رہنمائی و قیادت جس مسرع کرتے آئے ہیں آئندہ بھی کرتے رہیں۔ وہ تمام افراد جو ان دونوں امور سے وابستہ ہیں ان کے حوصلہ چاں اور عزائم تازہ رہیں اور یقین محکم رہے۔

اس موقع پر دو سنی شخصیت ہیں اور یاد آ رہی ہے، وہ اس مناسبت سے گرفتاری آقا مدنیہ جو فقہ و فتاویٰ کی تعلیم کتاب ہے۔ اسی کو دونوں پہلے ہی شہر میں دائرۃ المعارف سے چھپی ہے اس کے نقلی نسخہ پر مولانا نے بہت محنت کی۔ میری سزا نادری کے مشہور اور سب اور اسلامی علوم و فنون کے خواہش بشور مولانا خلی مجاہد حسین کی ذات گامی سے ہے جو میرے خیالی میں حضرت قاضی محمد ابوالاسلام ندوی کے استاد بھی ہیں۔ میں سب کو تمنا ہوں کہ ان کے بچے بھی دانا مغفرت کرنی چاہیے

ایک میری شخصیت جو عصری علوم و فنون سے پیدا شدہ منت تھے مسائل کو حل کرنے کا جو جذبہ اور حوصلہ

پیدا ہوا ہے۔ مثلاً معاشیات، اقتصادیات اور انکس دگنا ہوئی کہ نئی کہ نیا درجہ سہا پہا ہو رہا ہے، ان کے حل کا راستہ دکھانے میں ایک نمایاں اور ممتاز نام مولانا تقی امینی کا بھی ہے۔ مولانا کی کتاب ”الحکام ششہ میر سہ“ دوزخ کی رہایت ”کبھی فراموش نہیں کی جاسکتی۔ پھر ان کی دہ کتاب بھی فراموش نہیں کی جاسکتی جسے فقہ کے پس منظر پر انھوں نے مرتب کی ہے۔ اس سلسلہ کی ان تمام فقہی کتابوں میں یاد رہی کہ ہمیں اس موقع پر مولانا یاد آ رہے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ ان کو بھی مسطورہ عقیدت پیش کریں۔ اور ہم سب پر دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند فرمائے۔

پڑھتی شخصیت مولانا قاضی زین العابدین سہاد میرٹھی کی ہے۔ انھوں نے قاسم القسبر ان دور خلافت راشدہ جیسی اہم کتب میں لکھی ہیں۔ میرٹھ طیبہ اور بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں۔ زبان ان کی بڑی پیادہ تھی۔ بہت اچھا لکھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کی بھی مغفرت فرمائے۔

## خطبہ صدارت

از: مولانا محمد رفیع شجاعی، پاکستان

نہی مسنونہ کے بعد فرمایا

میرے لیے یہ بات بہت بڑے اعزاز اور فزونی و مسرت اور یادگار کی حیثیت رکھتی ہے کہ اللہ جل جلالہ کے فضل و کرم سے مجھے اس عظیم الشان ملی ادارے کے چوتھے معتمد کوہی ادارے کے چوتھے معتمد کی شرکت کی سعادت حاصل ہوئی۔ میں اپنے عزیز بزرگ جناب مولانا مفتی محمد امجد الاسلام نامی دامت برکاتہم کا اور اس اسلامی فواید کی تمام متعلقیوں کا تہ دل سے شکریہ ادا کروں گا انہوں نے مجھے اس مجلس میں شرکت کا موقع عنایت فرمایا اور نہ صرف ایک جامعہ اور شریک کی حیثیت میں بلکہ اس افتخاری اجلاس کی صدارت کی ذمہ داری بھی مجھے ناچیز کو سونپی۔ اس سے پہلے اگرچہ کئی کمیٹی کی طرف سے ہر سال میرے دعوت موصول ہوتی رہی لیکن میں اپنے بعض مشاغل کی وجہ سے حاضر نہ ہوتا۔ یہ میرا سرفرازا کا بہار اسلام نامی دامت برکاتہم سے میرا قابلہ تعلق ایک طویل مدت سے ہے لیکن میں انکا ایک عقیدہ ایک عالم کی حیثیت سے جانتا تھا۔ مجھے یہ معلوم نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے اندر ایک عظیم جہر و مسندوں کو ایک کمیٹی قائم پر قیام کرنے کا بھی دویت کر رکھا ہے۔ آج اس مجلس میں شرکت کرنے کے بعد جنت و دستار کے علاوہ در علم و فضل کے چکر معزات سے ملاقات کر کے اس بات کا اندازہ ہو رہا ہے کہ انہوں نے اس کمیٹی کو قائم کر کے کتنا بڑا کام کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ان کے اس کام کو قبول فرمائے اور اس کے اغراض و مقاصد کو اپنی رضا کے مطابق پورا کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

اس موقع پر اس کمیٹی کے اغراض و مقاصد کو مد نظر رکھتے ہوئے مجھے یہ محسوس ہو رہا ہے کہ اس کمیٹی

کا تمام مہذب دنیا کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ارشاد کی تعمیل ہے۔ وہ ارشاد مجمع طرفی میں ایک روایت ہے جسے مسلمانوں نے مجمع اقوال میں بھی ذکر کیا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ یا رسول اللہ!

أما جاء ما أصبر ليس فيه أمر ولا منى فهاذا فأمرنا فيه ؟

یا رسول اللہ! اگر ہمارے سامنے کوئی ایسا سوال آجائے، ایسا نظریہ ماننے سے پہلے جس کے بارے میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں کوئی صریح حکم موجود نہ ہو تو اس صورت حال میں آپ ہمیں کس بات کا حکم دیتے ہیں؟  
یہ تو قطعاً پہلے کیا گیا ہے۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا،

سأوردوا الفقهاء العباديين ولا تمنوا فيه سیرای خاصہ ؟

اے یہ لوگ! یہ فقہاء عبادیہ سے مشورہ کرو، اور اس میں انفرادی رائے کو نہ اختیار کرو۔ بعض انفرادی فتویٰ کو بعض انفرادی رائے کے ساتھ لے کر اس پر عمل کرنے کی بجائے فقہاء عبادیہ سے مشورہ کرو، اور اس مشورہ کے نتیجے میں جس مقام پر پہنچو اس کو نہ تنہائی، اور اس کے رسول کا حکم سمجھو یہ ہے وہ ارشاد جس کے ذریعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تیار کیا۔ اس بات کا یہ بیان کرنے والے تمام نئے مسائل کا حل ہمارے لیے تجویز فرمایا اور وہ یہ کہ آخری وقت میں جب کہ امتدادِ اقلیہ اکثریت غریب مفلکوں کی گلیات میں دور میں نئے مسائل کو حل کرنے کا راستہ یہ ہے کہ امتدادِ عبادیہ کو تیار کیا جائے۔ قرآن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مصفیٰ بیان فرمائی، ایک یہ کہ جن لوگوں کو حق نیا ہوتا ہے وہ عقول فی العین رکھتے والے ہوں۔ دین کی صحیح تشریح رکھنے والے ہوں۔ دین کے مزاج و مذاق کو بھی طرح سمجھنا سیکھنے والے ہوں۔ اور دوسری قید یہ لگا دی کہ وہ فقہاء، بعض فلسفی قسم کے نہ ہوں، جو نظریاتی طور پر نظیہ ہوں، لہذا انہی میں سے جو اسلام کے احکام کو نباتے ہوں، جو محض ظہر رکھتے ہوں، لیکن اس علم پر غور و غمل نہ ہوں، اس علم کا یہ زندگی میں اپناتے ہوئے نہ ہوں، اور اس علم کو اپنی زندگی کا مستقبل مقصود نہ بنایا ہو، تو ایسے فقہاء نے مشورہ کرنے کا کوئی خاص نہیں، اس لیے کہ وہ دین پر محض ایک تفسیر یا نو فلسفہ نہیں کہ ایک شخص محض فلسفہ کے طور پر اس کو نبات کرتا ہے اس کے احکام بیان کر دے اور پھر بھی اس کا نام لگاتا ہے، بلکہ یہ ایک علم ہے ایک فلسفہ ہے، ایک صورت ہے، جب تک اس پر عمل صحیح طور پر نہیں ہوگا، اس وقت تک دین کی صحیح سمجھ حاصل نہیں ہو سکتی۔  
جیسے علامہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ سے روایت فرمائی کرتے تھے،

کہ اگر میرا علم سنی بیان لینا کوئی کمال کی بات ہوتی تو سنا یا ایسے سے صاحب کمال اس بات سے



اس لیے کہ جہاں تک جاننے کا تعلق ہے صرف جان لینے کا، علم حاصل کر لینے کا، تو ایسے کو علم بہت بڑا حاصل تھا، بہت کچھ علم اس کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا تھا اور عقل کے اعتبار سے بھی آپ دیکھیں تو عقل، فاضل عقل، جو وہی کی رہنمائی سے آزاد ہو اس عقل کے اعتبار سے اس نے جو دلیل پیش کی، مجاہدہ کرنے کی، کہ اسے اللہ تعالیٰ آدم کو مٹی سے پیدا کیا اور کچھ کو آگ سے پیدا کیا، تو میں افضل ہوں، اس لیے کہ آگ افضل ہے مٹی کے مقابلے میں۔ تو اگر عقل کو دیکھی کہ رہنمائی سے آزاد کر دیا جائے تو فاضل عقل کی بنیاد پر اس کی دلیل کا توڑ پیش نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اس سارے عقل اور اس سارے علم کے باوجود وہ ماندگہ درگاہ ہوا۔ اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے نکلا گیا، اس لیے کہ وہ علم نرا علم تھا، دانستی کے معنی میں اس پر عمل نہیں تھا۔ اس کو اپنی زندگی میں اپنانے ہوئے نہیں تھا، آپ کو معلوم ہے کہ آج ہمارے اس دور میں جتنے مستشرقین ہیں مگر آپ ان کی کھجی چوٹی کت ہیں دیکھیں تو ان میں اسلامی کتابوں کے ذمیر نہیں گئے۔ اتنی کتابوں کے حوالے ملیں گے کہ ہمارے وقت ہمارے عالم دین فاضل کتابوں کا مطالعہ نہیں کرتے ہیں۔ لیکن سارا علم اوساری معلومات حاصل کرنے کے بعد اس علم کا اتنا فائدہ نہیں اٹھائے کہ ایمان کی دولت حاصل کر لیتے۔ یہودی کے یہودی، عیسائی کے عیسائی رہے۔ تو معلوم ہوا کہ صرف فقہ کا عالم ہو جانا کافی نہیں، اور صرف فقہ کے عالم ہو جانے سے وہ مقام حاصل نہیں ہو جاتا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نئے مسائل کو حل کرنے کے لیے تجویز فرمایا۔ بلکہ قید لگا دی کہ فقہاء کے ساتھ صحابہ بن ہونے چاہیے، عبادت گزار ہونے چاہیے۔ یہ حدیث میں ملے اس وجہ سے سنائی کہ کثرت سے یہ آواز بلند ہو رہا تھا ہے، مختلف عقول کی طرف سے کہ صحابہ دین کی تعلیم اور دین کی تعبیر کا حق صرف علماء ہی کو کیوں حاصل ہے۔ ہر مسلمان پر حیثیت ایک مسلمان وہ دین کی تفہیم و تشریح کیوں نہیں کر سکتا۔ ہر آدمی کھڑا ہو کر یہ آواز بلند کرتا ہے کہ میرے پاس مسلمان موجود ہے۔ دشمنی موجود ہے۔ میں عربی زبان سے واقف ہوں اور عربی زبان پڑھ کر میں قرآن کریم سے احکام شریعہ کا استنباط کر سکتا ہوں۔ یہ دین کی تفہیم و تعبیر کا سارا حق اٹھا کر ملہ ہی کی جھولی میں کیوں ڈال دیا گیا۔ علماء کی اجارہ داری کیوں قائم کر دی گئی۔

تو جواب دیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ یہ تشریح و تعبیر کا حق صرف فقہاء، عابدین کو حاصل ہے صرف فقہاء کو رکھی نہیں۔ بلکہ فقہاء، عابدین کو۔ اس کے سوا کوئی مسلمان نہ سنت کے احکام کی صحیح تفسیر و تشریح نہیں کر سکتا۔

یہ عجیب واقعہ ہے کہ دنیا کے ہر علم و فن میں کوئی ذرا دانہ بات کہنے کے لیے ساری دنیا میں مشہور فائدہ کی جاتی ہے کہ اس فن کا اس نے علم حاصل کیا ہو، اس کی ڈگری حاصل کی ہو، کوئی شخص اس تک ایسا پہنچا نہیں جو کہتا ہو کہ میں انگریزی جانتا ہوں، میڈیکل سائنس کی کتابیں مطالعہ کر کے میں مسلح کر مکتا ہوں، اگر میڈیکل سائنس کی کتابیں پڑھ کر، بعض مطالعہ کر کے دانشوروں کے ذریعہ اس کے تجربے کو کر آدمی مسلح کرنا شروع کر دے تو سوائے جبرستان آباد کرنے کے اور کوئی خدمت انسانیت کی وہ انجام نہیں دے سکتا۔ قرآن اللہ تعالیٰ نے دین کے اندر بھی یہ راستہ دکھایا ہے کہ جب کتاب بھیجی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ساتھ بھیجا تاکہ آپ اس کی تفسیر میں، اس کی تربیت دیں، اس کے معانی سکھائیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم انھیں نے سادہ سادگی کی محنت کر کے قرآن کریم کی ایک ایک سورۃ مسطورہ کا دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھی، اس لیے یہ لغو ہو گیا جتنا ہے کہ تفسیر تفسر کن و منت کے بارے میں جو چاہے کہہ سکتا ہے اس کا جواب اس کئی حدیث کے اندر موجود ہے۔ اسی طرح کہ میں نے عرض کیا ہے، الفقہ الاسلامی اسی حدیث کی تعیین معلوم ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس حدیث پر عمل کرنے کا صحیح فہم، اس کی صحیح حرکت اور اس کا صحیح فائدہ سمجھنے کو عطا فرمائے۔

جیسا کہ مجھے پہلی کئی حضرات اس پر روشنی ڈال چکے ہیں کہ اس صحیح داکٹمنٹ کے قیام کا اصل مقصد جس نئے مسائل کا حل تلاش کرنا ہے جو اس امت مسلمہ کو دوشیزا میں اور کوئی شک نہیں کہ مسئلہ کے نقطہ نظر سے یہ وقت کا اہم ترین تقاضا ہے کہ علماء اہم سرچرگوں ان مسائل کا حل امت مسلمہ کے سامنے پیش کریں جو وقت کے لیے فیصلہ کن بنے ہوئے ہیں، لیکن جب یہ کہنا ہو کہ وقت کا بہت بڑا تقاضا ہے کہ مسئلہ یہ کام کریں تو مجھے چند وہ جملے یاد آتے ہیں جو بسا اوقات مختلف مکتبوں کی طرف سے بار بار اٹھائے جاتے ہیں کہ علماء کو وقت کے تقاضے کے پیچھے چلنا چاہیے، علماء کو وقت کے تقاضوں کے مطابق کام کرنا چاہیے، اور وقت کے تقاضوں کو سمجھنا چاہیے، یہ جملہ جملہ جملوں کے ساتھ بولا جاتا ہے اس کا صحیح مطلب یہی ہو سکتا ہے اور غلط مطلب بھی ہو سکتا ہے۔ وقت کے تقاضا کا مفہوم یہ اوقات لوگ یہ بیان کرتے ہیں کہ مغرب سے جو پہلا پہل کر آوے، مغرب سے جو لوگ پونہ پونہ جو نظر ہے، جو مسرور مل بہا دے ان میں دنیا بھر گیا، بجائے اس کے کہ اس کو بدلا جائے، اس کے بجائے موسم کو بدلی کہ اس کے مطابق کیا جائے، اسے وقت کا تقاضا قرار دیا جاتا ہے۔

ایک زمانہ تھا کہ سدا ابراہیمین جو ان لوگوں نے یہ کہنا مشہور کر دیا کہ صاحب اس وقت کا تقاضا یہ ہے کہ مسلمان سو کو جو ان کو قبول کر لیں۔ ایک زمانہ آیا کہ اکثر اکیٹ اور فٹ مشن کم و لگاتار، اور

انہوں نے دنیا کے اندر اپنے نظریات کو پھیلانا مستحضر کیا، دنیا کے مختلف ملکوں اور مملکتوں میں ان کا رائج ہوا۔ اس کا شور و شہارہ ہوا تو اس کے نتیجہ میں ایک جماعت نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ اس وقت کا تقاضا یہ ہے کہ شو غلام کو، اشتراکیت کو اسلام کے مطابق حاصل دیا جائے وقت کا تقاضا یہ ہے۔ غرض جوئی و غریب سے درآمد ہو اسلام کو اس کے مطابق بنانے اور اسکو اسلام کے اندر داخل کرنے کے لیے وقت کے تقاضا کے مطابق استعمال کر لیا جاتا ہے۔

لیکن یہ صحیح الفاظ کا اسلامی حقیقت ایسے وقت کے نام نہاد تقاضوں کے پیچھے نہ ہے، بلکہ بڑی اہم اور اہمیت والی بات ہے۔ یہاں وقت کے تقاضوں سے مراد یہ ہے کہ بڑے شمار مسائل آپ کی زندگی کے اندر ایسے میٹرس آگئے ہیں کہ ہمیں ان کا مزید حکم کتب انٹر میں یا سنت رسول اللہ میں اختیار کرنا، کلام میں نہیں ملتا۔ جسے آپ صفاوی و متبادل سے اجتہاد فی المسائل کہہ سکتے ہیں۔ تو اجتہاد فی المسائل کے ذریعہ ان مسائل کا حل تلاش کیا جائے اور وصیت فقہ کے ساتھ کیا جائے۔ پھر اس اسلامی مزاج کے ساتھ کیا جائے، اس کے اندر کسی اپنی نظریہ اور فلسفہ سے مرعوب ہو کر نہیں، بلکہ حقیقی اسلامی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کا حل اسلامی اصولوں کے دائرہ میں رہ کر تلاش کیا جائے اس سے باہر نہ جایا جائے یہ ہے اس میں وکیلڈی، کا اصل مقصد اور اسی لیے اس میں اصولی مختلف کمیاں، مختلف اوروں سے غفلت نہ کھنے والے ہو جو ہیں اور پچھلے دنوں حقیقتات سامنے آئی ہیں اللہ کے فضل و کرم سے ان میں ان بنیادی اصولوں کا کھانا نظر آتا ہے۔ امید ہے کہ یہ آئینڈی ان راستوں پر چلے گی، تو انشاء اللہ اس امت کے لیے بہترین مسائل کا حل پیش کرے گی۔ لیکن میں آخر میں اس سلسلہ کے ایک اہم نکتہ کی طرف آپ حضرات کو توجہ دلانا چاہتا ہوں، بلکہ توجہ دلانا تو ہے ادنیٰ کی بات ہوگی۔ سارے حضرات کا یہ ملنا ہے، جس میں کسی سسر اللہ نگار کے طور پر عرض کرنا چاہتا ہوں، وہ یہ کہ جو ہم ایک ایسے معاشرہ میں مجاہد ہیں جہاں میں مغرب کا سیاسی اور فکری تسلط قائم ہے۔ سیاسی اور فکری، سیاسی اعتبار سے ہماری دنیا کے اوپر مغرب مسلط ہے، فکری اعتبار سے بھی مغرب کے افکار اور ان کے نظریات و فلسفے مسلط ہیں، اور یہ تمام وہ ہے کہ جس کی لاش اس کی بھینس جس کے پاس ہتھیار جس کے پاس قوت ہو تو لوگوں کو بات بھی اسی کی کہ جس میں آل ہے اور جلدی سے سینے میں اتر جاتی ہے تو اس واسطے مغرب نے ہر افکار ہمارے یہاں پھیلادینے اور صدیوں کی محنت کے بعد پھیلانے۔ ہمارے نظام تعلیم کے اندر وہ افکار پھیلادینے، انکی موجودگی میں اس بات کا راز قوی اندیشہ ہے کہ بعض ایسی چیزیں کو وقت کی ضرورت

قرار دیا جائے جو درحقیقت وقت کی ضرورت نہیں ہے، بعض مغرب کے پروفیسر نے اسے وقت کی ضرورت قرار دے دیا۔ یہ وقت کی ضرورت ایک ایسا جمل افغانہ ہے جس کے اندر یہت کہہ ساسکتا ہے اس لیے وقت کی ضرورت کے اختیار کو استعمال کرتے ہوئے ان کی دو دھاریں اپنے ذہن میں رکھنی ضروری ہے۔ یہ دو دھاریں یہ ہیں اس سے اس مسئلہ کے مسائل بھی حل ہو سکتے ہیں اور اس سے اس مسئلہ کا کام بھی تمام ہو سکتا ہے۔ اسی لیے ہم جب وقت کی ضرورت کا افغانہ استعمال کریں تو یہ بات ہمارے ذہن میں ہونی چاہیے کہ بعض پروفیسر کے شعور و مشغب سے مرعوب ہو کر ہم پر دیکر جنیں کہ یہ بھی وقت کی ضرورت ہے۔ بلکہ ہم پر دیکھیں کہ ہمارے اپنے اصول، ہمارے اپنے قواعد کے لحاظ سے یہ ضرورت ہے یا نہیں؟

اسی ضمن میں یہ سوال پرکھتے افغانہ ہے کہ کیا ان مسائل کو طے کرتے وقت کسی ایک فقہی مذاہب کی پیروی کرنی چاہیے یا مختلف فقہی مذاہب کو سامنے رکھ کر اور اس میں سے جو ضرورت کے مطابق معلوم ہو اس کو اختیار کر لینا چاہیے۔

میں خاص طور پر آپ حضرات سے بلا ادب عرض کرنا چاہتا ہوں کہ خاص طور پر اس دور میں معاملات کے شعبہ میں جن کو معاملات و پیسہ ہوتے ہیں اسے شمار مسائل سامنے آگئے ہیں، لہذا اگر ایک شخص متقی مذہب و پیر و کار ہے اور وہ کسی ضرورت کی وجہ سے، عموم بلوئی کی خاطر وہ مسائل وقت کو مل کرنے کی خاطر دوسرے کسی امام کے قول کو اختیار کرے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ یہ جائز ہے اور نہ صرف جائز ہے بلکہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کو مخاطبہ یہ وصیت فرمائی تھی کہ اس دور میں جب کہ معاملات و پیسہ ہوں گے ہیں، اگر انکار اربعہ کے دائرہ میں رہتے ہوئے کسی بھی فقہی مذاہب میں کوئی گنجائش مل جائے تو اس دور کے لوگوں کے لیے اسی پیروی کرنا چاہیے۔

لیکن اس میں اوق ترین جو تکتہ ہے جو بات اوقات و افراد و تغیر کا حکم رکھو کہ فراموش ہو جاتا ہے وہ یہ کہ مختلف مذاہب میں سے عموم بلوئی کی خاطر کوئی قول اختیار کر لینا اور بات ہے اور اپنی خواہشات نفسانی کو پورا کرنے کی خاطر مذاہب کو گمراہ نہ کرنا، بالکل جدا شئی ہے، یعنی اگر کوئی شخص محض اس بنیاد پر کہ میری خواہش نفسانی میرے مفاد ایک مذہب سے پورے ہو رہے ہیں دوسرے سے پورے نہیں ہو رہے ہیں تو اس بنیاد پر اگر وہ ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کرتا ہے اپنے ذاتی مفاد کی خاطر تو اس کی کسی کے نزدیک اجازت نہیں، یہ خواہشات نفسانی کی اتباع ہے، اس کو تشہی کہا گیا ہے، یہ شہوت پرستی ہے۔

یہ خواہش پر مبنی ہے، معنی اپنے ذاتی فائدہ یا ذاتی سہولت کی خاطر ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیتے ہیں۔ مثال آپ حضرات کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

آج جب کہ ان مسائل کو حل کرنے کے لیے یہ عام رجحان پیدا ہوا ہے جو عالم اسلام میں خاص طور پر عرب ممالک میں یہ رجحان بہت پیدا ہو رہا ہے کہ ان معاملات کو حل کرنے کے لیے مختلف مذاہب سے رجحان حاصل کیا جائے اور کسی ایک مذہب کی اتباع نہ کی جائے۔ جسہ کے آگے بڑھی تو اس نے بعض اوقات یہ صورت اختیار کر لی کہ بعض ضرورت کی خاطر نہیں، بلکہ معنی ذاتی فائدہ، ذاتی سہولت کی خاطر ستر معین مذاہب و اقلیتوں میں از مذہب کا راستہ اختیار کر لیا۔ اتباع چوٹی کے بارے میں مسئلہ اہل تہذیب و تمدن کے اندر لکھتے ہیں:

”اگر کوئی شخص ذاتی خواہش کی خاطر دوسرے مذہب کو اختیار کرے تو کسی کے نزدیک جائز نہیں۔“

بدستور ہے۔

حالاں کہ علامہ ابن تیمیہؒ نے عقیدہ کے تحت مخالف ہیں۔ اتنا ہی کہ وہ بھی بدستور قرار دیتے ہیں۔ اس کی چھوٹی سی مثال پیش کرتا ہوں۔

ایک صاحب سے میری ایک بار ملاقات ہوئی، میں اوروں کو دونوں سفر پر مجھے اوروں کے سفر کے نام میں مقیم تھے۔ ہفتہ دس دن ایک جگہ ٹھہرا تھا تو میں نے دیکھا کہ وہ ”جمع بین اصطلاحات“ کر رہے ہیں۔ دو دنوں کو جمع کر رہے ہیں، حضرت نام شافعیؒ کے نزدیک جائز ہے، امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک جائز ہے، امام مالکؒ کے نزدیک جائز ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جمع حقیقی جائز نہیں ہے۔ جمع صحابی کو جائز کہتے ہیں۔ تو وہ جمع کر رہے تھے، انہوں نے امام شافعیؒ کے قول پر عمل کیا ہوگا۔ مگر میں نے دیکھا کہ وہ ہفتہ بھر مقیم ہے، اور جمع بین اصطلاحات کرتے رہے، تو میں نے اسے پوچھا کہ آپ نے شافعی مسلک پر عمل کیا کہ دو دنوں کو جمع کیا ہے؟ آپ نے اس مسلک کو اختیار کیا تو کہہ کر میں تو میں لیکن سفر میں شافعی مسلک کو لے لیا، مگر دو دنوں کو جمع کرنے کی گنجائش مل جائے گی، میں نے عرض کیا کہ شافعی مسلک یہ بھی ہے کہ چار دن سے زیادہ ان کے یہاں قیام نہیں ہو سکتا۔ ان کے نزدیک مدت تصرّف چار دن ہے۔ تو چار دن سے زیادہ مدت سفر نہیں ہوتی، اور آپ تو ہفتہ بھر مقیم ہیں۔ تو کہنے لگے کہ میں نے اس معاملہ میں حقیقی مسلک کو لے لیا، تو میں نے پوچھا کہ کیا آپ دلائل کے نقطہ نظر سے یہ سمجھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں متبع کا مسلک زیادہ قوی ہے اور اس معاملہ میں شافعی کا مسلک زیادہ قوی ہے۔ کہنے لگے کہ دلیل کے اعتبار سے تو میں نہیں سمجھتا، لیکن میں نے دیکھا کہ میرے لیے زیادہ موٹا کتاب اس معاملہ میں نے

اس میں خفی کا مسلک نے لیا اور اس میں سنی کا مسلک لے لیا۔ تو میری گزارشیں یہ کہ بعض ذاتی  
 سہولت اور ذاتی مفاد ذاتی راحت کے پیش نظر ایک مسئلہ میں ایک قول کو لے لینا اور دوسرے مسئلہ میں  
 دوسرے قول کو لے لینا یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ یہ طریقہ اختیار کیا گیا تو اس سے دین کا حیدر بگڑنے  
 کا اندیشہ ہے۔ اس واسطے کہ ہر مذہب میں جو قول اختیار کیا گیا اس کے کچھ شرائط ہیں، اس کے کچھ حدود ہیں۔  
 آپ نے ان شرائط کو مد نظر نہیں رکھا، چھوڑ دیا، اور ان شرائط کو مد نظر رکھ کر بغیر اس علم سے کہ تغلیبی  
 جمیع المذہب کا مسلک شروع کر دیا تو اس کا نتیجہ سوائے اتساع ہونی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا، اس  
 تحریفی گزارش یہ ہے کہ بے شک دوسرے مذاہب خاص طور پر معاملات کے اندر دوسرے مذاہب سے  
 لے لینے کی گنجائش ہے لیکن یہ اس وقت جب کہ واقعی کوئی ضرورت داعی ہو اور وہ شخص اس سے مسلمانوں کے  
 کسی اجتماعی مسئلہ کا حل نکالنا مقصود ہو، اور اس کا مقصد اتباعِ جمعی، انشائی اور ذاتی منفعت کے حاصل کرنا  
 نہ ہو، اس صورت میں اس کی گنجائش ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ علماء کا ملے جہان کے سامنے کچھ کی ضرورت  
 نہیں تھی بلکہ یہ اس لیے میں نے تذکیر اور ٹھکانا عرض کر دی کہ جب ہم کسی ایک یا کچھ مجلس تو ایسا نہ ہو کہ مدبر  
 جانب کا خیال ہمارے دل سے اوجھل ہو۔۔۔۔۔۔ یہ کام بڑا ناگوار ہے، یہ بڑا خطرہ ہے۔ ظوار سے زیادہ تیر  
 اور ہال سے زیادہ ہار یک ہے۔ اس میں اس کا خیال رکھنا ہے کہ وقت کی ضروریات پوری ہوں، مسلمانوں کے  
 مسائل حل ہوں اور دوسری طرف اس بات کا کاغذ رکھنا ہے کہ آپ مغرب کے اس جھوٹے پردہ گھڑے سے  
 مرعوب نہ ہوں، جو ہر نئی دوا کو وقت کی ضرورت کہہ کر ہمارے ملے پیش کرتا ہے، اس واسطے اس کا مسلک  
 رکھتے ہوئے ہم اس کام کو انجام دیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس شریعت کے اندر اللہ تعالیٰ نے یہ صلاحیت رکھی  
 ہے کہ یہ آنے والے ہر فرد سے بڑے مسئلہ کا حل نکلتی ہے اور جب یہ تصور آپ سامنے رکھتے ہوئے جواب دیں  
 گے تو اختلافِ امت کے مسائل حل ہوں گے۔۔۔۔۔۔ جیسا کہ مجھ سے پہلے حضرت مولانا قاضی محمد ابوالاسلام  
 قاضی مدظلہ نے فہرہ کیا کہ عالمِ کلام صرف یہ نہیں ہے کہ وہ یہ کہہ دے کہ یہ مسدوم ہے بلکہ اس کا کام یہ بھی ہے کہ  
 اگر کسی چیز کو مسدوم کہے اور لوگوں کو اس کی ضرورت ہے تو اس کا متبادل حلال طریقہ بھی بتائے۔  
 حضرت مولانا علیہ السلام کے داعیوں میں نبی حضرت یوسف علیہ السلام سے خواب کی تعبیر بھی گئی کہ  
 بادشاہ نے خواب دیکھا ہے کہ:

جب یہ پوچھا گیا تو یوسف علیہ السلام نے خواب کی تعبیر بعد میں بتائی کہ قحط آنے والا ہے۔ لیکن اس قحط سے بچنے کا راستہ پہلے بتا دیا:

”تَسْرِ عَرُونَ مَسِجَ سَبِينَ ..... فَتَحْمِلُهُمْ .....“

تعبیر تو بعد میں بتائی کہ قحط آنے والا ہے۔ اور پہلے قحط سے بچنے کا یہ راستہ بتایا کہ سات سال تک خوب ہم کر زراعت کرو اور خوش کے اندر گیسوں کو چھڑا دو۔ تو بچنے کا طریقہ پہلے بتا دیا اور خواب کی تعبیر بعد میں بتائی۔  
 تو عالم کا کام صرف مسووم قرار دے کر ختم نہیں ہو رہا تھا، بلکہ قہار کی راستہ بتا بھی اس کی ضرورت ہی ہے۔ اور یہ ایک سنہی و مصیقت اس لیے قائم کی گئی ہے۔ اس کے لیے میں سمجھتا ہوں کہ دوسرے علوم و فنون کے ماہرین کی بھی ضرورت ہو گی۔ مبادی و مسرور کے سمجھنے اور اس کی تعبیر کے لیے وہ طریقے تجویز کیے جا سکیں جو تعالیٰ عسیل ہوں۔

ابھولنا! دیکھتا ہوں کہ جمیع الفقہ الاسلامی نے اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے دیگر علوم و فنون کے ماہرین سے بھی استفادہ کا مسئلہ ہلکی کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اپنی رحمت سے اس اکیسویں کو اپنے مقاصد حسنہ میں کامیابی عطا فرمائے، اقدام قدم پڑاس کی نصرت و دستگیری فرمائے، اس کے راستے کی دشواریوں کو دور فرمائے اور دین کی صحیح خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

میں انجیر میں ایک بار پھر اس کا نفرنس کے خٹکین کا، اور تمام حاضرین کا تہذیب سے مشکور گزار رہی کہ انھوں نے اس ناچیز کی گزارشات کو غور و توجہ کے ساتھ سنا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان باتوں پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ و تحسره هراما ان الحمد لله رب العالمین۔

# پیغامات

(۱)

مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، صدیق الہدیٰ، مسلمان پرست، لاہور

دائم مدرسہ کے لیے جو متعدد انگریز موبائیل کی بنا پر سینڈز میں شہرت کی مسرت و عزت سے محروم رہا ہے، اس اہم اجتماع اور تقریب کے لیے یہ تمام مسرت و تبصیرت بھیجی، باعث عزت ہوگی ہے، اللہ کی قدر باعث تسکین و تسلی ہوگی۔

کسی اسلامی ملک اور ملت اسلامیہ کے کسی اہم مفکر اور جزو کے لیے اتنی بات کافی نہیں کہ وہ بڑی تعداد میں ملے اور سیاسی و اقتصادی شہرت سے وہ وزن اور اثر رکھتی ہے۔ اس کے ذہنی شعور و قوت عمل، اخلاقیات اور صرف صلاحیت بقا، بلکہ صلاحیت قیادت کے ثبوت کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ یہ مسلمان ہو کہ وہ دین و عزت کے نہ صرف بقا بلکہ اس کی ترقی و ارتقاء اور نئی نسلی ادنیٰ سے دور کی رہنمائی کا ثبوت دینے کے لیے وہ کیا جدوجہد کر رہی ہے اور اس مقصد کی تحریک کے لیے اس نے کیا مساعی اختیار کر رکھے ہیں۔

اس سلسلہ کا ایک اہم کام شریعت اسلامی اور احکام فقہی کے اس بارے میں دور میں نہ صرف قابل عمل ہونے کی صلاحیت کا ثبوت دینا ہے بلکہ ان کی برتری بھی ثابت کرنا ہے۔ اس سلسلہ کا ایک بنیادی اور اہم ترین کام یہ ہے کہ کتاب و سنت، شریعت اسلامی اور احکام فقہی کی روشنی میں بارے میں حقائق و حالات، دستاویز، میراث ہونے والے مسائل کے بارے میں شرعی احکام اور مساعی و مشکلات کے حوالہ پیش کیے جائیں اور اسول شریعت کی اہدیت، شرعی و فقہی ذخیرہ کی دستاویز اور استنباط و اجتہاد کی صلاحیت کا ثبوت دیا جائے۔

اس سلسلہ میں مسلمان فکر کا مذہبی ہند، ایک دین اور اور اور تعلیم ہے جس پر ہندوستانی مسلمانوں ..... بالخصوص فقہ و علم اور دینی غیرت و فکر رکھنے والے ہندوستانی مسلمانوں کو قزاق عزت و نرا دودھ کا شکر کرنے کا حق حاصل ہے۔ یہ ایک خاص نوعیت کی دینی علمی اور فقہی تعلیم اور اجتہادیت ہے جس میں ملک کے ممتاز



صحیح العقیدہ و صحیح الفکر اور وسیع العلم علماء اور کارکن شائق ہیں۔

راقم الحروف کو گزشتہ سال دس سالہ عرصہ میں تیسرے فقہی سیمینار میں شرکت کی سعادت و مسرت حاصل ہوئی تھی جو بھگنور میں دارالعلوم سبیل الرشاد میں منعقد ہوا تھا اور وہاں مقدار پڑھنے کی بھی عزت حاصل ہوئی تھی۔ اب پورا فقہی سیمینار دارالعلوم سبیل الرشاد حیدرآباد کے زیر اہتمام آگست کے دوسرے ہفتے میں منعقد ہو رہا ہے۔ راقم اپنی بعض بھوریوں اور فنی معذوریوں کی بنا پر شرکت سے سرور و منتظر نہیں ہو سکے گا۔ اس عرصہ میں اور کوئی ایسی کمی تلافی میں چند سطروں کو بھیج رہا ہے۔ جو اگر مناسب ہو گا تو سیمینار میں پڑھ کر سن دی جائیں گی۔ یہ معلوم کرنا ایک قدیم عرب ادیب کے اس بیغ بیل پر ختم کرتا ہے کہ

مبعض عن ان یترقب قطعاً حسن قد می؟

(۲)

حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب امیر شریعت امارت شریعہ بہار لکھنؤ

و مآلہم تعلیمات و مہتممہ الشیخین معاویہ مدرسہ عبیدیہ گوندنا اور بونہ گنج مساران

ہدایت فرمایم حضرت مولانا عثمان العالی صاحب! زید اعظم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب کا مکتوب گرامی پورا فقہی سیمینار کے سلسلہ میں پورے باعث شرف ہوا۔ اللہ عزوجل کی شہادت میری طبیعت عید اضحیٰ کی منان کے بعد سخت گلاب ہو گئی۔ اللہ رحمہ اللہ ان کے فضل و کرم سے رو بہ صحت رہوں۔ لیکن ابھی معنی و کجیر سخی کی وجہ سے اتنا مصروف ہے کہ کسی مسجد چاندیہ کے نام نہ پڑے۔ کسی کی دعا بھی بے تکلف کرنی پڑتی ہے۔ قابل سفر تیس جوں اس لیے حاضر می سے معذور فرما جائے۔ خدا کرے دعا میں ملا کر ام میں بھی سیمینار کو کامیاب فرمائیں۔ اتفاق کے بن تقویٰ و زیات پرتیا سس کے راستے میں جی جاتے ہیں۔ خدا پر پورا ایمان رہا جائے کہ فقہاء کرام رحمہم اللہ اربعین نے جس مسجد نے کا حکم لکھا ہے وہ جو میرے مسئلہ کی نصرت ہے وہ ملت بھی اس جز میں پائی جاتی ہے کہ نہیں! اس فرمان مسئلہ کی نفیقت واضح ہو کر سامنے آئے گی۔ بہت بہ دعا ہوں کہ اللہ عزوجل اس فقہی سیمینار کو ہر طرح کامیاب فرمائیں اور باعث شرف و برکت است فرمیں

محرمہ سعید المرشدین عبد اللہ طیبہ والہم واسعہ اجمعین۔ تہذیب و تہذیب  
شکر خدا ہے۔

احقر العباد  
عبد الرحمن عتیق  
اردو سہیل گونا، ڈاک خانہ پورہ گج، ضلع سونہ پورہ  
سرمحرم الحرمہ

(۳)

حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب دامت برکاتہم

دار العلوم دیوبند

محرم و محترم زید محمد گنا  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
یاد فرمائی کہ بہت بہت شکر ہے۔ یہ بھی پڑھائی گئی اور ان کے باعث سفر کے قابل نہیں اور  
اس قسم کے مسائل سے کوئی مناسبت بھی نہیں رکھتا اس لیے کبھی شکر کی نوعیت نہیں آتی اب بھی منیت  
قواہت۔ وہ ضرور کتاب اس کے لیے اہلیت بھی شکر نہیں۔ مسیح و میر صب کی سنتا ہے۔ الشہیدک  
و تعالیٰ صحیح نتائج مرتب فرمائے۔ تقیہ والسلام

اللہ العبد محمود و غفرلہ

مسجد چتر۔ دیوبند۔ ۱۴۱۷ھ

(۴)

حضرت مولانا مسیح الشرفاں صاحب مدظلہ العالی

محرم و محترم  
سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بندہ کو کمزوری بہت قرار دے یہاں تک کہ برہنہ کو تکہ ضرورت ہے وہاں بھی بیکر کر جاتا ہوتا ہے ناز نہ کرے  
 ہی میں پڑھا ہوتا ہے۔ حاضر ہی سے مفقوری ہے۔  
 اللہ تعالیٰ مددائے غیر کو غیر کا بیابان سر آئیں۔

(۵)

حضرت مولانا صدیق احمد صاحب باندوی

جامعہ عربیہ شہرہ، باندہ، بیوی

کرمی زید محمدکم  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
 عیندار کا علم پہلے سے ہے۔ انشکاک ہر اعتبار سے کامیاب فرمائے۔ اور تمام کارکنان کی عمریں برکت  
 اعلیٰ فرمائے، ضرور مابین تاحی، مہاجد اسلام، مذہب کی تہم ثمر و رونق سے صاف فرمائے۔  
 میں اپنی مجوری کی وجہ سے حاضر نہ ہو سکوں گا۔ انشاء اللہ مدرسہ سے منفی جید اللہ صاحب، منفی  
 زید صاحب حاضر ہوں گے۔ اپنے لئے کہ غیب کو بھی تیار کر رہا ہوں۔  
 آپ تمام حضرات کے لیے دعا کر رہا ہوں۔

احقر صدیق احمد غفرلہ  
 ۱۲/۴/۴۸

(۶)

حضرت مولانا محمد رابع حسنی ندوی مدظلہ

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

کرمی و لکھنؤ مولانا نور عثمان النابی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اسلامک فٹ اکیڈمی کے تحت پڑھنا مفتی عیندار آپ کے یہاں مستقر ہوئے بولے بہت و فرمشی  
 کی بات ہے اور بالکل برکت ہے۔ آپ کا ادارہ و محضر مسیحی گئی کے ساتھ اسلامی تعلیم و تحقیقات کے ذریعہ

اچھے انداز میں گھڑن ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سسیمیٹاکچر آپ کے انتظام میں مستعد ہونے پہلے پہل سے تیار ہے۔  
 کامیابی عطا فرمائے۔ آپ نے یہ کہہ کر اس میں شرکت کی دعوت دی ہے، آپ کے اس پاس واقعی کا مشکور ہوں۔  
 اور اس میں شرکت کے پہلے سے آپ کے ادارہ میں آنے اور کچھ وقت گزارنے کی خوشی ہوتی ہے لیکن ان اداروں کے  
 سرگرمیوں میں مصروفیت بڑھی ہوئی ہے۔ اور اس کے ہفتہ عشر و ہجرت شاپہ باہر کا ایک سفر بھی ہو۔ یہ دشواریاں  
 ہیں جن کے باعث شرکت میں رکاوٹ پڑ سکتی ہے۔ حالات کا اندازہ کہ کوئی رائے قائم کر سکیں گا۔ اگر ضرورت پڑے  
 گے باعث حاضری نہ ہو سکے تو معذرت ہے کہ معذور۔ تجھے گئے اب کچھ خیال نہ فرمائیں گے۔ خدا کے آپ اور تمام  
 بقاء، خیر و عافیت سے ہوں۔  
 والسلام

محمد رفیع حسینی ندوی

۲۴ مارچ ۱۳۴۵ھ



مسئلہ

کونسی

# دو ملکوں کی کرنسی کا مسئلہ

مولانا یحییٰ احمد بستیونی۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

زیر بحث مسئلہ ہے دو ملکوں کی کرنسیوں کی بیچ کی بیچ کے ساتھ اس طور پر کہ ان میں سے ایک نقد ہو اور ایک ادھار، دوسرے فقہی سینار مسئلہ ۱۰۷۳ تا ۱۱۱۲ دہرے ۱۱۱۲ میں کرنسی نوٹ کے بارے میں جو فیصلے کئے گئے ان میں تیسری دفعہ یہ تھا کہ دو ملکوں کی کرنسیاں دو اجناس ہیں اس لئے ایک ملک کی کرنسی کا تبادلاً دوسرے ملک کی کرنسی سے کی جی نہیں کہ ساتھ حسب زمانہ فریقین ہاڑ جاتے ہیں۔

سینار میں کئے گئے فیصلے کی اسی دفعہ سب سے پہلے کھڑی ہوئی کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا کی بیچ کے ساتھ تبادلاً کی نقد اور ادھار دونوں ہاڑ ہے یا صرف نقد ہاڑ ہے اور ادھار نہیں۔ مخیرم جناب ڈاکٹر غنائت الشہید نقی صاحب نے "بہشت و نعر" کے مضامین پر ایک خط کی شکل میں یہ مسئلہ اٹھایا، اس کے بعد اس مسئلہ پر علماء اور اصحاب افتاء کی رائے معلوم کرنے کے لئے فقہ اکادمی نے سوالنامہ ارسال کیا۔

یہی کا قصہ اسے میں زیر بحث مسئلہ کے بارے میں کسی حق رائے تک پہنچنے کے لئے از مدہ زوری ہے کہ ہم مذہبی رائے پر از مدہ زوری کو کر لیں اور ان کے بارے میں اپنی رائے متبین کر لیں۔

① دوسرے فقہی سینار میں کرنسی نوٹ سے متعلق جو فیصلے کیے گئے اس کی دوسری دفعہ ہے عصر حاضر میں نوٹوں کے ذریعہ تبادلاً جوئے تک مکمل طور پر رضقی (مونا پانڈی) کی جگہ لے لیا ہے اور باقی میں دین نوٹوں کے ذریعہ انجام پاتا ہے ۱۱۱۲۔ اس سے کرنسی نوٹ بھی احکام میں حق حقیقی کے مقابلہ ہے۔ لہذا ایک ملک کی کرنسی کا تبادلاً اسی ملک کی کرنسی سے کی جی نہیں کہ ساتھ یہ نوٹ نقد ہاڑ ہے تو ادھار نہیں۔

مولیٰ ہے کہ یہ فیصلہ گیس بنیاد پر کیا گیا کہ ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ اسی ملک کی کرنسی سے کیا جیٹھ کے ساتھ  
توقہ ہائز ہے داد عمار واقعہ ہے کہ اگر اگر ایک کے نزدیک رہا کی جو علت بیان کی جاتی ہے وہ کاغذی نوٹوں میں  
موجود نہیں، حدیث رہا میں جن چھ اشیا کا ذکر ہے ان میں سونے اور چاندی میں علت رہا مشترک ہے اور بقیہ  
چاروں اشیا میں علت رہا مشترک ہے۔ سونے اور چاندی میں علت رہا امام ابو حنیفہ امام احمد بن حنبل کے نزدیک  
ان دونوں کا موزون ہوتا ہے۔ اور امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک علت رہا غلبہ قیمت ہے لیکن ان دونوں حضرات  
کے نزدیک قیمت علت تاحصہ ہے حصہ نہیں یعنی سونا چاندی جیٹھ تک محدود ہے کسی اور چیز کو ذریعہ تبادلہ ہونے کی بنا پر  
اس میں شامل نہیں کیا جا سکتا، ہائی چاروں چیزوں میں علت رہا امام ابو حنیفہ اور امام احمد کے نزدیک کیفیت ہے۔  
امام شافعی کے نزدیک قیمت ہے اور امام مالک کے نزدیک قوت داد عمار ہے۔

فقہائے اربعہ سے مشغول رہا علت رہا کی روشنی میں جب کاغذی نوٹوں کا ہائز دیتے ہیں تو داد عمار پہلے  
کی بیان کسی کی بیان کر دے علت رہا موجود نہیں ہے۔ کاغذی نوٹ دیکھیں میں نہ دہلی، زمان میں قیمت یا قوت داد عمار ہے  
یہ نہیں ضرور ہیں اس لئے کہ ان کے ذریعہ اشیا کا تبادلہ ہوتا ہے اور ذریعہ تبادلہ ہونے میں نوٹوں نے سونے اور چاندی کی  
جگہ لے لی ہے لیکن صورت حال یہ ہے کہ ان اشیا کے سونے اور چاندی میں قیمت کو علت رہا قرار دیا ہے انھوں نے اسے علت تاحصہ  
کہا ہے یعنی ان کے نزدیک سونے اور چاندی کے علاوہ کوئی اور چیز ذریعہ تبادلہ ہونے کی وجہ سے احوال رہا میں شامل نہیں ہوتی،  
اسی لئے بیع بکس بکسین تمام ائمہ کے نزدیک ہائز ہے۔

اگر اگر ایک کے نزدیک رہا کی جو علت ہے اس کی روشنی میں سیکر فیال میں کرنسی نوٹ احوال رہا کی جگہ دائرہ میں نہیں  
آتے، اگر ہم فقہ حنفی کے اصولی موقف کی روشنی میں اس مسئلہ کا ہائز دیتے ہیں تو صورت حال یہ بنتی ہے کہ ایک ملک کی کرنسی  
کا تبادلہ اسی ملک کی کرنسی سے کیا جیٹھ کے ساتھ ہوتا ہے، کیوں کہ رہا کے ہارے میں اخاف کا اصول ہے کہ اگر دونوں  
اوصاف قدر (کیلی یا وزن) اور جنس جمع ہوں یعنی ہائز تبادلہ کی جانے والی دونوں چیزیں ایک علت یا موزونات میں سے  
ہوں اور ہم جنس بھی ہوں تو کی جیٹھ کے ساتھ تبادلہ کرنا ناگوار ہے اور ادھار معاملہ کرنا بھی ناگوار ہے۔ یہ مسئلہ شافعیوں اور  
یہاں یہ ہوتا ہے۔ اور اگر ایک وصف وجود رہا یعنی دونوں چیزیں ہم جنس ہوں لیکن کیلی یا وزنی نہ ہوں یا دونوں کیلی  
یا وزنی ہوں لیکن ہم جنس نہ ہوں تو ناقصا مل (کی جیٹھ کے ساتھ معاملہ کرنا) ہائز ہوتا ہے۔ اور ادھار معاملہ کرنا حرام ہوتا ہے اور  
اگر دونوں اوصاف معدوم ہوں یعنی ہائز تبادلہ کی جانے والی دونوں چیزیں الگ الگ جنس کی ہوں اور کیلی یا وزنی نہ ہوں  
نہ ہوں تو ناقصا مل (کی جیٹھ کے ساتھ معاملہ کرنا) بھی ہائز ہوتا ہے اور ایک طرف سے ادھار معاملہ کرنا بھی ہائز ہوتا ہے۔

فقہ حنفی کے اصول رہا کے اعتبار سے ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ اسی ملک کی کرنسی کے ساتھ کیا جیٹھ کے ساتھ  
جب کہ حنفیوں کے اقوال جن میں ہائز ہوتا ہے، بشرطیکہ یہ معاملہ ہو، ادھار نہ ہو۔ ادھار کی صورت میں یہ مسئلہ ہائز





مُتَلَابِشْ سَرَادِ بَعْوَا، مَرَّةً لَبِیمْ نَادَا اَعْلَفْ هَذِهِ الْاَفْصَاہُ نَسِیوْا کَیْفَ یَسْتَمِ اِنَا اَعْلَمَان

یٰۤاَیْمُہٗ

بہنوں اور عیالات! میرا پیار میرے بھائیوں کے ساتھ ہے۔ اے اللہ! ہمیں ان کے الفاظ میں اس حدیث کے بارے میں ظاہر ہونے کے علاوہ تاہم اتفاقاً اس بات پر تو اتفاق ہے کہ یہاں اس حدیث میں مذکور ہر دو چیزیں ہیں۔ مگر ان پر اشیاء میں وہاں کی جگہ ملت ہے۔ وہ ملت ہیں جہاں پاکی ملنے کی وہیں رہا کا شخص ہو گا۔ اس بات پر مگر اتفاق ہے کہ کچھ تازی اور سوئے میں ملت ہے۔ پاکی اور اہل تہا پر چیزوں میں ملت رہا کا ایک ہے۔ لیکن ہر ملت نہا کی تعلیم میں آخر کے درجہ میں اہم اختلاف ہو جاتا ہے۔ میں کی کچھ تفصیل اور کچھ نہ ہو گی، میں یہاں ہر ملت کے مسئلہ کی تفصیل کیوں نہیں کرتا ہے۔ صرف اتنا ذکر کرنا ہے کہ اس عورت کا مفہوم محمدین و نقباء کے نزدیک کچھ بیان کیا گیا ہے۔ اسی کا حاصل یہ ہے کہ اہل تہا پر ہر ملے۔ مگر کسی اہل کا تہا دلہ دو سوئے کی بیٹی کے دل سے ہوا ہے تو ضروری ہے کہ مسئلہ جنس پر بیٹی کی بیٹی کے ساتھ ساتھ نہ ہو اور یہ اپنے یعنی سالہ تھہ ہوا و عار نہ ہو۔ اور اگر کسی دہوی اہل کا تہا دلہ دوسرے ملے کے دہوی اہل سے ہو رہا ہو لیکن دونوں جنسوں میں ملت ایک ہی ہو کہ تفاسیل وہی بیٹی کے ساتھ ساتھ ہوا۔ مگر لیکن اور عار یا تہا نہیں ہو گا۔ اس بحث سے قطع نظر کے لئے پھر پھر کے ملے دوسرے اہل دہوی پر بھی تعلیم کا لہجہ یا اتفاق بھی ضرور لکھ ہے۔ اتنی بات متفق طریقہ ہے کہ وہ اول دہوی میں میں ملت نہا ایک ہوا ان کے اہم تہا دل کی صورت میں کسی جانب سے اور ساتھ ساتھ تہا نہیں ہے۔

اگر غنیمت کو ملت شدہ یہ ان کی کچھ تازی زونوں کو اہل دہوی میں شمار کیا جائے تو مذکورہ بالا حدیث کے مطابق یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ ایک ملک کی کرنسی کا دوسٹر ملک کی کرنسی سے اور عار تہا دلہ تہا تہا دلہ دیا جائے کیوں کہ اول ملے ساتھ کرنا مذکورہ بالا حدیث کی خلاف ورزی معلوم ہوتا ہے۔

اس تحریر کا مشہور زیر بحث مسئلہ میں کوئی حق اور دلیل کن مانے پیش کرنا نہیں ہے بلکہ مندر ملے اور اصحاب اتفاق کے ساتھ چند قابل غور امور پیش کرنا ہے کہ باہمی تہا دلہ خیال اور غور و غوض سے کسی خیر ملک پہنچا جاسکے۔  
ہذا ما سجدہ۔۔۔ رافعہ اعلام بالصواب۔

# دو ملکوں کی کرنسیوں میں باہم ادھاتبادل

ان ————— مولانا مفتی محمد رفیع، جامعہ عربیہ ہندوستان، پٹنہ

دوسو کے تعلق کی ملت خدا انصاف قدر و جنس تھیں ہے نقد و نفوس میں بھی طلب و پسند تھیں ہی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ یہاں نقد کا وجود ملتا ہے مستند ہی ہے، کیوں کہ نفوس کو کرنسی ملے گی، جس اشکان سے جیہ دور دریم و دانیس کے تو تم مقام ہیں۔ لہذا ان میں قدر یہ کہ تعلق نقد کے مستند ہو گا اور جس طرح نقد (دراہم و دینار) اور جیہ دور دریم و دانیس کے قدر کی کوئی و ذرا لگا لگا جاتے ہیں، اسی طرح کرنسی و نفوس کو کی گھنا چاہئے۔ یہ مطلب ہے نقد و مستند ہی کا میرا کہ مستند و ذیل عبارت سے معلوم ہو سکے۔

گئی: نفوس اشکان فلان چیز یہ یہ جیہ جیہ مستند کا قدر اہم، والد تاسیر و فلا لہ  
الوصد مبارک عما تضرعہ مالہ الامیہ و ما ارجہ الامیہ، کما تضرع بالدر و اہم  
والد تاسیر تضرع بالانفس لہ کانت اشفاقاً

اور یہی تعلق ہے کہ ایک ملت کے نقد ان کی صورت میں تھیں تو جاتے تھے اور جاتے نہیں بلکہ مزید شرط ہے۔  
۱۱) اب یہاں پر جو مطلب بات ہے کہ تلف کرنسیوں کے تبادلہ میں صرف طلب و ضیاع کو مقرر کرنا چاہئے یا قلت قدر کو یا دونوں کو۔

ملت جنیہ کا نقد یہ تو کسی ملک کے ہیں آتے ہیں کہ ہر ملک کی کرنسی کی مستقل مشین بنتی ہے، یہ ملت و صنعت و صنعت میں دوسرے ملک سے ساز و تلف ہوتی ہے اور تھیں کرنسی کے لئے آتی بات کافی ہو سکتی ہے جیہ کہ ذیل کی عبارتوں سے معلوم ہو سکے۔

وکل ضرع - یعنی حق اسلحہ فاذا کلاہ شیاً من اصلہن فہما جنساً

و اختلاف الجنس يعرف باختلاف الاسم الخاص واختلاف المقصود

فالشرب المهروري والمروري جنسان لاختلاف الصنعة وقيام الشوب

لہذا اس ایک علت کے فقدان کی وجہ سے تعامل تو جائز ہو گیا۔

اب ادھار کے مواز کا در علت قدریہ کے فقدان پر منحصر ہے۔ اب طور کرنا چاہئے کہ کیا نوٹ اور کرنسیوں کی بابت واقعی یہ بات سچی جا سکتی ہے کہ ان میں علت قدریہ نہیں پائی جاتی؟ ہم اس وجہ سے کہ قدری تو وہ ہے جو کسی سل اور ذی ہوا در یہ نیکل ہیں روزی بلکہ حدی ہیں اور نقد و درامم و ذخائر پر قیاس اس واسطے صحیح نہیں کہ وہ ضمن ملحق ہیں اور ضمن عرفی۔

متعدد علماء کی آراء کے مطابق مختلف کرنسیوں میں علت قدریہ مفقود ہے۔ (اسی وجہ سے ان کو ذبیہ بیع صرف نہیں) لہذا ادھار معاہدہ بھی جائز ہے۔

لیکن اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو فوراً لازمی طور پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر واقعی نوٹوں و کرنسیوں میں علت قدریہ نہیں پائی جاتی تو کیا ایک ہی ملک کی کرنسی میں علت جنسیہ کے موجود اور علت قدریہ کے مفقود ہونے کی وجہ سے باہم تبادلہ میں تعامل کو جائز کہا جائے گا؟ اس بار پر علت ربو کی دو علتوں میں سے ایک مفقود ہے لہذا اسے (ادھار) تو جائز ہو گا البتہ تعامل متبادل جائز ہو گا۔

طور کرنے سے یہ بات گویا جاتی ہے کہ غلوس و کرنسی کو نقد کی طرح ضمن اور ان کے قائم مقام ہیں لیکن میں ان کو موجود نہیں بلکہ میں بعض الوجود، اسی لیے ان کو بیع بیع صرف نہیں کہلاتی۔ اور یہ دونوں ہی امر فقہاء کے کلام سے ثابت ہیں۔

”لان الغلوس المراد بالجنبة ضمن كالنقد وجميع الغلوس بالخراج هم ليس بصرف“

جب سے بات نہیں ہو گی کہ اٹان مردہ و غیرہ (غلوس و کرنسی) کو درامم و ذخائر کے مانند ہیں لیکن میں ان کو موجود نہیں، بلکہ بعض حیثیت سے۔ لہذا اس کے احکام میں بھی اس تفاوت کے لحاظ سے تمیز کرنی چاہئے۔

اس لیے میری کوشش یہ آتا ہے کہ تلف کرنسیوں میں باہم تبادلہ کی صورت میں علت جنسیہ تو واقعی چارے طور سے، مفقود ہے۔ لہذا تعامل تو مطلقاً جائز ہے لیکن علت قدریہ من وجہ مفقود اور من وجہ موجود ہے اس لئے ادھار جائز ہو گا بھی اور نہیں بھی، یعنی جب دونوں ضمن (جائز نہیں) سے ادھار چارے امور تو جائز اور ایک جانب سے نقد ایک جانب سے، ادھار تو جائز۔ کیوں کہ یہ کرنسیاں دو چیزیں ہیں۔ نقد کے مشابہ ہیں لہذا بقض شرط ہے اور دوسری جہت سے میں درامم و ذخائر

ہیں، اس لئے ان کی بیچ، بیچ صرف نہیں ماس بہت سے دوسرا سادہ مقدمہ مسترد نہیں اور اس کی جائز ہے۔  
 تقدیر کی تصریحات متعدد عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اور کوئی عبارت اس کے خلاف مجھے نظر نہیں آتی  
 بلکہ عبارت مقتضی اصول میں مطابقت کی شکل پیدا ہو جاتی ہے۔ مبرط فرضی اور فتح تقدیر کی جس عبارت سے جو ان پر  
 استدلال کیا جا رہا ہے اس میں بھی دو قول مذکورے اور اس میں، بلکہ ایک تقدیر اور ایک ادھر۔

”واذا اشترى الرجل غلوساً بعد راحم ونقد الغنم ولم تكن الغلوس عند البيع جائزاً“

”اور اگر کسی نے غلوسہ بعد راحم و نقد الغنم سے خرید لیا اور غلوسہ اس وقت کے بیچ جائز نہیں ہے۔“

در ضرر کی تصریح اور طلاء شامی کی ذیل کی عبارت سے بھی واضح طور سے یہ بات صبر ہو جاتی ہے کہ یہ کہ دونوں  
 جانب سے ادھار تو ناجائز ایک جانب سے نقد اور ایک جانب سے ادھار تو جائز۔

باع غلوساً بفسدھا أو بفسد راحم أو بعد تأخير فان نقد احد هما جائز وی تصرفا بطلان فیض

اھد هما لم یجوز۔

قال الشافعی فی شرحہ حلی انہ لا یشترا منھا وجوباً بل من اھد هما نقداً لم یصار

العالمین ان ما فی الاصل یسبب اشتراطھ من اھد المبادین۔“

نیز دونوں طرف سے ادھار سادہ کرنے کی صورت میں بھی کالی بالکل کا کوئی کتاب لازم آتا ہے جو فرضی غرض ہے اور  
 یہ میراث مستحب ہے۔

”وعدت الشی عن الکالی بالکالی ہواہ ابن شیبہ واسحق بن عمار عربی واللبزوفی

مساید ہم۔۔۔ والکالی بالکالی قال ابو حنیفہ ہوا شخصیة بالخصیة“

غلام کا یہ کہ مختلف کرسیوں میں طلت قدیم میں دو جو موجود ہیں اور مستند و ہذا دونوں جہت کے کما سے  
 ایک جانب میں تقدیر، شرط اور دوسری جانب میں ہوا اشتراک نہیں۔ اس سے جائز نہیں اس ادھار کو ناجائز۔

اور ایک ہی ملک کی کرسیوں میں اس ایک جہت میں دو کما کے کما علی اس واسطے جائز نہیں کہ ایک  
 ہی ملک کی کرسیوں یا ہم اشتراک مساویہ میں، بر خلاف مختلف ملک کی کرسیوں کے کہ وہ اشتراک مستاد یہ نہیں بلکہ مشابہ ہے۔ مثلاً

۱۔ اہمیت ہر مال کے یک شخص سے تو یہ ہے ۱۰۰٪ کے مبرط سرخی ۱/۲ سے فتح التدریہ ۱۰۰٪

۲۔ دو مشتاق و شامی ۱۰۰٪ کے کما (فیضان الحسن) ۱۰۰٪ سے فتح التدریہ لابن عمام ۱۰۰٪

ہر ایک کا ایک ڈالر ہندوستانی آٹھ روپے کے مساوی ہے۔ وغیرہ۔ لہذا ایک ہی ملک کی امثال مساویہ کر سبوں کی سطح میں نہ فرق داخل جائز ہوگا اور نہ دونوں جانب سے ادھار۔ البتہ حرمت تقاضی کے ساتھ ایک لڑکسیہ جائز ہوگا۔ کتبہ نقد سے معلوم ہوتا ہے کہ مرد و عورتوں، نوٹ، کرنسی میں "امثال متساویہ" یا ایک لڑکسی ملت ہے جو قدری و جسمی دونوں ہی کو عام ہے۔ یہاں کہ ذیل کی عبارت سے واضح طور سے مستفاد ہوتا ہے۔ ابن حاتم فرماتے ہیں:

"وسرہ اربع (۱) بیع العسل بالفلسین ان بیع فلسا بغير عینہ بفلسین بغير احیا نہما لا يجوز لان الفلوس الرأیة امثال متساویة قطعاً لا اصطلاحاً لاس عین مستوطنة الجدة منها فیکون لعدد مما قطعاً خالی مشروطاً بالیقین وهو الریاء علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

"والنہا اذا كانت اشياء فالواحد يقابل الواحد فبقی الآخر فضل ما لا یطاق بله عوض فی عقد المعاوضة وهذا التفسیر الریاء

ملکی میں ہے:

"ولو باع فلساً بغير عینہ بفلسین بغير احیا نہما لا يجوز وان لکما بیعاً فی المجلس — قال الشيخ — شمس الائمة حللانی کہ جواب فی الفلوس لعمول الجواب فی الدررهم الصحابة اعنی بها القطارفة وکتفہ الگ الجواب فی الرصاص والستون فلان ویجب ان یكون فی البعد الی کذا لک، کذا فی البیضاء خیرۃ

لہذا ایک ہی ملک کی کرنسی جو مختلف لاجناس ہر شے ایک طرف گھٹ کے دو روپے دوسری طرف کافہ کا ایک نوٹ جو مختلف لاجناس ہیں لیکن پھر بھی ان میں تقاضی جائز نہ ہوگا کیوں کہ یہ امثال مساویہ ہیں۔ گھٹ کا مسکہ کاغذی ایک نوٹ کے مساوی ہے۔

اس کے برخلاف دوسرے ملک کی مختلف کرنسیاں جو ظاہر صورتہ متساویہ ہیں لیکن امثال متساویہ

موتے کی وجہ سے باجم تہا منل جائز ہو گا۔ واللہ اعلم۔

یہ سب میری آخری رائے میں پہلے المینانہ و شرع حد رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 دفع سے قطع نظر نہایت سسر میں اس مسئلہ کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے کہ جب اس مسئلہ میں اہل علم و تحقیق  
 اختلاف ہے، دونوں ہی طرف محققین ہیں، دونوں ہی کے دلائل ٹوٹی ہیں۔ اصول کا مقتضی عدم جواز اور دوسرے دلائل و  
 تصدیقات فقہ کا مقتضی جواز۔ ایسی صورت میں کسی ایک کی ترجیح نہ دینی مشکل ہے۔ البتہ کہ کوئی ترجیح موجود ہو۔  
 نزدیک صورت میں حاجت عامہ ہے نیز اس میں ابتلا عام بھی ہے اور ایک ایسے مرجع ہے جو ضیف قرآن  
 مجید و دوسرے مذاہب کو اختیار کرنے کے لئے بھی (مضبوط تصدیقات) کوئی ہو جاتا ہے۔ اس سے صورت سنو اس  
 احوال و حالات کی کچھ کشش و جزا تو ہر ناچیز پر جائے۔ واللہ اعلم۔

# کرنسی نوٹوں کا تبادلہ

ان۔ مولانا صفیر محمد السیاحی، مدیر اسلامک سٹڈی سوسائٹی، بنگلور

الحمد لله كلن و سلام على عباده الذين اصطفى ————— وسعد :

بہت سارے کرنسی نوٹوں کی ابتدا ہوئی اس وقت کے حالات و حیثیت کو سامنے رکھ کر حضرت ملک ابن نوٹوں کا حکم دیتے رہے ہیں۔ لیکن اب کرنسی نوٹ جس دور میں داخل ہو چکا ہے اس کی ہیئت اور بدلتے حالات کو دیکھ کر دوبارہ اس پر غور کرنے کے لئے اہل علم و تقویٰ کا اجتماع ضروری ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو بہترین جزا و جزا عطا فرمائیں جنہوں نے اس اجتماع کا انتظام فرمایا ہے۔

کرنسی نوٹ کا ہر مقام اور حیثیت اس وقت ہو چکا ہے اس کی طرف دیکھے ہوئے ان نوٹوں کے تبادلہ کے مسئلہ میں حضرت علامہ اس پر متفق نظر آتے ہیں کہ ایک ہی ملک کے نوٹ کا قیسی تبادلہ نہ تو اتفاقاً ہوا ہو گا اور نہ نسبتاً جائز ہو گا اور دو ملک کے نوٹوں کا تبادلہ اتفاقاً جائز ہو گا۔ البتہ نسبتاً جائز ہو گا جنہیں اس میں اہل علم و تقویٰ کی دوڑیں ہو گئیں۔ ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ دو ملکوں کی کرنسی کا تبادلہ نسبتاً بھی جائز ہو گا۔

"انما اشترى الرجل نفسه بغيرهم ونقد النحر ولم يكن القوس هذه الباشرة والصبح جابر

لان القوس الرابحة تمن كالنقد وقد يفت ان حكم العقد في الشئ وهو ما و غيره

مع ولا يشترط قايها في ملك بالشيء الصحة العلة :

ان الاوراق النقدية لمن هو في ليست ثلثا حقيقيا والرا باعرا في الشئ العنق

ان الى اوراق النقدية من مختلف الدولة بنى القدر والتجسس امر العنق

مظا هي لامتلاك الدولة واما القدر لانتوا ليست من نفس الامتضان الخلفه بل هي

عمر سے بڑھ کر ذلت اعلیٰ والا وسیعہ الا ان تقبل عن احد البیداء ضروری نہلا  
بقدری صبح اللہ بالکاف۔ ولان الطور ان رقبۃ کالفلوس اتنا وکثۃ بالذی نہلا  
شعاع منہ، وکذا فی الاراضی ونبات الاریشیہ انہ یکرر الشمن مع لوجہ العائید من سیرج  
الزہار عار عار ذہام الا فہم فیصع الذہ۔ وراۃ ازلا خلت الیاس۔

وممكن ان نقول ان هذا الیوم صدقہ جزوہ الففہاء فی الفلوس۔ یعنی لاندہ خسیہ  
مفقوت عدد اربعہ و معوز بوجہ سطر فی الفلوس بعد محضہ مع انہ لایجہ رقبہ  
بم الفلوس یکنین فیجوز الففہاء من جہد۔

والحدیث الاثنتی الثلاثۃ لا یشرط التوجہ۔ ظناً ومعوز هذه النما سلف منہ۔ و لوی  
اسیئہ تہود خلو۔ فی التداہل شرعاً۔ معہ فی الاشغال الخلفیہ بعضہ<sup>۱</sup>

ان دونوں کا معاملہ ہے کہ کرنسی نوٹ چوں کہ فرضی نہیں تو اس کا حکم بھی غوس ہی کو ہوگا جو فرضی غلط نہیں۔  
دونوں میں تقاضی دسیئہ کا ایک ہی حکم ہوگا۔

۲۔ دوسری بات کہ یہ ہے کہ کرنسی نوٹوں میں اگرچہ ذہب و فخر نہ فرض ثمنیت کا وصف نہ لایا ہو نہیں ہے  
مگر ذہب و فخر میں کرنسی نوٹوں کے اندر معنی ثمنیت کا وصف اس قدر قوی ہے کہ تمام کے اعتبار سے ذہب و فخر کے  
ذریعہ جو مقصد حاصل کیا جائے۔ اتنا نفع دی مقصد کرنسی نوٹ کے ذریعہ جو مقصد حاصل ہو رہا ہے۔

آج اگر کرنسی نوٹوں کے ساتھ ذہب و فخر کا سکہ رائج ہوتا تو سکہ کہنے والے ذہب و فخر کے سکہ کے  
جائے کرنسی نوٹوں کو پہنچے گی کو شش کرتے لیکن ذہب و فخر کے مقابلہ میں غوس کی ثمنیت کبھی ہادی نہیں تھی کہ غوس  
بجز ہفت کرتے تھے اس بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ کرنسی نوٹ اور غوس اگر پر ایمان غیر غلط ہیں مگر دونوں میں واضح  
فرق ہے کہ کرنسی نوٹ میں قوت ثمنیت کبھی ہے اور سکہ و فخر و محصول کبھی ہے۔ اور غوس میں نہ قوت ثمنیت تھی نہ  
ہفت پانچائی تھی۔

<sup>۱</sup> مورخ النقدية أصبحت لا تعتمد السمعات الشخصية أبداً وأجرى ما في التعامل



بها اشياء والأشياء ورؤس الأموال وبها يشتحم البيع والشراء والتعامل ولها فائدة الزعم  
والقصة فرفضها الحاجات وتيسير المبادلات وتعميق المكاسب والآرايح من هذه ؟  
الأشياء أموالاً بأصية قابضة للتمتع شأنها شأن الذئب والفضة ؟

## بيع النقود

مجموعة رسائل الشيخ عبد الله بن زبير آل معمر ومعه

البيان في حكم التبايع سيئة بالأوراق الجارية بها التعامل في هذا الزمان  
إن للعلماء أقوالاً مختلفة في الحكم في الأوراق المتعامل بها أي فيما يتعلق  
بالتعامل بها وفي تحقيق المناقاة الخافها بشئ من العقود المتعامل بها وفي حكم  
زكاتها وفي حكم بيع بعضها ببعض سيئة .

فبعض الفقهاء احتجوا بالمعروض وبمنعهم الاحتجاء بالسيئة على التبرك وبغيراته هل هذه  
الأقوال صدرت منهم حال ابتداء اختراع الأوراق المتعامل بها وعدم الثقة بها في ابتداء أمرها حيث جعلها  
بعضهم بمثابة المعروض وبمنعهم جعلها بمثابة المدين على التبرك الذي لا يثوبه على قبضته  
فهي سيئة على نقد مدين ثم نقض هذا حاصل الأقوال منهم حالة ابتداء أمرها وهو اجتراء منهم بغير وجه  
عليه غير أن الاحتجاء بمقتل صاحب المال عمر رضي الله عنه في مسئلة الشريكة "كذلك ما قلنا  
وهذه على ما قلنا" أنه حاصل الأوراق المالية في ابتداء أمرها حال اختراع الأوراق المتعامل بها كانت قسماً  
الحكومات على اختلاف اعتباراتها وتلقزم دفع الدين المكتوب عليها ذهباً كاد أن يفتنة تعامل دولة  
الذهب فبعض قلنا من غيرنا غير نحرى العمل به لك أماناً متعددة ومن نظر إلى الأشياء بغير  
العقول وطبقها على قواعد التصور والاحوال يتبين لك بطريق الواضح أن حكمية الشريعة  
تقتضي جعل هذه الأوراق المتعامل بها بمثابة الذئب والفضة على حد سواء بحيث تجعل  
مجازاً للتعامل كالنقد المعبد في البيات وفي اديات وفي قيم المتعلقات وأرواح الحيايات  
وفي دخول الربا عليها ووجوب الزكاة فيها وليس عندنا ما يمنع حوار اختراع الناس النقود  
القرطاس أو النحاس أو الرصاص يتعاملون بها كعاملهم بالذهب والفضة منجماً إذا كانت هذه  
العملة مضمونة من طرف الحكومة والتبرك فيعلق بها من الإحكام وأمر الهلال والخدم

ما يتعلق بالذهب والفضة، والنفوس من مذهب سواهم، وقد استبين أن الكوراني المالية على اختلاف أعضائها تقوم مقام الذهب والفضة في المنع من بيع بعضها ببعض نسيئة، وينطبق عليها حكمتهم معنى ما يعين على بيع الله مذهب الفضة نسيئة ولهم من حديث عدة من الصحابة رضوان الله عنهم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "الذهب بالذهب والفضة بالفضة وإنما سبوا حلتا بمشتا بدأ بيدي عادة إختلاف هذه الأجناس فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد؟"

فكل هذه النصوص تستظهر وتنتفي على وجوب العلول والتفاضل حال العقد في المتدين وإنما خص النبي صلى الله عليه وسلم الذهب والفضة بالذكر كونها المصار الثابت في التعامل بهما لأزمنة حيث جعلاً شيئاً للأموال والنفقات، والديارات وأروش العايات وبعض الكفارات وليس الحكم مخصصاً بهما ولا مقصوراً عليهما دون ما يترجم مقامهما ويعمل عملهما في النسيئة تكون الحكمة في منع بيع بعضها ببعض نسيئة، ثم يمكن من أجل فسادتهما أو صلاحيتهما للسبب والتحليل أو جندتهما أن ينفذ نفيسة مدعرة على هذا لم يكن مراداً من مقاصد الشارع لأن هذه الأشياء لا تبيع في الله عند الله، من خلا، وعند رسوله، صلى الله عليه وسلم، إذ هي والقراس سواء وإنما الحكمة من عموم للمصلحة في استغفار الرخصة وشبائنها، بحيث لا تجعل كالعروض تهبط وترتفع ويؤثر منها الاستغفار وشبائنها إلى أن يبيد بها أثمان التبيعات وقدم المنكحات، وأند بات وأروش تجارات والتكفارات ولهذا ذهب رسول الله صلى الله عليه وسلم من كسر السكة الواجبة من المسلمين وهذا مما يؤيد القول فولية المنع من بيع بعضها ببعض نسيئة وأما النسيئة حكماً هو الظاهر من قول مالك والشافعي وأحمد في إحدى الروايات عنه.

ورجح هذه القول العلامة ابن القيم في الإلهام وقال إنه أصوب الأقوال وأشد لها وهو أرجح من قول من قال إنه المنع فيها كونهما موزونين كما هو الظاهر من مذهب أبي حنيفة وأحمد في غير ما سبق من أحكامهم.

فالذهب والفضة مع الزواني المتعامل بها وإن اختلفا جنساً فقد اتفقت حقيقة ومعنى اعتبار كونهما شيئاً للأموال وتخصيص بالاناث، حتى كان الربوي يشاركه مقابلته في المنع لأنه يسلكه لحكمة المنع إذ لا يمكن أن ينهي رسول الله صلى الله عليه وسلم من بيع الذهب بالفضة وما يعبر عن

قیاماً یا ماثلہما ویقوم مقامہما فی الشیئینہ إذا الأحکام الشرعیۃ تعطی ہتھیر حکم فظہر لعمری کہ  
الامر بهذا الصنفہ فان بیع أرواق العمل بمنہا بیعہ فی شئہ ہی نفس حاضرۃ عند رسول اللہ  
صلواتہ علیہ وسلم فی بیع المرادم بالذئبیر لم یثبت لأن الشایع بهذا الصنفہ یضرب استغفر هذا  
الشد فی شئینۃ ولاحقۃ بمروءۃ انتجارتہ المرضی للارتضاع والہیوۃ ورمع العین والاشتراف لہن  
بذلك نظام التعامل من الشد بربہ ہدیات وأروش العیایات وتسمی للثلاثتہ بعض التکارات۔

وسر العکۃ فی من قال یجوز بیع أرواق الصنفۃ بمنہا بیعہ فی شئہ حاضرۃ لعمری  
فقد فتح عدس باب الویاض سرابہ وایضا لہم بترویحہ وتاہم الی فضل نہا ہم عند رسول اللہ  
صل اللہ علیہ وسلم۔

کرنی آئیں کا جو حال اس وقت ہے اگر وہ ہمارے مستحقین کے سامنے ہوتے تو غالب گمان یہ ہے کہ وہ  
عزت کرنی نوٹوں کو ذہب و فتنہ کے حکم میں اترتے۔

والقاب لریک التفتعور احباء فصرہمصر الراحم المذکور قد مر فیہ اوراق عتہ وبن  
محل ہذہ بدو انتضہ والعموم والہ نامیر فکانوا بحیرۃ التفتعور کما قال علیہ  
جادو وفتنہ وصد مخرجہ التفتعور فی عدلی وظارکہ وحماتہ من التفتعور  
فیہک العصور والاولیاء اعز الاموال فہم یزما تفتعور سبب التفتعور باب التفتعور

اس کے علاوہ اگر دو ٹکڑوں کی کرنسیوں میں تقاضا ملنے کے ساتھ نمینہ کی بھی اجازت دے دی جائے تو ہندی  
کا روپا اس حدود میں ہو جائے گا کہ سودہ نمینہ کی کوئی چیز باقی نہ رہے گی اور اس سے بڑے نقصان پر ہر گا کو تک نقصان ہی اعتبار  
سے تیار ہو جائے گا۔ اس وہ دکان ہیں کہ سامنے رکھ کر حضرات کرنسیوں کے تبادلہ میں نمینہ کو باجائز فرماتے ہیں۔  
دونوں طرف کے دکانی پر اگر غور کیا جائے تو باری رائے ذکر نمینوں کو مطلقاً غلوس پر قیاس کیا جائے گا  
ہوگا اور مطلقاً کرنسیوں کا نمینہ تبادلہ میں کیا جانا مناسب ہوگا بلکہ شدید ضرورت کے وقت امداد پر تیار ہوگا جو جائز  
کہا جائے گا۔ واقعہ علم ہا صواب۔



لیکن یہ نسیہ کا تحقق شرعی غفلت یا بیخبر صرف کے ساتھ نہیں۔

رہا نسیہ (سودہ برکھہ) کے لئے وہ عورتوں میں سے کہ اگر کسی ایک کا پایا جانا کافی ہے۔

وحدت جنس : یعنی وہ زوجہ زلی میں تہا دلہہ ہوا ہے وہ دو (دو) ایک جنس کی ہوں۔ بیچکے جس کا تہا دلہہ کہیں کے ساتھ یا اٹھ کے کا تہا دلہہ کے ساتھ۔

وحدت قدر : یعنی یہ زوجہ زلی میں تہا دلہہ ہوا ہے وہ دو (دو) میں سے سے تپ کر کئی عورتوں یا اولاد سے تول کر ہے وہ وہ کہ تکامل کے ساتھ یا کسی عورت کی تکامل کے ساتھ۔

حدیث پاک میں کہیں، اگر تم کو ایک عورت یا ایک عورت کے متعلق یہ دلوں ہے۔

”بَلَا مَعْلُوفَاتٍ حَلَالٌ وَالْكَفَّاتُ عَمَلٌ بِشَيْءٍ زَاوَاةٍ سَبْعٌ اَمْتِدَادٌ“

انقلاب جنس کی صورت میں اس حدیث پاک میں دست و دست یا انقلاب شریعی سے سزا چاندی یا عورتوں کے ساتھ ہے ایسے ہی کہیں، جو وضو و غیر وضو صرف کے ساتھ ہی۔

اس سے حال عیاں ہے کہ رہا نسیہ کا تحقق بیخبر صرف کے ساتھ ہی ہوا اس کے معنی وہ دوسری عورت کے ساتھ ہی ہوا ہے۔

”وَاِنْ اُتِيَ جُزْءٌ اَخَذَ قَسَا (ای القدر ارجع جنس) وَاِنْ اُخِذَ جُزْءٌ اَتَمَّ اَخَذَ قَسَا“

”اَلنِّسَاءُ سَبْعٌ اَمْتِدَادٌ عَمَلٌ بِشَيْءٍ زَاوَاةٍ سَبْعٌ اَمْتِدَادٌ“

بہر حال جنس کے بعد وہی قدر یا جنس میں سے کوئی ایک جلت پائی جائے وہ دوسری عورت سے ہوا

اس میں کئی جلی حلال ہوا اور حدیث میں ہے کہ کوئی عورت کو ہر ایک چیز سے کہیں ہی ہوا

بیچکے ہی ہوا اور اگر انا حدیث میں ہے کہ

ان حدیث میں غور کرنے سے یہاں طرح طرح ہوا ہے کہ وہ کہیں کی کہیں کو کو کو تہا دلہہ نہا

ہے کہیں کہ پہلے حضور کے پیش غور نہا کہیں کہ نسیان حقیقت اور مشورہ ہر حال سے ہم جنس میں (دوسرے

حضور کے پیش غور یہ نسیہ کے تحقق کے لیے عورتیں کا ہم جنس ہونا کافی ہے جنہ کہ نسیوں کے تہا دلہہ میں جب

ایک طرف نقد ہو گا اور دوسری طرف اصل کو یہ تبادلات یعنی برابر نسبت کا مسئلہ ہو گا جو بلاشبہ غلط ہو گا ہے۔

## ازالہ اشتباہ

ہم دوسری کے دو مذاہل جوئے سے کرنسی زلوں کے اوصاف تبادلات جو تبادلات ہیں ہے،

"إِذَا اشْتَرَى التَّجَارُ الْمَرْبُوعَ بِرَأْسِ رَأْسِهِ وَنَقْدَ الْفُشْنِ وَلَمْ يَكُنْ الْفُشْنُ حَسْبَ

الْبَيْعِ فَالْبَيْعُ جَائِزٌ لَمْ يَلِغْ الْفُشْنُ الْمُرَابَحَةَ شَعْرًا كَالنَّقْدِ وَخَدَّ بَيْعُهُ أَصَحُّمُ الْعَدَدِ

وَالْفُشْنُ وَجُودُهَا وَوَجُودُهَا مَعًا وَلَا وَجُودًا قَبْلَهَا فَمَنْ لَمْ يَلِغْهَا بَالِغَةً لَعَدَدُهَا

وَشَرَّهَا فَتَكُنْ فِي الْمَدْرَامِ وَأَنْدَرُهَا

اسی جزئیہ میں اور یوں ہی اس طرح کے دوسرے جزئیات میں ٹمن سے ٹمن کے اوصاف تبادلات کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ لہذا کرنسی زلوں کا بھی مسلک صحیح ہونا چاہیے۔

مگر یہ قیاس اس لئے درست نہیں ہے کہ ٹمن اور دراجم کو دونوں ٹمن میں ٹمنیں ہم ٹمنیں نہیں ہیں، ٹمنوں میں ٹمن اصطلاحی ہیں اور دراجم ٹمن غلطی۔ دونوں کی حقیقت یہ گارنٹی ہے کہ گارنٹی ہادی اور لوبا (مثلاً) ایک ٹمن میں، لہذا یہ بھی جائز ہی ہونی چاہئے، اس کے برخلاف دو ٹمنوں کی کرنسیوں میں جب کہ مقدمہ اولیٰ میں یہ بیان ہوا ہے کہ ایک ٹمن میں لہذا ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

## ایک اشکال کا جواب

جہاں ایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ برابر نسبت کے پانچہاٹھ کے بے عرض کے درمیان نقدی اشتراک بھی کافی ہے اور ٹمن دو درجہ میں یہ اشتراک ضرور پایا جاتا ہے۔ مگر یہ اشکال اس لئے ولی ہو جاتا ہے کہ ٹمن عرف میں ٹمن ہر پانچہاٹھ کے بعد نقدی نہیں رہتے ہیں بلکہ عدوی ہو جاتے ہیں مگر کرنسی کے ختم ہونے کے بعد بھی وہ عدوی ہی رہتے ہیں پھر یہی ہوتے ہیں لہذا ذیل کے اقتباس سے واضح ہے:

"وَجُودُ بَيْعِ الْفُشْنِ بِالْفُشْنِ بِالْمَدْرَامِ هُنَّ أَوْ حَلِيفَةُ وَالْمَدْرَامِ سَفَرٌ.....

بَعْدَ أَنْ الْفُشْنُ لَمْ يَكُنْ حَلِيفَةً بِالْمَدْرَامِ إِذَا لَا وَلِيَّةَ الْفُشْنِ عَلَيْهَا







## ہندی پر ڈرافٹ کا قیاس درست نہیں

بینکوں کے ڈرافٹ کے ذریعہ روپے ایک جگہ سے دوسری جگہ بھیجے گئے نفاذ پر قیاس کر کے انہماں عزائم نہیں قرار دیا جاسکتا کیوں کہ یہاں بینک کسی سے قرض نہیں لیتا اور نہ ہی کوئی اسے قرض کا لین دین کرتا ہے۔ بینک کی حیثیت اس معاملہ میں صرف ایجنٹ شریک کی ہے جو بینس لے کر ہر کسی کو ڈرافٹ دیتا ہے اور اس کے ذریعہ روپے کم خرچہ میں بہت منافع طریقہ پر دوسری جگہ وصول ہوتا ہے۔

اور اگر بغیر غلطیہ تسلیم کر لیا جائے کہ بینک روپے قرض لیتا ہے اور دوسری جگہ اسی کا ضل واد کرنا ہے تو بھی یہ امر اسی جگہ شدہ کہ یہ معاملہ صرف قرض کا نہیں بلکہ قرض مع الاچارہ کا ہے یعنی چنگ ایک تو مستقر قرض ہے اور دوسرا ایجنٹ ڈرافٹ لکھ کر اس کی اجرت وصول کرتا ہے تو بینک اپنے قرض اہندہ سے جو بینس لیتا ہے وہ سود نہیں ہے بلکہ محض اجرت ہے اور قرض اہندہ نے "مستحقہ کے طرقات سے حفاظت" کا جو فائدہ حاصل کیا وہ قرض کی وجہ سے نہیں بلکہ اچارہ کی وجہ سے ہے۔

پھر ہندی میں تو قرض اہندہ اپنے مقروض سے نقد حاصل کرتا ہے۔ مثلاً قطعہ عطیہ سبیل القرمضیٰ لیسٹیفیکیشن کمپنی منسوخ ہے اور یہاں بینک جو نفع حاصل کر رہا ہے — مقروض قرض کی گیلیب اور مقروض کا نفع حاصل کرنا نہ ہندی ہے نہ منسوخ — یہ تو "بنا قطعہ قرض لیسٹیفیکیشن کمپنی" ہوا۔ "ذکر فیہ قطعہ قرض لیسٹیفیکیشن کمپنی" دونوں میں بڑا فرق ہے۔ لہذا بطور ڈرافٹ روپے بھیجنا بہر حال جائز ہے اور ہندی کے بطور بہر حال جائز — خط امامہندی والعلم بالعق عند ذی وهو تالی اعظم۔

## ضمیمہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا ادھار تبادل

### حل کی راہ

عاجت مند سرمایہ دار کے ہاتھ اپنی کوئی بھی چیز اتنے روپے میں بیچ دے جسے کی اسے حاجت ہے۔ گودہ چیز بہت ہی کم قیمت میں، مثلاً اپنا ایک قلم ہی پانچ ہزار روپے میں بیچ دے پھر دونوں کے درمیان تھا یعنی لیون ہو جائے اس کے بعد سرمایہ دار وہی چیز مثلاً قلم جسے بھی دہم پر چاہے اور صارف فرشتہ کر دے اور دہم کی ادائیگی کی علامت قرار دے۔ اس طرح یہاں رہا کا تعلق نہ ہو رہتا ہوگا۔ نہ بوجہ قرض، نہ یہ معاملہ قرض کا نہیں۔ اور یہ

توبہ کر غرضین کے درمیان تدریجی یا جسی امتیاز نہیں اور مراد یہ تو شرعی حدت میں گرفتار نہ بھی حاصل کر سکتا ہے  
 فرد دوسری جگہ ذیل کے دو روپے اپنے عزیزوں کے بدست مشرق و طور پر اب بھی نہیں بھیج سکتا۔ اس کے لیے صرف ایک  
 صورت برتتین ہے کہ وہ ہزار ہا ڈالرفٹ ہی جہاں چاہے روپے بھیجے۔

اس طرح حاجت مند کی حاجت بھی پوری ہوگی اسرا یہ کہ چاہے تو فائدہ بھی حاصل کر سکے لگا اور ساتھ ہی  
 فی شرعی منظور بھی لازم نہ آئے گا۔

### جہاں ضرورت شرعی تحقق نہیں

یہاں سے یہ امر بھی عیاں ہو گیا کہ ضرورت کی بنیاد پر دو ملکوں کی کرنسیوں کے ادا تہا ہوا کہ جائز خود یہ ضرورت  
 نہیں کہ جب داخل ملک کو قرار رکھتے ہوئے شہری نقد و نقد سے مل سوجھ ہے اور کشادگی کی راہ کھلی ہوتی ہے تو جہاں ضرورت  
 فائز کی نہ ہوا جو منظور کو سماج جاتے۔ "ضرورت" کا قانون واپس ہمارا ہے جو کہ ہے جسٹس اور لکھنؤ کے ملازم کوئی چارہ  
 لاری نہ ہو۔ ————— واللہ تعالیٰ اعلم۔

# دو ملکوں کی کرنسیوں کے ادھاتبادلہ کا مسئلہ

از \_\_\_\_\_ عبدالمعین احمد اعظمی مدظلہ العالی

جو اکثر محرکات ائمہ صرفی صاحب اور مولانا محمد تقی عثمانی صاحب کی تحریروں پر مستند کرام کی باتیں تھیں اس  
 طریقہ کے بعد یہ سنا کہ ہر قرنہ و سنت سے زیادہ امتداد و فراز لاکھ دھرتیوں میں احکام کی عینیت و نہایت کی روشنی میں کوئی بڑا  
 کام کرنی چاہئے۔ مگر یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ ایک سو دو حضرت مستنید کو چھوڑ کر تمام ترکہاؤں کو اور درویشوں کو ایک ہی جہت  
 سے نرہ داد و ترستیوں کا کھانا ہے کہ کرنسیوں، ٹکٹوں، حروف و اصطلاحوں میں نہ کہ خلق پر ہندوستان پر کسی میں مگر جو احکام شرعی  
 کے چال کی نہ ہوں گے۔ اور اس سبب سے کوئی سچ صرف ان کرنے اور بیک کی ضرورت نہیں لگتی ہو سکتی ہے۔ یہ بات کہ سنا چاہی کہ  
 غلطی یا جھٹکی میں گر کر ذرا اندر سے کہتے چلتے ہیں لیکن بعض محققین کی رائے میں اس کی نسی سے کوئی بدلہ نہیں ہے۔  
 دراصل شہنشاہ کاؤٹین ہے باور کاؤٹین ہونا۔ تھوڑوں یا باریوں کا تعین اور باریوں کے حقوق کیلئے کاؤ  
 ہونا۔ اس کے لئے سونا یا تادی کا ہونا قلعا ضروری نہیں ہے۔ جو چیز بھی یہ مطلق و اعلان انجام دے دو شخص ہے۔ احکام  
 اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

\* واما الدرہم والدينار فبما يعمرن له عدد طبعي ولا شرعي بل مرجعه الى اعتدال و  
 الاسترخاء وذلك لانهم في الاصل لا يتحقق القصور به بل المنع من ان يكونوا ميسرين  
 لا يتصور له به والدرهم والدينار من الامور لا تخضع لنفسه بل هي وسيلة الى  
 التماسه وبقا ولفه الاكل المتناهي.....<sup>۱</sup>

۱۔ ملاحظہ فرمادہ ہو تو انصاف سے مدد اللہ بن سید بن مکتہ الشکر مدظلہ العالی

۲۔ مجسم غنائی شعبہ الاسلامیہ، مدرسہ اسلامیہ، لاہور، ۱۳۱۲ھ، ۱۳۱۳ھ

اس طرح کی وحدت الہم وغیرہ کی کتاب احیاء علوم الدین میں بھی باقی جاتی ہے۔

واقعیت آج کا تادی نوٹ جسے وہی کام انجام دیتے ہیں جو کبھی ملائی دینار یا حسین کا جرم انجام دیا کرتے تھے۔ اس نے صرف دورہ کے وہی احکام جاری ہیں جسے جو وہ ہم دینا پر ہستے تھے یہ کہنا بعض احکام اس طرح کے ہوں گے بعض نہیں، ایک، اسی ٹپ، اسی بات ہے، اس کا قصین بھی من الی ہوگا، جب ذہب و فتنہ کے تبادلوں میں ہوتا درخت یا مسیحا کا خیال نہیں کیا گیا ہے بلکہ ہر حال میں تقابین کو ضروری تفسیر دیا گیا ہے کہ حقیقت کی حاملہ دلوں کی کرنسیوں میں اعداد کو کیے جانے کو قرار دیا جاسکتا ہے۔

دلوں کی کرنسیوں کے تبادلوں کے سلسلے میں منشی رفیع اللہ قاضی کی بحث کافی درجہ پر مبنی رہا اور اسے سنبھل اپنے منہ میں دیکھتا رہتا ہے۔ اسی نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ دلوں کی کرنسیوں کا ادھار لین دین ناجائز ہو چکا ہے لیکن وہ بھی فتح اللہ برادر جیسو کے قسے ہر قسم و ہر حال کو مرعوبہ سمجھتے ہوئے "بولی کی گھنٹا نشین پیدا کر دیتے ہیں۔

راقم کے خیال میں الذہب بالذہب اور النقطة بالنقطة کے تبادلوں میں تقاضا من و نسیہ کی حرمت کی علت حقیقت اور ہم جنسیت ہے جب کہ سونے اور چاندی کے تبادلوں میں تقاضا کی اجازت اور نسیہ کی ممانعت حقیقت کے ساتھ جنسیت کے اختلاف کی وجہ سے ہے یہی سبب ہے کہ ایک ملک کی کرنسی میں تقاضا من و نسیہ کو ہر عالم ناجائز سمجھتا ہے۔ دوسرے ملک کی کرنسی کو جاری کرنے والی حکومت کے تلف ہونے کی وجہ سے اس ملک کی کرنسی حقیقت کی حامل ایک دوسری جنس قرار پائے گی ان کے تبادلوں میں تقاضا جائز لیکن نسیہ ناجائز ہوگا۔

بعض معنیوں کی وجہ سے ان کی اس مشکل کا اظہار ہوتا ہے کہ اگر نسیہ کی شرط لگائی جائے تو نقد کی بین الاقوامی تحاشا اور دوسرے معاملات کیسے طے پائیں گے۔ حالانکہ اب چمک کی کساد سے یہ مشکل باقی نہیں رہی۔ چمک پر قبضہ علی کرنسی پر قبضہ قرار پائے گا۔ علماء، معاشیات، چمک کو بھی نقدی کی ایک متعوم شکل مانتے ہیں۔

الذہب بالذہب والنقطة بالنقطة ..... حریث میں ہم صورت تقابین کو لازم قرار دیتے جانے کی حکمت یہی ہوگی کہ اگر اس میں نسیہ کی اجازت دی گئی تو اس سے اصل پر کار و واڈ کس جیسے کام ہوگا اس تبادلوں میں نقدی جانے والی رقمیں مبادلہ کے بالتقابل امانت کر دیں گے۔ فحجب ہے چند ایک منہجوں کے مسئلہ کو کسی نے ذکر نہایت اہم مدنی صاحب کی دلیل کو رد فراموش نہ نہیں سمجھا کہ "نیک یہ وقت ہیں جب کہ بازار کا نرخ ایک

ڈالر ہار میس روپے ہو، اگر ایک آدمی بیس روپے فی ڈالر کی شرح سے پچاس ڈالر اودھار خرید رہا ہو تو اس کا قومی امکان ہے کہ وہ دراصل ایک ہزار روپے اودھار لے کر وقت مقررہ پر گیارہ سو ادا کرنے کا ذمہ لے رہا ہے:

آغا کرئیسوں کی خرید و فروخت نے دو شکلیں اختیار کر لی ہیں (SPOT SALE) (FORWARD SALE) یعنی مجلس

میں لکھا جزی یا عاید کی شکل میں ریٹ وہی رہتا ہے جو اس روز جاری و ساری ہو SPOT SALE (میشل فروخت یا سیہ) کی شکل میں فی الفور ادا کیے جانے کے لیے SALE ریٹ بڑھا کر لگاتا ہے جس میں اس مدت یا ہفتہ کا سود اور اس کے ساتھ ریٹ کے امکانی اضافہ کو بھی شامل کر لیتا ہے۔ محاذ کی اس اچھلاوے الذہب بالذہب والی حدیث کی معنویت و حکمت کو ادھار واضح کر دیا ہے۔ آٹھ کے اس دور میں جب کہ حکومتوں میں آنے والے دن انقلابات آتے رہتے ہیں یا ایک حکومت دوسری حکومت پر قبضہ کر لیتی ہے اس سے کرئیسوں کی قیمت میں حد درجہ گراؤ آ جاتی ہے اس سے یہ چیز اور ضروری ہو گئی کہ فرزند دونوں کرئیسوں پر قبضہ ہو تاکہ کسی کو "غبن" لاحق نہ ہو۔

(UNCOUNTED AND ILLEGAL)

اسلام کا یہ حکم کرئیسوں کے غیر قانونی اودھار ہے۔

لگائے گئے ایک ایسا مسئلہ ہے جو حکومتوں کے لئے درد سر بن رہا ہے۔ اس طرح سے پیچھے گئے ذریعہ قیمت سے میسر ہو سائی و معاشی اثرات ہوتے ہیں اور یہ چیز قانوناً مجرم ہونے کی وجہ سے بکڑے جانے پر مجبوعہ والے کے پاس دھونے کا کوئی ثبوت نہیں ہوتا اور دینے والا بھی ساری رقم سے ہاتھ دھونے کے مسئلہ و قید و بند کی برائی اٹھاتا ہے۔ جن ملکوں میں یہ مجرم نہیں وہاں ان علماء کی راہوں سے استفادہ کر سکتے ہیں جو معتبرہ کو جائز قرار دیتے ہیں اس شکل میں تحریری معاملہ لازم ہے مگر تبادلہ کے معاملہ سے مشابہت کی وجہ سے اس تحریر کو قبضہ کا قائم مقام سمجھا جائے یا اخراج کا معاملہ قرار دیئے جانے کی شکل میں آیت ذین جس میں کتابت کی تاکید کی گئی ہے کی تعمیل ہو سکے۔ بہر حال یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے۔

جہاں تک اہم سرغرضی کی رائے کا تعلق ہے راقم کے نزدیک اس کی توجیہ و تاویل یہ ہے کہ اس عہد میں سونے چاندی کے دینار و دراجم ہی اصل زائدتھے۔ باقی غلوس ابھی ان کے پورے طور پر ان کے قائم مقام نہیں ہوتے تھے۔ یعنی چھوٹے سونے سودوں کے لیے تبادلہ کا ذریعہ تو تھے لیکن بہتر سے سودے کے لیے غلوس ہی استعمال ہوں یا اشیاء کی قدر و قیمت کا وسیعہ دار ہم و ذانیہ کے بجائے غلوس ہوں اور لوگ اپنی آمدنی کو سونے چاندی کے سکوں کے بجائے تانبے کے غلوس کی شکل میں محفوظ رکھتے ہوں، ایسا نہیں تھا۔ دوسرے غفلتوں میں ان کے اعتبار سے طور پر ثمنیت

نہیں اپنی حق ملکوں کی اغلبیثیت سمجھا (COMMERCIAL) کی حق مادی نے درجہ دینے کے خریدان کو کی،  
 مرنے اور مرنے والوں کی خیریت میں کوئی فرق نہیں محسوس ہوا۔ آج کا فوٹ ٹرپوڑے عوام پر شہنیت کے لیے ہے اور  
 صرف شہنیت کے لیے ہے اس کا اور کوئی مقصد ہی نہیں ہے۔

یہ بات کہ دو ملکوں کی کرنسیاں شہنیت کی حامل دو مختلف منس میں سے ہیں ان میں صرف تقاض  
 جانے ہو گا۔ تسبیہ نہیں۔ راہِ عالم اسلامی کو انکر مر کی الجمع الفقہی کی رائے لگیا ہے جس کے کہی علماء ہر مسک کی  
 نرائندگی کرتے ہیں (الجمع الفقہی) اسلامی کے فیصلہ کی کاپی منسک ہے)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# دولتوں کی کرنسیوں کا ادھارتبادلہ

۱۔ مولانا محمد الفہ جیل، عمر آباد

”دولتوں کی کرنسیوں کا تبادلہ صرف کے قبل سے ہے۔ اس کے گوسا اور چاندی ہے فقہاء شیعہ کے تفسیر کرتے ہیں اس کی دو مشقیں ہیں۔“

ایک مشیت اس کی ذاتی ہیت اور دوسری مشیت ذریعہ تبادلہ۔

اور دوسری مشیت اصل میں اس کی شہیت کی نیلوس ہے اور نہایت ساری پیرز ہایت میں اس سے بڑھ کر ہیں لیکن ان میں شہیت نہیں کہ جانا، شہیت کا سلسلہ اور نہ سید و شہر فراتے ہیں،

”والدہم والدہ ما سیر لا تفسد لنفسها ما ہی وسیلۃ الی التماثل ما ولجہا“

انتہا اشعار

قدیم زمانہ میں چونکہ سونے اور چاندی کے کے کار دار عا اور ساتھ ہی دوسرے دھات کے کے بھی درگتے لیکن اسے وہ اہمیت حاصل نہیں تھی جو سونے اور چاندی کے کے کا تھی اس کے فقہاء کے درمیان غلوں کے احکام کے سلسلہ میں اختلاف پیدا جاتا ہے کہ ان میں سلسلہ کیا جائے یا نہیں۔

جو جودہ دور کی کرنسیاں کسی حال میں سلسلہ میں ہیں یہ کہ ان میں کوئی ذاتی ہایت نہیں پائی باقی ہے حکومت کا اعتماد جب تک ان میں داخل ہے وہ تبادلہ کا کام کرتی ہیں اور نہ کسی دھم کی نہیں۔

اور دوسرے فقہی سیمینڈر میں شہر کا نے ہی بقوں پر تعلق کیا ان میں سے ایک یہ ہے کہ صحت میں ان میں

نے وزیر تبارہ سے تین مکمل طور پر ذوقی (دوسرا، چاندی، کی جگہ لے لی ہے اور اسی میں دین نوٹوں کے ذریعہ انعام پانچہ  
 میں نے کرنسی نوٹ بھی، حکام میں جن مصلحتی کے مشابہ ہے لہذا ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ ای ملک کی کرنسی کے پیش  
 کے ساتھ نہ تو نقد جائز ہے نہ ادھار پٹا

یہ متعلق اس بات کا متعلق ہے کہ نوٹوں کی کرنسیاں جو کوڈ میں ہیں لیکن علت نہایت میں تبدیلی ان کا احاطہ بلکہ صد  
 نام بالکد بلا خطر طریقوں کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں،

”لا خیر فیہا خطرۃ بالغیب، ولو ان اس اجازوا بیہم الجود حتی یحرقوا“

”کفہ وعین نکرہا ان شیاع بالغیب والیرقا، خطرۃ“

اور ڈاکٹر میٹھی جلد لکھتے ہیں،

”ابا اعتبار ازروای الشاذلیۃ نقردا و معنیۃ اصطلاحیۃ یعنی فی تعریف من جنس

الجنس اخص منها اذہ یعم تعاملاً العریض فی مجلس التحریل نظراً لأن ہذا

التحریل من جنس من ہذا الغنوم یعنی مصروفۃ والصرف یشترک فی

التعریف“

اب اگر کوئی شخص کا ہوتے اپنے ملک میں سیر تحریر کرنا چاہے تو اس کی دوسورتیں ہیں، ایک ادھار پٹا

ایک پر کوڈ یا ایک عمار کرنا ہے جو کرنسی کے قائم مقام ہے اس لئے اس میں ادھار عمار نہیں ہوتا،

اور یہ جائز ہے۔

پراپرٹ میں دین میں کسی اگر سالہ کے وقت چیک استعمال کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

فی الحال جو پراپرٹ میں دین کا معاملہ جاری ہے وہ صورت منوہ میں سے ہے البتہ بین ملکی تواریخ کی دوہ

یہ بعورت مجبوری انفرادات شیعہ المحدثین کا سہارا ہے ہر کے بعد حاجت کرنی شمس تعالیٰ کرے تو جو

کا گناہ کشش عمل سکتا ہے لیکن بعض اوقات بعد رہا کے تحت اس کی مکمل چھوٹ نہ ہوگی۔



## دو ملکوں کی کرنسیوں کی باہمی تبادلہ کا مسئلہ

ان ————— جرنل عبداللہ الاذہری، ناضح لیسویٹ، دارالافتاء، صلیب کاؤن

بحسب الفقہ الاسلامی اہل سنت کی دوسری فقہی سیسیا و منفقہ ۱۹۸۰ء جو دسمبر ۱۹۷۹ء میں کانگری ٹوکیو نوٹوں کی معنی اور معنی و اصطلاحی حیثیت پر کافی بحث و تمحیص کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ سو سو روپے میں سو کا پانچواں ڈیڑہ تبادلہ نہیں دے گا بلکہ انیس سو روپے کا طرہ ذریعہ کاغذی نوٹوں کے ذریعہ تبادلہ ہو جائے گا اور پانچواں ڈیڑہ کی بجائے لے دے گا۔ دنیا بھر کی حکومتوں نے اپنے آئین و قانون کے تحت یہ کاغذی نوٹوں کی کرنسی اڈوں کو مکمل طور پر جس کی حیثیت سے تسلیم کر لیا ہے اور ان کی قیمت اور نقدیت کو تمام شہریوں پر قبول کرنا لازمی قرار دے دیا ہے۔ جس سے کاغذی نوٹوں کی حیثیت ذریعہ کاغذی نوٹوں کی اصطلاح کے طور پر حرف و دہانہ میں قائم ہو گئی ہے۔

سیسیا کے اس ٹکٹوں کے اہم ترین فیصلے کی مدد سے یہ کرنسی اڈا کاغذی نوٹوں نے اب مکمل طور پر ذریعہ اصطلاحی اور معنی و اصطلاحی کا اور ہر قسم کے تبادلہ کر لیا ہے۔ گویا اب ان کی حیثیت محض منہ و عوام کی نہیں رہی۔ یہ کہ اب تک بھلا اور برا مارا تھا، بلکہ اس سے ایک قدم آگے نہ کہ وہ خود سونے اور چاندی کے خاتم حکم پر گئی ہے۔ یہ کہ اب اس کی بجائے بدلے کا کوئی شخص جب یہ کرنسی خریدتے و عوامیت کی تکمیل کے لئے باندھ جاتے تو نہ تنہا اس کا معنی و عوامیت ہی رہے کہ نہیں بلکہ یہی کاغذی نوٹوں کی گڑباد ہے کہ آج ہے۔

اب ہرگز کرنسی اڈوں کا پانچواں ڈیڑہ سونے اور چاندی کے طور میں بھلا ہوا ہر نوٹوں کے باقی تبادلہ میں کرنسی کی معنی و اصطلاح اور سندھی قانون حاصل کیا جائے گا اور یہی ہے کہ جو سونے چاندی کے اہم تبادلہ کے لئے اہل سنت و جماعت کے تعلق سے حسب فقہ و افتاء میں مفصل طور پر بیان کئے گئے ہیں۔

سونا اور چاندی یہ کہ اگر تعلق کے لئے ان کا قدر قرار دیا جائے گا اب تک کا اہم تبادلہ کیا جائے گا تو اس قدر کا صرف

سے تعبیر کیا جاتا ہے اور سچ صرف میں تقیہ کی توضیحات کے مطابق اگر دو دن عرصہ تک ہی جنس کے ہوں تو ان میں سہولت اور دست بردستی بھی آئے ساتھ اور نقد ہونا ضروری ہے۔ اور اگر نو عرصہ تک جنس نہیں جس بلکہ وہ ٹنگ لگے دو جنس میں تو کسی صورت میں ان کے باہمی تبادلے میں تعدد ممکن ہی کی جیسی وہ تھوڑے ممکن ہے مگر حار اور خستہ جائز نہیں ہے۔ غرض کہ چاندی اور سونا اور اس کی بھی جوئی چیزوں کو اگر ایک ہی جنس سے جڑنا ہے تو پھر اس میں دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ وہ دونوں بڑاں و شداد میں ایک دوسرے کے مساوی اور برابر ہوں اور دوسرے یہ کہ مدت درست بھی ہوں۔ لیکن اگر جنس بدل جائے تو ہر کئی بیشی تو ہو سکتی ہے مگر دست بردستی ہونا ضروری ہے۔

مسلم شریف میں حضرت زیادہ بن مساضہ سے روایت آئی ہے اس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے چھ مختلف چیزوں کا تذکرہ فرمایا ہے اور فرمایا ہے کہ جب ان چیزوں میں سے کسی کا تبادلہ کسی کے ہم جنس سے ہو تو اس میں ان دونوں میں کوئی خلط نہ جائے گا بلکہ اگر وہ ایک اور چیز میں سے ہو تو بھروسہ ہے جیسے بھی کی دوزخ دانی کے ساتھ سزا دیا گیا جائے گا ہے بشرطیکہ وہ درست ہر دست ہو۔

ان پر مزید دلچسپ اور دلکری نظر ڈالنے کے بعد مخالفین نے حکم کی علت اتحاد و تعدد جنس کو قرار دیا ہے جس میں دس حدیث کی رو سے دو تمام چیزیں جو تعدد جنس میں باہم متحد ہوں گی وہ اسماء و لفظ و کھانا جائیں گی۔ احوال و رویمیں چھ رنگ سونے اور چاندی کو بھڑکڑ دوسری، شیشیا، کا تعلق ہے ان کے باہم جنس مختلف کے ساتھ تبادلے میں اتفاق و بد میں پر دو دن باتح و ششتری کا تعدد کرنا ضروری تو نہیں ہے مگر جس کی تعیین ضروری ہے۔ اس نے کہ کھانا و شش کے موجب وجود کے لئے یہاں تک آئیں کہ ان کا تھین ہونا ضروری ہے جو ایک گزہ لیں پر تعدد ہی کے قائل تمام ہے۔ چنانچہ مناسب اھلایہ فرم فرمائے ہیں:

”وإن سواه معاقبة الربوبية مستبرفة التحسين ولا تعبر برؤية المتابعين مثلاً“

عشاق ص ۱۱۰

لیکن جہاں تک سونے اور چاندی کے باہم ایک دوسرے کے مخالف جنس سے تبادلہ کا تعلق ہے اس میں برہنہ پر جنس متحد میں ہی تعدد کرنا ضروری ہے۔ اور توحیدی ہیج بالندی ہر جملے کی جو سونے اور چاندی کے تبادلے میں بدین

دوبے کا روبرو اور سو ہے۔ چوں کہ اٹھان کا تعین اتفاقاً ہی سے ہوتا ہے۔ اسی لئے صرف (سوئے اور چاندی کی) سبھی میں اس کو مزدوری تسلیم کر دیا گیا ہے۔ جاریہ میں ہے :

”وَمَقْدُ الْحَرْفِ مَا وَقَعَ عَلَى جَنْبِ الْأَشْهَانِ بِمَنْعِهِ قَبْضُ مَرْغَبِهِ وَفِي الْحِلْسِ

لِقَوْلِهِ طَبِيعُ السَّلَامِ الْفَضَّةُ بِالْفَضَّةِ هَا هُوَ هَا هُمَا ۝ يَذْأُ بِيَدِ

اُگے ہل کر صاحب الہدایہ تحسیر فرماتے ہیں کہ :

”وَلَا يَدُ مِنْ قَبْضِ الْعَرَضِيِّ قَبْلَ الْإِسْفَرَانِ“

دلیل و حجت وہی حدیث ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوئے اور چاندی کو اوصار نہینے سے منع فرمایا ہے۔ نیز اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی اس تنبیہ و ہدایت پر صاحب کرام نے اتنی سختی اور پابندی سے عمل کیا کہ اس کی مثال نہیں پیش کی جاسکتی۔ یہاں تک کہ حضرت عمرؓ اس کے بھی روادار نہیں تھے کہ صرف کے معاملہ میں اپنے مد مقابل کو دینا موقوفہ بھی دیا جائے کہ وہ ذرا اپنے گھر میں داخل ہو جائے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر وہ تم سے اس کی ہبست طلب کرے کہ وہ ذرا اپنے گھر سے ہو کر آتا ہے تو تم اس کو اتنی ہبست بھی نہ دو بلکہ سودا ہوتے ہی بدین پر قبضہ اسی مجلس میں کر دو۔ ورنہ سبج باطل ہو جائے گی۔ بلکہ حضرت ابن عمرؓ کا کہنا تو یہ ہے کہ اگر ایسے موقع پر وجوب و قبول کے بعد بائع یا مشتری میں سے کوئی وہاں سے بھاگتا چاہے تو اس کو یہ موقع نہ دو بلکہ وہ جہاں جائے دوسرے فریق کو بھی اس کے ساتھ رہنے یہاں تک کہ اگر وہ کہیں سے چلا آئے گا تو تم بھی اس کے ساتھ چلا آؤ گے اور مٹی اسکان قبض سے پہلے افتراق ہونے نہ دو ورنہ سبج باطل اور فاسخ ہو جائے گی۔

یہ ساری تفصیلات بہر حال میں اس مذکورہ مسئلہ کی بنیاد میں کہ ”اٹھان غلطی“ (سوئے اور چاندی) کے بین دین میں اوصار اور سیدہ کی صورت میں بھی جائز نہیں ہے۔ پس جب کہ ”اٹھان غلطی“ میں فیسہ غلطی فوری پر حرام اور ناجائز ہے تو پھر وہ اصطلاحی و عرفی اٹھان جو اٹھان غلطی اور ذمہ غلطی کے قائم حکم قرار دی گئیں ہیں ان کے باوجود بین دین اور ناجائز ہونے میں اختلاف اور سیدہ کی طرح جائز ہو سکتا ہے ؟

اس سلسلہ میں بعض علماء اور فقہاء نے جو یہ بات کہی ہے کہ اٹھان عرفی پر پورے طور سے اٹھان غلطی کے حکم

ماتہ نہیں جوں گے یہ بات کہ میں نہیں پاتی۔ جب ایک شی کو ایک دوسری شی کے قائم مقام کیا گیا ہے۔ تو پھر دونوں کے احکام مساوی ہونے چاہئیں اس سلسلہ میں مختلف نازوں میں ملائی مختلف اہلیت کے قیود اور نفس کے جو حوالے دیئے گئے ہیں۔ اس لئے قانون قبول نہیں ہیں کہ اگر ملائی کا زور اصطلاحی اور فنی عرفی تسلیم کیا گیا تھا تو ان کی حدود میں اور سامان ہونے کی حیثیت بھی ہر حال پر برقرار رہی تھی جب کہ کاغذی مرکز فنی نوٹ صرف نفس کا زور فقہ کی تعلیم کیے جاتے ہیں تاہن میں سامان مادہ عرفی ہونے کی حیثیت قطعاً باقی نہیں رہی۔ اس لیے ہمدی نفس میں مذکور حکامات اکثر صدیقی کا تعلق فقہ زیادہ بہتر اور مضبوط معلوم ہوتا ہے۔

اس سلسلہ میں اپنے نقطہ نظر کو وضاحت کے لئے حضرت مولانا امجد علی عثمان صاحب نے نفس الامر نفس کی جسوا کا جوہر انشیش کیا ہے وہ زیادہ ذوق و زہد نہیں معلوم ہوتا، مگر اس کو تسلیم ہی کر لیا جائے تو اس کے بقایا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیث مبارک ہے جس کے الفاظ بالکل واضح ہیں۔ اس میں کہی گئی قوم کا کلی اشتہار نہیں ہے۔ بلکہ اصل فقہ کی اصطلاح کے مطابق بالکل علم اور نفس قطعی ہے۔ صاف لڑا کر سونا اور چاندی کی۔ سچ اگر اختلاف جناس کے ساتھ ہو تو جیسے چاکلی چٹائی کے ساتھ فروخت کر دینے کے لئے دست بردست ہو۔ آئے مانتے جو وہاں ہنس مانتے ہیں جن فراق ایمان سے پہلے دونوں جہانوں پر قبضہ کر لیا ہے مگر ہر ایک کے مطابق صحابہ کرام کا اندر پوری امت کا آج تک فعال ہی ہے۔

یہی قابل ذکر بات یہ بھی ہے کہ میں لڑنے والی اہل حق الاسلامی اہل سنت کے دسمبر ۱۸۸۹ء کے سیمینار میں کئی زونوں کا ذکر قانونی اصطلاحی تسلیم کیا گیا ہے۔ اسی طرح وہ جہاد علم اسلامی کر کر کے اہل حق متنبی غلامی سے ہی سے حق ملتی تو زیادہ متشدد کہ ہے۔ چنانچہ کئی زونوں کے تحقق سے اس کا تسلیم زیادہ طاقتور ہو:

”وسما الامامة العرفية قد اصبحت شعبة وقامت مقام المذهب والعقيدة في

العلم بها وفيما تقوم الاشياء فليبدأ المصير لاختلفت الامتدادات المذاهب والعقيدة و

تطويع النفس بقرئها ولا كارهها ويحسن العرفاء والإجراء العام بها دفعه، فيجانبها

ليس (وإنها) وإنشاق امر يخرج منها وهو حصول الفتنة بها كرسد فليبدأ اولاً ومثلاً

وذلك هو سر ما عليها بالشمسية:

اس کے بعد ملنے نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے،



کے ساتھ تبادلہ کرنا ہو۔ مثلاً ایک شخص کے پاس ایک روپے مالیت کے سو نوٹ ہوں اور وہ چاہتا ہو کہ وہ ان نوٹوں کو سو روپے کی مالیت کے ایک نوٹ میں تبدیل کر لے۔ یا اس کے پاس سو روپے کی مالیت کا ایک نوٹ ہے اور وہ اس کی دیرگاہی لینا چاہتا ہے یعنی ایک سو کی ایک نوٹ دے کر ایک روپے کے سو نوٹ حاصل کرنا چاہتا ہے۔ اس سوال یہ ہے کہ اس کے لئے کیا حکم ہے کیا تقاضا من و نقاد اور ادعا کے ساتھ ایسا معاملہ کر سکتا ہے۔ حکم ہے تمام فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ نہ اس کے لئے اس صورت میں تقاضا من و نقاد جائز ہے اور نہ ادعا، تو بے بیان ثمان غلطی کے احکام ارشاد مطلق اور زمرہ عرفی پر نافذ کے جارہے ہیں تو وہاں کیوں نہیں نافذ ہوں گے جہاں ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ دوسرے ایسے ملک کی کرنسی سے کیا جائے جو قدر و قیمت میں اس سے مختلف ہو۔ جہاں اختلاف مجلس کی بنا پر تقاضا من و نقاد کی نوجائز ہوگی مگر ادعا اور نسیہ کی اجازت کسی صورت میں نہیں دی جا سکتی پھر اسی کے ساتھ یہ بھی حتمی ہے کہ اس طرح کرنسیوں کا تبادلہ تبادلہ ملکوں کی نظریں غیر قانونی اور غیر قانونی بھی ہے کیوں کہ اس معاملہ کے بہرہ روار ہونے کی وجہ سے ملکی معیشت کے فخر میں پر جائے کا قوی اندیشہ ہے۔ علاوہ ازیں اس سے ملکوں اور کرنسیوں کی بیک و بیک کا احتسابی مسئلہ شروع ہو جائے گا اور سودی کاروبار کا ایک بہت بڑا دروازہ کھل جائے گا۔ آٹا ہندوستان پر پاکستان کی سرحدوں پر کاروبار خوب ہوتا ہے بلکہ اب تو اندرون ملک بھی باقاعدہ اس کی تجارت ہونے لگی ہے۔

اب ہماری نظریں مسئلہ زیر بحث پر غور و فکر کرنے کے لئے ایک آخری بات یہ رہ جاتی ہے کہ نقد کا یہ اصول ہے کہ اگر کسی معاملہ میں ملت و حرمت دونوں جانب یکساں ہوں تو یہ تقاضا من و نقاد مستیاض حرمت کی جانب کو ترجیح دی جاتی ہے۔ ہمیں جب کہ نقدی نوٹوں کے مسئلہ میں یہ بات طے شدہ ہے کہ اس نے چاندی اور سونے کی جگہ لے لی ہے اور لوگوں نے اس میں چاندی اور سونے کی قائم مقامی کا اعتماد و اعتقاد بھی کر لیا ہے تو اب ان کے باہمی تبادلہ کی صورت میں حقیقتہً بیع صرف کا گمان ہی ہوتا ہے۔ لہذا احتیاطاً اس کے بیع صرف ہونے کی بہت کو ترجیح دیتے ہوئے یہی حکم مانہ ہو گا کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کو جب بھی ایک دوسرے کے ساتھ تبادلہ کیا جائے گا اس وقت تقاضا من و نقاد کی تو گنجائش ہوگی مگر ادعا اور نسیہ کی گنجائش قطعاً نہیں ہوگی۔

# دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہمی تبادلہ بیع صرف سے یا نہیں؟

ایز — مولانا نور الحق رحمانی، دارالعلوم اصلاح السلفین، پھلنگ، کشمیر، سہار

دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہمی تبادلہ اصل کی جائز ہے یا نقد جو نامزدوری ہے؟ اس کا جواب اس عاجز کے نزدیک تین مقدمات پر موقوف ہے۔

(۱) بیع صرف کی قرین کیا ہے؟ کیا بیع صرف صرف نقدین (سونا چاندی) کے ساتھ قاصر ہے یا مطلق  
اشان کا باہمی تبادلہ بیع صرف کہلائے گا۔

(۲) ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ اسی ملک کی کرنسی سے کی جیسی کے ساتھ نقد جائز ہے نہ تو حلال؟ اس عدم جواز  
کی علت کیا ہے؟ بیع صرف ہونا یا کچا اور۔

(۳) بیع صرف میں جو نقدین کے مجسمہ تبادلہ کی صورت میں قاصر (کی جیسی) اور نسید (اصل) کی حرمت  
ہے یا نقدین کے بغیر منہ تبادلہ کی صورت میں نسید کی حرمت ہے۔ اس حرمت کی علت کیا ہے؟  
اصلی طور پر پہلے ہی تین باتیں حل کرنے کی ہیں۔

جہاں تک پہلے مقدمے کا تعلق ہے تو اگر دلائل کے ذریعہ ثابت ہو جائے کہ بیع صرف کا اطلاق صرف  
ذہنی اور شمعی (سونا چاندی) کے باہمی تبادلہ پر ہوگا (جس کی تین صورتیں ہیں، سونا کا تبادلہ سونا سے، چاندی کا  
تبادلہ چاندی سے، سونا کا تبادلہ چاندی سے) تو پھر ظاہر ہے کہ کرنسی نوٹن شمعی و اصطلاحی ہے نہ حقیقی نہیں، اس  
سے اس پر بیع صرف کے احکام نافذ نہیں ہوں گے۔ اور اگر دلائل سے ثابت ہو جائے کہ بیع صرف صرف  
نقدین تک محدود نہیں ہے بلکہ ہر وہ شئی جسے عرفاً، اصطلاحاً اور قانوناً شمعی کی حیثیت حاصل ہو جائے اس کا باہمی  
تبادلہ بیع صرف ہے تو پھر کرنسی نوٹن کا باہمی تبادلہ بھی بیع صرف میں داخل ہوگا اور اتنا جس کی صورت میں بیع نافذ

تو جائز ہو گا لیکن صحیح یا غلطی ناجائز ہو گا جیسا کہ سونپا دی کے باہمی تبادلے میں ہوتا ہے۔  
نقد، نئے سچ صرف کی جو تعریف کی ہے اس میں زیر تحقیق کی کوئی تفصیل نہیں ہے۔

”الصرف هو السحب (۱۸۶۱ء) کی واحد من مذهب من جنس لا یشترط“

یہی صرف وہ تھا ہے جس میں عرصہ میں سے ہر ایک شخص کے جس سے یہ تعریف میں فرج سونپا دی ہر صاف  
آتی ہے اسی طرح شخص کو کسی نوٹ یا بھی عداوت آتی ہے پس اس تعریف کی رو سے دو ملکوں کی کرنسیوں کو باہمی تبادلہ  
بج صرف کے ضمن میں آئے گا۔

اب ”دوسرے“ سے قدر پر غور کرنا ہے کہ ”ایک ملک کی کرنسی کو باہمی تبادلہ اسی ملک کی کرنسی سے برابر برابر  
قد ہوایا ہے اس میں تفاضل اور اعداد جائز نہیں ہے۔ بظاہر اس کی علت یہی ہوگی کہ آتی ہے کہ یہ سچ صرف ہے جو موجود  
نقدی سسٹم کے فیصلے سے یکساں بات مرتفع ہوتی ہے کرنسی نوٹ کے سلسلے میں جو تجویز منطوق کی گئی ہے اس کی دوسری  
وضاحت ہے۔

”حدود سیرجہ نوٹوں نے از بدو تبادلہ ہونے میں کل غور پر ذرا ظنی (سونپا نقدی) کی بڑے لے لے ہے.....  
اس نے کرنسی نوٹ بھی احکام میں جس قدر حقیقی کے مشابہ ہے“

حالت سودا خانی کہ شیعہ صاحب نے بھی اسے سچ صرف قرار دیا ہے۔ چنانچہ میر کے حرم جواز کے سلسلے میں انہوں  
نے بردہ کی دینے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ میر کا صرف ہے اور سچ صرف میں بدلین پر اتفاقاً کسی نقدی میں غزوری ہے  
اور یہ میں بیکر لے دھار دینے میں کرتا ہے کھد کھنی ایک مدت کے بعد اسے رقم دہیں کرتی ہے فقیر کے کریمین معاملہ کا کھدائی سے  
ہر ایک تذکرہ ظانی سراجہ کی ہے۔

یہ کرنسی نوٹ کے نام ہیں انسانی کے مشابہہ ہر انعام کا بھی تعلق ہے کہ احمد جس کی صورت میں تفضل اور  
نسبہ اور انعام کی کوئی ان صورت میں جس میں شیعہ ہے اور کھد کھنی متوجہ ہے پس ہمارے نزدیک وہ ایک ذرا  
کا متعلق ہوئی۔ اور اتفاقاً جس کی صورت میں تفضل ہو گا کہ کرنسیہ جائز نہ ہو گا کیوں کہ اصل نقدی ہے

اب یہ مرتبہ نقدی کو بیچ کر سچ صرف میں اتحاد جس کی صورت میں تفضل اور نسبہ یہ دونوں کی درست



یہ اختلاف جنس کی صورت میں نسبت کی علت کیا ہے؟ اگر علت معلوم ہو جائے تو یہ کیا ہے؟ اگر کسی فرسٹ کے تبادلے میں وہ علت پائی جاتی ہے یا نہیں؟

حدیث راہیں جو اسٹیمپا سے نکلیں ان میں پہلے دو یعنی سر کا چاندی سوزنی اور نقد کے قبیلے میں اور باقی چارہ نیز میں گندم، جو، کجور اور کھجور کیل اور مٹھو مات کے قبیلے میں ہیں۔ ان نقائص اسٹیمپا کے تبادلے میں وصف کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔ بلکہ ان کی ذات مقصود ہے یعنی ان میں سے ہر ایک کا مقصد ہے خدا کے طور پر استعمال کیا جانا مثلاً گندم کا تیار و گندم سے ہر قوس میں ان کے میں کا استبداد کیا جائے گا، وصف کا نہیں ماسی لے کیا گیا ہے، عید عاودہ عید۔ ان کا عہدہ اور کھانا دونوں پر برابر ہے۔ یعنی اس لحاظ سے کہ دونوں کا مقصد ہے انہیں کھانا اور بیٹھ کر اس لئے اگر ان کا تبادلہ اپنے جنس سے ہو تو ناقص نامیاں ہو گئیں کہ ناقص کی صورت میں وہ باقی تحقق ہو گا اگر ایک طرف سے جتنا حصہ زیادہ ہو گا وہ خالی میں الصوفی ہو گا چونکہ اصل کا استبداد ہے وصف کا نہیں۔ اور دست پرست مظاہر میں لے سوزنی ہو گا کہ دونوں کی حیثیت بالکل مساوی ہو گئی۔ تو جب دونوں مساوی ہیں اور کوئی ایک دوسرے سے افضل نہیں تو کسی ایک کا نصیب غیر حق ہو گا اور دوسرے کو نقصان پہنچا دیا جاسکتا۔ بلکہ ان میں سے ہر ایک ایک وقت میں ہی بن سکتے ہیں اور جنس بھی۔ اس لئے ان کی اس مساویہ حیثیت کے پیش نظر بدلیں ہر دو جنس کا قبل الاقرار قبضہ کر لایا ہو گیا مگر بالافہم نہ آئے۔

اسی طرح سر کا چاندی سوزنی اور فضی چیز ہیں۔ ان کے باہمی تبادلے کو بھی وصف کہا جائے گا۔ جس کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں جن میں ان تین صورتوں میں نسبت، احوال، احوال ہے اور پہلی دو صورتوں میں ناقص بھی لازم ہے اس نسبت کی حالت کیا ہے؟ اگر کوئی جنس بدلہ صرف لٹ کے لئے مجلس عقد سے نہ نکلتی ہے، اصل ہونے کی وجہ سے مانگے تو صرف جو جس شے کی تصریح کے ساتھ ہی بیچ کر طرف میں اتنی قیمت دیتا ہے جتنی اس شے میں ہے۔ اگر نہیں ہے اتنا جنس کی صورت میں ناقص اس نے کہا کہ یہ کہ سونا اور چاندی نہ پختی ہیں، وہ تو ب کا مقصد ایک ہے یعنی توجہ تبادلہ کرنا، اس میں بھی وصف کا اعتبار نہیں پایا جاتا ہے۔ عہدہ عاودہ عید۔ پس اگر ایک بدل دوسرے سے زیادہ ہو تو وہ زیادتی مکمل میں الصوفی ہو گئی پس وہ کا تحقق ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر ایک نقد اور دوسرا عہدہ ہو تو عہدہ کا تحقق ہو جائے گا کہ بدلیں کی حیثیت بالکل مساوی ہے۔ اس کا تقاضہ ہے کہ تبادلے اور معاملے میں جنس کی مساوات ہو پس ہر ایک بدلہ پر ایک فرق کا قہر ہو گا اور دوسرے کا دوسرے بدلہ پر نہیں اور مساوات مستحق نہیں ہوتی۔ یعنی اگر دونوں حریف



”ماون الاثران شغربة شمن لا یفطنن اعیلها کما یفطن یعرفها عما یقابها من الطموس و

موسوس و اسرکسہ ۶

نہت کہ سالانہ کی حیثیت دینا اس لئے صحیح نہیں کہ فردنی قصود ہوتے ہیں۔ توٹ ذات خود قصود نہیں۔ پس  
اس کا قصود ہے کہ ان کے باہمی تبادلے میں سونے چاندی کی طرح تقابلی اثرات متبادلی ہو۔

جہاں تک معاملہ ہے بین الاقوامی معاملات یا ج و بیروہ کے سلسلے میں دشمنی کا تو مندرستہ کی بنیاد پر اور دفع  
ہون کے لئے کوئی صورت درجہ اول کا آخری دیا جاسکتا ہے کہ رسم عادت میں نہیں۔ فقط۔

”هذا اصعدت و یصلح علم من الله۔“

## دولکوں کی کرنسیوں کا اُدھار تبادُل

منہج مولانا خلیس الرحمن، تاسیس، مکتبہ کائنات، لاہور، شریعہ، پھول، لاہور، پاکستان

یہ مسئلہ کہ اصطلاحی دروازی سکون کا تبادلہ مثلاً، بشل اور غیر بینہ یعنی، بری کے سبب تا بغیر اور بعد ہو گیا ہے۔ اس بارے میں فقہاء غرائب، درجہ کے درمیان اختلاف ہے اور ہر قسمی مسلک میں مختلف اقلیت تھے ہیں۔ اس مسئلہ میں اصل بنیاد یہ ہے کہ ایک ملک کا تبادلہ دوسرے ملک سے ملتا ہے اور یہ جو ملک کو اللہ تعالیٰ نے طاری کر دیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہے، "یا ایہ الذین آمنوا لا تکرہوا انکم یبغضکم والباطل الا انتم شکون من عذابہم من عذابہم"۔

"واللہ اعلم بالصواب"۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے غریب و فروخت ایک دوسرے کے ال کو بائز قرار دیا ہے۔ اور تمام فقہاء کے یہاں یہ امر متفق علیہ ہے کہ ملکوں کا تبادلہ آپس میں کیا ہے۔ یا یہ کہ یہ ملک تعالیٰ ہو یا کچھ مطلق، اور کچھ میں اللہ تعالیٰ نے مجلس میں ایک دوسرے کے ال پر قبضہ فرما کر نہیں کر دیا ہے۔ رطابہ کو سالی لکھتے ہیں:

"منہج عن الامام عہدہ التجارة من تراویح واستثنی استعاذہ من تراویح فہو ان عراۃ الاقلی

استعاذہ من تراویح من غیر شروط استعاذہ من وذلک دلیل ثبوت ملک بعدہ انما یسئل ان آمل

مقام العنبر فیس بعبادہ"۔

لیکن نایت قرآنی کے اس عمومی حکم کے بعد حدیث صحیح آتی ہے جس میں جو امیاء کی خرید و فروخت کے بارے میں امر اختیاری قید لگائی گئی ہے کہ انہا امیاء کے تبادلہ کے لئے دو شرطیں ضروری ہیں۔



بمعنی بصرہ، یعنی بصرہ یا وجماع نظرًا علیہا بحر الفیض، لانہا اذۃ القیض منحصراً  
 فصلوا علی التسمیۃ لانہا اذۃ التسمیۃ لانہا اذۃ راہبہ سبب التسمیۃ و سبب التسمیۃ  
 شرطاً مستقلاً، مستجابہ بالحدودین بہ مدخلہ ثنائی علی ان الشیء علی حدہا اذۃ لان خبرہ  
 توفیقاً بین الکتاب والسلف

ام کا سائی کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ اس حدیث میں لفظ بیسے بالا جملہ ظاہری اور باطنی ہے  
 اور یہ لفظ اول ہے ام سٹائی اسے قبضہ پر لکھ کر لکھتے ہیں۔ جب کہ اس لفظ کے نزدیک اس سے چھٹکی تسمیۃ مراد  
 ہے۔ جیسا کہ حضرت عباد کی اسی روایت میں لفظ یہ لکھ کر لکھتے ہیں۔ یہ ہے۔  
 مگر حدیث کی اس تفسیر کے باوجود خلاف وہاں دور دوری کی خبر درود غشت کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہیں قبضہ  
 ضروری ہے۔ وہ ایسا کیوں کہتے ہیں؟ اس بارے میں علامہ انور شاہ کشمیری کہتے ہیں،

والاعراض ان الشرط فی الاموال التسمیۃ من العاجلین و موافقہ من قولہ جاء  
 و جاء، ثانیۃ مسلم فی حدیث عباد، حباً بدین بدل حالہ و حالہ و انما بشرط التسمیۃ فی  
 بیح الصرف۔ لان الانشاء ان التسمیۃ بالتسمیۃ، فلا بد لہ من القیض بخلاف العرفۃ  
 و علامہ کا سائی کہتے ہیں،

و حکماً نظرًا فی صرف۔ ان الشرط ہاں کہ تسمیۃ لا نفس القیض لانہ نام الہیہ ہاں  
 ان النذرہم و انہ نامہ لا تسمیۃ بالتسمیۃ و انما تسمیۃ بالتسمیۃ بشرط التسمیۃ  
 لا القیض۔ و ہذا التسمیۃ حاصل من غیر کہ بعض شرطاً بشرط التسمیۃ یعنی  
 وہ دوم سری لکھتے ہیں،

و اذا عرف هذا، فالعصریم و الحمد نامہ علی اصل اصحابہ انشاء لا تسمیۃ فی عصر، المعونہ  
 فی حق الانشاء ان وہیث۔ حتی یوقال ہت تک هذا العلوب بعدہ الموعودہ و یوقال  
 انما نیکر کا ہستی نامہ و تک الشہادۃ ویرۃ مثلاً لکھا تسمیۃ فی حق ضمیر الجنس









## دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ

— مولانا محبوب اللہ صاحب دہلی، جامعۃ الرشاد، اعظم گڑھ —

دو ملکوں کی کرنسیوں کے تیار رہیں، تقاضا اور نسیئہ کے جائز اور ناجائز ہونے کے بارے میں اسے جیتے وقت چند اصولی اور بنیادی باتوں کا ملاحظہ ضروری ہے۔

جہاں تک نقد کی برائیاں کا تعلق ہے تو ایک ملک کی کرنسی کا ہم جس کرنسی سے بھی تقاضا کے ساتھ تبادلہ جائز ہو جاتا ہے جبکہ یہ بات سکون کی کد کسانیت کے دور میں بڑی بے روزی معلوم ہوتی ہے، جیسا کہ رقم و نقد و جزی و مرشد کے ارشاد ہیں اس پر بروہی مفسر اہل پکھ سے اس مسئلہ پر غور کرتے وقت حسب ذیل باتوں کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

سب سے پہلی بنیادی بات یہ ہے کہ صحیح صرف اور ہم جنس اسٹیج میں تقاضا اور نسیئہ کے ناجائز ہونے کے مسئلہ میں مراقبہ نفس موجود ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ صراحت قرآن کے حکم،

”لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُطْءِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ الَّتِي جَاءَتْكُمْ حَتَّىٰ تَصِلَ إِلَىٰ الْمَوَاقِفِ“

کے تحت دی ہے اس لئے اس مراقبہ نفس کی علت جہاں پائی جائے گی اس پر وہی حکم لگایا جائے گا۔

دوسری بات یہ ہے کہ حقیقی خلقی اہمیت سے ملنے والی چیز ہرگز روگیا ہے اور اب شہر عربی نے بالکلیہ اس کی جگہ لے لی ہے اور اس کا رشتہ شہر خلقی سے بالکل ختم ہو گیا ہے۔ اس نے ناظم اکوڑ کے نزدیک موجود دور میں قسطنطنیہ اور شہر عربی میں فرق کی صورت پر غور کر لیا ہے مگر اس نے اپنے زمانہ میں ادوں کی موجودگی میں جزئیات اللہ لکھے ہیں ان پر سرے سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ ایک ملک کے ملک کا تبادلہ دوسرے ملک سے یہ ایک سادہ بات نہیں ہے بلکہ اس کے پیچھے دو خاتم کام کر رہے ہیں: ایک سرکاری، دوسرا غیر سرکاری۔۔۔۔۔ سرکاری نظام کا مطلب یہ ہے کہ مشفق و سنداں کے چہرہ روپے سرکاری ہر ایک براب کے ہوں گے، یا ایک ڈالر ہندوستان کے متاثر ہو پانچ روپے کے برابر ہے تو اس کے

میرے نزدیک دو جنس قرار دینا صحیح نہیں معلوم ہوتا بلکہ دونوں جنس ہونے کی حیثیت سے ایک جنس ہیں اس لیے کہ ہر ملک کی کرنسی خود اس ملک کے اندر وہی حیثیت رکھتی ہے جو ہمارے ملک کی کرنسی کی حیثیت اندرون ملک ہے۔ یہ فرق جو دکھائی دیتا ہے اس کی حیثیت دوسری ہے یعنی اس کا تعلق کسی ملک کی معاشی حالت اور درآمد و برآمد کی ضرورت سے ہے۔ ہوسکتا ہے کہ کل ہمارا روپیہ دو ڈالر یا چار ریال کے برابر ہو جائے چند مہینے پہلے پاکستان کا سکہ ہندوستان سے کم تھا اب تقریباً برابر ہو گیا ہے اس لیے گویا یہ ایک جنس کا تہا اور دوسری جنس سے ہوا ہے۔ یعنی ایک ڈالر یا ریال کی وہی حیثیت ہے جو ایک روپیہ کی ہے تو اس میں وہی حکم جاری ہونا ضروری ہے جو بیچ صرف یا ہم جنس اسٹیل میں ہوتا ہے۔ اس لیے نسبتاً تو اس میں کسی طرح جائز نہیں ہونا چاہئے بلکہ زیادہ بہتر یہی فیصلہ کی جاتا ہے کہ ہر صورت ہونی چاہئے اس امر میں نزدیک روایت ہے کہ جس ملک کا فرانک سنیٹ ہے جب سعودی عرب میں ہم ایک ریال کی ایک پیانی چائے پیتے ہیں تو انکا ہرچم ہندوستان کی سات روپے کی چائے پیتے ہیں۔ مگر ہاں اس کی حیثیت ہمارے ایک روپے کے برابر ہے۔ ریال ہی کا تہہ کہ ایک ٹکڑا ہے یا کسی حالت کا اور ڈالر بھی اور ہمارا ایک روپیہ بھی کا تہہ کہ ایک ٹکڑا ہے یا کسی حالت کا تو کیا ان میں ایک جنس ایک جنس ہے ؟

دوسرا نظام چوری دنیا میں غیر سرکاری عمل رہا ہے مثلاً ایک ریال اس دوسرے نظام میں آٹھ روپے کے برابر ہوتا ہے یا ایک ڈالر تیس بیس روپے کے برابر ہوتا ہے۔ یہ ہر ملک کے قانون کے لحاظ سے فیہ قانونی ہے۔ اور مال، عزت، دار اور مکان کا فطر رہتا ہے اس لیے اگر ہم تقاضی اور نسبتہ دونوں کو جائز قرار دیتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہونے کہ آپ اس غیر سرکاری کاروبار کی ہمت افزائی کر رہے ہیں اور باکی تائید کے ساتھ آپ ایک بوسن یا عمام انسانوں کی جان و مال اور اس کی عزت و آبرو سب کو فطر سے ڈال رہے ہیں اور یہ ہر حال شرعی نقطہ نظر سے غلط ہے۔ اس نظام نے چور سے چور سے ملک کی معیشت کو ہلکا کر دیا ہے جس کا اثر سارے عوام پر پڑتا ہے اس نے مطلقاً دوسرے ملک کی کرنسیوں میں نسبتہ کے ساتھ تہا اور جائز قرار دینا صحیح نہیں معلوم ہوتا اور بعض حضرات کا یہ دعویٰ کہ بیچ صرف سود چاندی میں مسودہ سمجھے نہیں ہے بلکہ بیچ صرف اس لیے منع ہے کہ اس میں رہا پایا جاتا ہے۔ تو منظر دوسری اجناس کے بارے میں جو سودہ بنوا رہا ہے یہ سب کی قید لگا دی ہے اس میں علت و دریافت کے تحت اس کو مسترد کرتے ہیں تو ہر یہاں بھی یہ قعود کیوں جائز نہ ہو سکتا تھا یہ بات بھی ناقابلِ کتاب ہے کہ اسٹیل کے بڑے بڑے کے کی علت کے سلسلہ میں فقہائے کرام کی باتیں مختلف ہیں اس لیے ضرورت انص کے تحت یہی فیصلہ کرنا چاہئے۔

اب سوال یہ رہا تھا کہ اگر یہاں قید کی قید لگا دی جائے تو اس سے بین الاقوامی کاروبار میں وقت پیدا ہوگی۔ تو اس وقت یہاں قید کی قید لگا دی گئی ہے اور اس سے پہلے یہاں قید کی قید لگا دی گئی تھی۔

اس وقت ایک ڈرافٹ، ٹیلیفون، ٹیکس، فیکس وغیرہ کے ذریعہ جو معاملات طے ہوں ان کو بذریعہ کے قائم مقام قرار دیا جائے جس تک اس میں نقصان اور دھوکہ وغیرہ کا خدشہ ہے تو وہ آئے سائے معاملہ کرنے میں بھی پیش نہیں آتا ہے۔ اس لیے یہ پیش نہ توڑے۔ نقد ہونا چاہئے۔ بیچنا مال کا خود کر کے بیچنا کی اور اس کی من ذرا قے سے کر دی جائے۔

موجودہ دنیویں جو سودی نظام میں رہا ہے وہ یہ سودی دماغ کی پیداوار ہے اس لیے اصل کام یہ ہے کہ اسے اس کی نقطہ نظر کے مطابق بنایا جائے اور پھر اسے سیمیناروں میں بنیادی طور پر اپنی پرکٹ ہوئی چاہیے پھر قائم و خروف ایسا محسوس کرے کہ ہم نقد کی کچھ جزئیات کا سہارا لے کر اس نظام کو اسے تو اخفی پیدا کرنے کی کوشش میں لگے جو سنے ہیں اور اگر ہم اسی طرح ترقی کی صورتوں پر غور کرتے ہیں گے تو یہ کیا نہیں کہ ہم اس آلودگی سے اپنا دامن بچا سکیں گے بلکہ کچھ دھنوں میں اس کی مشہور منت ہی دلوں سے نکل جائے گی اور اس کے خلاف جدوجہد کا احساس بھی مٹ جائے گا۔

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا فِي شَيْءٍ نَّسِينَا وَلَا تُؤَاخِذْنَا

# دو ملکوں کی کرنسیوں میں اڑھارتبادلہ کا مسئلہ

## مولانا بدیع الرحمن قاسمی — وزارت اوقاف کویت

دو ملکوں کی کرنسی کو دو علاحدہ دھنیں قرار دے کر بین طرہ کی پیشگی کے ساتھ تبادلہ کی غلطی نے اجازت دی ہے۔ اسی طرح میری رائے میں یہ بات بھی ہائے کر اوجھار منا مل گیا ہے اور کرنسیوں کا تبادلہ دست بہ دست ہو گا۔ ایک ملک کی کرنسی تو مجلس اقتدار میں لے لی جائے اور مساویہ کے طور پر دی جائے والی دوسرے ملک کی کرنسی حرکت اقتدار کا لین چو گیا ہو، تعامل کی ضرورت کے پیش نظر بعد میں دی جائے۔ جیسا کہ ایکسچینج کمپنی (EXCHANGE) یا بینڈ می کا کاروبار کر کے والے اشتعال کے ذریعہ غیر ملکی کرنسیوں کی تحویل کا طریقہ دنیا میں مروج ہے اور اس پر ان لوگوں کا بھی عمل ہے جن کے کوئی کی رو سے اس صورت کے ہم جواز کا حکم نکلتا ہے۔

مثالی کے طور پر امریکی ڈالر یا سووی ریال کی ہندوستانی کرنسی میں تحویل کے لئے عام طور پر ایسی دو چیزیں سے کوئی ایک طریقہ اپنایا جاتا ہے۔ چنانچہ ایکسچینج کمپنیاں، بینک ریٹ کی پابندی میں اور ہندی کے ذریعہ رقم کی ترسیل میں چونکہ اس کی پابندی نہیں ہوتی، اس لئے نسبتاً زیادہ قیمت حاصل ہوتی ہے۔ ملکی قوانین کی پاسداری اور بعض دوسرے مصالح کے پیش نظر تو اس سے باز رہنے کی عام طور پر تلقین کی جاتی ہے لیکن شرعی اصولوں کی رو سے ان دونوں طریقہ تعامل میں اس لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہوتا کہ کرنسیوں میں سے ایک پر قبضہ تو مجلس اقتدار میں ہو جائے جب کہ اس کے عوض میں ملنے والی دوسرے ملک کی کرنسی ہندو اور کسی بیسند کی تاثیر سے متعین شدہ مقدار میں ملتی ہے۔

ڈاکٹر ثناء اللہ صدیقی صاحب کی رائے مان لی جاتے تو ان میں سے کوئی بھی طریقہ کرنسی کی تحویل کا درست نہ ہو گا اور اس کی وجہ سے بینک ڈرافٹ وغیرہ کے لئے بھی یا تو عدم جواز کا فتویٰ دینا پڑے گا یا پھر قبضہ کے مفہوم میں ایسی توسیع کرنی پڑے گی جس سے پھر وہی شبہ بیا لازم آئے گا، جس سے پہلے کے لئے ڈاکٹر صاحب نے یہ ترجیح اختیار کیا ہے۔

جس میں معلوم کر ڈاکٹر صاحب کے ذہن میں دو ملکوں کی کرنسیوں میں تبادلہ کا ایسا کون سا متبادل طریقہ ہے جس کو اختیار کرنے سے مجلس میں دونوں کرنسیوں پر قبضہ ممکن ہو ؟ لیکن جہاں تک فقہی اصولوں کو تعلق ہے تو میری فکر کے مطابق فقہائے احناف اور شوافع دونوں نے ربوا کے حتمی کو بنیادوں سے وابستہ کیا ہے ان کی رو سے ہر دو کرنسیوں کے ادا و حاد تبادلہ کو جائز قرار دیا جائے ۔ البتہ بائیکر کے اصول کا تقاضا یہی ہے کہ اس طرح کا تعامل درست نہ ہو ۔ کیونکہ ان کے نزدیک اگر کاغذ یا پیسے کو بنی فہن بنایا جائے اور اس کی حیثیت سکہ کی تسلیم کر لی جائے تو وہ تمام احکام میں معتبر ہیں یعنی سونا اور چاندی کے مساوی ہو جایا کرتے ہیں ۔ چنانچہ المودتہ کے مقدمہ صراحت ہے کہ :

”ولان الناس ايجادا بينهم الجلود حتى يكون لهم سكة ومن نكوهتها ان تبايع بالذهب

والنور نظرة لان ما كان قاتلا لا يجوز نفس بفلسين ولا تجوز الفلوس بالذهب والعقد

ولا ياله ناسير نقدية“ (۱۴/۱)

شوافع چونکہ رہائی ملت میں فہن کی جو ہریت کا اعتبار کرتے ہیں ، لہذا اثبیت ان کے اصول کی رو سے صرف سونے اور چاندی کے ساتھ قرض ہوئی جائے ، چنانچہ فقہائے شوافع کی تصریح کے مطابق سکہ رائج الوقت کا تبادلہ تفاضل کے ساتھ بھی درست ہے ۔

احناف کے اصول کی رو سے ربو کے حتمی کے لئے قدر اور فہن کا اتحاد ضروری ہے ، چنانچہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ نہ تو تفاضل کی مالیت ہو اور نہ ادا و حاد معاملہ کی ۔ خاص طور پر اس صورت میں جبکہ سکہ دو ملکوں کے ہوں اور ان کا طریقہ طبعہ نہیں ہونا تسلیم کر لیا گیا ہے ۔

البتہ یہ ضروری ہونا چاہئے کہ کوئین میں سے ایک پر مجلس میں قبضہ ہو جائے تاکہ انفرادی حق من وین بدین لازم نہ آئے ۔ مابو کی روایت :

”واذا اشتريت لرجل فلوسا به درهم ونقمة الشعب ولم تكن الفلوس منه البائنة

جائز الخ“

اسی طرح اس کے بعد کی عبارت :

”واستقرض الفلوس من اجل ود فواليد قبل الافتراق او بعده فهو جائز اذا كان

قد قبض الله درهم فلان قبض لا يفسد ما اشترا من ميت به يات وذلك جائز في عين

الصيرفة وانما وجوب اشتراط في المبرور بمقتضى اسم العقد وبمع الفلوس بالذ درهم

لیس بصرفہ؟

اسی طرح نسخۃ الصیغہ کی عبارت:

"وَفِي شَرْحِ الطَّحَاوِيِّ: مَا نَحْنُ لِمَنْ يَدْعُوهُ وَيَقْبِضُ الْفُلُوسَ: اَوَالَهُ رَأْسُ ثَمٍّ اَمْ يَشْرِيهَا

بِأَرْزَالِيَّةٍ لَا يَهْمَا الْمُرْتَقَا مِنْ عَيْنٍ مَبْدِيَّةٍ؟

یہ ساری عبارتیں یہ ثابت کرنے کے لئے بہت کافی ہیں کہ دو کرسیوں کا تدارک میں طرح کی بیشمکی کے ساتھ درست ہے اسی طرح ادھار بھی درست ہے اور یہ کہ "ثمن اعتباری" اصطلاحی بہر صورت "ثمن غلطی" نہیں بن سکتے اور نہ تمام احکام میں دونوں کو مشترک کہا جاسکتا ہے۔

جہاں تک ڈاکٹر نہات اللہ رحمہ اللہ کی صاحب کی ذکر کردہ حدیث کا تعلق ہے تو صحیح مسلم شریف میں اور حضرت ہادوہ بن الصامت ہی کی روایت کردہ دوسری حدیث میں کی امام مسلم نے ابوالاثنین کی سند سے تحریک کی ہے، اس کے الفاظ تالیف ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر نہیں رہے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

عَنْ هَادُوَةَ بِنِ الصَّامِتِ أَنَّهَا قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ:

الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَالْبُرِّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالشَّمْرُ بِالشَّمْرِ

بِالْمَلْعَةِ الْأَصْوَادِ بِالصَّوَادِ حِينَ لَا يَبْنِي لِمَنْ زَادَ أَوْ أَلَا لَهُ فَقَدْ أَرِيئِي.

اس روایت میں یہ ذرا ایسی کئی عبارتیں ہیں جن کے الفاظ آگے ہیں۔ چنانچہ اعتباری احکامات نے جن روایتوں میں یہ ذرا ایسی کے الفاظ آگے ہیں ان کو بھی "حینا معین" کے معنی پر محمول کیا ہے اور بیع صرف کے لئے قبضہ کے ہمارے صرف "معین" کو شرط کے درجہ میں رکھا ہے اور دراجم و دائرہ کی تعین چوں کہ قبضہ کے ذریعہ ہی ہوا کرتی ہے اس لئے اس کے ضروری ہونے کا ذکر کیا ہے ورنہ فی غیر تقابض شرط کے درجہ میں نہیں ہے اور بعض متعین اعتباری نے وہ تمام روایتیں سامنے رکھ کر یہ کہا کہ "حینا معین" اور "حینا" یہ ذرا ایسی اور "حینا" ہندو کا ذکر آیا ہے "حینا معین" کو تو قرآنی آیات کے عموم کو سامنے رکھتے ہوئے وجوب کے درجہ میں رکھا ہے اور یہ ذرا ایسی "اور نہادوہا" کو حسب و استقامت پر محمول کیا ہے۔

ظاہر کا سامنا فرماتے ہیں:

"أَمَّا الْحَدِيثُ فَظَاهِرٌ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَهْدِيهِمْ فِيمَا مَعْمُولٌ بِدَلَالَةِ الْيَدِ

بِمَعْنَى الْعِبَارَةِ لَيْسَ بِمَعْدَاهُ وَلَا جَمَاعَ.

فلان عملها الشافعي على القبح لأنها ألزمت القبح فثبت تحملها على التعيين لأنها ألزمت التعيين  
لأن الإشارة باليه سبب للتعين ومنها أن التعيين شرط لفساد اشتجاعه - جال حديث  
برحمه الله -

مثل أن العمل على ما قلنا الفرض لأن فيه توفيقاً بين الخطأ والحق وبذلك انقول  
فرض الصواب في الشرط هناك هو التعيين لأنفسه انقضى

اسی و فراموشی سے امن بات ایسا ثابت ہوئی ہے کہ حدیث میں وارد لفظ "تجاربہ" کو قبضہ کے مفہوم کی ہونے کے  
ثبوت کے لئے قطعی دلیل لازم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس لئے اس کو زیادہ تا کر پر بحث مستند میں لے کر، کی سکون کی خرید و فروخت  
کے بارے میں ان تصریحات کو تکرار لازم نہیں کیا جاسکتا۔ جو اوپر گذر چکی ہیں۔ خاص طور پر جب کہ مذکورہ بالا مشکوٰۃ کی روشنی میں قبضہ  
کی ترقی منصوص نہیں ہے، بلکہ اجتہادی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے جو معاملات اور بے اصراف اس کو زیادہ تا کر فروعی دیا جائے تو  
جائز نتائج کی بھی بہت سی صورتیں نام لے کر قرار پائیں گی۔ آخر ائمہ نے راجحی کو حاکم کیا ہے۔ بیع خواہ زیادہ منفع کے ساتھ ہی اس  
تو نہایت نہیں کی ہے۔ اس وقت استثنائی بیگوں کو میں طرح کے مزاج اور فائدہ۔ البتہ خرید و فروخت کی اساس پر چار یا ہار چار  
فہم کیا جائے تو ان سب معاملات میں اس طرح کا التزام لازم آتا ہے۔ جس کی طرف ڈاکٹر صاحب نے اشارہ کیا ہے۔  
اس لئے ہماری رائے واضح طور پر یہ ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا میں طرح کی بیچی کے ساتھ تبادلہ ہائز ہے اسی طرح  
او عار تبادلہ کی بھی گناہش ہے بشرطیکہ زمین میں سے ایک قبضہ مجلس میں ہو جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔



# دولکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ کا حکم

از: مفتی حبیب اللہ القاسمی، مدرسہ عربیہ اسلامیہ، جامعہ اسلامیہ، کراچی۔

زیر بحث مسئلہ ”دولتوں کی کرنسیوں کے تبادلہ کے مسئلہ میں ابدار رائے سے قبل حضرت فقہاء کرام کی فکر و ہرک  
چند باتیں سپرد نظر ہیں تاکہ مسئلہ سمجھنے کے مسئلہ میں رائے کے اتفاق میں سہولت ہو۔  
جن چیزوں سے معاملات کا تصدیق ہوتا ہے حضرت فقہاء نے اس کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔  
۱۰ کیلی ۱۱ قدری ۱۲ غیر کیلی غیر قدری۔  
کسی چیز کے کیلی یا موزون ہونے کی صفت کو اصطلاحاً فقہاء میں قدر کہتے ہیں اور اس کی حقیقت کو جنس  
کہتے ہیں۔

پھر اشیا کی جنس و قدر کے اعتبار سے چار قسمیں ہیں۔

- (۱) مقدار جنس مقدار قدر جیسے گیسوں اور پانی۔ (۲) غیر مقدار جنس مقدار قدر جیسے بکری کی کھچا جنس سے،
- (۳) مقدار جنس مقدار قدر راغفور و مقدار قدر جیسے کپڑے کدھ کپڑے سے کہ جنس ایک ہے لیکن کپڑا کیلی ہے نہ قدری۔
- (۴) غیر مقدار جنس غیر مقدار قدر جیسے گیسوں کدھ کھک سے۔

ان اقسام کا حکم یہ ہے کہ پہلی قسم میں سوا بسمولہ اور یدایید و دونوں واجب ہیں۔ ورنہ نہ بسمولہ نہ یدایید لازم آئے گا۔

اور دوسری قسم میں نہ سوا بسمولہ واجب ہے نہ یدایید ”بیسوا یکہ“ بشتہ میں واجب ہے۔

اور تیسری قسم میں یدایید واجب ہے، سوا بسمولہ واجب نہیں۔

اور چوتھی قسم میں بھی صرف یدایید واجب ہے سوا بسمولہ واجب نہیں۔

اب دیکھنا ہے کہ دولک کی کرنسیوں ان اقسام اور جنس سے کس قسم میں داخل ہے۔ ہماری یہ کہ قسم اول



# دو ملک کی کرنسی کا ادھار تبادلہ

مولانا جلیل احمد منڈوی، ناظم جامعہ عربیہ احیاء العلوم، مبارکپور

دوسرے فقہی سسٹمنا متفقہ فی دلی (مردہ مرثیہ) ۱۹۱۹ء میں کرنسی نوٹ کے متعلق جو فیصلے  
کیے گئے تھے ان میں سے ایک یہ تھا،

” دو ملکوں کی کرنسیاں دراجناس ہیں، اس لیے ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ دوسرے ملک

کی کرنسی سے کی جاتی ہے۔ مثلاً (پونجی بانک) (۱۹۱۹ء) میں

تسلیم کر لینے کے بعد کہ دو ملک کی کرنسیاں دراجناس ہیں، یہ فیصلہ بے حواسانہ ہو جاتا ہے کہ ان دونوں  
کا باہمی تبادلہ کی پیش کش کے ساتھ ان کا باہمی جانشین ہے یا نہیں۔

کیوں کہ اب دو صورتوں پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

(۱) دو ملک کی کرنسیوں کا تبادلہ اصطلاحاً فقر میں صحیح صرف ہے یا نہیں؟

(۲) دو ملک کی کرنسیوں میں غلبہ رہا متفق ہے یا نہیں؟

## کرنسیوں کا تبادلہ صحیح صرف نہیں

”بظن صرف“ اگرچہ شمس کی تصحیح کا نام ہے لیکن فقر کے متن کی سچائی صرف نہیں کہلاتی۔

شمس کی دو قسمیں ہیں،

(۱) شمس منطقی (۲) شمس اصطلاحی

ثمن خلقی ۱۔ جسے تقدیر سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، صرف دو ہیں، سونا اور چاندی۔  
ثمن اصطلاحی، تقدیر کے علاوہ کوئی بھی چیز جسے ثمن کی حیثیت دے دی گئی ہو۔  
ثمن اخلاقی کی بھی دو قسمیں ہیں،

۱۔ ثمن اصطلاحی باعتبار اصطلاح خاص ۲۔ ثمن اصطلاحی باعتبار اصطلاح عام۔

ثمن حقہ سے میں معاہدہ دینا فرماتا ہوں۔ لہذا کوئی بھی ایسی چیز جو بحیثیت مل ثمن بننے کی صلاحیت رکھتی ہو، وہ وہاں سے ملے اور ثمن مان کر آپس میں بیچ و خرید کر لی تو بیچ ہو گئی۔ یہ ثمن باعتبار اصطلاح خاص ہے۔  
کسی ریاست یا حکومت نے جسے ثمن قرار دے کر لین دین کی اجازت دے دی ہو وہ ثمن باعتبار اصطلاح عام ہے۔ مثلاً مختلف ممالک کی کرنسیاں۔

عبارت فقیر سیرت چلتا ہے کہ ”بیچ صرف کا اخلاقی صرف اس بیچ پر ہو گا جہاں دونوں طرف ثمن خلقی سونا یا چاندی ہو، خواہ وہی اوقت ثمن کی صورت میں ہو، مثلاً دراجم و دائیز، یعنی اوقت ثمن کی صورت میں نہ ہو، مثلاً سونا اور چاندی کے برتن، ٹیکرات وغیرہ۔“

گرا سونے کی بیچ سونے کے ساتھ، چاندی کی بیچ چاندی کے ساتھ یا سونا اور چاندی کی بیچ ایک دوسرے کے ساتھ ”بیچ صرف“ ہے، یہ سونا اور چاندی خواہ جس شکل میں بھی ہوں، درجم و دینار کی صورت میں یا عرف و ذریعہ راست کی صورت میں۔

عاصمہ ہار نے ”صرف“ کی تعریف یوں کی ہے:

”الصرف هو البيع بالآثار كرواحد من عوضيه من جنس الأثمان“

صرف وہ بیچ ہے جس میں عوضیں دشمن و بیچ، جس سے ایک اٹمان کی جنس سے ہیں۔

۱۔ مملوۃ للخصم

۲۔ ہر ایک دولت اس کے ہر ایک طرف مشیر ہے۔ ولہذا ان الثمنین فریقہما تشمت باصطلاحہما، والاولیٰ لا یؤثر فیہما

فصلان باصطلاحہما، والابطلت الثمنین بالتعبیرین بالعبیدہ و زانیہ لثما، الاصطلاح ۱۰/۱۲۷







مذکورہ بالا عبارت فقیر سے یہ بات واضح ہو گئی کہ فقہین کے سوا، دوسرے ائمہ راہجو کی بھی بیع صرف نہیں۔ لہذا اس میں مومنین پر غصے میں قبضہ کرنا، دست بردست پرنا بھی مشرہ نہیں۔  
مشاورہ ذیل صورتوں میں اگرچشم کی بیع میں سے ہو رہی ہے، مگر بیع صرف نہیں:

۱۔ غلوس کی بیع غلوس سے ہے۔

۲۔ غلوس کی بیع دراجم دونائیر سے۔

۳۔ دراجم دونائیر کی بیع غلوس سے۔

ہمارے لیے یہ بات بھی کافی تھی کہ غلوس کی بیع دراجم دونائیر سے یا دراجم دونائیر کی بیع غلوس سے بھی صرف نہیں اور دست بردست پرنا بھی مشرہ نہیں، مگر ان دونوں صورتوں میں بیع صرف کا ایک جز، دراجم و دراجم موجود ہے لہذا بیع کا ایک جز موجود ہونے کے باوجود صرف نہیں، تو جہاں کوئی بھی جز صرف کا نہ ہو (مثلاً دو ملک کی کرنسیاں) وہاں بدرجہ اولیٰ صرف کا تحقق نہ ہو گا۔ لیکن صامب درمقارنے باع غلوس بصلہا کی عبارت کا معاذ کو اور بھی قابل اطمینان بنادیا، کیونکہ یہ صورت بیع کرنسیوں کی بیع کی ہے۔ کرنسیاں بھی غلوس بصلہا میں اور غلوس بھی غلوس بصلہا میں۔ لہذا جب غلوس کی بیع غلوس سے صرف نہیں، کرنسیوں کی بیع کرنسیوں سے صرف نہیں ہو سکتی۔

یہ بات بھی ذہن میں رہنی ضروری ہے کہ صرف کی اصطلاح فقہاء کی ہے، حدیث میں کسی بیع کو صرف سے تعبیر نہیں کیا گیا، حدیث میں رہا ہوا ذکر ہے ”ورہ والہ ربویہ کی ایک مخصوص صورت“ فقہوں کی بیع کو مجہور فقہائے کرام ”صرف سے تعبیر کرتے ہیں۔ (۱) اس تعبیر کی وجہ کتب فقہ میں مصرع ہے ”یہاں اس کے ذکر کی ضرورت نہیں۔“

یہاں صرف یہ بات مقصود ہے کہ جب یہ اصطلاح فقہاء کی ہے تو فقہاء نے اس کی جو تفسیر و شرائط بیان فرمائی ہیں اور جس صورت پر صرف کا اطلاق کیا ہے، کسی بھی معاذ کو صرف قرار دینے میں ان تفسیر و شرائط بیان کو ضروری سمجھنا اور جس صورت کا تحقق ضروری ہے۔ ورنہ فقہاء کا حکم تو بیان ہو با اصطلاح فقہاء ”صرف کا“ اور فقہاء نے صرف کے تحقق کی جو صورت لکھی ہے اس کا کمال و اعتناء نہ ہو۔

لہذا جب فقہائے کرام نے غلوس بصلہا کی بیع غلوس بصلہا یا غلوس بصلہا سے صرف نہیں قرار دی تو وہ ملک کی





عزت و جود نہیں اور اصل اس میں ہاست ہے۔ جب دونوں اوصاف پائے گئے تو تمام مکمل اور عبادت و دنیا  
 و رسم و اطاعت کے پائے جانے کی وجہ سے اور جب دونوں میں سے ایک پایا جائے اور دوسرا معدوم ہو تو کمال  
 حاصل ہے، اعداد و سرگرم ہے۔

لیکن دونوں اعداد نہ ہوں، ایک کا اعتدال ہو یا ضروری ہے جیسا کہ عبادات قرآنہ گزریں۔ غرض یہ روایت بھی۔  
 "عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نزل عن سبک الکافی بالکافی۔ رواہ و یقیناً  
 حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمداد کی کاف اُمداد سے منع فرمایا ہے۔

### حضرت عبادہ بن الصامتؓ کی روایت

بحث و نظر شمار اپریل، مئی، جون ۱۹۵۰ء کے صفحہ ۱۰۵ پر ڈاکٹر محمد نجف اللہ صاحب مدنی نے دو کرسیوں  
 کے تباہی میں دست بردست ہوئے کہ ضروری قرار دینے کے سلسلے میں حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کی اس  
 روایت سے استدلال کیا ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **الناهب بالذهب والفضة بالفضة والقرص بالقرص**  
**والشعير بالشعير والقرص بالقرص والفلج بالفلج مثله بمثل سورة اسواء يذا اميد فسبدا**  
**اخذت هذه الاختلاف بغيرها كيت شتم اذا كان يذا بسبب**

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: نہ چور کو سونے کے بدلے، چاندی کو چاندی کے بدلے کہیں  
 کہیں کے بدلے، بغیر کو بغیر کے بدلے، اگر کو اگر کے بدلے، لنگ کو لنگ کے بدلے برابر برابر دست بردست  
 اور جب یہ افعال مختلف ہوں تو جیسے چاہو قریب کر دو، جب دست بردست ہوں۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں،

"دو کرسیوں کے تباہی میں کسی پریشانی سے غلامانہ تاثر ہونے کی دلیل صحیح مسلم باب العرفۃ

۱۔ مستندون انسابیہ ۱۲۵۰ ۲۔ صحیح مسلم ۱۰۹۶ باب الربیع ۳۔ ڈاکٹر صاحب نے اب صرف کتاب کے کچھ صحیح مسلم کو  
 متذکر الیٰں لکھ کر دست مانتے ہیں، امیں میں باب الزکاة کے تحت یہ حدیث آئی ہے اور باب العرفۃ کے عنوان سے کوئی باب نہیں ہے۔

یہ عہدہ بین العہد مت یعنی مشغول کی رویت کی ہوئی حدیث ہے جس کے آخر میں تاکید ہے کہ صرف ہر  
 دس دست ہر دست ہر ضروری ہے۔<sup>۱</sup>

حدیث میں یہ چیزوں کا تذکرہ ہے ۱

۱۔ سونے کی بیج سونے سے ۔

۲۔ چاندی کی بیج چاندی سے ۔

۳۔ گندم کی بیج گندم سے ۔

۴۔ جو کی بیج جو سے ۔

۵۔ کھجور کی بیج کھجور سے ۔

۶۔ تھک کی بیج تھک سے ۔

من صلب کے بارے میں ارشاد فرمائی ہے کہ برابر ہر بار اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دست ہر اور ان میں فرمایا کیا کتاب مت  
 کی صورت میں ان چیزوں کی بیج کی تیشی کے ساتھ جس باز ہے، یعنی طے کے دست ہر دست ہو۔ ڈاکٹر صاحب کے انداز  
 میں سے مترشح ہوا ہے کہ وہ ان صلب قسموں کو بیج صرف قرار دیتے ہیں، کیوں کہ حدیث کے آخر میں سب کے لیے دست  
 ہر دست کی تید ہے، اور وہ فرماتے ہیں کہ آخر میں تاکید ہے کہ صرف کامل دست ہر دست ہر ضروری ہے:

حالانکہ حدیث میں سوال پر یہ جواب ہے کہ "صرف اونہ ہر ہر کی ایک خصوص بیج" تعویذ کی بیج کا نام ہے۔  
 یہ ہے کہ یہ مطلب یہ ہے کہ صرف کے دست ہر دست کی تید کو اسی حدیث کے آخری الفاظ سے متعذر کرنے کی گنجائش  
 نہیں، البتہ سوال پر کسی علت کے تحت کی صورت میں یہ قید میں سے ہر ایک کے ساتھ لاقی ہوگی۔

حدیث میں ذکر کردہ مشابہہ کو اگر اس کے ذیل طریق سے نزول کی جائے تو کسی بیجی باز ہے ہی، دست ہر دست  
 بھی ضروری نہیں۔

۱۔ سونے کی بیج گندم سے اور اس کے برعکس ۔

۲۔ سونے کی بیج جو سے اور اس کے برعکس ۔







میں کم قیمت ہونا مستعار ہے۔ پس ادھار کی وجہ سے غلبہ رہا کا مستحب پیدا ہوا جس سے شیعہ رو بہ ہوا اور  
شیعہ رہا بقوت رہا کی طرح مانے ہے کیوں کہ اموال ربویہ کو بھی ترقیوں سے پہنچنے کی حاجت ہے اگرچہ دونوں  
برابر ملنے ہوں والدہ دو فیصد دیکھنے میں ایک جیسے معلوم ہوتا ہے۔

گویا جو چیز دس روپے کی کو نقد لی رہی ہے اگر وہی دس روپے کی کو ادھار ملے تو عام اصول کے مطابق یہی بھی عیناً  
کہ ادھار والا ایک کو نقد والے ایک کو سے اہلیت میں کمی امتیاز سے کم ہو گا ورنہ ادھار والا دس روپے میں نہ قدر کم نہ قدر پر۔  
"الایزنی انہ ہذا فی القیاس لاجل الاجل" کیا نہیں دیکھا جاتا کہ قرض میں اصل ادھار کی وجہ سے مناز  
گنہ یا جاتا ہے۔

اموال ربویہ میں ایک نقد ہو، دوسرا ادھار مثلاً ایک کو گندم، دو کو جو کے عوض فروخت کیا جائے اور جو نقد  
گندم ادھار تو باوجود اس کے کہ ایک کو گندم کو دو کو جو کی اہلیت کے برابر ان کو بیچ کی گئی ہے لیکن یہ ادھار والا ایک کو گندم مستعار  
اصول کے مطابق اس گندم سے اہلیت میں کم مانا جائے گا۔ جو نقد ہو۔ گویا اگر ادھار والا گندم دو کو جو نقد کے بدلے خرید گیا۔  
تو نقد والا جو ادھار گندم سے اہلیت میں زیادہ ہے۔ اس حساب سے یا تو گندم ہی ایک کو سے زیادہ ہو جائے گا یا نقد جو دو  
سے کم ہو جائے گا تب اہلیت برابر ہوتی۔

یہ ہے خلاصہ ہدایہ کی اس عبارت کا۔

"والاستنباط اوجبت منحصراً فی العالیۃ فتستحق شطبہ المربوۃ"

نقد نے اہلیت میں فراوانی کو واجب کیا۔ پس شطبہ رہا متفق ہو گیا۔

ان تفصیلات کے بعد ہم ذکر مکررات الشریعہ کی صاحب کی پیش کردہ مثال پر غور کرنا چاہتے ہیں۔ ذکر صاحب

لکھتے ہیں،

"ایک ایسے وقت میں جب کہ بازار کا نرخ ایک ڈالر برابر میں روپے ہو، اگر ایک آدمی بائیس روپے کی ڈالر  
کی شرح سے پچاس ڈالر خرید لے تو اس کا قوی امکان ہے کہ وہ دراصل آج ایک ڈالر روپے ادھار کے  
وقت متوجہ ہو گیا۔ مواد ان کے کاغذ سے لے رہا ہے (چوں کہ ادھار لے ہوئے پچاس ڈالر سے وہاں بازار  
روپے نقد حاصل کر سکتا ہے۔"

ڈاکٹر صاحب نے یہ مثال نقد اور ادھار میں فرق ظاہر کرنے کے لیے دی ہے اور یہ بتانے کے لیے کہ ادھار کی صورت میں صرف کم سود کا ذریعہ بنایا جاتا ہے۔

لیکن ہمارے خیال میں اس مثال میں نقد اور ادھار میں فرق کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے، بلکہ اگر ادھار ہمارے نقد کو بھی ہمارے منہ چاہے حالانکہ ناجائز کی نہیں، نہ نقد نہ ادھار۔

## ادھار کی صورت

ایک ڈالر ہر جس روپے آج کا ریٹ۔ لیکن آج ہی خریدے گئے ایک ڈالر برابر  
ایس روپے کے حساب سے پچاس روپے ڈالر ادھار۔

تجربہ۔ — ڈاکٹر صاحب کے تجربے کے مطابق،

آج نقد دینے کیلئے سو روپے اور ادھار خریدے ایسے پچاس ڈالر کی قیمت آج ایک ہزار روپے ہے مگر ادھار  
لے ایک ہزار ہی اور نقد دینے کیلئے سو روپے۔

## نقد کی صورت

ایک ڈالر ہر جس روپے آج کا ریٹ۔ لیکن آج خریدے گئے ایک ڈالر برابر ایس روپے کے  
حساب سے پچاس ڈالر نقد۔

تجربہ۔ — آج نقد دینے کیلئے سو روپے اور آج ہی خریدے ایسے پچاس ڈالر کی قیمت ایک ہزار روپے  
ہی ہے، مگر نقد دینے کیلئے سو روپے اور نقد ہی لے ایک ہزار۔

ڈاکٹر صاحب کے بیان سے ظاہر ہے کہ نقد کی صورت جائز ہوتی چاہے اور ادھار کی گمانہز کیوں کہ ادھار کی صورت  
موصول سود کا ذریعہ ہے، لیکن ہمارے اس تجربے سے پتہ چلا کہ نقد کی صورت بھی موصول سود کا ذریعہ بن گئی۔

حقیقت یہ ہے کہ اس میں خود نقد ہمارا ادھار نہ سووے، نہ مشتبہ ہو۔ نقد آنا جائز ہونے کا سوال ہی نہیں۔  
کیوں کہ دوسرے اور ڈالر جو جس میں نہ شکایت و مزید بات میں سے بھی نہیں۔ اس لیے دونوں کی بیچ کی بیچ کے ساتھ جائز ہے  
اور نقد و ادھار کی صورت میں اگر کوئی ایک ڈالر برابر ایس روپے کے بلکہ جو روپے ایس روپے سے خریدے تو اس کا ہزار  
فیصد بڑے کے تحت ہوگا، جو کہ بیچ و خریدہ کا انتہائی معروف و مسلم اصول ہے۔

آپ اپنی زندگی و شہرہ و اعتبار و حلالہ ہر ایک کے لئے

کیا نہیں دیکھا کہ کتنے مصلحت مند لوگ ادھار کی صورت لے کر دی کر رہے ہیں۔



# کرنسیوں کا باہم ادھار تباعد

انٹرنیشنل ایسوسی ایشن آف ایگریکچل ایکنامکس، پیرس

دوسرے فنی سیمینار میں بحث ہوئی ہے کہ قرضت ہلک کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ قرض کے ساتھ بھی جائز ہے لیکن اس حق پر بحث نہیں ہوئی کہ کیا اس میں ادھار سالہ کی کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس مسئلے میں ہمارے ساتھ ملکر قرض اور مسائل سے واقفیت رکھنے والوں کی دو رائیں ہیں جو درج ذیل ہیں:

## پہلی رائے

ڈاکٹر نہات انور مدنی صاحب اور دیگر کچھ مسلمان کی رائے یہ ہے کہ ادھار سالہ جائز نہیں ہے۔ ان کے پیش نظر دو باتیں ہیں:

- الف: ایک تو مشہور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "الذہب بالذہب والفضة بفضة" ہے جس میں امان کے باہم تبادلہ میں ممانعت اور سود و سودا پر اعتقاد برقرار رکھنا ضروری ہے۔
- ب: دوسری بات ان کے سامنے یہ ہے کہ فوٹوں کی خرید و فروخت صحیح صرف ہے۔ اور بیع صرف میں عائدین کا حق پر قبضہ ضروری ہے مگر حق پر صرف ایک فریق کا قبضہ ہو اور دوسرے فریق کا نہ ہو تو سود صحیح نہ ہوگا۔

## دوسری رائے

اس کے باوجود دوسری رائے مفتی تقی عثمانی صاحب پاکستان اور دیگر علماء کی ہے کہ قرضت ہلک کی کرنسیوں کے باہم تبادلہ میں سود کا سالہ بھی جائز ہے بشرطیکہ بلیں میں سے کسی ایک پر مجلس میں قبضہ ہو جائے مگر بیع اور حق دونوں اور حدیثیں تو یہ اچھا ہے۔ اس کے پیش نظر ملبوسات وغیرہ کی خرید و فروخت ہے جس میں حق کی بیع و خرید کے ساتھ جائز قرضہ دی گئے بشرطیکہ ان دونوں میں سے کسی ایک پر قبضہ ہو جائے۔







شخص کی حیثیت رکھتے ہیں اور غریب و فردوست کے وقت الگ کے پاس اس کا موجود نہ ہوتی ضروری نہیں، اگر موجود نہ رہے تو سوائے خاصہ نہیں ہوگا۔

مرضی کے متنازعہ دوسرے الفاظ میں زندہ بیان کیا جاسکتا ہے کہ میں طرح - یعنی جب زرغریہ جو ثابت آہستہ وقت اس کا معرکہ درہم از درہم نہیں، اسی طرح جب شخص کی حیثیت سے سزا میں ہو تو اس کا مطالعہ کے وقت موجود رہتے مدد کو خاصہ نہیں کرے گا۔

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اگر برہنہ میں سے ایک شخص غنی ہو تو دوسرا شخص غنی تو نہیں، بلکہ اگر وہ ایک فریق کا قبضہ کر لیا کالی ہوگا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جب دونوں ہی شخص غنی ہوں تو ہر دو کا قبضہ جائز ہوگا۔ بلکہ دونوں کے شخص غنی ہونے کی صورت میں کسی کے جوہر کی حرمت بھی فقہاء کی عبادت میں موقوف ہے۔

ما نظر ہذا مختار کی عبارت :

”بما بالنسب بعبث الخاویہ و اھم اوسہ فاستیعوان مقعد احدھما جاز الخ“

مذکورہ عبارت میں جو کہ دونوں ہی شخص غنی ہیں، اس لیے اگر ایک فریق کا قبضہ ہو جائے تو دوسرے کے جوہر میں کوئی ممانعت نہیں ہونا چاہئے۔

نیز شافعی بھی غلوں میں اعداد غریہ و فردوست کے جواز کے قائل ہیں اور حاکم کی بھی ایک روایت جو اس کی تلقی ہے یہ :

۲۔ - یہاں پر ایک ہم آور قائل غور بات یہ ہے کہ کیا ہم حالات اور لوگوں کی ضرورتوں کو نظر انداز کر سکتے ہیں ! اس ترقی یافتہ دور میں جب کہ نقل و حمل کے وسائل کی فراوانی ہے، تعلقات کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہے۔ اس لیے کہ شریعت پر مشرک آتے ہیں، ایک ملک کی کرنسی کو دوسرے ملک کی کرنسی سے تبدیل کرنا بہت زیادہ پریشانی کا باعث ہے، کیا یہ ممکن ہے کہ بغیر اس معاملہ کیے ہوئے ایک قدم بھی آگے بڑھایا جاسکے۔ جب شریعت سے ”الضرورات فیجرح المحلل بالاحتیاج“ اور ”آذانہای“ ”اصواتہ“ جیسے اصول کے پیش نظر شدید ضروری کی حالت میں ناجائز اور ممنوع چیزوں کو بھی ضرورت جواز سے آزاد کر دیا ہے تو کیا مذکورہ صورت میں شدید مجبوری کے پیش نظر اعداد و حال کو جائز ہوگا، جس کی گنجائش

۱۔ دیکھئے البیروط لخریسی - ۱/۱۴۱ - دیکھئے کتاب الفقه علیہ نصب الاربع ۴/۱۰۰

۲۔ دیکھئے اعلیٰ درہم از درہم - ۱/۱۴۱ -



”أعطي لرجل درهمًا وقال اعطين بضعه هكذا قلت وأعطيت بضعه درهمًا صغيرًا  
فدفعه بضعه درهم فخرجوا من لانه جميع بين عقد بين يمين كل واحد منهم ما أراد  
قال ما أنتم فدا من أن يقبض الظنون والحدراهم بطل فليس درهم: للمخبر لأن  
المبتدئ به صرف بقية انقضاء من قبض احد البدين ولم يبطل العقد فب  
انطوس لان العقد فيه صحيح“

یہ بطل اس کو عقد صرف میں داخل کر کے نسبہ کے عدم جواز ۱۲ استعمال کی گئی ہے۔ اسی  
طرح حدیث سے بھی استعمال نہیں کر سکتے ہیں اس لیے کہ ”یہابیہ کی تفسیر غلطی کے ساتھ ہے نہ کہ غلطی کے  
ساتھ جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا۔

نیز فقہ کی عبارتوں میں ایک مذکور ہے ”مرامت موجود ہے کہ“ عقد صرف۔ جس غلطی پر قبضہ اس لیے  
ضروری ہے کہ وہ اسی طرح قبضہ ہی سے متعین ہوتے ہیں،

”وخاصة أنه الصرف وهو ما وقع على جنس الاشياء، فبها نقطة بعينه أو  
بغلافه لا يحصل فيه التمييز إلا بالقبح فان الإشعاع لا يشيخ معلوكه إلا  
بم ولذا كان لكل من العادتين شبه يثبها إما غير الصرف فانه يميز بين مجرد التمييز  
فقد القبح“

لہذا ان وجوہ کی بنا پر رقم لغو نہ کہے نزدیک کہ نسبہ کی ادعا لازماً دروغ و خست جائز ہے اور جو دائل اس  
کی درست کے لیے پیش کیے جاتے ہیں وہ نا قابل استعمال نہیں اور بقول شیخ محمد بن احمد زرقی:

”ومن قال يا عمره يا القيسية لم يبع بشرط بالشرط فدا من أن أو لیسة فلا دجة  
لغوة القيسية“

لأن قیمت نہیں۔۔۔ نقد

والله تعالى أعلم





(۱)

## حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب مفتی دارالعلوم دہلی

مفتی نظام! زانت مکرم و معتمدکم۔ و بیکم السلام و رحمۃ اللہ وبرکاتہ  
طالب عافیت! الحمد للہ بجاہلیت ہے۔ اسید کرآن جناب بھی ائمہ الخیر و العافیت ہوں گے۔

دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ کی ذرا دقت کے ساتھ جائز ہونے نہ ہونے میں اہل حق پہلے و رائے تھی۔  
نقطہ نقد تبادلہ میں کمی و زیادتی جائز ہے اور اس میں جائز نہیں ہے لیکن کل جنس متحد ہے۔ مگر اب دور کرنے سے یہ بات منقہ  
و واضح ہو گئی کہ اگرچہ یہ کرنسیاں کاغذ ہونے کے اعتبار سے ایک جنس معلوم ہوتی ہیں لیکن بعض اصل کے مفہوم کے اعتبار  
سے مختلف الایناس ہیں۔ جیسے ٹوب ہروی، ٹوب غیر ہروی سے الگ جنس بالاتفاق ہے۔ اعلان کو دونوں کپڑا ہونے  
کے اعتبار سے متحد جنس معلوم ہوتے ہیں۔ اسی طرح گیہوں، اچھ و غیر ملک کی جنس سے جن کے ششہ ما مختلف جنس شمار ہوتے  
ہیں اور کی زیادتی کے ساتھ نقد و ادھار پر صورت میں تبادلہ کرنا ناجائز ہے۔

اور فقہاء المتفقین کی عبارات میں ذکر کرنے سے بعض نوعی اختلاف بلکہ مصنفی اختلاف سے بھی جنس کا تلف ہوا  
معلوم ہوتا ہے۔ اگر ان میں جنس مطلق کے اعتبار سے اتحاد ہو مگر بعض شرعی اعتبار سے جنس مختلف شمار ہوتا ہے۔  
اور دو ملکوں کی باہم کرنسیوں میں نوعی بلکہ مصنفی اعتبار سے بھی اختلاف واضح ہے۔ اس میں یہ دو ملکوں کی  
کرنسیاں باہم شریعتاً مختلف الایناس شمار ہو کر ان میں تبادلہ کرنا زیادتی کی کے ساتھ نقد معاملہ میں اور ادھار معاملہ میں  
میں شریعتاً جائز اور مباح نہ ہے۔

اور اب اہل حق! اخیر رائے اس معاملہ میں بھی ہے سابقہ رائے سے رجوع کرتا ہوں۔ لہذا جنس سبب نہیں

جہاں مقرر کرائے اس سے مختلف ہے وہاں راج کا نوٹ لگادیے گا اختیار مہتاب بند ہے۔

(۲)

## حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی

دائرہ افکار حضرت مفتی صاحب نے مسلم شریعت کی روایت 'مشافہتی' سواد بسر ایسا مبہوت ہے اپنے موقف پر جو استدلال پیش فرمایا ہے وہ درحقیقت بیحد صرف کہ صورت میں ہے جبکہ حقیقت میں یہی ہے کہ دوسرے مفتیوں کے ساتھ جو دور جب ایک جانب قیامت علی اور دوسری طرف قیامت علی ہو جیسے غلوس الفتوہ کا دایم دواغیر کے ساتھ تو فقہ نے اسی مجلس میں کتابت یعنی کے بغیر اس میں کچھ فرقہ سوز رہا ہے۔

"ان جمع التفرس بالسواہم لیس بعرف" نیز "وصفة الطغیة فی حقہوس کھنہ

نابیة فی تادیب کما فی السیرۃ السرخسی" (۱۲۷۶ و ۱۲۷۷)

اور دو ملکوں کے کرنسی نوٹ کے تبادلہ میں دوڑوں یا سبب کہ غرق ہیں اور قدر و قیمت میں بھی مختلف ہیں البتہ ان کا دایم تبادلہ جس طرح ان کے ساتھ نہ مست ہے اسی طرح ادوار بھی جائز ہے۔ حضرت مولانا مفتی مفتی عثمانی صاحب مدظلہ کا موقف کتب فقہ کی روشنی میں بالکل صحیح ہے۔ میں ان کی رائے سے اتفاق کرتا ہوں۔ نقطہ خاکسار میں مولانا مفتی عثمانی کی رائے کے ساتھ ہے۔

مولانا مفتی الدین مفتی دہلوی دہلوی

(۳)

## حضرت مولانا سید نظام الدین صاحب نائب امیر شریعت امارت شریعہ

پہلواری شریف پٹنہ

دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ ادوار۔۔۔ اس کا تین طریقہ رائج ہے :

- ۱۔۔۔ سرکاری طور پر یعنی حکومت کے دستور کے مطابق کہ وہ ایک کے ذریعہ ایک کرنسی سے دوسرے ملک کی کرنسی کا دواغیر لیا جاتا ہے۔ اس میں بھی تداخل نہیں ہے مگر حکومت کی مقرر کردہ مقدار کے مطابق۔

۱۔ دوسرے طریقہ شخصی اور انفرادی نوعیت کا ہے کہ کوئی شخص ایک ملک کی کرنسی کسی شخص کے حوالہ کرتا ہے کہ وہ خفیہ طور پر اس کو یہاں خریدا کرے اور اپنے ملک میں جا کر وہاں کی کرنسی طے شدہ مقدار کے مطابق کسی شخص کو حوالہ کر دے۔ جس کو متعین کر دیا گیا ہو۔ اس میں رقم لینے والے اور رقم لینے والے کی حاجت ہوتی ہے۔

۲۔ تیسری صورت وہ ہے جسے بعض کینڈیاں یا انفرادی طور پر پیشہ بڑے پیمانہ پر کرتے ہیں۔ ایک ملک کی کرنسی لے کر دوسرے ملک کی کرنسی اس کے معقولہ قدر کے ٹکس تک پہنچا دیتے ہیں۔ اس طریقہ میں دو تہا متعین ہیں اور ہر تہہ لینے والے نامہ طور پر مقدار میں متبادل کے مسئلے سے لگے کو یہ رقم لینے میں اور اکثر اس کو دونوں حکومتوں کی دکان، اقتساب سے چھاپا ہوتا ہے۔ اس لیے اس کا خلاف قانون ہے۔ رقم لانے والے دراصل ایک سنی کا مالک و بار کرتے ہیں تاکہ ان کو بڑا سنی رقم ٹیکس اور دوسری طرح کی گرفت سے محفوظ رہے۔

میرے خیال میں پہلی اور دوسری صورت آجائز ہو چکا ہے لیکن تیسری صورت تسبیح اور ناجائز ہے۔ وہاں پر کام میں جس قسم کا دھوکا ہے، جس میں پرکٹس مانتے ہیں اس مسئلہ کی دسوائی کے ساتھ دین اور اسلام کی رسوائی ہوتی ہے۔ دوسری قیامت رہے کہ کسی ملک کو مستند جب دوسرے ملک میں جائز ہے یا وہاں کا مستقل باشندہ ہے وہ دراصل معاہدہ ہے جو اس ملک کے قوانین کا پابند ہے۔ اگر وہ حکومت کی دکان سے چھپا کر وہاں کی کرنسی کو متفق کرتا ہے وہ عہد کے خلاف کرتا ہے جو مستند و نامورست نہیں ہے۔ اس لیے میری رائے ہے کہ یہ تیسری صورت جائز نہیں ہوتی چاہئے۔

(۴)

## حضرت مولانا شاہ عون احمد قادری خاں قادری مجیبیہ بھلواری شریفؒ

نہم و کرم جناب مولانا عابد الاسلام صاحب از حکم الشرف عالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
 "فری توہ طلب توڑے کے کہ توہ جرم سدا علی مجیبیہ گیا ہے اس کو میں نے من اور ان آفر پر نہ لیا۔ چونکہ اسے اس سے میرا واسعہ دریافت کی گئی ہے اس لیے عرض ہے۔

وہ لوگوں کی کرنسیوں کے باجم تبادلو سے تعلق جائز ہونے کے بعد۔ اس سے نہ کوئی نفع یعنی احد ہونا معرقل خلاف میں ہے۔

مرسلہ کاغذات سے مستعد علماء کرام کی رائیں اور ان کے دلائل مقالہ میں آئے۔  
 سب سے نزدیک آتے دلیل اس طرف ہے کہ نسبہ کا سلسلہ بھی جائز رہا جائے۔ جبکہ اس کی تائید مشہور  
 کتب فقہ مسوط اور فتح القدیر کی عباراتوں سے بھی ملتی ہے۔  
 اس لیے جندہ کار جان بھڑائی طرف ہے۔

(۵)

## حضرت مولانا قاضی عبدالعزیز صاحب بلگرام و دیگر علماء

مدد مدامہ امویہ قبلہ حضرت قاضی الفقہاء صاحب زیدت سایلکم و شکر اللہ سایلکم  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مراقت احرام کے مسئلہ میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں کہ ایسے حالات میں کہ اس مسئلہ میں علماء  
 کا اختلاف رائے ہے امتیاز اسی میں ہے کہ جو کس چیز میں ظہر ہی سے احرام باندھیں یا سائل جہد سے اترنے سے پہلے احرام  
 باندھیں کیونکہ حسب تصریح فقہاء اہل اختلاف میں امتیاز کا پہلو اختیار کرنا بہتر ہے تاکہ اپنی عبادت کے جو ازمیں کسی کا اختلاف  
 نہ رہے۔ تو اسی طرح دو ملکوں کی کرسیوں کا ادھار تبادلوں کے جو ازار اور ہم حجاز کے سلسلہ میں علماء اور مفتیان کرام کا اختلاف  
 رائے کے ہے۔ حسب تصریح فقہاء اہل اختلاف میں امتیاز کا پہلو اختیار کرنے میں بہتر ہوئے کہ امتیاز سے ادھار  
 تبادلوں سے نہ ہو کر چاہئے۔ لیکن کرسیوں کے تبادلے کے معاملات جو بین النہس افراد و راجے ہیں ان پہلوؤں پر نظر  
 کرنے سے کہے یہ بات سامنے آتی ہے کہ بعض جمہوری اور انتظامی صورتوں اور ضروری حالات میں ضم سے بچنے کے لیے  
 یہ ہم حجاز کا مسلم مستثنیٰ بھی ہو سکتا ہے اس لیے کہ جو ہر وہ آدمی دو ملکوں کی کرسیوں یا کو باہم تبادلہ ضرورت سے  
 رہے گی ہیں اس قدر عام ہو گیا ہے کہ ضروری حالات میں معنی تو انہوں پر ادھار تبادلوں پر آدمی مجبور ہو جاتا ہے۔ اس قسم کے  
 واقعات زندگی میں پیش آنے لگے ہیں۔ اگر خیابید کی قید لگا دی جائے تو ضرر میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہے جس  
 سے پھرنا مشکل تو کیا ممکن ہے۔ تاہم یہ کہ وہ قطعاً عقیدہ عقیدہ اللہ علیہ اور مسرور اللہ تبارک و تعالیٰ  
 المحظورات وغیرہ القدر اور مسوط کی عبادت سے نسبہ کے جو ازار کی بھی گنجائش نظر آتی ہے۔ نیز دو ملکوں کی کرسیوں  
 اور زمین مفتوں میں کرسیوں وغیرہ فروخت میں اگر ایک طرف سے زمین یا زمین کی فروخت کے یہ بات

نسیبہ جائز ہے تو اس صورت میں جب کہ جائیں میں شہن عربی ہوں نسیبہ بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ اس لیے اپنی اور یہاں کے علماء کرام کی بھی رائے کے لیے کہ وہ مختلف ملکوں کی انسیبوں کے احوال تبادلوں کے سلسلے میں موجودہ زمانہ کی مجبوروں کو پیش نظر رکھتے ہوئے جواز کی گنجائش دے دی جائے تو کوئی مسرت نہ ہوگا۔ البتہ عظیم کو احوال میں مبتلا ہا سکتا۔ لہٰذا صیح النکاحی عن النکالی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بحسواب۔

- |     |                             |      |                            |
|-----|-----------------------------|------|----------------------------|
| (۱) | مفتی عبدالعزیز صاحب قاضی    | (۳۱) | مولانا مال الدین صاحب قاضی |
| (۲) | مولانا کبیر الدین صاحب قاضی | (۳۲) | مولانا محمد عیسیٰ          |
| (۵) | مولانا محمد بانشا           |      |                            |

(۶)

## حضرت مولانا مفتی محمد یحییٰ قاضی صاحب مفتی دارالعلوم حمید آباد

دو ملکوں کی انسیبوں کا احوال تبادلوں میں جائز ہے اور تقاضا بھی جائز ہے۔ خواہ اس کو بیچ کر بدلے یا قرض بیچ کی صورت میں جو ان کی دلیل دہی عبارت ہے جو مسرطہ مولانا مفتی محمد یحییٰ قاضی صاحب نے نقل کی ہے اور قرض ہونے کی صورت میں جو ان کی دلیل مسرطہ کی دو عبارت ہے جو اس عبارت کے مضامین ہیں۔

- ”وان استقرضی الفلوس من رجل ودفع الیہ قبل الاقتران اولیٰ مدۃ فهو جائز  
 (اذا كان قد قبض الفلوس من رجل ودفع الیہ قبل الاقتران من جنس بدین وفاقہ  
 جائز فی جنس الصرف وانما یجب التفاضل فی الصرف بمقتضى اسم العقد  
 وبيع الفلوس بالمدۃ اھم لجنس بصرفہ  
 دو ملکوں کی انسیبوں کا مختلف منہ ہیں اور ان میں فرق ہے۔  
 اس کے مسئلہ اور بحث صرف کی ہیں صورتیں ہیں۔  
 (۱) دونوں میں غلطی ہوں۔ اس صورت میں اگر تمہارا شخص ہیں تو تقاضا اور نسیبہ دونوں جائز ہیں۔

(۱۲) دونوں میں سے ایک قطعی ہو دوسرے غرضی۔ اس صورت میں تقاضی اور نسیئہ دونوں جائز ہیں۔ یہاں اگر عبادت بالائے حاجت ہے۔

(۱۳) دونوں غرضی ہو تو مختلف الجس ہوئے کی صورت میں تقاضی اور نسیئہ دونوں کا جواز بدرجہ اولیٰ ہوگا۔

واللہ اعلم

(۷)

## حضرت مولانا برہان الدین صاحب سنبھلی دارالعلوم ندوہ لکھنؤ

دو لوگوں کی کرنسیوں کے درمیان تبادلہ میں تقاضی کے جواز پر جواب ملا مستحق ہیں کیسے نسیئہ کے بارے میں اختلاف ہے (جیسا کہ بحث دغیر کے نام شمار)۔ صفحہ ۱۶-۱۵ سے کیسے معلوم ہو رہا ہے؟ یہاں غرض طلب ہوتی ہے کہ:

ایک ملک کی کرنسی کے درمیان تبادلہ ہوا تو اس میں تقاضی کے حرام ہونے پر سب کا تقریباً اتفاق کیوں ہے؟ اب سوچنا یہ ہے کہ حرمت کا طافی اثر ہونے کے لیے دو عینیں (عین الاضاف) ہونا ضروری ہیں، ان کا وجود اتنی چیزیں ہیں۔ تو ایک ملک کی کرنسی کے اندر وہ دو عینیں کون کون سی ہیں؟ ان میں سے ایک علت (تقدیر) نہیں ہے۔ دوسری علت (تقدیر) مستحارہ ہے۔ اب جبکہ دو لوگوں کی کرنسیوں کے درمیان تبادلہ کا مسئلہ سامنے ہے تو ان کے درمیان صرف ایک علت (تقدیر) نہیں ملتی، دوسری علت (تقدیر) مستحارہ ہے۔ دوسری بات (تقدیر) کا جواز ہوتا ہے۔ دوسری بات نسیئہ اور غرضی ہے۔ نیز مسئلہ تبادلہ بحث کا طرہ عملی اصولاً کچھ میں آتا ہے کہ دو لوگوں کی کرنسیوں کے تبادلہ کی صورت میں تقاضی اور غرضی دونوں جائز نہ ہو۔ لیکن فتح القدر اور بیہودگی کی عبادت سے نسیئہ کے جواز کی کج فہم فکرت ہے۔ غلط

واللہ اعلم

(۸)

## حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب مدنی دارالافتاء، محسنور

بحث دغیر شامہ میں مذکور اس باب میں دو اکثر جماعت الشہ صمدی کی رائے زیادہ موافق اور صحیح ہے کہ

ایک ملک کی کرنسی دوسرے ملک کی کرنسی سے کم زیادہ تو فروخت ہو سکتی ہے لیکن ادھار جائز نہیں ہے۔ حضرت  
امام ربیعانیہ کی روایت میں ہے: "استعارة الربا بالبحرین حلالہ" وائے اعظم۔

(۹)

## حضرت مولانا زبیر احمد قاسمی صاحب دالالعلوم سبیل السلام حیدرآباد

کرنسی نوٹ سابعہ تجویز کے مطابق جن عریضہ املائی میں لاکھوں دانہ نقد غلوس نقد اور دامروہ و زائیر کا تباد  
دون ان تقاضی صحیح ہے۔ غلوس نقد املا از قبیل عروہ میں ہیں، اس میں بھی تبادلہ ضروری نہیں۔ اس طرح دو ملکوں  
کرنسیوں کا جن املائی ہونے کے سبب مختلف نقد رہتے ہوئے بدولت ان تقاضی تبادلہ صحیح ہو گا چاہے  
کالقبوس ان الحقة۔

(۱۰)

## حضرت مولانا مفتی احمد بیات صاحب

مولانا مفتی عثمانی کی تحریر کی موافقت کرتا ہوں۔

(۱۱)

## حضرت مولانا شبیر احمد صاحب مدر شاہی مراد آباد

ایک ملک کی کرنسی دوسرے ملک کے حق میں ضرور عروہ ہے اس لیے اس میں ادھار اور تقاضہ  
دونوں جائز ہے۔ فقط وائے بیعانہ و رشائی اعظم۔

(۱۲)

## حضرت مولانا محمد افضال حق قاسمی دالالعلوم گورکھ پور

برور محرم زید یکم۔۔۔ جزا بکری۔۔۔ سلام سنون  
آپ کے سوال کا فقرہ جواب حاضر ہے۔

بنیادی تشخیص یہ کہ کسی ملک کی کرنسی زرِ اصل ہے یا زرِ عرفی؟ اس پر بحث ہو چکی ہے۔  
 صوبہ زرِ عرفی ہے تو درہنوں کی کرنسیاں اپنی قیمت، سالک اور مشیت کے لحاظ سے دو حصوں میں بانٹیں گے!  
 تیسری اہم بات یہ ہے کہ دونوں حصوں میں ایک پر اگر اس فرض کا قبضہ نہ ہو تب بھی بچہ دہنہ دل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ امام  
 ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ تب دار ہو سکتا ہے۔

اس صورت حال میں حدیث بردار اور بچہ صرف سے استدلال کرنا بے عمل ہے کیوں کہ یہاں زرِ اصل  
 نہیں زرِ عرفی ہے اور زرِ عرفی میں جب اجناس مختلف ہو گئیں تو بچہ صرف کی بحث بھی ختم ہو جاتی ہے۔ اس لیے  
 موجودہ ملکی کرنسیوں میں تبادلا کے لیے "نقد اور نسینہ" دونوں کی اجازت ہونی چاہئے۔ دوسرے  
 یہ کہ ایک کرنسیوں کا تبادلا ممکن ہی ملے پر جو تبادلا ہے تو انھوں اور دیگر ملکوں کے ذریعہ ہوتا ہے یا پھر دو جہازوں میں ہوتا ہے  
 تو لوگ ان ملکوں میں ہوتے ہیں اس لیے بین الممالک تبادلا ہے۔ دست بدست تبادلا کوئی موقع ہی نہیں آتا۔  
 زرِ نسینہ ہی ہو سکتا ہے۔

اور یہ بات کے ساتھ میں مولانا موصی ثنائی کے فتوے کی تائید کرتا ہوں۔ دایم خدا شرف۔

(۱۳)

## مولانا نسیم احمد قاسمی رفیق مجمع الفقہ الاسلامی الہند

دونوں ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلا کی بجائی کے ساتھ نقد اور اوصار دونوں طرح جائز ہے۔ کرنسیاں  
 شمس عرفی ہیں جو حکمِ شانِ غنیہ میں اگرچہ احکام میں اٹھان غنیہ (سوا چاندی) کے شل نہیں ہیں، لیکن جو مصدق  
 ایضاً کتاب الفتنہ لأولیاء الصرف وبعیہ۔

فقہاء کی تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ اگر باہمی تبادلا اور خرید و فروخت میں ایک طرف سے شمس غنیہ ہو  
 اور دوسری طرف سے شمس عرفی، تو اس صورت میں نسینہ جائز ہو گا۔ اور اگر دونوں ہی طرف سے شمس غنیہ ہوں تو پھر  
 نسینہ کا رد و رجاء ہی ہونا چاہیے، کیونکہ دونوں کے تبادلا میں دونوں طرف سے شمس عرفی میں ہوتا ہے۔ اس لیے نسینہ  
 ۱۔ لا رجاء ہی ہو گا، نیز فقہائے اہل بیت کی ہے کہ غلام میں صفتِ ثمنیت، صفتِ مالیت کے شمس ہے جو دہیان  
 میں رہتی ہوتی ہے اور جب غلام میں صفتِ ثمنیت غلط نہیں ہوتی لہذا اسے صفتِ مالیت کے



مثل قمر و گویا اختلاف جنس کی صورت میں فیہ کے ہم جہلا کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ مسئلہ شرع نے فروع پر قطعاً حرمت کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

”وَأَمَّا شَرْعُ الرَّجُلِ فَلَوْ أَنَّ بَدَلَ عَمَلِهِ لَمْ يَكُنْ. وَلَمْ يَسْتَقْرِضْهُ الْفُلُوسُ مِنْ بَيْعِهِ وَ  
مَلَعَ إِلَيْهِ قَبْلَ الْإِقْرَانِ أَوْ بَعْدَهُ نَهَرَ جَانِبَهُ إِذَا كَانَ خَدَّ كَيْفِ الدَّرَاهِمِ فِي الْمَجْلِسِ لَا نَهَرَ  
لَهُ فَتَعْرِفُوا مِنْ مَعْنَى بَدَلِ يَوْمَ ذَلِكَ جَانِبُهُ مِنْ الْمَصْرُفِ لَمْ يَمْلَأْهُ وَحَقُّ ذَلِكَ لَوْ اسْتَقْرَأَ  
بَعْدَ تَبْيُحِ الْفُلُوسِ كَيْفَ تَبْيُحِ الدَّرَاهِمِ“

اور دوسری جگہ لکھا ہے:

”وَكُلُّهُ مِلَّةُ الشَّمْعَةِ أَلِ الْفُلُوسِ كَمِلَّةِ الْمَالِيَةِ فِي الْأَمِيَّةِ“

(۱۴)

## مفتی بشیر احمد صاحب مدظلہ کو گریہ گریہ کشوری

عرض خدمت ہے کہ دوسرے فقہی سببیہ میں دو ملکوں کی کرنسیوں کے اوصاف تبادلاً کے مسئلہ میں جو بحث کی گئی تھی اس سلسلہ میں ہماری تفسیر رائے میں حواہج القعدہ میں مولانا تقی عثمانی صاحب کی لکھی ہوئی عبارت  
”مصرف غلطی اٹھان کے ساتھ نام ہے۔ موجودہ ہند کی کرنسیاں گرامہ تہ قانونی اور قسماً بڑی اصطلاحی کہلاتی ہیں  
لیکن ان میں صرف کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔ اسے مستفادہ کرنے پر نہ یہ بات سمجھ آتی ہے  
کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ اور قیمت ایک ہی مجلس میں ملے ہو جانے کے بعد شریک آخر کو ذمہ داری میں جو  
قانونی میوزوں کی دیر سے تائید ہوتی ہے اس کو ”الاعطوات تنبیح و فناء العودۃ“ پر عمل کیا جائے۔ واللہ  
اعلم بالصواب۔

(۱۵)

## حضرت مولانا معاذ الاسلام صاحب مدظلہ کو عربیہ مدظلہ کو امر آباد

نوٹ کے بارے میں یہ کہنا کہ پہلے اس کا رابلہ سونے سے تھا اس لیے اس کی حیثیت حوالہ اور سند کی

تھی۔ لیکن موجودہ دور میں اس کا رابطہ سونے سے نہیں رہا، اس لیے اس بات کی حیثیت نہیں ملے گی اور قانونی نہ ہے۔ اس نا فیذا بعض لوگوں کا یہ بیان ہے کہ پہلے جتنے نوٹ چھاپے جاتے تھے اتنا سونا بینک میں موجود رکھا جاتا تھا لیکن اب اس کا ہتھکڑی نہ ہو گیا ہے۔

میرے نزدیک صرف اتنی بات سے نوٹ کی حیثیت میں فرق نہیں آیا۔ نوٹ کے درجہ عبارت کا کھڑا ہونا اتنی بات کا سونا بنانے کی ضرورہ ہے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں تھا کہ میں کوئی چاہے بینک سے جا کر اپنے نوٹوں کو سونے لے آؤں، اس لیے کہ بینک صرف اور سونے چاندی کی فروخت کی دکان نہیں تھی بلکہ اس کا مطلب صرف اتنا تھا کہ دوسرے ملک کے ساتھ کرنسی کے بدلے سونے چاندی کا لین دین ہو گا۔

اور انہوں نے نوٹ کے بدلے ہانڈا کی دکانوں سے سونا چاندی خرید لیا جاسکتا ہے یہی صورت حال دور رسالات کی تھی اب بھی بدستور جاری اور موجود ہے اس میں کسی ترمیم کرنی کی ضرورت نہیں آئی ہے۔ اس لیے اس کی حیثیت اب بھی حوالہ اور سند ہی کا باقی ہے۔

(۱۶)

## حضرت مولانا محمد ایوب ندوی صاحب کل

سوال: کیا دارالحکومت کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ اور علاقہ بندی کے ساتھ جائز ہے؟  
جواب: دارالحکومت کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ نقد کی حیثیت کے ساتھ جائز ہے اور اعداد جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ شرف کے نزدیک قلت مراد چیز خفایہ ہیں۔

۱۱ نقدی ہونا ۱۱ عام یعنی معلوم ہونا

اب چونکہ وہ بہت حد تک سادات میں نقدی کے حکم میں ہیں لہذا اگر کاغذی ہیں جس خفایہ ہو تو نقدیت جائز ہے لیکن کتا بعض اس صورت میں بھی مشروط ہے۔ جیسے گھوڑوں کا تبادلہ چاروں سے کیا جاتے تو تجارت جائز ہے اور نقد میں مشروط ہے۔

اسی طرح بعض ملک قوانین کی وجہ سے مجبوری کی صورت میں دو گھنوں کی کرنسیوں کا تبادلہ اور اعداد نقد رسالت جائز ہے بشرط کہ اسی وقت کے دیگر کے حساب سے حساب لے ہو جائے۔

یہ اگر دارالحکومت کی کرنسیوں کا تبادلہ اور اعداد کی پیشگی کے ساتھ جائز قرار دیا جائے تو فارسی کی کمی کی کمی کے مصلحت

۱۷۵  
 کے لیے روزانہ مقرر ہائے کام میں کیا ضرورت ہے۔ واقعہ اہمیت و خصوصیت

(۱۷)

## مولانا رفیق المنان قاسمی صاحب جامعہ عربیہ اسلامیہ العلوم اعظمیہ

دو مختلف ممالک کی کرنسیوں کا باہمی تبادلہ دیر کی بات نہیں رہے صرف کچھ ہی دن کے گزرا ہیں تیار  
 دست بدست اور قبل اترقی عاتقین کتابیں ضروری ہر گا۔

یہ صرف کی قریب حضرات تیار، رحمہ اللہ لوں فرماتے ہیں،

"انصاف حوالہ ایک واحد من موضوع من جنس الانصاف"

یہ صرف ہیں اگر موضوع میں جس میں تو اتفاقاً بنا کر ہے، لیکن اگر ہم جس نہج میں اتفاقاً جائز ہے اگر اتفاق  
 قبل ملاقات ضروری ہے، بصورت دیگر حقیقتاً ہر گا۔

"فان باع نفعه بفضة او ذهب لا يجوز الاحتلا بفضة وان اخذت في العوض"

والصباغة والادب من تبعض العوضين قبل الاضطرار وان باع الذهب بالفضة جاز

الفتاوى (اصول الفقه الفقه) ووجوب النكاح من (فقرانہ علیہ السلام) الذهب بالفضة

ووالا (اصول وادب) فان اخذت في العوض قبل تبعض العوضين لا بد من حاقه من العوض

(فتاویٰ الشریعہ) وهو القدر والحد الاصح شرط التخیل فیہ ولا الاصل (۱۷)

یہ صحیح ہے کہ کوئی نفع نہ ہو کر نہ کیا نہ عقلی و شرعی اصل نہیں ہیں بلکہ ان کی حیثیت زبردستی و شہادت  
 کہ ہے، ہم اس میں کی کوئی شک نہیں کرتا یہ شہادت کے حکم میں ہیں نہ شہادت کا جو نام ہے چاہے وہاں دست بٹائی ہی  
 اور کوئی شہادت کی انجام دینا ہے۔

سرمایہ چاندی کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک تو اس کی ذاتی مالیت اور دوسری تو اس کی معاوضہ ہے۔  
 دوسری یہ کہ اس کی مالیت کے لیے اس میں سرمایہ و ذریعہ کے طور پر لوگوں نے قبول کر لیا ہے مختلف ہنر مند و پیشہ  
 کامیاب کیا جائے۔ سرمایہ چاندی کی ہی دوسری حیثیت و حقیقت اس کی شہادت کی بنا ہے۔ وہ مالیت کے اعتبار سے

ان سے بہت زیادہ گراں قیمت مستحیا ہو ہو دیں مگر وہ جس نہیں۔

شمیت کی جو اصل بنیاد ہے وہ روپے اور کاغذی نوٹوں میں پائی جاتی ہے، اس لیے جس شخص قرار دیا اور  
”جس شخص الاثمان“ کے عزم میں نہم کاغذی کو بھی شامل کرنا زیادہ قرین مصلحت معلوم ہوتا ہے اور جب انہیں شخص تسلیم کر لیا  
جائے تو بلاشبہ ان پر بیع صرف کے احکام جاری ہوں گے۔ **هَذَا مَا صَحَّحَ وَفَقَهُ الْعَلَمُ وَعَلِمَهُ انتم۔**

(۱۸)

## مولانا مفتی سراج احمد علی دارالافتاء - مالیرگانڈ

الحجاب ۱۔ دو ملک کی کرنسیاں دو جنس ہیں۔ اس لیے ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ دوسرے  
ملک کی کرنسی سے کی جیس کے ساتھ خواہ یا نہ خواہ یا تیسرے جائز ہے۔

شخصی معاشی کے تبادلہ میں جس شخص پر عرف ہوا، وہ جسے جھکا اور ادا کیے بیع جبکہ کہ میں معلوم  
ہو کہ جس شخص پر عرف ہو، اور خود یہ است کہ وہاں وہ شخص میں بدل نہیں کیا جائے کہ ملک میں موجود ہونا صحت ضرر  
کے لیے ضرر نہیں جب کہ وہ بیع اس سے روک پر کوہاں مہرودر جائے، یہ عبارت خود بتاتی ہے کہ وہاں وہ شخص میں بدل نہیں بدل  
علیٰ التزانی بھی درست ہے اور اس کیلئے ہذا دیا مندرجہ سے علیٰ نہیں۔

اس لیے میری رائے میں حضرت مولانا محمد تقی عثمان صاحب نے جس رائے کا اظہار کیا ہے وہ درست ہے۔

بندہ اس سے اتفاق کرتا ہے۔ **هَذَا مَا صَحَّحَ وَفَقَهُ الْعَلَمُ مَعَهُ افقہ۔**

(۱۹)

## مولانا اختر امام عادل صاحب دارالعلوم حیدرآباد

دو ملکوں کی کرنسیاں ایک ملک جس کی قیمت ملتی ہیں، اس لیے اختلاف جنس کی ہے، دو ملکوں کی کرنسیوں  
کا تبادلہ کی جیسی کے ساتھ ادعا کی جاتی ہے کہ کرنسیاں شے عرفی ضرر میں لیکن جنس خلق کے تمام احکام میں پرمانہ نہیں ہو سکتے  
دو ملکوں کے احکام کے درمیان کچھ کمی زیادہ فرق ہو بہم ضروری ہے جس سے دونوں کی نقلی اور عرفی مشیتوں کے درمیان  
خط امتیاز کھینچا جاسکے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ

## حضرت مولانا مفتی محمد اختر قاسمی صاحب الیرکڑلہ

مولانا سر کے ہاں میں ہم دو ملکوں کی کرنسیوں کا ذکر ہے اس بارے میں میری باتیں رائے ہیں ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کے بارے میں مصنف مولانا مفتی صاحب کی تحریر کی موافقت میں ہے جو کہ نقد نقل دلیل پر مشتمل ہے۔ لہذا انگریزوں کے لئے جو بدیہ میں نے اپنی رائے تحریر کیا ہے۔

(۲۱)

## حضرت مولانا مفتی اسماعیل بھٹو کو درائی دارالعلوم عربیہ اسلامیہ بھٹو

حضرت ابن خنوی ملکا کرام نے جب ہر ملک کی کرنسیوں کو تین فرقوں کی دعوت کی وجہ سے اس کی پالیسی میں متوجہ رہے مگر اس کو ملکا دارائے اربعہ کو سب سے پہلے کی بیعت دے دی ہے اور ان ملکوں کی کرنسیوں کو مختلف بنس کے لئے قرار دیا ہے تو اس طرح ایک ملک کی کرنسی کا دوسرے ملک کی کرنسی سے کمی یا اضافی کے ساتھ تبادلاً ہوتا ہے۔ (اسی طرح فرقہ میں سے کسی ایک کی کرنسی کے اوصاف دہرنے کی حالت میں بیچے مطلق یا بیچے سلم کی صورت میں تبادلاً کو ناجی جاتا ہے جس کا انتہا بہ الشیخ المشی محمد بن تفریحہ مقالہ مد قلمہ الصلانی۔

اب بیچے مطلق کی صورت میں ادھار کی مدت متعین کرنا اور فرقہ میں سے کسی ایک کی کرنسی کا موجود ہونا اور قبل و بعد میں متعین ہونا ضروری ہے اور بیچے سلم کی صورت میں اس سے متعلق دوسرے شرائط کی پابندی بھی ضروری ہے۔ فقہاء کرام و فاضلین نے مختلف قسم کے ملکوں کے باہمی ادھار تبادلاً کو بیچے مطلق یا بیچے سلم کی صورت میں قرار دیا ہے۔ بشرطہ کہ فرقہ میں سے کسی ایک کا سکہ نقد (معاہلاً) یا جلتا اور کم از کم کسی ایک فرقہ کے لئے سونا چاندی (دیکار) درجہ کے مسلولہ کی دوسری چیز سے بنے ہوئے ہیں اور انھوں نے ایسے معاملہ کے بیچ صرف ہونے کی شرط نہ تھی۔ فقہاء کرام نے (میں میں) فرقہ میں سے کسی ایک کی کرنسی یا بیچے سلم سے بنے ہوئے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

## مولانا خلیل الرحمن عظمیٰ عمری جامعۃ الاسلام، عمر آباد

دوم و دنیا دو روزی کے ایک ایک جنس ہیں، اسی طرح دو مختلف ملکوں کی کزنسیں بھی ایک ایک جنس ہیں۔  
اختلاف جنس کی وجہ سے دونوں کزنسیوں کے تبادلہ کے دوران نفا حاصل ہوتا ہے۔

یہ کزنسیاں ظنی نہیں لیکن شرعی ضروری ہیں۔ ربو اسے متعلق در و حدیثوں اور شریحوں کے مطالعہ اور مختلف فقہانے کزنس کی آراء کی روشنی میں یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ تبادلہ کی صورت یا بیوی یا بہن سکنی ہے نسبتہ چرگز نہیں اس کی تائید میں مختلف حدیثیں مختلف ائمہ کے ساتھ آتی ہیں، سب کا منہ بیک ہے اس کے علاوہ حدیث میں مذکور ہے چیزوں کے درمیان نفا کریم نے حرمت معلوم کی ہے اس کے ضمن میں شہادت بھی ایک شہادت ہے اور یہ علت بہر حال میں ان کزنسیوں میں پائی جاتی ہے۔ فرقہ فتناء کے درجہ دوم و دنیا کے بیک وقت مل رہی ہیں اور ظنی بھی کہ یہ کزنسیاں صرف ظن میں لیا جاتا ہے نہیں۔  
نوٹ: — اعتراضات صحیحہ المفہومات کے ساتھ کہ وہاں کہ سہا نہ لے کے اضطراری صورت میں کوئی یہ کام کر سکتا ہے اگر کوہست کے ساتھ وہاں پہلو کھولا جاسکتا ہے۔ مکمل چھوٹ کسی صورت میں نہیں دی جاسکتی در نہ سودا کا در و دنیا کو کھولنا لازم آئے گا۔ ہذا شامندوں واقعہ معلوم ہانصواب۔

## حضرت مولانا مفتی زکریا صاحب جامعہ عربیہ نور العلوم، بہار لکھنؤ

وہ ملکوں کی کزنسیوں کے تبادلہ میں بھی بچا (نسبتہ) کے بارے میں فقہاء کی کتاب میں ضرورت کا حکم معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے فقہائے متقدمین نے ظن کو کھلنا ماننے کے باوجود بیچ بچوں اور بہن کو بیچا صرف نہیں مانا ہے بلکہ یہی جلد ثالث میں ہے

”انما استوفى الرجل غنما بعد ما دام ولم يكن الغنم عند البائع فالباع

جائز وكذا الباع لو اغتزا بعد فليس الغنم قبل قبض البائع۔ كذا في العسوة

کیونکہ یہ ظن صرف ظنی نہیں ہے بلکہ کزنسیاں تو در و دنیا کی ظنی نسبتیں ہیں نیز اگر دونوں برائین میں سے ایک ظنی ظنی ہو اور ایک ظنی ظنی تب بھی نفا حاصل نہیں ہوتا ہے تو سب دونوں طرف سے ظن عری پر گاتا ہے اور در و دنیا کی بات پر گاہیک

مہربان فرمائی میں مزاحمت بھی ہے جیسا کہ کثرت مذہب مولانا نقی ثنائی صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ نقد

واقفہ العظم بالحوار

(۲۳۲)

## مولانا محمد ابوالحسن صاحب دارالمسلمین ٹاٹلی ولا گجرات

و مختلف گروں کی کرسیوں کے اعداد زیادہ کے مستند میں مجھے کوئی شرعی قباحت نظر نہیں آتی ہے۔ کیونکہ انھیں کی سرور کاغذ کی کرسیاں امن دشمن عرفیہ میں نہ کرنا ان عقیدہ، لہذا یہ کہ نہیں تمام احکام میں اشیاء عقیدہ کے مساوی نہیں ہیں، لیکن اس تباد کو بھی صرف زبردستی کرنا سید کی شرط لگائی جائے۔ ہمارے عقیدہ کے یہاں اس کی مثال ہو رہے کہ فلسفہ کو کائنات کہنے کے باوجود بھی فلسفہ بدرہم کہتے صرف نہیں کہتے ہیں اور اس میں تیسرا کو جائز کہتے ہیں۔ شہرت کے لیے حضرت مولانا نقی ثنائی صاحب نے ہر طائفہ کے واسطے جو عبارت نقل فرمائی ہے وہ کافی ثنائی ہے۔ اس لیے میں حضرت کو نہ نامہ تلاک کی اسے سختیوں اور اس کے لیے زیادہ بحث کی ضرورت نہیں سمجھتا ہوں۔ ویسے فقہ فقہ کی سند پر اپنی عبارت سے بھی اس کا تائید ہے۔

مولیٰ شرح الطحاوی نو اشرفی ص۱۲۵ لیس یہ رحمہم و بیح العروس اور اللہ راہم نعم العروس

جاء البیج لیس ص۱۲۵ طحاوی دیں۔ بیہ

مندرجہ بالا عبارت میں مسلمانانہ جام نے بیح العروس بدرہم کہتے ہیں یا نہ یا نہیں یہ بھی شرعی قبل فقہ کو جائز تسلیم کر رہا ہے جس سے کرسیوں کے اعداد تیز کو کو جائز تسلیم کر رہا ہے۔ واقفہ العظمہ اشم۔

(۲۳۵)

## مولانا عبدالرحمن قاسمی دارالمسلمین چچا بی گجرات

کم از کم جناب بنزل مکرر بی بی الفی الاسلامی (المسند) — اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
جو ترجمہ مسند امیر ہے مکرر گواہی دہاقت ہوں گے۔





ہے تحقیقہً تفاضل نہیں۔ ایک سودی ریال پانچ ہندوستانی روپیہ کے برابر ہے کیا اسے تفاضل کا اہم دیا جائے گا، اگر اسے ہی تفاضل کہا جاتا ہے تو تفاضل ونسبہ دونوں کا شک شبہ جائز ہے۔ یہاں فتح القدیر (۵۰۵ ص ۱ اور مہوطہ فرسی (۱۲۶/۱) یا بیع الغلوس میں مذکور ہے۔

اور دو کرنسیوں کا تبادلہ ٹوٹا ادھار ہی ہو سکتا ہے، نقد ہی کو ہو سکتا ہے مگر کم۔

(۲۸)

## مولانا محفوظ الرحمن صاحب جامعہ عربیہ مفتاح العلوم بموئنا تھ بجنور عظیم گڑھ

مروجہ وقت میں کلوں کی ایک کرنسیاں ٹمن مصلائی کی حیثیت رکھتی ہیں اور ایک ملک کی کرنسی دوسرے ملک کی کرنسی سے متناسب نہیں ہوتی ہے، اس لیے دو ملک کی کرنسیوں میں تبادلہ کی روشنی کے ساتھ جائز ہے لیکن جہاں میں تبادلہ نہیں ہو سکتا ہے جیسے ضروری ہے۔

(۲۹)

## مولانا نور علی خلیل المینی استاد دارالعلوم دیوبند

دو ملکوں کی کرنسیاں دو مختلف نہیں ہیں، اور جو کرنسیوں میں ہیں اس لیے ان کی کرنسی کے ساتھ ادھار تبادلہ بھی جائز ہے۔ فقہائے کرام مثلاً شمس الانور فرسی (مستوفی، ۱۳۹۰ھ) کی تعریضات میں لکھتے ہیں کہ ایک طرف ٹمن مفتاحی اور دوسری طرف ٹمن عربی جو نوکی برادری اور ادھار کے ساتھ بیع اور قرض دونوں جائز ہیں، بیع کے مسئلہ میں عاشر فرسی کی روایت دھرم دہل ہے جو مولانا محمد تقی عثمان صاحب نے نقل کی ہے، اور قرض کی صورت میں امام فرسی کی دوسری روایت سے قوت ملتا ہے۔

”وإن احتضرت الغلوس من أحد دوله فباع البیع قبل الاستیذان أو بعمده فهو جائز“ (۱) لکھنؤ

فصل العراحم فی الخلیفہ ..... (۱) ابن قائل ”بیع الغلوس بالعمدہم فیس یصرف“

عبارت بالاسے بھی واضح ہے کہ اگر ایک طرف ٹمن مفتاحی ہے اور دوسری طرف ٹمن عربی، تو بیع میں بھی جائز ہے

بلکہ کچھ عرف و زمرہوں میں طبعی جملے سے متفق ہوگا جس میں تو کا مصل اور نصیبہ دونوں ہی نہ ہاں ہیں۔ اس سے مگر وہ اولیٰ مرتبہ نہیں رہتی، یہ سمجھ کر ایک مکمل کونسیوں کا دوسرے ملک کی کونسیوں سے تباہی کی صورت میں تو کا مصل اور نصیبہ دونوں کے برابر میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۳۵)

## مولانا مفتی حمزہ احمد جامی عریضہ اسلامیہ فضل المعارف، الہ آباد

مقدم و لغز حضرت قاضی جامعہ مسلمہ صاحب مدظلہ العالیٰ ————— استقامت و حکم و رفقہ اللہ و بہکرات  
و ملکیوں کی کونسیوں کے باہمی تباہی سے متعلق حقوق کی رائے درج ذیل ہے۔  
نقد و احوال کی تصریحات کے مطابق سوال پر یہ تصور میں تھا مصل و نصیبہ کی صورت کا مدار اجماع جنس و قدر کا  
تسلسلہ پایا ہے۔

اجماع جنس سے مراد بدلیں کی حقیقت کا ایک ہونا اور اتحاد قدر سے مراد بدلیں کا مکمل یا موزوں ہونا ہے۔  
اسی بنا پر مولانا جامی چاندی و دھنس قرار دیتے گئے ہیں مگر یہ وصف ثنیتہ دونوں میں مشترک ہے۔ اسی طرح  
گندم و جو و بھیڑ و دھنس قرار دیا گیا ہے نہ کہ ان کو وصف تنہائی میں دونوں مشترک ہیں، اس سے صاف ظاہر ہے کہ مصل ثنیتہ  
میں مشترک اتحاد جنس کے لیے کافی نہیں، اور ان کونسیوں کا کمیتات و بزرگت کی قبیل سے نہ ہونا، ظہر میں ظہر ہے پس  
و ملکیوں کی کونسیوں کے درمیان نہ تو اتنی قدر ہے اور نہ اتحاد جنس۔

ابنہ ان کے تباہی میں اتحاد جنس کی زیادتی، اور ایک جانب سے نقد اور دوسری جانب سے امارا کا ساتھ ہونا  
ہے جیسے کہ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ اور حضرت مولانا مفتی محمد عتیق صاحب جوہروری مدظلہ جیسے محققین نے لکھا ہے۔  
حقیر کی رائے دونوں حضرات کی رائے سے اس مسئلہ میں اختلاف رکھتا ہے۔

(۳۶)

## مولانا محمد صدر الحسن ندوی، مدرک کاشف العلوم اورنگ آباد مہاراشٹر

————— حلیہ کے نزدیک مصل و اتحاد قدر مع اجماع جنس ہے، اس اصول کے پیش نظر  
احف، اتحاد قدر و جنس کی موجودگی میں مصل و امارا دونوں مسووم ہوں گے۔

دب، اور اتحاد قدر و جنس کے فقدان کی شکل میں تضاد میں نسبتاً دونوں جائز ہوں گے۔

(ج) اور صرف ایک وقت کی موجودگی میں تضاد میں جائز ہو گا اور نسبتاً مہرسم۔

۱۔ کادھی نوٹ سمونے اور چاندی کی طرح ٹھنڈی نہیں ہیں بلکہ عرفاً ان کو ٹھنڈے اور سردے دیا گیا ہے، اس لیے ان پر بیچ صرف کے تمام احکام جاری نہیں ہوں گے کیوں کہ بیچ صرف کا تعلق صرف سمونے اور چاندی سے ہے۔

۲۔ درج بالا اصول کے پیش نظر جب دو ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ پر ہم کو کرتے ہیں تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ ان دو ملکوں کی کرنسیوں میں اتحاد و جنس مفقود ہے۔

اب اس اسی طرح دو ملکوں کی کرنسیوں میں اتحاد و قدر بھی نہیں پایا جاتا ہے۔

اس لیے مذکورہ بالا قاعدہ کے مطابق اگر جب اتحاد قدر و اتحاد جنس دونوں مفقود ہوں تو تضاد میں اور نسبتاً دونوں جائز ہوں گے، دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ کی ذریعہ کے ساتھ نقد کی شکل میں بھی جائز ہو گا اور اعداد کی صورت میں بھی۔

۳۔ اور اگر اختلاف جنس کے ساتھ اتحاد قدر متبانی کر لیا جائے تو اس صورت میں بھی اعداد متبادل کرنا جائز ہو گا کیوں کہ دو ملکوں کی کرنسیاں ہر حال دو جنس میں اور اشیاء کی بیچ میں جن کا وقت بیچ ملکیت ماعد میں ہونا شرط نہیں ہے۔

علامہ ابن حامد صاحب بیع القدر تفسیر فرماتے ہیں،

”وقی شرح الطحاوی نو الشری مائة فلس بدرهم وبقین الفوس أو الدرهم

ثم انقرا جاز المبيع لانهما انقرا من جن مبدین“

اختلاف جنس کی موجودگی میں اعداد کے جواز کی دلیل درج ذیل حدیث سے بھی فراہم ہوتی ہے، امام غزالی فرماتے ہیں،

”وإذا اشتري الرجل مئوسا بدرهم وبقين الفوس ولم تكن الفوس عند الماشي يخر

لان الفوس الرأجة لمن كان في يده وقد جاز أن يحكم العقد بالدين وجوباً ووجوباً

وعاد لا يشترط قبضها (منك بالدين الصحة العقد صحا يشترط ذلك في الدرهم والدراهم)

فہرستہ کہ دو ملکوں کی کرئیں کو اجی تبادریکی دریافتی کے ساتھ فقہ جہان نے اور ادھار بھی۔ خدا ساعدا

واللہ اعلم بالصواب۔

(۳۲)

## مولانا فیصل الرحمن ہلال عثمانی اجماع دار السلام مالیکوٹہ پنجاب

مزمع جناب مولانا محمد الاسلام قاسمی — جنرل سکریٹری مجمع الفقہ الاسلامی

اسلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

گواہ امر ۳۳ ہجری ۱۴۰۰ و موصول ہوا، برہان عرض ہے کہ:

دو ملکوں کی کرئیں کا اجماع تھا، اور ادھار یہاں نہیں ہے، اس کی دلیل اللہ و اللہ کی یہ روایت ہے:

”ولایس مع الذمب“ — حدیث الشرح ص ۱۵۱ و اما الفیضۃ ص ۱۴۰، ولایس

مع الذمب الشرح ص ۱۴۰ و اما الفیضۃ ص ۱۴۰

اور فی ص ۱۴۰ نہیں لکھتا کہ چاندی کے کوٹن بنیاد کے اور چاندی زیادہ ہو بشرطہ معاملہ مست

ہو جائے، دراز حق خود ہاں نہیں ہے، اور کوئی صاف نہیں لکھتا کہ کوٹن کے کوٹن بنیاد کے

یاد ہاں نہیں لکھتا کہ معاملہ مست بہت ہو جائے، دراز حق خود ہاں نہیں ہے۔

قرض کی صورت میں کسی عیشی کا معاملہ سر کے اندر سے خانی نہیں ہو سکتا تا کہ جس کو کسی کی جو چیز نہیں ہے

جس کا ہاں نہ ہو، اور بعد اس کا وہ عیشی کہا ہو گی۔

(۳۳)

## مولانا محمد علی الدین صاحب ندوی

بابت ملک کی کرئیں سے وہ ہر کسی کی ملک کی کرئیں کا تبادریکی دریافتی کے ساتھ بھی اور ادھار و فقہ کے

پہم کیا جائے اور یہ کہنے کو بیچ مرفی میں لکھا گیا جائے ہے خیال میں، درست نہیں ہے، اس لیے موجودہ روایت میں کرئیں

نہایت سے ملک میں لکھا ہے، تاہم قرآن میں ہے، اگرچہ حق کے حکم میں تو ہیں، اگر تمام قرآن غلطی کے حوالے میں ہیں،

اس لیے ہر کسی کو ملک جناب مولانا محمد علی صاحب عثمانی نے جس کے کوٹن اور ادھار اب بھی ہے اور اس کے

## مولانا محمد سعد الدین قاسمی معین مفتی دارالعلوم ہانکنڈی آسام

عاماً واصلیاً۔ یہ بات روز روز دشمن کی طرح واضح ہے کہ موجودہ دور میں ملکوں اور کرنسی نوٹوں سے ان کی ذات اور ان کا مادہ مقصود نہیں بلکہ کرنسی قوت خرید کے ایک مخصوص معیار کا نام ہے اور چون کہ ہر ملک نے اپنا معیار الگ مقرر کیا ہے۔ جیسے ہندوستان میں روپیہ ہے، سعودیہ میں ریاں، امریکہ میں ڈالر اور برطانیہ میں پونڈ۔ یہ معیار ملکوں کے اختلاف سے پیدا ہوتا ہے، کیوں کہ ہر ملک کی کرنسی کی حیثیت کا نہیں اس ملک کی فیض کے مشابہ اور اس کے وسائل و خدمات (EXPORT & IMPORT) وغیرہ کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ اور وہاں کوئی ایسی مادی چیز نہیں جس کے ذریعہ ان مختلف معیاروں کے درمیان کوئی طوم اور صحیح تناسب قائم ہو سکے بلکہ ہر ملک کے اقتصادی حالات کے تغیر اور اختلاف کی وجہ سے اسی تناسب میں ہر روز جگہ جگہ تبدیلی واقع ہوتی رہتی ہے۔ لہذا اس مختلف ممالک کی کرنسیوں کے درمیان کوئی ایسا پائیدار تعلق نہیں پایا جاتا جو ان سب کو جنس واحد بنا دے۔

ان حالات میں تمام ملکوں کی کرنسیاں آپس میں ایک دوسری کے لیے قلف الاجناسس ہو گئیں، کیوں کہ ان کے نام، ان کے پیمانہ اور ان سے منسلک ہونے والی اکائیاں میں نہایت بڑی گہری و غیر سب مختلف ہوتی ہیں۔ اس طرح مختلف ملک کی کرنسیاں جب اپنی اپنا جس کے لحاظ سے مختلف ہو گئیں تو ان کے درمیان آپس میں کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کرنا (CHANGE) بالاحکام جائز ہوگا۔

مختلف اجناس ہونے کی وجہ سے وہ ملکوں کی کرنسیوں کا ادھار معاوضہ کی زیادتی بھی مانتے ہیں۔ اس سے سود لازم نہیں آئے گا۔ البتہ حکومت کی منظور کردہ قیمتوں کی خلاف ورزی چون کہ سرکاری قانون کے خلاف ہے لہذا اس لیے ہر ملک کے حکومت کے قانون کی مخالفت ایک خفیس اور لعین حرکت ہے اور اس پر تسمیہ کے اقدام جاری ہو گئے انہوں کی بیچ میں بیچ کے وقت ضمن کا عقد کرنے والے کی کلیت میں ہوا سلسلہ نہیں چلائے گا۔

لکھتے ہیں: ..... نوامہ اشتہری المرحل مکتوبہ بدر اہم ..... فی المرحلہ مکتوبہ بدر اہم ..... ۱۳۳۷ھ

معزز مولانا مفتی تقی عثمانی صاحب دہلا کی رائے سے اتفاق ہے۔ فقط۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اس راستے سے میرا اتفاق ہے۔ محمد بشیر احمد عثمانی

## مولانا محمد اشفاق سلفی دارالعلوم احمدیہ سلفیہ درکھنگ

کرمی و محرمی جناب مولانا جلال الاسلام صاحب قاضی / مفتی احمد اور مآثرین

جول مکرمی مع الفقہ الاسلامی ہند ————— ہامد مگر قی و ملی

السلام علیکم درجہ ہند و برکات ————— امیہ کرمی گرامی غیر ہند

”دو لکھ کی کڑیوں کے باہمی تبادلوں میں مقابلتہ ضروری ہے یا نہیں؟ اسی مسئلہ میں آپ کا مکتوب نہ تھیں  
اقوال الصالحہ موصول ہوا۔ آنجناب نے ناچر کی رائے دریافت کی ہے لہذا حسب المکرّم ذیل کی تحسیر پیش خدمت ہے۔ بعض  
ناگزیر وجوہات کی بنا پر جواب لکھنے میں کچھ تاخیر ہو گئی جس کے لیے معذرت خواہ ہوں۔

کڑی نوٹوں کی حیثیت اس کی ایجاد کے ابتدائی دور میں عوامی اسباب یا رنگ کے وثیقہ کی تھی۔ لیکن اس پر  
حقیقت پاد ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ نقد کے خلاف نوٹوں کو بیعہ سونے چاندی کا مقام حاصل ہے۔ اور جس طرح پہلے غریب  
و فردخت و رست و نادان و غیرہ کے لیے سونے اور چاندی کے ٹکے معیار ہوتے تھے اور سود و زکوٰۃ کا حکم جس طرح ان پر قائم رہتا  
تھا آج بھی مال کا نقد کے نوٹوں کا ہے۔ غرضیکہ سونے چاندی اور چوبہ کا نقدی نوٹوں کے درمیان معنویت کے اعتبار  
سے یکساںیت ہے۔ کیونکہ جو اموال کی قیمت بننے کا شرف آج نوٹوں کو حاصل ہے۔ والعمرۃ للمعانی لا للاعطاء۔

اگرچہ اگر کسٹرمی قواعد اور قیاس صحیح کی روشنی میں نظیر کو نظیر کا حکم رہا جاتا ہے۔ لہذا مختلف ممالک کی کڑیوں  
کو ایک دوسرے کے مومن ادھار بننا ایسا ہی ممنوع قرار دیا جائے گا جس طرح سونے چاندی کی ادھار منع قرار دی گئی  
ہے۔ کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ درمول الشریعہ علیہ وسلم سونے اور چاندی کی بیعہ میں ادھار کو ناجائز قرار دیں اور اس  
سے نفی ملتی۔ امتیہا میں ادھار کا جائز قرار دیں۔ جبکہ دونوں کی معنویت و حقیقت یکساں ہے۔ علاوہ ازیں کڑی نوٹوں کے  
ادھار معاد میں سود حاصل کرنے کا شائبہ موجود ہے۔ لہذا سقۃ الذریعۃ و شرفاً فی القیاس الصحیح و معاملۃ النظیر  
بالنظیر کا نقدی نوٹوں کے درمیان تبادلوں کے وقت قبضہ لازم ہے اور ادھار کا معاملہ درست نہیں ہے۔

واللہ اعلم فی ہذا الموضوع حدیث عبادۃ بین الصائمۃ و غیرہ

والعلم عند اللہ تعالیٰ

(۳۶)

## مولانا شاہ قادری سید مصطفیٰ رفاہی ندوی بنگلور

اور حاضرین کرسیوں کا باہمی تبادلہ ہر امتداد سے ممکن ہے اس لیے کہ ایک ملک کے باشندے دوسرے ملک میں جا کر عداوت کرتے ہیں اور ایک ملک دوسرے ملک سے تجارت کرتا ہے اور درآمد و برآمد بھی ایک کی نمونہ دیتا ہے۔  
کے لیے کمزوری اور بے چاروں کو مختلف ملکوں کی کرنسی ایک ایک بنس ہوتی ہے اور وہ فنم اعتباری و عرفی ہوتی ہے اس لیے اس میں تفاضل بھی درست ہے اور اوصاف بھی صحیح ہے۔ ثمن امتیازی کی وجہ سے خرید و بیع کی قیمت سے آزاد ہے۔  
بندے کے نزدیک وہ مختلف ملکوں کی کرنسیوں کا باہمی تبادلہ کی پیشگی کے ساتھ توازن پیدا ہو جاتا ہے یا بالکل نہیں ہوتا ہے۔

(۳۷)

## مفتی شمس الدین بازار مفتی کفایت اللہ دہلی

مدرسہ دہلی! \_\_\_\_\_ السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
مدرسہ علامہ درہ سہروردیہ پر مشتمل مدرسہ میں ڈاکٹر بہتات اللہ مدنی صاحب اور علامہ محمد تقی عثمانی صاحب  
کے خیالات و دعووں کی کرسیوں کے بارے میں ہمیشہ کے لئے ہیں اور اس سے معلوم کی جاتی ہے۔  
اس مسئلہ میں خاکہ درگی راستہ ہے۔  
دو ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ میں تفاضل کے ساتھ فیصد کی اجازت پر برادرہ بہتات اللہ مدنی صاحب  
اور عثمانی ہر وقت کے اگر ہم کرنسیوں کی ہمیشہ کا تعین کریں۔ یعنی یہ کہ آیا کرنسی ثمن غلطی ہے یا ثمن عرفی۔ اگر یہ تسلیم کریں کہ  
عرفی اور امتیازی ہیں تو اس میں تفاضل و فیصد کا جو اتعین کر لینا میں کوئی مضائقہ نہیں رہتا ہے۔  
میرے نزدیک کرنسیاں ثمن عرفی ہیں۔ لہذا تفاضل اور اوصاف دونوں جائز ہے۔ مزید برآں خرید و بیع کی شرط قانونی مسئلہ  
ہیں مسلم ہوتی۔

(۳۸)

## مفتی رحمت اللہ قاسمی و مفتی محمد علی قاسمی





## مولانا عزیز القاسمی راور کیسلا اترسہ

ڈاکٹروں کی کزنسیاں ایک ایک جنس کی حیثیت رکھتی ہیں اس لیے متضاد جنس کی دوسرے دو ملکوں کی کزنسیوں کو تباہ کنی پر مبنی ہے۔ اس کا اوجہ دیا ہے۔ نقد

(۴۲)

## مولانا ابوالکلام آزاد منظر اہل علم و علم

کزنسیوں کا واردہ دار ملک کی اقتصادی حالت پر مبنی ہوتا ہے (کزنسیاں سولہ پانچویں جنس ہیں) بلکہ عربی عرفی و مصری میں ہر ملک کی کزنسیاں مستقل ہونے کی وجہ سے اس میں اوجہ دیا ہے۔ نقد

(۴۳)

## مولانا عبید اللہ اسعدی باندہ

عربی ڈاکٹر کائنات اسرار صاحب مدظلہ نے کزنسی کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں جنس کی طرف اشارہ کیا ہے اس کے باعث یہ خیال اب بھی وہی ہے جس کو مرزا قاسم نے بیان کیا ہے۔ اب ٹھکانے سے قتل کیا گیا ہے۔ میرے نزدیک کزنسی نے اگرچہ اب بھی جنس کی حیثیت اختیار کرنا ہے لیکن بیحد اعلیٰ درجہ سادہ سے حکام جاری نہیں ہوں گے جو کزنسی کی حیثیت پر مبنی ہونے کے لیے اپنی ہی جنس میں ایک کزنسی کے حکام کو اس سے مختلف بھی ہوں گے۔ جنہاں احکام کے یہ بھی ہے کہ دو ملکوں کی کزنسی کا باہمی تبادلہ ہونے کے ساتھ لادہ بھی ہو سکتا ہے۔ جس نقد میں معاذ ہونا اگرچہ جنس مختلف ہو یہ صرف بیجا عرف کا حکم ہے اور بیجا عرف ضعیفی کو سونے و چاندی میں مصروف ہے۔ نقد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴۴)

## مفتی احمد خان پوری ڈاکٹر اہل کجرات

اصدا بہ پسین پر لہس میں قبضہ ہو جائے تو یہ جان کر اور درست ہے، البتہ یہ معاملہ اس درجہ شیعہ پر چاہئے کہ اس کی جو سہ سے ملے  
منیشت نظر میں نہ رہ جائے یا کوئی آدمی اس کا پیش بنائے تو یہ درست نہ ہوگا۔ اس لیے کہ اس صورت میں ملک و قوم کو مقابلہ  
کافی نقصان پہنچتا ہے۔ قسمی جہاد کا ثبوت فتح مقدیری کی اس عہدیت سے ہوتا ہے۔

وَفِي سَجِّ الْعَصَا وَالْمَاثِقَةِ نَفْسٌ بِهِ رَحِمٌ وَتَبِيلُ الْفَنُوسِ وَالْأَحْوَاصِ شَمُّ الْغُلُوقِ جَانِزُ النِّجِ  
لَأَنْهَبُ الْغُلُوقَاتِ مِنْ عَيْنِ جَدِّهِ

مقطع. واثقنا في اعينهم

(۲۵)

## مولانا سعید احمد پالنپوری اور الاسلام ویلہ بند

- (۱) دو ملکوں کی کرنسیاں ٹکڑیاں متقی نہیں ہیں۔ پس قدر و جنس کے فقدان کی وجہ سے کمی بیشی اور اصرار و نزول ہوتا ہے  
البتہ دونوں طرف سے اصرار نہیں کر سکتے۔ لہٰذا منہج اجماعی بالکل۔
- (۲) ہر ملک کی کرنسی منفرد نہیں ہوتی ہے۔ غالباً متعدد اسنچہ۔

(۲۶)

## مولانا محمد مصطفیٰ مفتاحی حیدر آباد

دو ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلاً کی بیشی کے ساتھ شیعہ بھی درست ہے جیسا کہ مسرت بڑا کا قریبی ثنائی صاحب  
نے تحریر فرمایا ہے۔

(۲۷)

## شمس پیرزادہ بمبئی

ایک ملک کی کرنسی کا دوسرے ملک کی کرنسی کے ساتھ تبادلہ کرنے میں پیڑیہ کی قید لانا اس لیے ضروری نہیں ہے  
کیونکہ اعتبار دینا ہے۔ نیز اس قید کے ساتھ معاہدہ کا نام دوسرے ممالک میں نہیں ہے۔

ورقة حول، عمل هيئات الرقابة الشرعية ومشكلاتها  
بالمعارف الإسلامية وبمن الحلول المقترحة لها

## مقدمة

الدكتور هني جعده - من هيئة الرقابة الشرعية بالمعارف الإسلامية (الطريق للعلماء).

الحمد لله رب العالمين والعسلات والسلام على سيدنا محمد رسول  
الله وآله وصحبه ومن والاه، وبعد فمع نشأة المعارف الإسلامية وبسبب  
الازدواجية التي يمثيها العالم الإسلامي ظهرت الحاجة الى رجاء هيئة تابعة  
للفكر والحكم لمحيرة تلك المعارف، وتعددت أسماؤها بحسب تصور  
ولائها، ومكانتها في الهيكل الإداري، ففيل هيئة الفتوى الشرعية وقيل هيئة  
الرقابة الشعبية والهيئة الشرعية والموقف الشرعي ومفلس المصروف.....  
..... الخ. وتلك الازدواجية التي تحدث عنها في الازدواجية في التعليم  
اولا، حيث فصل ما سمي بالتعليم الديني او الشرعي عما سمي بالتعليم المدني  
من عمر محمد علي بصر وبعدة الامثال الصاغر والصغير بالمغرب المر العلة  
الفرنسية على الشرق المسلم وكان اثر تلك الازدواجية عدم وجود الفقه المتخصص  
في فرع العلم التطبيقي فاذا عرضت مسألة في الاقتصاد او غيره  
على فقيه شرعي انتظر رأي المختص في ذلك الفن حتى يطمع الفاضل الشرعي  
حكم الله عليه وانتظر كذلك المختصين رأي الفقيه حتى يعطى حكم الله في  
المسألة نبتجه وكلم من هتكرات في التفسير والفهم أو في عدد الحاجة

النامية بالمراتب بسبب التأخر في إصدار الحكم أو الخطأ فيه .

وثالثها الأداة واجبة في النظام حيث يعمل المسموع بمفيدة وسط نظام لم يتفق منها ولم يبق عليه وفي وسط قوانين وأهداف ليست من الأنظمة في نفس وفي وسط متعطلين قد لا يكون الإسلام أكبر

فالمصدر في عامة أدوات محاسبة تتزجيم من النظام الذي تمثله تلك الإدارة ولا يشتمل الاستفادة منه بصورة كاملة إلا إذا عمل في نظامه حينئذ سيحقق أعلى نموذج في نظام أفضل نظام اقتصادي ولا تنتهي كل المشكلات الاقتصادية الحرة بلغة المصرفية من عالمنا اليوم .

### أطالة على الرقابة الشرعية :

١ — الرقابة الشرعية في المصارف اليوم قد تكون هيئة مكونة من ثلاثة أفراد أو أكثر وقد تكون فرداً واحداً ، بغض النظر عن الكثير أن تكون ثلاثية حيث تشتت الأفراد وتكون أكثر من طوائف وأمة وأبعد من الشبهة ومن الشكوك في رايها ويعترض بعضهم على زيادتها كذلك من ثلاثة حيث يكسر الاختلاف ويبطل وتضعه مع ذلك الزيادة في المعاصرة ، والمواهب المختلف فيها أفراد تلك الهيئة مما يجعل الخلاف الساجع إلى أصول في فقيه منهم أمراً راداً حتماً .

وهي بطل البنود المكتفى بله واحد حيث يكون حجم البطل صغيراً ومداولة محدودة كذلك كما لا يحتاج منه إلا رأي واحد .

وأرى أن لا يقل عدد أفراد الهيئة عن ثلاثة أفراد وأن في ذلك تعزيز لشرقيتها ودلائلهم جمشكلات التي ستعرض لها في هذا البحث أن شاء الله وأن الزيادة المرادج التي حجم العمل وطبيعة المصروف والموظائف، المعركولة اليهم وتقسيم العمل بينهم ومركز البحث من المصارف الأخرى ومن هيئة رقابة مركزية

٢ — وقد تكون هيئة الرقابة مهيئة من الجمعية المعممة، من التي لها وحدها حق اقتالها وسمايتها وكذلك تحديد جبرها كما سيأتى قريباً، ثم تكون مهيئة من مجلس إدارة البنك وله وحده الحق في اقتالها وإحسانها وتحديد أجزائها والحالة الأولى أفضل بدون شك حيث تشمل الهيئة باستقلالها وعدم انتمائها إلى أي شخص سوى الحق المطلوب منها بما أنه كما أنه لا يكون هناك شائبة من الضغط عليها وسر الخفي فليس كان أو إدارياً.

٣ — ويرتبط بذلك تحديد أجر الهيئة إن كانت مأجورة مأجوراً براتب شهري أو مكانة مسئولية مستطرفة وهل تدخل في توزيع الأرباح كشأن أعضاء مجلس الإدارة أو أن الهيئة مستخرجة ؟ ويفضل كثير من الباحثين والعلماء اللجنة التشريعية حيث تحس أمن صورة من صور الاستقلال في الرأى والحد من الضغط على أن كثيراً من خسرين يريدون عكس هذا الرأى ويقبلون بوجوب إعطاء الأجر لأعضاء هذه الهيئات قبل ينبغي عند هم أن يحموا بأجر المثل ولا يكتفى بالأجر الرمزي البسيط وحجبتهم في ذلك أنه يجب تحميل أعضاء الهيئة المسؤولية المدنية والجنائية بله الشرعية والاجتماعية من الأضرار المترتبة عن الخطأ في الفتوى أو القصور فيها وهذا لا يشترط إذا كانت الهيئة معينة (سواء من الجمعية أو المجلس) بأجر تكتمل به عناصر الرخيفة يترتب عليها ويتفرع منها تلك المسؤولية وأنه في حالة عدم وجود الأجر وسر الأمر في صورة التفرع فإنه يمكن التخلص بسهولة من تلك المسؤولية من هذه الأمور ولا يتبقى إلا المسؤولية الأدبية التي لا تكون وحدها في مجال المال -

و أرى أن مسألة وجوب إعطاء الأجر من عدمه راجعة إلى مسألة مدى إلزامية قرار الهيئة ومكانتها في الهيكل الإداري وأنه يجب الإعطاء في حالة إلزامية القرار.

٤ — وكذلك جرى الكلام عن مصدر إعطاء الأجر هل هو المصرف أو جهة أخرى

وإذا كان المصرف ضمن الفكر بجوده الجمعية العمومية أو مجلس الإدارة كل ذلك سمياً إلى مياه الهميشة واستقلالها بحيث تظهر دائماً بالصورة الواضحة لمكانتها ومكانها واحسن الصور بطبيعة الحال أن تقوم جهة أخرى غير المصرف بمرافق اجود الهيكلية ويستبدل الكثيرين من تلك الجهة من مشكوك ؟ ويفتقر بعضهم أن تكون هيئة مثل اتحاد البنوك أو المصرف من الأوقات ان كانت باقية فليس بعض البلاد أو غير ذلك من النسيج الشئ يمكن انتزاعها في المستقبل وتكون قابلة للتشقيب دائماً المطلوب فكرة فعل العطاء من جهة الإدارة لأنه لم يمكن ذلك فالمرور الثانية هي ان تعدد الجمعية العمومية لمجلس الإدارة قدور المكافأة أو الراتب وتوازنها ارتفاعاتها وكيفية دفعها ..... الخ .

وقد يكون الرقابة الشرعية تراقب على كل أنواع المعاملات التي يقوم بها المصرف وقد تراقب على جميع الصور مواتية سابقة فقط أو سابقة وأثناء سير العملية أي مراقبة

ويرى بعضهم أن تتم الرقابة لأحققة أيضاً ريعتم على ذلك بأن تلك المراقبة اللاحقة لا معنى لها مع وجود الرقابة قبل وأثناء سير العملية ولا يشترط تلك اللاحقة لأي حالة عدم وجود سابقة أو مواكبة أما مع وجودها فلا ينصرف ذلك لتلك اللاحقة ويور على ذلك الاعتراض بأن هناك حورا يحتاج فيها إلى الرقابة اللاحقة مع وجود سابقة ومواكبة وتنبؤ ذلك مقالاً بصفة سياحية قام محرراً إسلامي بمكائنها ويدعى مواكبة والمشتبه من تلك المثل أنها تبع الجمهور واشترط البنك على المشتري ألا يفعل هذا لأقرم ذلك فينبغي متابعة تلك العملية والتأكد من عدم وقوع ذلك المستثمر عدة ملاحظات المشتري بالمصرف وهي مدة السداد فهذه من الرقابة اللاحقة. ولعجب بأن هذه رقابة مواكبة حيث ان العملية لم تنته بعد فثول قد تراقب الهيئة مراقبة كلية كما وصفتنا وقد تكون مراقبتها جزئية أي على عمليات مختارة تختارها عشوائياً للاختبار والتأكد . وكذا لك بعض المشاكل

والصور العديدة فقط وعدة عمليات كنموذج لسير العمل وأي من كل عقد من عقود التجارى العدل بها بالمصرف صرفة.

٧- وتستلزم الرقابة الكلية على الامتثال لنوع طرح هيئة الرقابة التشريعية وهى تكون لها مكانها فى الهيكل الادارى بالمصرف و الذى يتبع مباشرة مجلس الادارة ويكون رئيس هيئة الرقابة التشريعية عضواً بذلك المجلس بخصيصاته ويشترك فى قداراته وقد يشترك الرئيس فقط وذلك حسب حجم بعض العمل وامكانات المصرف.

اما اذا كانت الرقابة على جميع الصور فهذا يلزم منه وجود رقيب شرعى فى موقع العمل وتتكون تأشيرته على جميع المستندات احدى الخطوات المقررة لانعام العملية وهذا الرقيب يقرره بعضهم مرتكفاً أو مجموعة من الموظفين يتحدون الرقابة ويكون لهم الحق فى حضور جلساتها وفى الاطلاع على جميع المحلات والمفات والمراجع والنظم فى أى وقت ساءلا وشا منهم فى ذلك شأنه مراقب الحسابات.

ويدعم كثير من التنفيذيين على هذه الصورة ويردونها معقدة للعمل وان من القواعد الذهبية فى عمل المصرف " السرعة فى اتخاذ القرارات وان وجوب الرقيب الشرعى فى الواقع الآن بهذه الصفة معطل للعمل ولا تخالف قرار ويرد الانهاء للمزعمه على ذلك بان الرقيب الكفاء المفهم ليس محظراً انما المعطل رقيب قليل الكفاءة وهى يرجع الامر الى الوظيفة ذاتها ويجب المقترحين بان ذلك الشرعى الكفاء على هذا المستوى ليس بيننا الآن ولانه المأمول حيث يعيىج مدير كل ادارة مردة لك الفقيه المتخصص ولا يحتاج معه فى الكلى رقابة كهيئة مستقلة مما حيث يستغل فى نفس الهيكل بحيث يسمح رئيس مجلس الادارة من انهاء الشرعيسى او من كبارهم ونحن نتكلم لان على الواقع لا على ما ينبغي أن يكون وأرى أن الخلاف يكاد وان الرقيب لا بأس به ولا ضرورة اذ وجد الكثر

المناسب ورأى ان الرقابة الكلية على المصرف امر فائز لم يمكن فالرقابة على الأنواع المتابعة ليس العمل فان لم يمكن فالرقابة الجزئية على ما قد يناو ويجب التنبه الى وسط ذلك كله باسكانات البنك وحجمه وطبيعته عمله وتوافر الشريطين عنده وكفايتهم العلمية شرعية ومعرفية وان المقصود هو النجاح في العمل التجاري والمصرفي من خلال الشرع لا الفشل من خلاله.

٤ — وعلى ذلك فقد يكون مجال عمل هيئة الرقابة هو قلبي الاستفسارات وتبيين المشكلات والاستفسارات من الادارة فقط وقد تكون الفتوى في النزاع المعروض اذ جميع الصور ولكن يبرى بعضهم اضافة مسؤولية ايجاد البديل وهي جد دقيقة وخفية وذلك لعدم وجود السوابق في هذا الشأن من جهة وعدم تخصص الشرعيي بالأمر القانوني والعالية ونسبي تتيح لهم اختياراً اختراع البديل العملي المناسب على أمثلي أرى والممن بالضرورة العملية أن كثر في الاحتكاك والمضايل بين الشرعيين والمصرفيين ودوامه على نثره كبيرة. يحصل من بانه ربح المي اختراع البديل فالأمر من توجيه النظر الى تلك المهمة كاهل وشيك التحقق.

مسؤولية بعضهم اضافة مسؤولية اخرى هاتئ الرقابة الشرعية وهي اشرعية سواء كانت شوعية للعاملين بالمصرفي أو كانت شوعية للجمهور المتعاملين حيث يحتك العاملون بالمصرف الاسلامي اليوم الى كثير من حل استفساراتهم و مراجعة نماذجهم في وسط تلك الأزمات والمشكلات التي يجيهاها المسلمون عامة والمصرفيون بوجه خاص ومؤخر ذلك على سير معن وحلي حدى الانضمام للمصرف كنكر وعملنا تأخيرا واضحا ويرى آخرون أن هذا من وظائف ادارة التدريب وانما بذلك تخرج الرقابة لمن وتفيتها الأساسية في الانتا. ويرد على ذلك بان الرقابة الشرعية كما تشيرنا ما على العاملين وأنه لا بأس من اشتراك ادمي التدريب في تنظيم العلاقة بين الهيئة والعاملين بالمصرف وتنظيم الصور بمسئ يمكن ان تتم بها هذه العلاقة من لقاءات بيروية. الأقسام التي تقات خاصة مع



مجموعات متشابهة من العاملين الى محاضرات عامة أو دورات تدريبية أو ندوات علمية  
بعرض المشكلات العملية اليومية أو غير ذلك من الصور.

أما علاقة الرقابة بالمعاملين لميرى بعضهم فكرة البنوك الإسلامية لهم  
تتمتع حتى الآن عند كثيرين الناس وأخذت سمعته مبدئة عند بعضهم وإن كان  
قليلا وهي عند آخرين غشيمة يحاولون الكسب منها وليس رصالة بحاول  
المسلمون تطبيقها في واقع الناس وفي كثير من الأحيان يحتاج هؤلاء الى شيء من  
عرف من الرأي الشرعي الذي يكون له حجة عند إذا صدر من علماء الشريعة التيحتاج  
الى شيء من الوعظ والتذكير وخاصة عند المعطل الذي ابتليت به كدرا من المعاصات  
الإسلامية وتجربة استخدام الرقابة الشرعية في وعظ المعامل لعله ان يسرع  
بالتدء لم تطرح في واقع العمل - في علمي - حتى الآن ويعترض عليه بعض الباحثين  
باعتبار أنها تخرج الرقابة الشرعية ايضا من وظيفتها الى أعمال جاشين ليس لها  
خبرة في ادارتها وأرى انه هذا باب جديد يمكن أن يكون في الحساب على طريق دور  
ومفهوم الرقابة الشرعية وردها الى أصل منشأها وهي (الحسنة).

و — ويمكن أيضا أن يضم الى وظيفتي الائتاء والتوعية وظيفته التحكم بين  
العصف والمعاملين معه حيث ان إجراءات التفاض خاصة في ظل قوانين لمير  
عامة أو ليس الإسلام هو المرجع بها تأخذ جديدا ووقت وما لا يجعل عملية  
المطابقة بحق المعصف عند عملية غير اقتصادية خاصة في العمليات الصغرى  
ويمكن ان يتصل الى هيئة الرقابة الشرعية للتحكم في العقود المبرمة بين العصف والمطابقة  
وهم شتم بحسرة لغاة حتى الآن وظيفته التحكم من هيئات الرقابة  
وميرى بعضهم أيضا ان التحكم يخرج الرقابة من وظيفتها ويشغلها بشئ  
آخر لا اختصاص لها به وميرى آخرون ان امانة التحكم الى وظيفتي الائتاء والتوعية  
يستلزم معه تسمية تلك الهيئة باسم "هيئة الشرعية للمعصف" على  
معالها كلها ذكر.

١٠- وهناك أيضاً في النظر والعمل كلاهما خلال في مجال عمل الهيئة من ناحية طبيعته ما يفرض عليها من هي الفشل في الخاصة بالعمود و بتطبيقها أو انه يتعدى ذلك إلى الجانب الإداري أيضاً فتعرض عليه اللوائح والقوانين وأي أهد تعرض عليه فقط ما يحتاج إلى معرفة حكم الله فيه سواء تضمن ذلك بالاداء أو بالعمود أو حتى بالجانب الفني بالمعروف.

فقد عرضت على إحدى هيئات الرقابة سؤال حول مدى احتيطة الإدارة في فرض أي معين على العاملين بها حيث المفروض ببعض العاملين على ذلك وعلائته أيضاً سؤال حول كيفية وضع نظام محاسبي يكفل تحقيق العدل طبقاً للشرعية في توزيع الأرباح بين المودعين والمؤسسين ومن كيفية جريان الانتخاب بالجمعية العمومية لمجلس الإدارة وغيرها من الحالات التي سأزيد ما نقول.

١١- ولقد وجدت من هيئات الرقابة من تعمل من خلال مركز الأبحاث بهيئتها السؤال فقد ما قاموا حسن السؤال نصف العلم والموارد الموزعة فيها بتعمير المسئلة تعويلاً صحيحاً ثم التكيف ثم معرفة الحكم ثم يقع ذلك الحكم على الواقع بما لها من فقد يتغير فتعبر ضرورة أو حاجة نزلت منزلة الضرورة كارتكابه لأحق الضررين أو لتحقيق المصالح أو العمل بالعرف الصحيح في غيره ذلك وتوفر مراكز الأبحاث للمراجع وتقوم بعمل الأبحاث النظرية والمسية انية لخدمة هيئة الرقابة الشرعية فيها تطليه.

وأكثر هيئات الرقابة على الآن لم تقم بذلك ولم تسمي الله وبعضها يفضل بشكل صوري، وبعضها يكشف بإمارة السر للقيام بهذه المهمة خاصة إذا كانت الإمانية هي في نفس الوقت جزءاً من مركز الأبحاث التابع للمصرف على أنني أرى عدم كفاية مثل هذه الأمانة وأنه لابد من مركز للأبحاث والمؤسسات يتبع هيئة الرقابة مباشرة ويعمل من أجلها منها وبها سواء في اعداد الأسئلة أو عمل الأبحاث بجميع انحاءها ان وجود مركز امثل يساعد بل هو اساسي منسب

قيام الهيئة باقتراح البدائل التي لاتعتمد على الفحل من الناحية الشرعية فحسب بل ايضا المناخ من الناحية القانونية والمربوع من الناحية الاقتصادية وهذا يلزم منه اطلاع دقيق و داخ على القوانين الحاكمة كي يلد المصروف وعلى حالة سوى انان المحلية و العالمية وهي امور اكبر من أن يعيها بها شمع واحد تخصص في علوم الشرع و فرع نفس لها بل امزى اذهب الى أبعد من ذلك لأقول ان مرا كثر الابحاث لازمة للمصارف الاسلامية حتى بعد تحقيق أمل (الفقيه المتخصص) و ظهوره على ساحة العمل .

١٢ ————— ويجرى الكلام والمحل ايضا على مدى الزامية رأى تلك الهيئة فحسب المصارف من جعله استشاريا و أرى أن يكون الزاميا حتى منسوب على ذلك المسئولية التي اشترت اليها عن علاج .

مسألة الاجبر وكون الرأى استشاريا يلزم المقصود الأهم من الرقابة الشرعية و يكثر عليها بالاطلاق على أنه في بعض الحالات لا يعبد المصروف في الاهلية لعملية الانشاء والرقابة ومنع وجود عالم شرعي يمكن ان يستفاد به وذلك الحالة فقط ولواقعتها يجوز جعل رأى ذلك الشرقيين استشاريا حتى اذا ما شرب على فترة ضرر أو كانت محل شك رفع الامر الى علماء آخرين  
 يور بعلمهم وخبرتهم .

١٣ ————— والكثير من هيئات الرقابة الشرعية تصدر تعريزا سنويا وهذا التقرير كثيرا ما بعد في قوة تقرير مراقب الحسابات وعدم وجود ذلك التقرير أساس لحاسب عليه الادارة من قبل الجمعية العمومية والقبيل لا يصدر تقرير وهذا خطأ ينبغي أن ينتهي و الهيئة تطلع على ميزانية البنك والحسابات العامة و دليل الحسابات وتقرير مراقب الحسابات وبعض العمليات التي تخار عشوائيا ( اذا كانت الرقابة جزئية ) و نادى هيئات الرقابة الشرعية في البنوك الإسلامية الأخرى ثم تضمين تقريرها صورة واضحة لما عليه المصروف من الناحية الشرعية

ويجب أن تضمنه ملاحظاتها أن وجدت وأن تكون قد ناقشت الإداة على  
مستمياتها المختلفة في هذه الملاحظات.

ومن المطلوب ترجيح المعلومات الأساسية التي ينبغي أن يعترف  
بها "أية" من ذلك المستندات التي يجب الأخلاص عليها وطريقة المواد وطريقة  
مستخلات المعارف من خلاله ولعل هذا يكون من أهداف الرقابة  
برنة المركزية اتصية لأتخذ البنون الإسلامية.

٣٠ - يجب أن يترجم الرأي وعدم الضوابط التي وصورتها خطأ في بعض الأحيان  
في الخطا لتصوير التكليف أو حذارة المعاملة وتذكر صراحة حكم الله من خلال  
الغيد أن ذلك أو غير ذلك من خلافات المذهب الفقهيية والتدريس الفكرية وصيا  
يعتاد استقلال المشرع عند الإداة أنشأت بأن أول هيئة رقابة شرعية مركزية أو  
قرينة الهيئية أن يشرع فيها روماء هيئات الرقابة بالمينوك الأمانة في اتحاد  
"مركز الإسلامية" وأن القرارات يكون مضمونها القاهرة شرع المبدأ "الأسئلة التي  
تحتاج إلى إجابة" وتلتزم بمقتضاها جميع هيئات الرقابة العاملة بالمعارف الإسلامية  
أية

حتى الآن لم تظهر الموائد المبرجة من هذه الهيئة بحسب ملفه للشكر  
ويعترض على ذلك الإسلام كثير من المهتمين بأصنافها ويريد بذلك أن يبين  
الاستقلال ويجبر على اختلاف الآراء وتعددها هو الأمر الذي يولد الشبهة الفنية  
الجديدة وأنا نحتاج اليوم إلى أن يوجد بقدر ما نحن في حاجة إلى تقدير  
الأول والاختلافات وأختلاف صانعي أصعبها في استنباط الأحكام الشرعية من  
أدلتها التقنيية لأن هذا التعدد والاختلاف إنما هو اختلاف تنوع الاختلاف  
نقد أن مقصود النك هو التخرج الشريف به مع ذلك فائدة الخلاف الذي يولد  
الافتقار إلى الاتفاق بعد النجاح في التمس وتجميع الأدلة والخروجة مع هذه  
الأحكام ويرى.

وأرى أن نقتصر هذه البيئة حيث يتوفر لها عالم يتوفر فيها مسر  
المكاثات وبها ما ليس يتغير ما من عملية على أن يكونه وأيضا استثنائيا يقتزم به  
من أراءه، وإن على المخالف لها أن يبين متى سميل الوجه لا الغلب جهة خلافه  
معها دليله ويفند، وأيضا وبذلك نستفيد على كل حال -

### مشكلات الرقابة الشرعية من واقع العمل

والرقابة الشرعية حيث العمل تتصل وتشمل مع جهات عدة، منها  
الإدارة والمعاملين بالمصرف والافراد، كما أنت لها مشكلات مع نفسها  
كشخص اعتباري يحمله أفراد ومشكلات مع الواقع الذي نمثله ليهو مشكلات  
مع اختلاف المذهب الفقهية والمدارس الفكرية والمختلفة ويمكن تمخيص  
ألك فيما يلي،

أ- علاقة الرقابة الشرعية مع الإدارة هي حوزة حية للعلاقة بين المنظرين  
وأصحاب السهام وبين التنفيذيين حيث يمثل التنفيذيون بالمشكلات اليومية  
ويكون مقواسهم عادة هو تحقيق النجاح الذي غالبا مايشكل في الربح المادي  
خاصة وإن المصرف مؤسسة مالية بالدرجة الأولى وغرضه الاجراءات والانتظام  
انيرى قد يمس على التنفيذيين الهدوء أو يفضله، وأفراد الرقابة الشرعية عادة  
يتمسكون بالأحكام الشرعية وتحدث من تلك المقابلة بين الحاجة الى المرونة  
لسير العمل والحاجة الى الترقى الدراسة الجديد من ناحية وبين ميل الإدارة الى  
الناحية العملية والرقابة الى النظرية في بادى الرأي ستحدث مغالطات ومشكلات  
تحاول الإدارة التغلغل في عمل السجثة حتى وصل الحال في بعض الأحيان الى حصر  
مديره عن الإدارة لمحاولة التامير عليها أو معادله مناقشة الإدارة فهو قادم فيبيئة  
الرقابة وقد يصل الحال ايضا الى حيلة السراى بطريقة شبه مخفية أو يحاول  
سفا التأثير على البيئة وقد يصاغ السراى أيضا بطريقة فائقة أو مغالطة الواقع

والخطأ في التمييز يودي إلى الخطأ في التقوى بدون شك وقد شوش الإدارة على الهيئة في مرحلة التكيف بتدخلها في إعطاء معلومات غير دقيقة أو التآطير على الهيئة في تقدير الضرورة أو الحاجة التي تنزل منزلتها ويجب قطعاً على الإدارة أن تترك الفرصة للرقابة تتولى مهمتها وإن تعرف أمثلاً في مرحلة استقلالية مازالت بعض البلدان الإسلامية مترفعين قيام العجائز الإسلامية بل والله في تلك المرحلة والتجربة في بدايتها يجب الصبر والمثابرة حتى تصل إلى هدفنا المنشود ونستقر الإعراف الحضارية الإسلامية ويتميز الفقهاء المتخصصين وكذلك ترميز الإدارة تفريداً نظيفاً خالياً من الملاحظات وتحسين على ذلك مهما ارتكبت من المخططات وعلى الجميع التواصي بالهدوء والصبر حتى يصل إلى المقصود.

٤— ولا قالة مشكلاتها مع العاملين حيث يلجأ أولئك إليها لتصفيتهم من الإدارة ومبريدون أن تحكم لهم على كل حال ذلك يشرع اتهام خاطئة ومما يطرأ من الدين وسماحتهم ومن العدل والإنصاف ما هو ؟ ويجب على الرقابة أن تتخذ مسبقاً الحكمة من مثل هذه المواقف حتى لا تفقد مكانتها عند العاملين والستى يمكن بتلك المكانة التوعية السابق ذكرها وإن لزم الأمر يمكن للرقابة الشرعية تصرفات ربيها على العقول واختيار المجال الأسبق إن رأيت أن ذلك يحقق أحسن العنصر ويوصل للمقصود من أقرب طريق.

٥— أما مشكلات الهيئة مع نفسها فتتمثل بغير المراد الهيئة بالولاء أو الاستقالة وهذه التمييز يوشركثيراً في كفالة الهيئة ويحدث نراً نادياً يفسر مله وإن متى فتأخر يختلف في المشرب والاتجاه مما لا يجعل مزيداً المدعى على حالة الأول على كل حال كما أن من مشكلات الرقابة مع نفسها كشيء مضمون المشكلات بين هيئة رقابة جديدة وهيئة رقابة سابقة خاصة حينئذ تختلف الفجوة بين الهيئة خاصة إذا كانت فتاوى في مسائل حيوية أو قام

بتفسيراتها والعمل بمقتضاها وهيأ نفسه عليها أو كانت أكثر انتشاراً في الوسط بها وأرى حثلاً لذلك ألا نعبر عن مشكلة أخذ فيها الرأي الشرعي من هيئة سابقة على هيئة لاحقة فإن القاعدة (١٥) الاجتهاد لا يُلغى في الاجتهاد.

ولكن تواجه الهيئة مشكلة قسرية خطيرة وهي إذا كانت شرعية راسية الهيئة السابقة مخالفة للنص والأجماع في ذاتها وأنه محض خطأ، مثل عرض التأخير الذي أحله بعضهم وراء الآخرين محض عدم التصور وهيئة تحفظ الهيئات في العمل فواجدة أمرت الأداة لعدم ذكر تلك المسئلة في المعروفين عليها ولعل في تشريعها الشرعي أنه المفاضلات التي تقوم بها المصروف على وتعد الأحكام الشرعية وحسب لما رأته الهيئات السابقة حتى تخرج عن هيئة ذلك.

وأخرى تمسكت برأيها وواجبت على الهيئة عدم قبول الشرع والرجوع إليها حتى أدى ذلك بعضهم إلى الاستقالة لعدم قدرة الهيئة على ذلك الرأي والعمل هيئة الرقابة المركزية تحمل مثل تلك المشكلات.

١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠-٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥-٢٦-٢٧-٢٨-٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠-٤١-٤٢-٤٣-٤٤-٤٥-٤٦-٤٧-٤٨-٤٩-٥٠-٥١-٥٢-٥٣-٥٤-٥٥-٥٦-٥٧-٥٨-٥٩-٦٠-٦١-٦٢-٦٣-٦٤-٦٥-٦٦-٦٧-٦٨-٦٩-٧٠-٧١-٧٢-٧٣-٧٤-٧٥-٧٦-٧٧-٧٨-٧٩-٨٠-٨١-٨٢-٨٣-٨٤-٨٥-٨٦-٨٧-٨٨-٨٩-٩٠-٩١-٩٢-٩٣-٩٤-٩٥-٩٦-٩٧-٩٨-٩٩-١٠٠-١٠١-١٠٢-١٠٣-١٠٤-١٠٥-١٠٦-١٠٧-١٠٨-١٠٩-١١٠-١١١-١١٢-١١٣-١١٤-١١٥-١١٦-١١٧-١١٨-١١٩-١٢٠-١٢١-١٢٢-١٢٣-١٢٤-١٢٥-١٢٦-١٢٧-١٢٨-١٢٩-١٣٠-١٣١-١٣٢-١٣٣-١٣٤-١٣٥-١٣٦-١٣٧-١٣٨-١٣٩-١٤٠-١٤١-١٤٢-١٤٣-١٤٤-١٤٥-١٤٦-١٤٧-١٤٨-١٤٩-١٥٠-١٥١-١٥٢-١٥٣-١٥٤-١٥٥-١٥٦-١٥٧-١٥٨-١٥٩-١٦٠-١٦١-١٦٢-١٦٣-١٦٤-١٦٥-١٦٦-١٦٧-١٦٨-١٦٩-١٧٠-١٧١-١٧٢-١٧٣-١٧٤-١٧٥-١٧٦-١٧٧-١٧٨-١٧٩-١٨٠-١٨١-١٨٢-١٨٣-١٨٤-١٨٥-١٨٦-١٨٧-١٨٨-١٨٩-١٩٠-١٩١-١٩٢-١٩٣-١٩٤-١٩٥-١٩٦-١٩٧-١٩٨-١٩٩-٢٠٠-٢٠١-٢٠٢-٢٠٣-٢٠٤-٢٠٥-٢٠٦-٢٠٧-٢٠٨-٢٠٩-٢١٠-٢١١-٢١٢-٢١٣-٢١٤-٢١٥-٢١٦-٢١٧-٢١٨-٢١٩-٢٢٠-٢٢١-٢٢٢-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٥-٢٢٦-٢٢٧-٢٢٨-٢٢٩-٢٣٠-٢٣١-٢٣٢-٢٣٣-٢٣٤-٢٣٥-٢٣٦-٢٣٧-٢٣٨-٢٣٩-٢٤٠-٢٤١-٢٤٢-٢٤٣-٢٤٤-٢٤٥-٢٤٦-٢٤٧-٢٤٨-٢٤٩-٢٥٠-٢٥١-٢٥٢-٢٥٣-٢٥٤-٢٥٥-٢٥٦-٢٥٧-٢٥٨-٢٥٩-٢٦٠-٢٦١-٢٦٢-٢٦٣-٢٦٤-٢٦٥-٢٦٦-٢٦٧-٢٦٨-٢٦٩-٢٧٠-٢٧١-٢٧٢-٢٧٣-٢٧٤-٢٧٥-٢٧٦-٢٧٧-٢٧٨-٢٧٩-٢٨٠-٢٨١-٢٨٢-٢٨٣-٢٨٤-٢٨٥-٢٨٦-٢٨٧-٢٨٨-٢٨٩-٢٩٠-٢٩١-٢٩٢-٢٩٣-٢٩٤-٢٩٥-٢٩٦-٢٩٧-٢٩٨-٢٩٩-٣٠٠-٣٠١-٣٠٢-٣٠٣-٣٠٤-٣٠٥-٣٠٦-٣٠٧-٣٠٨-٣٠٩-٣١٠-٣١١-٣١٢-٣١٣-٣١٤-٣١٥-٣١٦-٣١٧-٣١٨-٣١٩-٣٢٠-٣٢١-٣٢٢-٣٢٣-٣٢٤-٣٢٥-٣٢٦-٣٢٧-٣٢٨-٣٢٩-٣٣٠-٣٣١-٣٣٢-٣٣٣-٣٣٤-٣٣٥-٣٣٦-٣٣٧-٣٣٨-٣٣٩-٣٤٠-٣٤١-٣٤٢-٣٤٣-٣٤٤-٣٤٥-٣٤٦-٣٤٧-٣٤٨-٣٤٩-٣٥٠-٣٥١-٣٥٢-٣٥٣-٣٥٤-٣٥٥-٣٥٦-٣٥٧-٣٥٨-٣٥٩-٣٦٠-٣٦١-٣٦٢-٣٦٣-٣٦٤-٣٦٥-٣٦٦-٣٦٧-٣٦٨-٣٦٩-٣٧٠-٣٧١-٣٧٢-٣٧٣-٣٧٤-٣٧٥-٣٧٦-٣٧٧-٣٧٨-٣٧٩-٣٨٠-٣٨١-٣٨٢-٣٨٣-٣٨٤-٣٨٥-٣٨٦-٣٨٧-٣٨٨-٣٨٩-٣٩٠-٣٩١-٣٩٢-٣٩٣-٣٩٤-٣٩٥-٣٩٦-٣٩٧-٣٩٨-٣٩٩-٤٠٠-٤٠١-٤٠٢-٤٠٣-٤٠٤-٤٠٥-٤٠٦-٤٠٧-٤٠٨-٤٠٩-٤١٠-٤١١-٤١٢-٤١٣-٤١٤-٤١٥-٤١٦-٤١٧-٤١٨-٤١٩-٤٢٠-٤٢١-٤٢٢-٤٢٣-٤٢٤-٤٢٥-٤٢٦-٤٢٧-٤٢٨-٤٢٩-٤٣٠-٤٣١-٤٣٢-٤٣٣-٤٣٤-٤٣٥-٤٣٦-٤٣٧-٤٣٨-٤٣٩-٤٤٠-٤٤١-٤٤٢-٤٤٣-٤٤٤-٤٤٥-٤٤٦-٤٤٧-٤٤٨-٤٤٩-٤٥٠-٤٥١-٤٥٢-٤٥٣-٤٥٤-٤٥٥-٤٥٦-٤٥٧-٤٥٨-٤٥٩-٤٦٠-٤٦١-٤٦٢-٤٦٣-٤٦٤-٤٦٥-٤٦٦-٤٦٧-٤٦٨-٤٦٩-٤٧٠-٤٧١-٤٧٢-٤٧٣-٤٧٤-٤٧٥-٤٧٦-٤٧٧-٤٧٨-٤٧٩-٤٨٠-٤٨١-٤٨٢-٤٨٣-٤٨٤-٤٨٥-٤٨٦-٤٨٧-٤٨٨-٤٨٩-٤٩٠-٤٩١-٤٩٢-٤٩٣-٤٩٤-٤٩٥-٤٩٦-٤٩٧-٤٩٨-٤٩٩-٥٠٠-٥٠١-٥٠٢-٥٠٣-٥٠٤-٥٠٥-٥٠٦-٥٠٧-٥٠٨-٥٠٩-٥١٠-٥١١-٥١٢-٥١٣-٥١٤-٥١٥-٥١٦-٥١٧-٥١٨-٥١٩-٥٢٠-٥٢١-٥٢٢-٥٢٣-٥٢٤-٥٢٥-٥٢٦-٥٢٧-٥٢٨-٥٢٩-٥٣٠-٥٣١-٥٣٢-٥٣٣-٥٣٤-٥٣٥-٥٣٦-٥٣٧-٥٣٨-٥٣٩-٥٤٠-٥٤١-٥٤٢-٥٤٣-٥٤٤-٥٤٥-٥٤٦-٥٤٧-٥٤٨-٥٤٩-٥٥٠-٥٥١-٥٥٢-٥٥٣-٥٥٤-٥٥٥-٥٥٦-٥٥٧-٥٥٨-٥٥٩-٥٦٠-٥٦١-٥٦٢-٥٦٣-٥٦٤-٥٦٥-٥٦٦-٥٦٧-٥٦٨-٥٦٩-٥٧٠-٥٧١-٥٧٢-٥٧٣-٥٧٤-٥٧٥-٥٧٦-٥٧٧-٥٧٨-٥٧٩-٥٨٠-٥٨١-٥٨٢-٥٨٣-٥٨٤-٥٨٥-٥٨٦-٥٨٧-٥٨٨-٥٨٩-٥٩٠-٥٩١-٥٩٢-٥٩٣-٥٩٤-٥٩٥-٥٩٦-٥٩٧-٥٩٨-٥٩٩-٦٠٠-٦٠١-٦٠٢-٦٠٣-٦٠٤-٦٠٥-٦٠٦-٦٠٧-٦٠٨-٦٠٩-٦١٠-٦١١-٦١٢-٦١٣-٦١٤-٦١٥-٦١٦-٦١٧-٦١٨-٦١٩-٦٢٠-٦٢١-٦٢٢-٦٢٣-٦٢٤-٦٢٥-٦٢٦-٦٢٧-٦٢٨-٦٢٩-٦٣٠-٦٣١-٦٣٢-٦٣٣-٦٣٤-٦٣٥-٦٣٦-٦٣٧-٦٣٨-٦٣٩-٦٤٠-٦٤١-٦٤٢-٦٤٣-٦٤٤-٦٤٥-٦٤٦-٦٤٧-٦٤٨-٦٤٩-٦٥٠-٦٥١-٦٥٢-٦٥٣-٦٥٤-٦٥٥-٦٥٦-٦٥٧-٦٥٨-٦٥٩-٦٦٠-٦٦١-٦٦٢-٦٦٣-٦٦٤-٦٦٥-٦٦٦-٦٦٧-٦٦٨-٦٦٩-٦٧٠-٦٧١-٦٧٢-٦٧٣-٦٧٤-٦٧٥-٦٧٦-٦٧٧-٦٧٨-٦٧٩-٦٨٠-٦٨١-٦٨٢-٦٨٣-٦٨٤-٦٨٥-٦٨٦-٦٨٧-٦٨٨-٦٨٩-٦٩٠-٦٩١-٦٩٢-٦٩٣-٦٩٤-٦٩٥-٦٩٦-٦٩٧-٦٩٨-٦٩٩-٧٠٠-٧٠١-٧٠٢-٧٠٣-٧٠٤-٧٠٥-٧٠٦-٧٠٧-٧٠٨-٧٠٩-٧١٠-٧١١-٧١٢-٧١٣-٧١٤-٧١٥-٧١٦-٧١٧-٧١٨-٧١٩-٧٢٠-٧٢١-٧٢٢-٧٢٣-٧٢٤-٧٢٥-٧٢٦-٧٢٧-٧٢٨-٧٢٩-٧٣٠-٧٣١-٧٣٢-٧٣٣-٧٣٤-٧٣٥-٧٣٦-٧٣٧-٧٣٨-٧٣٩-٧٤٠-٧٤١-٧٤٢-٧٤٣-٧٤٤-٧٤٥-٧٤٦-٧٤٧-٧٤٨-٧٤٩-٧٥٠-٧٥١-٧٥٢-٧٥٣-٧٥٤-٧٥٥-٧٥٦-٧٥٧-٧٥٨-٧٥٩-٧٦٠-٧٦١-٧٦٢-٧٦٣-٧٦٤-٧٦٥-٧٦٦-٧٦٧-٧٦٨-٧٦٩-٧٧٠-٧٧١-٧٧٢-٧٧٣-٧٧٤-٧٧٥-٧٧٦-٧٧٧-٧٧٨-٧٧٩-٧٨٠-٧٨١-٧٨٢-٧٨٣-٧٨٤-٧٨٥-٧٨٦-٧٨٧-٧٨٨-٧٨٩-٧٩٠-٧٩١-٧٩٢-٧٩٣-٧٩٤-٧٩٥-٧٩٦-٧٩٧-٧٩٨-٧٩٩-٨٠٠-٨٠١-٨٠٢-٨٠٣-٨٠٤-٨٠٥-٨٠٦-٨٠٧-٨٠٨-٨٠٩-٨١٠-٨١١-٨١٢-٨١٣-٨١٤-٨١٥-٨١٦-٨١٧-٨١٨-٨١٩-٨٢٠-٨٢١-٨٢٢-٨٢٣-٨٢٤-٨٢٥-٨٢٦-٨٢٧-٨٢٨-٨٢٩-٨٣٠-٨٣١-٨٣٢-٨٣٣-٨٣٤-٨٣٥-٨٣٦-٨٣٧-٨٣٨-٨٣٩-٨٤٠-٨٤١-٨٤٢-٨٤٣-٨٤٤-٨٤٥-٨٤٦-٨٤٧-٨٤٨-٨٤٩-٨٥٠-٨٥١-٨٥٢-٨٥٣-٨٥٤-٨٥٥-٨٥٦-٨٥٧-٨٥٨-٨٥٩-٨٦٠-٨٦١-٨٦٢-٨٦٣-٨٦٤-٨٦٥-٨٦٦-٨٦٧-٨٦٨-٨٦٩-٨٧٠-٨٧١-٨٧٢-٨٧٣-٨٧٤-٨٧٥-٨٧٦-٨٧٧-٨٧٨-٨٧٩-٨٨٠-٨٨١-٨٨٢-٨٨٣-٨٨٤-٨٨٥-٨٨٦-٨٨٧-٨٨٨-٨٨٩-٨٩٠-٨٩١-٨٩٢-٨٩٣-٨٩٤-٨٩٥-٨٩٦-٨٩٧-٨٩٨-٨٩٩-٩٠٠-٩٠١-٩٠٢-٩٠٣-٩٠٤-٩٠٥-٩٠٦-٩٠٧-٩٠٨-٩٠٩-٩١٠-٩١١-٩١٢-٩١٣-٩١٤-٩١٥-٩١٦-٩١٧-٩١٨-٩١٩-٩٢٠-٩٢١-٩٢٢-٩٢٣-٩٢٤-٩٢٥-٩٢٦-٩٢٧-٩٢٨-٩٢٩-٩٣٠-٩٣١-٩٣٢-٩٣٣-٩٣٤-٩٣٥-٩٣٦-٩٣٧-٩٣٨-٩٣٩-٩٤٠-٩٤١-٩٤٢-٩٤٣-٩٤٤-٩٤٥-٩٤٦-٩٤٧-٩٤٨-٩٤٩-٩٥٠-٩٥١-٩٥٢-٩٥٣-٩٥٤-٩٥٥-٩٥٦-٩٥٧-٩٥٨-٩٥٩-٩٦٠-٩٦١-٩٦٢-٩٦٣-٩٦٤-٩٦٥-٩٦٦-٩٦٧-٩٦٨-٩٦٩-٩٧٠-٩٧١-٩٧٢-٩٧٣-٩٧٤-٩٧٥-٩٧٦-٩٧٧-٩٧٨-٩٧٩-٩٨٠-٩٨١-٩٨٢-٩٨٣-٩٨٤-٩٨٥-٩٨٦-٩٨٧-٩٨٨-٩٨٩-٩٩٠-٩٩١-٩٩٢-٩٩٣-٩٩٤-٩٩٥-٩٩٦-٩٩٧-٩٩٨-٩٩٩-١٠٠٠-١٠٠١-١٠٠٢-١٠٠٣-١٠٠٤-١٠٠٥-١٠٠٦-١٠٠٧-١٠٠٨-١٠٠٩-١٠١٠-١٠١١-١٠١٢-١٠١٣-١٠١٤-١٠١٥-١٠١٦-١٠١٧-١٠١٨-١٠١٩-١٠٢٠-١٠٢١-١٠٢٢-١٠٢٣-١٠٢٤-١٠٢٥-١٠٢٦-١٠٢٧-١٠٢٨-١٠٢٩-١٠٣٠-١٠٣١-١٠٣٢-١٠٣٣-١٠٣٤-١٠٣٥-١٠٣٦-١٠٣٧-١٠٣٨-١٠٣٩-١٠٤٠-١٠٤١-١٠٤٢-١٠٤٣-١٠٤٤-١٠٤٥-١٠٤٦-١٠٤٧-١٠٤٨-١٠٤٩-١٠٥٠-١٠٥١-١٠٥٢-١٠٥٣-١٠٥٤-١٠٥٥-١٠٥٦-١٠٥٧-١٠٥٨-١٠٥٩-١٠٦٠-١٠٦١-١٠٦٢-١٠٦٣-١٠٦٤-١٠٦٥-١٠٦٦-١٠٦٧-١٠٦٨-١٠٦٩-١٠٧٠-١٠٧١-١٠٧٢-١٠٧٣-١٠٧٤-١٠٧٥-١٠٧٦-١٠٧٧-١٠٧٨-١٠٧٩-١٠٨٠-١٠٨١-١٠٨٢-١٠٨٣-١٠٨٤-١٠٨٥-١٠٨٦-١٠٨٧-١٠٨٨-١٠٨٩-١٠٩٠-١٠٩١-١٠٩٢-١٠٩٣-١٠٩٤-١٠٩٥-١٠٩٦-١٠٩٧-١٠٩٨-١٠٩٩-١١٠٠-١١٠١-١١٠٢-١١٠٣-١١٠٤-١١٠٥-١١٠٦-١١٠٧-١١٠٨-١١٠٩-١١١٠-١١١١-١١١٢-١١١٣-١١١٤-١١١٥-١١١٦-١١١٧-١١١٨-١١١٩-١١٢٠-١١٢١-١١٢٢-١١٢٣-١١٢٤-١١٢٥-١١٢٦-١١٢٧-١١٢٨-١١٢٩-١١٣٠-١١٣١-١١٣٢-١١٣٣-١١٣٤-١١٣٥-١١٣٦-١١٣٧-١١٣٨-١١٣٩-١١٤٠-١١٤١-١١٤٢-١١٤٣-١١٤٤-١١٤٥-١١٤٦-١١٤٧-١١٤٨-١١٤٩-١١٥٠-١١٥١-١١٥٢-١١٥٣-١١٥٤-١١٥٥-١١٥٦-١١٥٧-١١٥٨-١١٥٩-١١٦٠-١١٦١-١١٦٢-١١٦٣-١١٦٤-١١٦٥-١١٦٦-١١٦٧-١١٦٨-١١٦٩-١١٧٠-١١٧١-١١٧٢-١١٧٣-١١٧٤-١١٧٥-١١٧٦-١١٧٧-١١٧٨-١١٧٩-١١٨٠-١١٨١-١١٨٢-١١٨٣-١١٨٤-١١٨٥-١١٨٦-١١٨٧-١١٨٨-١١٨٩-١١٩٠-١١٩١-١١٩٢-١١٩٣-١١٩٤-١١٩٥-١١٩٦-١١٩٧-١١٩٨-١١٩٩-١٢٠٠-١٢٠١-١٢٠٢-١٢٠٣-١٢٠٤-١٢٠٥-١٢٠٦-١٢٠٧-١٢٠٨-١٢٠٩-١٢١٠-١٢١١-١٢١٢-١٢١٣-١٢١٤-١٢١٥-١٢١٦-١٢١٧-١٢١٨-١٢١٩-١٢٢٠-١٢٢١-١٢٢٢-١٢٢٣-١٢٢٤-١٢٢٥-١٢٢٦-١٢٢٧-١٢٢٨-١٢٢٩-١٢٣٠-١٢٣١-١٢٣٢-١٢٣٣-١٢٣٤-١٢٣٥-١٢٣٦-١٢٣٧-١٢٣٨-١٢٣٩-١٢٤٠-١٢٤١-١٢٤٢-١٢٤٣-١٢٤٤-١٢٤٥-١٢٤٦-١٢٤٧-١٢٤٨-١٢٤٩-١٢٥٠-١٢٥١-١٢٥٢-١٢٥٣-١٢٥٤-١٢٥٥-١٢٥٦-١٢٥٧-١٢٥٨-١٢٥٩-١٢٦٠-١٢٦١-١٢٦٢-١٢٦٣-١٢٦٤-١٢٦٥-١٢٦٦-١٢٦٧-١٢٦٨-١٢٦٩-١٢٧٠-١٢٧١-١٢٧٢-١٢٧٣-١٢٧٤-١٢٧٥-١٢٧٦-١٢٧٧-١٢٧٨-١٢٧٩-١٢٨٠-١٢٨١-١٢٨٢-١٢٨٣-١٢٨٤-١٢٨٥-١٢٨٦-١٢٨٧-١٢٨٨-١٢٨٩-١٢٩٠-١٢٩١-١٢٩٢-١٢٩٣-١٢٩٤-١٢٩٥-١٢٩٦-١٢٩٧-١٢٩٨-١٢٩٩-١٣٠٠-١٣٠١-١٣٠٢-١٣٠٣-١٣٠٤-١٣٠٥-١٣٠٦-١٣٠٧-١٣٠٨-١٣٠٩-١٣١٠-١٣١١-١٣١٢-١٣١٣-١٣١٤-١٣١٥-١٣١٦-١٣١٧-١٣١٨-١٣١٩-١٣٢٠-١٣٢١-١٣٢٢-١٣٢٣-١٣٢٤-١٣٢٥-١٣٢٦-١٣٢٧-١٣٢٨-١٣٢٩-١٣٣٠-١٣٣١-١٣٣٢-١٣٣٣-١٣٣٤-١٣٣٥-١٣٣٦-١٣٣٧-١٣٣٨-١٣٣٩-١٣٤٠-١٣٤١-١٣٤٢-١٣٤٣-١٣٤٤-١٣٤٥-١٣٤٦-١٣٤٧-١٣٤٨-١٣٤٩-١٣٥٠-١٣٥١-١٣٥٢-١٣٥٣-١٣٥٤-١٣٥٥-١٣٥٦-١٣٥٧-١٣٥٨-١٣٥٩-١٣٦٠-١٣٦١-١٣٦٢-١٣٦٣-١٣٦٤-١٣٦٥-١٣٦٦-١٣٦٧-١٣٦٨-١٣٦٩-١٣٧٠-١٣٧١-١٣٧٢-١٣٧٣-١٣٧٤-١٣٧٥-١٣٧٦-١٣٧٧-١٣٧٨-١٣٧٩-١٣٨٠-١٣٨١-١٣٨٢-١٣٨٣-١٣٨٤-١٣٨٥-١٣٨٦-١٣٨٧-١٣٨٨-١٣٨٩-١٣٩٠-١٣٩١-١٣٩٢-١٣٩٣-١٣٩٤-١٣٩٥-١٣٩٦-١٣٩٧-١٣٩٨-١٣٩٩-١٤٠٠-١٤٠١-١٤٠٢-١٤٠٣-١٤٠٤-١٤٠٥-١٤٠٦-١٤٠٧-١٤٠٨-١٤٠٩-١٤١٠-١٤١١-١٤١٢-١٤١٣-١٤١٤-١٤١٥-١٤١٦-١٤١٧-١٤١٨-١٤١٩-١٤٢٠-١٤٢١-١٤٢٢-١٤٢٣-١٤٢٤-١٤٢٥-١٤٢٦-١٤٢٧-١٤٢٨-١٤٢٩-١٤٣٠-١٤٣١-١٤٣٢-١٤٣٣-١٤٣٤-١٤٣٥-١٤٣٦-١٤٣٧-١٤٣٨-١٤٣٩-١٤٤٠-١٤٤١-١٤٤٢-١٤٤٣-١٤٤٤-١٤٤٥-١٤٤٦-١٤٤٧-١٤٤٨-١٤٤٩-١٤٥٠-١٤٥١-١٤٥٢-١٤٥٣-١٤٥٤-١٤٥٥-١٤٥٦-١٤٥٧-١٤٥٨-١٤٥٩-١٤٦٠-١٤٦١-١٤٦٢-١٤٦٣-١٤٦٤-١٤٦٥-١٤٦٦-١٤٦٧-١٤٦٨-١٤٦٩-١٤٧٠-١٤٧١-١٤٧٢-١٤٧٣-١٤٧٤-١٤٧٥-١٤٧٦-١٤٧٧-١٤٧٨-١٤٧٩-١٤٨٠-١٤٨١-١٤٨٢-١٤٨٣-١٤٨٤-١٤٨٥-١٤٨٦-١٤٨٧-١٤٨٨-١٤٨٩-١٤٩٠-١٤٩١-١٤٩٢-١٤٩٣-١٤٩٤-١٤٩٥-١٤٩٦-١٤٩٧-١٤٩٨-١٤٩٩-١٥٠٠-١٥٠١-١٥٠٢-١٥٠٣-١٥٠٤-١٥٠٥-١٥٠٦-١٥٠٧-١٥٠٨-١٥٠٩-١٥١٠-١٥١١-١٥١٢-١٥١٣-١٥١٤-١٥١٥-١٥١٦-١٥١٧-١٥١٨-١٥١٩-١٥٢٠-١٥٢١-١٥٢٢-١٥٢٣-١٥٢٤-١٥٢٥-١٥٢٦-١٥٢٧-١٥٢٨-١٥٢٩-١٥٣٠-١٥٣١-١٥٣٢-١٥٣٣-١٥٣٤-١٥٣٥-١٥٣٦-١٥٣٧-١٥٣٨-١٥٣٩-١٥٤٠-١٥٤١-١٥٤٢-١٥٤٣-١٥٤٤-١٥٤٥-١٥٤٦-١٥٤٧-١٥٤٨-١٥٤٩-١٥٥٠-١٥٥١-١٥٥٢-١٥٥٣-١٥٥٤-١٥٥٥-١٥٥٦-١٥٥٧-١٥٥٨-١٥٥٩-١٥٦٠-١٥٦١-١٥٦٢-١٥٦٣-١٥٦٤-١٥٦٥-١٥٦٦-١٥٦٧-١٥٦٨-١٥٦٩-١٥٧٠-١٥٧١-١٥٧٢-١٥٧٣-١٥٧٤-١٥٧٥-١٥٧٦-١٥٧٧-١٥٧٨-١٥٧٩-١٥٨٠-١٥٨١-١٥٨٢-١٥٨٣-١٥٨٤-١٥٨

الذين تعددهم الأحكام الشرعية وحل تلك المشكلات إنما يكون بتشجيع البحث الشرعي في الجامعة ومراكز الأبحاث و المراكز العلمية والديموقراطية على ذلك فليس الطريق متباعدة بل العظم ينبغي أن يراكم الواقع المنشور السريع ومثل العمل وإن كان يتعلق بامر خارج هيئة الرقابة وما يمكن أن تقوم به إلا أنه منمن في رأى لحل تلك المسئلة -

٥ - وهناك مشكلات مع مسألة الاجتهاد والتقليد مع أي مذهب و بأي الاتجاهات داخل المذهب أو للمذهب التي تخص التنفيذ بشروطه الصورية وإذا كان الاجتهاد هو السبيل فهل يجتهد كل أحد ونعرف أن هناك شروطا للاجتهاد في: حسن الفقه أو أن تلقى الشروط نفسها أصبحت محل منكر وموجب تفسير ما في رأى في هذه المسئلة مع ما قبلها أن الشرعية الإسلامية مع دساتيرها بنائها ومخاطمة تراثب النظم في غاية الفوض والفساد الذي يمكنها من التقاء إلى يوم الدين تحقق السعادة للناس في الدارين الدنيا والآخرة -

وأرى:

أ- أن المسائل المصرفية يرضعها في العصر الحديث تتعلق بالشخصية المدنية وإن هناك اختلافا في جريان الأحكام (أي بين الأحكام بين الشخصية الطبيعية والصنوية) وأن هذا الاختلاف قد نمتنا في تكيف جديد للواقع من خلال التمسك التي تحقيق المتعاضد التي هي الشرع الشرعي يرميها وصلو ذلك ستكون عندنا مجموعة من المقود الجديدة التي لا تندرج تحت عقد من المقود المسافة في الفقه الإسلامي المصروف.

ب- نحن بهذا لك نلاحظ على شراطينا ورومنة ونحترم رعايته ومخاطمته وشدة شبكه وتأخذ منا صبح السلف في التفكير في الفقه في دين الله ولا نقف عند المسائل التي أمامهم فأجابوا منا فمن أراد أن يفهم طريقهم في شبه المسائل التي عرضت عليهم رأيتهم في مسائل



لم تعرف عليهم بانصرة ولم يكن واقع المعروف عليهم كواقع المعروف الا وعلى ذلك نخرج من العيرة على خطاب الضمان كغالبه او كالأكثر وما انصرف اذا عدونا عند اجديده لم يكن من قبل ثم اجبريما عليه شروط العقد وأركنه فاذا رأيتنا خاليا من القور والربا والقش والمسدليس وغيرها من عيوب العقد سنكتملا أركنه سحقتا المصالح للناس نقبنا بطله وان كان غيره إلى انشيتنا بحرمته وان اشتمه بلبية الأمر ومفناه بأنه شيئا وهكذا.

أرى ان ذلك المنظر العجيب لأولى الفقه المعروف من أجل تحصيل منافع في الواقع ولا يشغل الأهل للواقع من كمال هؤلاء الموروث الذي لم يكتب له وعملية التفكير الجديدة هذه تحتاج الى موطئ لأنه ليس معاهد السبقت من الأحكام الشرعية أو كل ما هو جديد بل هي روية واقعية تستخدم ما هي السلف وتعتد لا بـ ... فهم مورو ... من موالجها والمها ان هذه الشرية ينبغي أن يكتب وتعمق وبالعينة أصبحت كالقواعد الفقهية حين تفق الفقه على مدنها كانت هي الأصول لتبررها كاتفاقيهم على القواعد الخاصة مثلا.

هذه بعض المشكلات مع تصور حليها من رأي والحمد لله رب العالمين.

### كتب

الدكتور علي جمعة عماد الله عنه

مدرس الفقه والأصول بجامعة الأزهر

عضو هيئة التدريس الشرعية بالمعروف الاسلامي الادبي بالجامعة

المستشار الأكاديمي لمعهد الفكر الاسلامي بواشنطن

---

له كتب في عدد من المسائل الفقهية بعضها مذهبنا عن الضوابط الشرعية لصحة اسماء الامامية . ثم يدعي . ونعلم أنه يرميهم لربما ان شاء الله تعالى .

# دو سارا مسئله انشورنس

## سوالنامہ

ان ائمہ جاحد الاسلام تکسیراً جتزل، مکتوبی فی اسلافک فتہ الکلیامی (فتاویٰ)

اوپر خصوصیت کے ساتھ جو صورت حال پورے ملک میں پیدا ہو رہی ہے اور توڑ پھوٹ قوتوں نے جس طرح پورے ملک میں نفرت کا زہر پھیلا دیا ہے اس صورت حال میں جس طرح مسلمانوں کی نفس کشی کی جا رہی ہے اور ان کی جان وال اور عزت و آبرو ہر وقت خطرہ میں ہے وہ خاص کر ان کی صنعت و تجارت کو تباہ کر کے معاشی طور پر ان کی کمر توڑنے کی کوشش کی جا رہی ہے اس کے پیش نظر یہ مسلمانوں کو اس بات کی اجازت دی جا سکتی ہے کہ وہ جان وال کا اشتور نس کر سکیں۔

۱۔ کیا آپ کے نزدیک فقہی نقطہ نظر سے جان وال کے عمومی منظر کو دیکھتے ہوئے اسے ضرورتاً شدید دایا اس حاجت کا دورہ دیا جا سکتا ہے جیسے فقہاء و درجہ عزت (العاجۃ تدستفل مغزلۃ الخصودۃ) تعلیم کہتے ہیں۔

۲۔ اور موجودہ حالات میں یہ دیکھتے ہوئے کہ کہاں کہاں کیا ہو جائے گا کہنا مشکل ہے کہ کیا اسے عمومی فی ضرورت تسلیم کیا جا سکتا ہے جس کی روشنی میں مسلمانوں کو اپنی زندگی اور اپنی تجارت کے اشتور نس کرانے کا مشورہ دیا جائے۔

۳۔ ہندوستان میں اشتور نس کہنیاں عام طور پر سرکاری ہوتی ہیں کیا اس صورت حال سے حکم مسئلہ یہ ہو کر نہیں آتا کہ

اس مسئلہ میں مجلس تحقیقات شرعیہ عدۃ العلماء اھلکھتہ اپنے اجتماع منعقد ہو کر ہر دور مسہر ۱۹۶۵ء میں مختلف علماء کے جوابات پر غور کرتے ہوئے ایک فیصلہ کیا تھا اس فیصلہ پر مولانا شاہ حسین الدین مکتا مرحوم مولانا مفتی قیصر الرحمن عثمانی صاحب، مولانا مفتی ظفر الدین صاحب مفتی دلا العظم دلی ہند، مولانا سید



## تجویز مجلس تحقیقات شرعیہ لکھنؤ

مجلس تحقیقات شرعیہ نے اپنے اجلاس مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۳۶ء میں انشورنس کے مسئلہ پر علماء کرام کے ان جوابات کی روشنی میں غور کیا جو مجلس کے سوال نمبر کے پیش نظر ان حضرات نے تحریر فرمایا تھا اس غور و خوض کے بعد مجلس میں تجویز پر پہنچی ہے وہ ایک مختصر تہذیب کے ساتھ درج ذیل ہے:

انشورنس کا مسئلہ شریعت کے شعبہ معاملات سے تعلق رکھتا ہے، معاملات میں ہمیشہ و فریق ہوتے ہیں۔ اس لیے اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں،

اول: دونوں فریق مسلمان ہوں، اس صورت میں معاملات کی جو شکلیں شریعت اسلامیہ نے مقرر کی ہیں ان کے طاق کسی شکل کا اختیار کرنا کسی حال میں جائز نہیں۔

دوم: ایک فریق مسلمان ہو اور دوسرا غیر مسلم ہو، صورت دوم کی دو شکلیں نکلتی ہیں:

الف: معاملہ کی شکل مقرر کرنا مسلمان کے اختیار میں ہے، اس کا حکم کسی دوسری صورت اول کا ہے۔

ب: معاملہ کی شکل مقرر کرنا اس کے (مسلمان کے) اختیار میں نہ ہو، صورت ثانیہ کی شکل (جب میں وقتہ

مزدور مسلم کے بعض حلیل عقد و ائمو قعہ کے قول کی بنا پر؟ شرعاً اس کی گنجائش نکلتی ہے کہ مسلمان کچھ قدر دو سند لانا کے ساتھ اس نوع کے معاملات میں حصہ لے سکتے ہیں۔

بھئی یہ رائے رکھتی ہے کہ اگرچہ انشورنس کی سب شکلوں کے لیے "رہو و قمار" و سود اور حرام الخ ہے

اور ایک گروہ کہ جسے ہر حال میں اصولی پر قائم رہنے کی کوشش کرنا ہی واجب ہے، لیکن جان و مال کے تحفظ

و بقا کا جو مقام شریعت اسلامیہ میں ہے مجلس نے یہی گ ذرا دیکھی ہے نیز مجلس صورت حال سے کسی صریح نظر

میں، سکتے ہو جو دو دور میں نہ صرف ملکی بلکہ بین الاقوامی ریاستوں سے انشورنس انسانی زندگی میں اس فلسفہ

شرعیہ کے بغیر اجتماعی اور کاروباری زندگی میں طرح طرح کی دشواریاں پیش آتی ہیں اور جان و مال

کے تحفظ کے لیے میری بعض حالات میں اس سے منفور ممکن نہیں ہوا، اس لیے ضرورت شدیدہ کے ہمیشہ غور و فکر کا حصہ  
 شخص اپنی زندگی یا اپنے مال یا اپنی جائیداد کا پیر کر اسے تو مذکورہ بالا انہ کر ام کے قول کی بنا پر شرمناک اس کی گنتاں ہے۔  
 قنبیہ: اوپر کی عبارت میں منشاء ضرورت شدیدہ سے مراد ہے کہ جان یا مال کے نقصان یا مال  
 کے ناقابل برداشت نقصان کا اندیشہ قوی ہو۔ ”ضرورت شدیدہ“ موجود ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ مجلس کے  
 نزدیک متلی: (جو شدیدہ دشواریوں میں مبتلا ہو کہ پیر کرنا چاہتا ہے) کی رستے پر منحصر ہے، جو خود کو مستعد  
 جواب دہ ہو کہ کمال کے مشورہ سے قائم کرے۔

## چند اہم سوالات

موجودہ ہند میں جو معاملات بہت کثرت کے ساتھ درج میں آتے ہیں ان میں سے ایک اہم معاملہ جبرہ (انشورنس) کا ہے۔ جیسے جیسے دنیا میں آمدورفت کے وسائل بڑھ رہے ہیں، ایسی ہی رابطہ بڑھا، چین الاٹومی ہتھیار کا تیار ہو سچ تر بن چکا ہے۔ خاص کر برقی سفر میں تجارتوں کو دور دور تک پہنچانے اور غرضے کا موقع دینا ایک ملک کی صنعتی اور خزانہ پر بار دو سرسہ لگائی ہو جانے لگی۔ ان چیزوں کا مجموعی اثر دنیا کی صنعت و تجارت اور معاش پر خوشگوار پڑا، لیکن ساتھ ہی ساتھ دور دراز ممالک کے استاد اور سمندری سفریوں کے خطرات میں بھی اضافہ ہوا، جس کا اثر یہ پڑا کہ کبھی کبھی شمشیں کی پوری پوری غائب ہو جاتی ہے، اور وہ شمشیں گھٹس ہو جاتی ہے، اس طرح کے خطرات کے تحفظ کے لیے بعض تدریس میں اختیار کی گئیں۔ مثلاً کتب قدیمہ سوکھ، کا ذکر کرتا ہے، جس کی صورت سشامی نے ان الفاظ میں لکھا ہے:

”بوت المہۃ آہ التجار اذا استاجروا سربکا من حرق یہ فموت لہ  
اجرتہ و بعد فموتہ ایضا حالاً مملولاً لرجل حرق متیم فی بلادہ  
یسئ ذالک الحال ”سوکرہ“ علی اسہ مہما ہلاک من الذل  
الذی فی المركب بحر ق افرق ا و نهب افر غیر فذلک السوکیل  
نامن بمقابلۃ ما یاخذہ منهم ولد وکیل منہ مستامن فی دارنا  
یتیم فی بلاد السوکیل الاسلامیۃ باذن السلطان یقبض من  
التجار مال السوکرہ و لقاہلک من مالہم فی البصرئ یہود و ذلک  
المستامن لنتجار یدلہ تماماً“

یعنی سمندری سفر میں تجارتی اہل بحیرے والے تاجر کسی ایسے فرد کا ایک سین رقم ادا کر کے

اس لکھ میں اپنے کئی ریٹ کے ذریعہ رقم وصول کرتا اور دوا خوار مستحق اور معذوری سفر میں کئی  
 دوسرے ایسا تجارتی مصالح جو جا آتا تو اس کا مکمل معاوضہ وہ شخص اپنے ریٹ کے ذریعہ ناجس  
 کو داتا کرتا۔

مشائی نے اس کے جو اردو عدد پر راز پرست کی ہے داس برست سے قطع نظر بات مسوم ہوتی ہے  
 کہ ان تجارت کو پیش آنے والے غفرت سے مختصا کس لیے میر کی ایک ہی شکل اس جہد میں داتا تھی۔

میری صورت تجارت کی وسعت و غفرت کی زیادتی کے ساتھ ساتھ ترقی کرتی جاتی تھی اور اسے معاشی  
 نظام میں میر کو ایک خاص اہمیت حاصل ہو گئی ہے اور قومی و بین الاقوامی تجارت میں شاید ہی کوئی ایسا معاملہ  
 جو جس میں انشورنس کو اختیار دیا گیا ہو، بلکہ اب اشخاص اور بینکاروں کے یہ کام بھی دوا پر چڑھ گیا ہے، اور  
 میر ایک مرتبہ قانونی نظام کی عیشت اختیار کر گیا ہے جو صورتیں میر کی داتا میں ان میں ایک صورت میر زندگی  
 بھی ہے یعنی ایک شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اس شخص کو اس کے لئے کی ضرورت داری اپنے سر لیتا ہے کہ ایک کٹ  
 مدت کے اندر اگر دوا خوار مستحق اس کی موت واقع ہو جائے تو میر کہنی اس کے اصل خاندان کو اس کی موت سے  
 پیو پیچھے دے لے نقصان کی تلافی کے لیے اتنی مقدار رقم ادا کرنے کی پابند ہوگی یعنی رقم کا یہ کر دیا گیا ہے اور اگر میر کو اس  
 وہ متعین مدت گزار لیتا ہے اور زندہ رہتا ہے تو وہ اپنی فیق کردہ رقم سود کے ساتھ میر کہنی سے ملنے کا حق دار ہوگا  
 اسی طرح کسی جہان نقصان کا بھی یہ کر دیا جاسکتا ہے یعنی اگر متعین مدت تک اس کے ساتھ میر ادا کر  
 اعضاء سلامت رہیں تب تو وہ اپنی جمع کردہ رقم کی واپسی کا مستحق ہوگا اور اگر کوئی حادثہ پیش آگیا اور اس انسان کے  
 جسم کا کوئی حصہ خیر ہو کر ناکارہ ہو گیا تو اس عضو کے نامور ہوجانے سے اس انسان کو جو نقصان پہونچا ہے اس کی تلافی  
 کے لیے میر کہنی اتنی رقم ادا کرنے کی پابند ہوگی جتنے یہ میر ہو جائے۔

دوسری صورت ان کے میر کے کہہ سکتی مکان و مکان اور تجارتوں وغیرہ کا یہ کہ کوئی شخص ایک  
 متعین رقم میر کہنی کو دیتے رہنے کی ضرورت داری اس شرط کے ساتھ لیتا ہے کہ اگر وہ دوا خوار مستحق متعین مدت کے  
 اندر اس کی ان مالک کو کوئی نقصان پہونچ گیا تو ان کی تلافی میر کہنی کرنے کی پابند ہوگی اور اگر کوئی نقصان نہیں  
 ہو تو یہ بھی اس صورت میں دوا دیکھ کر کوئی رقم واپس جس میں میر کہنی میر کرانے والا صاحب کسی نئے والی رقم کے معجزہ  
 میں تھا وہ انہیں کرتا بلکہ شوق خطر کے نتیجے میں پہونچے والے انسانی نقصان کی تلافی کی دوسرے جو نقصان و حیران  
 وہ حاصل کرتا ہے جیسا انشورنس کی اس صورت میں پہونچنے کی میر کہنی رقم واپسی لینے والے کو واپس نہیں دیتی۔



ہم کی تیسری صورت ذوالنقل وقل کا یہاں ہے کہ میں کے ذریعہ کسی حادثہ کی صورت میں مسافر ہونے والے سوار کی یا اس کو پہنچنے والے نقصان کی تلافی کی جاتی ہے، اسی طرح ڈرائیور کو کوئی نقصان جانی یا جانی پہنچ جائے تو اس کی تلافی کی جاتی ہے، اسی ذریعہ میں کسی حادثہ کے نتیجہ میں گھریا ٹرک کے مالک پر کاروائی ٹرک کے ذریعہ کسی دوسرے شخص کو پہنچنے والے نقصان کی تلافی کرنا بھی مشاہل ہے۔ اس صورتوں میں جو اسلٹاڈ کی جاتی ہیں، خدا خواستہ وہ غلط و بیش آگیا جس کے لیے جرم کرنا گیا ہے، تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کی تلافی کر کے کیا پابند ہے اور اگر کوئی غلطی پیش نہیں آتا تو پابندی لینے والا اپنی دی ہوئی رقم واپس لینے کا حق دار نہیں ہوگا۔

بعض صورتیں ہر ایک کی طرح ہیں جن میں مسند کی، ہوائی یا بڑی نقل وقل کے ذریعہ ملے تجارت ایک جگہ سے دوسری جگہ بھیجا جاتا ہے اور بھی بھیجی دیکھنا دیزل یا بڑی دھوکہ دہی سے دکان بھیجی جاتی ہیں۔ اور ان صورتوں میں اجرت نقل وقل کے مسئلہ کو بھڑکاؤ رقم ادا کی جاتی ہے کہ صورت ذوالنقل ہوں اس مسئلہ مال کے وہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کے ذریعہ رقم ادا کرنے کا پابند ہوگا، جتنی رقم کا یہ کہہ کر لیا گیا ہے۔

فرق یہ کہ میرے انسانی زندگی میں اتنا اثر و نفوذ پیدا کیا ہے کہ اگر ذرا نہ قسم قسم کے خطرات پیدا ہو رہے ہیں اور میرے بڑے خطرات سے پہنچنے والے اس کی نقصانات کی تلافی کے لیے میری صورت اختیار کرنے کا طریقہ تیزی سے برضا ہوا ہے۔

جیاز زندگی ہر ایجنڈہ مالک یا دوسری مردہ صورتیں جو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ذریعہ احتیاط کی جاتی ہیں تو یہاں ملے علماء امت اس کے اجازت ہونے پر تشریح و تفسیر کرتے ہیں اور اصولی طور پر اسے ماموریت قسم دیتے ہیں، بعض خاص صورتوں کا استثنائی قواعد کی روشنی میں جو بھی ملے کے یہاں ملتا ہے، مسئلہ سرکاری قانون کے تحت سرکاری ملازمین کا جیاز زندگی یا گاڑیوں کا بیمہ یا بین الاقوامی مشینوں میں مال سمیٹنے کے لیے ان کا انشورنس ہونا اگر قانوناً لازم کر دیا جائے تو علماء اس قبضہ کو لازم کو ایک طرح کا بیمہ قرار دے کہ مجبوری کی حالت میں سہلنے کے انشورنس کی اجازت دیتے ہیں یعنی ان لوگوں کو اس مسئلہ میں مسند و قسم دیتے ہیں۔

یہ کہ مسند میں علماء کی آراء کی پیش نظر رکھتے ہوئے مسند درج ذیل چند سوالات میں ہمارے یہ کہ:

۱۱) ہندوستان کے موجودہ حالات میں جب کہ مسلمانوں کے جان و مال محفوظ نہیں ہیں اور ہر ایک کی جان ان کا مال، ان کی تجارت، ان کی صنعت، ان کے مکانات اور ان کی مساجد تہذیب و تمدن کے غلط ہیں تو یہ سوالات اس طرح کے واقعات میں حکومت کی غفلت، اس کے باوجود ان کو دخل ہوتا ہے یا نہیں حکومت سے یہ کہ:

کے جان اور مال کی حفاظت کی ذمہ دار ہے، ایسے واقعات کے پیش آجانے کی صورت میں یہی کمی نسل کے لیے اور ان لوگوں کے لیے جو زندہ تو رہ گئے ہیں لیکن ان کی اہلک تباہ ہو چکی ہیں، تباہیوں اور مصیبتوں پر باد ہو چکی ہیں نہ نئے سرے سے زندگی کا شہر و باغ کراؤ شہر اور ہر تاج ہے اور خصوصیت کے ساتھ جب کہ آج کی یہ کمی عام طور پر سرکاری نظم کے تحت ملتی ہے اور حکومت نے انھیں تو میاں لیا ہے لہذا اس کے نفع و نقصان کی ذمہ داری حکومت کی طرف لڑتی ہے تو کیا مسلمانوں کے لیے یہ جائز ہو گا کہ وہ اپنی زندگی، اپنی تجارت، اپنی صنعت، اپنے مکانات اور اپنی مساجد کا بیکر لیں تاکہ خدا خواستہ اگر کوئی نقصان ان کو پہنچ جائے تو اس نقصان کی تلافی اور جان و مال کا معاوضہ یہ کمپنی سے وصول کر لیں، اس میں اولاً تو اگر زیادہ تعداد میں مسلمان جان و مال کو بیکر لیں گے تو ایسی امید کی جاتی ہے کہ سرکاری دیکھبھی جو اس قائم کرنے کی ذمہ دار ہے وہ فسادات کو روکنے کی فراہم کر سکتی ہے لیکن اگر مسلمانوں کو پہنچنے والے جان و مال نقصان کی تلافی سرکاری کو کرنی پڑے گی، دوسری طرف خدا خواستہ کوئی واقعہ پیش آ ہی جائے تو مسلمانوں کو اتنی رقم مل جائے گی کہ وہ ان واقعات سے بچ سکیں گے۔ دوسری طرف دالے نقصانات کی تلافی کر سکیں، اور اپنے قدموں پر کھڑے ہونے کے قابل ہو سکیں، اس مفسر فساد کرنے والی قوتوں کا وہ نشانہ اور وہ مقصد پورا نہیں ہو گا کہ مسلمانوں کی کمر معاشی طور پر توڑ دی جائے اور ان کو دینی طور پر عرب کر کے غلامی کی زندگی پر راضی رہنے پر مجبور کیا جائے۔

اس طرح کے حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے بعض علماء نے ہندوستان کے خاص پس نظر میں انڈین کے جواز کی رائے دی ہے، چنانچہ مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ نے دسمبر ۱۹۱۵ء میں انڈینس کے مسئلہ پر غور کرتے ہوئے یہ فیصلہ کیا کہ :

مجلس یہ رائے رکھتی ہے کہ اگرچہ انڈینس کی سب شکلوں کے لیے راجاؤں و قزاقوں (سودا اور حوا) الا قہم ہے اور ایک گھروں کے لیے ہر حال میں اصول پر قائم رہنے کی کوشش کرنا ہی واجب ہے لیکن جان و مال کے تحفظ و بقا کا جو مقام شریعت اسلامیہ میں ہے، مجلس اسے بھی وزن دیتی ہے، نیز مجلس اس صورت حال سے بھی صرف نظر نہیں کر سکتی کہ موجودہ دور میں نہ صرف ملکی بلکہ بین الاقوامی ریاستوں سے انڈینس انسان کی زندگی میں اس طرح وکیل ہو گیا ہے کہ اس کے بغیر اجتماعی اور کاروباری زندگی میں طرح طرح کی دشواریاں پیش آتی ہیں، اور جان و مال کی تحفظ کے لیے بھی بعض حالات میں اس سے بے نظر ممکن نہیں ہوتا، اس لیے ضرورت غلبہ کے پیش نظر اگر کوئی شخص اپنی زندگی و اپنے مال یا اپنی جائیداد کا بیکر کرے تو مذکورہ بالا حکم کو مبرا میں سے امام صاحب وغیرہ

دارا عرب کی نسبت سے مراد ہیں) کے قول کی بناء پر کشورنا اس کی گنجائش ہے۔

ادھر کی عبارت میں لغت ضرورت شدیدہ سے مراد یہ ہے کہ جان و مال و عیال و مال کے ناقابل برداشت نقصان کا اندیشہ قوی ہو، ضرورت شدیدہ سمجھو جو نہ ہونے کا فیصلہ مجلس کے نزدیک مبنی پر (شدیدہ ضرورت) میں مبتلا ہو کر میر کرانا چاہتا ہے) کی رائے پر منحصر ہے جو خود کو عند اللہ جواب دہ کرنا، کے شعور سے قائم کرے، اسی طرح مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاچوری نے قادیان میم جلد ۹، صفحہ ۱۳۲ میں اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے بعض خاص حالات میں خاص پابندیوں کے ساتھ انشورنس کے جو اذکار کرنا ہے۔ بعض دیگر حضرات کے یہاں بھی اس طرح کی رائے مل سکتی ہے۔ (القام العنادی ۱۳۶۲ء - محمود برہر ۲۳)

اسی قول میں دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر ہندوستان کے مخصوص حالات کو سامنے رکھتے ہوئے جان و مال اور تجارت و صنعت کے جبر کرانے کی مجازت دی جائے تو پابندی ہو لڈر اگر موت پوری ہونے سے پہلے انتقال کر جائے تو برکمنی ادا کی ہوئی اقساط سے زائد انشورنس کی رقم ادا کرتی ہے اب مرحوم کے وارثان کے لیے اس زائد رقم کا استعمال جائز ہو گیا یا نہیں؟ اور اگر وہ اپنی موت پوری کر لیتا ہے تو باقی اقساط کی جو رقم واپس ملتی ہے اور ساتھ ہی کچھ زائد رقم بونس و منافع یا سود کے نام پر دی جاتی ہے تو اس زائد رقم کا استعمال اس شخص کے لیے جائز ہو گیا یا نہیں؟

اسی ذیل میں یہ سوال جو بہت اہم اور قابل غور ہے کہ اگر یہ شدہ جان و مال کی ہلاکت یا میناء فسادات و صورت میں ہو جائے اور انشورنس کمپنی پابندی ہو لڈر کی طرف سے ادا کی ہوئی رقم سے زائد رقم مستحق و متاثرین کو ضابطہ کے مطابق ادا کرے تو اس زائد رقم کو معاوضہ جان و مال کا تصور کیا جائے اور اس سے استثناء و کدہ دست قسدا و دیا جائے یا نہیں؟

بعض حضرات علماء نے ان حالات میں انشورنس کی اجازت تو دی ہے مگر زائد رقم کے استعمال کو ناجائز لکھا ہے، سوال یہ ہے کہ موجودہ حالات میں جب کہ اصلاً حکومت جان و مال کی حفاظت کی ذمہ دار ہے اور فسادات کی صورت میں فقیر انسان جانی و مالی نقصان شہریوں کو پہنچتا ہے اگر انشورنس کمپنی کے ذریعہ جو بیشک اترا ہے متاثر شہریوں کو ان کی جین کی جو رقم سے زائد رقم ملتی ہے تو اسے اس نقصان کی تلافی کیوں؟ قسم اور واپائے فی سے بچنا، حکومت کی ذمہ داری تھی؟

ایک سوال یہ بھی ہے کہ جبری انشورنس کی صورت میں عکس جزائر پر تو اتفاق ہے کہ وہ ایک ضرورت اور

مجبوری ہے، لیکن ایسے اشور نس کے یہودیوں میں عام ہوئے، وانی زائد رقم کا کیا حکم ہو گا۔

جس کی ایک صورت سرکاری ملازمین کا جبری یہودیہ نہ تھی ہے جس کی وجہ سے ان کی تعداد سے ۱۰ پر ایک مضمین میں لکھا رہتا ہے، جیسے کہ پراڈکٹ ٹیکس کے لیے کرتا ہے۔ اور حسب ضابطہ گورنمنٹ ملازمت کے انتظام پر مع شدہ رقم خرچ اعداد واپس کرتی ہے یا ملازمت کے اختتام سے پہلے حسب ضابطہ خرچ کردہ اعداد خرچ اضافہ واپس کرتی ہے۔ تو دونوں صورتوں میں اس زائد رقم کا کیا حکم ہو گا، کیا اس کو پراڈکٹ ٹیکس پر قیاس کیا جا سکتا ہے کہ اس میں اصل کے ساتھ وانی زائد رقم کو ملا جائز کہتے ہیں۔

چری اشور نس کی ایک صورت کار و غیرہ نیز تجارتی سائنس کے اشور نس کو ملنے کی ہے، اس میں اگر کسی وقت کوئی حادثہ پیش آئے تو اس کے وجہ سے متقررہ رقم ملے گی تو اس کا کردہ رقم سے زائد رقم کا کیا حکم ہو گا؟ جب کہ مالک کے اشور نس میں یہ بھی ہوتا ہے کہ کوئی حادثہ پیش نہ آئے تو کچھ بھی نہیں ملے گا اگرچہ ماہہ ہر سال گزر جائے، ورنہ جب کار کی مرمت کی اجرت یا اصل قیمت وغیرہ ملا کرتے ہیں۔

اشور نس پر ٹیکس کے ذیل میں ایک سوال یہ بھی ہے کہ مل دقتی کام انجام دینے والی جو کمپنیاں ہیں وہ خود متعلقہ سالانہ کا اشور نس کیس کریں اور اجرت سے زائد رقم لے کر یہ سالہ کریں کہ یہ صورت ضیاع و نقصان ہم خود کریں تو اس صورت میں سالہ کرنے والی کمپنیوں سے نقصان کا معاوضہ لینے کا کیا حکم ہو گا؟ اور کیا یہ برائے ہر حال میں ہو گا یا کہ مخصوص حالات میں؟

## سوالات کے جوابات

مولانا محمد وحید الحسن ندوی، استاد جامعہ اسلامیہ کائنات العلوم، ایف ٹی بی (سجراٹھ)

(۱)

معاشیات میں انشورنس کو آج کے اس ترقی یافتہ دور میں دیرینہ کی بنیاد پر کثرت حاصل ہے، اور مغربی دنیا نے اس کو زندگی کے ہر میدان میں اس طرح داخل کر دیا ہے کہ مشرقی قریب اس کو اختیار کرنے پر مجبور ہیں۔ ہندوستان کے طول و عرض میں سرکاری و نیم سرکاری انشورنس کمپنیاں کھل رہی ہیں بلکہ کالجی اور مہتممی دور میں ہر لوہڑا کے بچے ہوتے تھے کہ وہ بچے ہوتے وہ مختلف اسکیموں کے تحت پیر کیسی کی پیرسی قبول کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کے علاوہ دوسری قوموں کے نزدیک طائفہ و قوم کے واجج تعصبات موجود نہیں ہیں۔ اس لیے دلوگ بلا، جھجک چڑا، جیسے کو اختیار کر لیتے ہیں، میں ان کو فائدہ دیکھائی دیتا ہے یا آئندہ فائدہ کے حصول کی امید ہو لیکن مسلمانوں کے سامنے کئی کام کے آغاز سے پہلے اس کی شرعی و فحشی حیثیت پر نظر آئے کہ آیا یہ کام جائز ہے یا ناجائز۔ انشورنس کا معاملہ بھی ان ہی حفاظات میں سے ہے۔

یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ آج تک اس موضوع پر علماء نے تحقیق کیا ہے اور نہ اہل کمال نے اور نہ اہل حق پر اور شر و طافاسدہ وغیرہ اسباب کی بنا پر علماء ہندو پاک اور علماء عرب نے انشورنس کی مروجہ شکل کو ناجائز قرار دیا۔ مسلمان اس حکم پر گمراہ رہ رہے ہیں اور ہر ہندوستانی مسلمان و غلطی و مسلمان کے مسئلہ میں بہت زیادہ حساس واقع ہوتے ہیں۔

آج سے تقریباً بیسویں صدی پہلے فلسفہ تحقیقات شریعہ و علوم ندوۃ العلماء نے اپنے اجتماع ہندوہ میں پھر

۱۹۶۵ء میں انشورنس کے مسئلہ پر علماء کرام کے ان جوابات کی روشنی میں غور کیا تو مجلس کے سوا ان کے پیش نظر ان حضرات نے غور فرمایا تھا اس دورِ دو قسم کے بعد مجلس میں تیسری چیز ہو گئی۔ پہلا ایک مختصر تمبیہ کے بعد درج ذیل ہے:

۱۔ انشورنس کا مسئلہ شریعت کے شعبہ معاملات سے تعلق رکھتا ہے، معاملات میں ہمیشہ دو طریق ہوتے ہیں اس لیے اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔

اولیٰ: دو ذیل فرقے مسلمان ہوں، اس صورت میں معاملات کی دو ممکن شریعت اسلامیہ نے مقرر کی ہیں ان کے مسئلہ کو کسی شکل کا اختیار کرنا کسی حال میں جائز نہیں۔

دوم: ایک فرقہ مسلمان ہو اور دوسرا غیر مسلم، صورت دوم کی دو ممکن شکلیں ہیں۔  
 اولاً: معاملہ کی شکل مقرر کرنا مسلمان کے اختیار میں ہو یا اس کا حکم بھی دینا ہے جو صورت اولیٰ کا ہے۔

(ب): معاملہ کی شکل مقرر کرنا اس کے (مسلمان کے اختیار میں نہ ہو، صورت ثانیہ کی شکل (ب) میں بدلتی ضرورت اسلام کے بعض مہمل اھد اور فقہاء کے قول کی بنا پر مشرفاً اس کی گنجائش ممکن ہے کہ مسلمان کو قیود مشرفاً کے ساتھ اس نوع کے حالات میں مقید کر سکتے ہیں۔  
 انشورنس کا مسئلہ بھی مجلس کے نزدیک اسی شکل کے تحت داخل ہے۔

مجلس پر رائے رکھتی ہے کہ اگرچہ انشورنس کی سبب شکوک کے لیے دہاؤ فقہاء دوسرا درجہ لازم ہے تاہم ایک گھر کو کے لیے ہر حال میں اصولاً برقرار رہنے کی کوشش کرنا بھی واجب ہے لیکن جان و مال کے نقصان کا جو مقام شریعت اسلام میں ہے مجلس اسے بھی وزن دیتی ہے نیز مجلس صورت حال سے بھی صرف نظر نہیں کر سکتی کہ موجودہ دور میں نہ صرف کئی کچھ بین الاقوامی بیاستوں سے انشورنس انسان زندگی میں اس لڑ ڈھیل ہو گیا ہے کہ اس کے بغیر استقامی و کاروباری زندگی میں طرعا طرچ کی دشواریاں پیش آتی ہیں اور جان و مال کے نقصان کے لیے بھی بعض حالات میں اس سے سزا سن نہیں ہو سکتا، اس لیے ضرورت شدیدیہ کے پیش نظر اگر کوئی شخص اپنی زندگی یا اپنے مال یا اپنی جائیداد کا بیکر کرے تو نہ کوئی بلا لگا کر اس کے غور کی بنا پر مشرفاً اس کی گنجائش ہے۔

اسلامک فقہ اکیڈمی نے جو اہم احساس اور نازک مسائل پر کئی سیمینار منعقد کر چکی ہے اپنی سابقہ روایات کے مطابق ایک اہم موضوع پر بروقت علماء کرام کو اس بار بھی غادر فرمائی کی دعوت دی ہے اور وہ ہے ہندوستان کے کوہِ حالات میں انٹرنیشنل کانسسلز اس موضوع پر ہندوستان کے موجودہ حالات میں مذاکرہ علمی کی سخت ضرورت تھی۔ اکیڈمی نے اس سیمینار کو منعقد کر کے ایک اہم ضرورت کی طرف علماء کی توجہ مبذول کرنے اور متفقہ طور پر کئی اہم نتیجہ تک پہنچنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اکیڈمی اور اس کے سرکاری بستیل حضرت مولانا قاضی مہابد اللہ اسلام صاحب قاضی زید مجدہم کی کوششوں کو بآراء و فرمائے اور اسے مسلمانوں کے حق میں مفید بنائے۔

اکیڈمی نے جو سوال در مرتب کیا ہے اس کی روشنی میں چند باتیں پیش خدمت ہیں :

سوال ۱ : موجودہ حالات میں جان و مال کا جو خطرہ مسلمانوں کو درپیش ہے وہ فقہی ضروریات یا عبادت پر اثر ضرورت کے ضمن میں داخل ہے یا نہیں ؟

جواب : فقہ کا مشہور قاعدہ ہے "الضرورات تبیح المحظورات" اسی قاعدہ کے وحشی نگر جان پہلنے کے لیے اہل بیت کی علماء نے اجازت دی ہے۔

"يجوز اكل الميتة عند المحسنة وإمالة القمعة بالعصر

والشعطة بكلمة الكفر بالأكوادة

جان کے لالچ پر رہے ہوں تو میتہ کا کھا جاؤ گے۔ اسی طرح اچھو لگنے کے وقت شرب سے

نفر کو گھن اور بروقت اکراؤ کھو کر غزبان سے نکالنا جائز ہے۔

الامتیبا وذا النفلار کی درج بالا عبارت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ "ضرورت کے وقت شنی حرام بھی جائز ہو جاتی ہے لیکن فقہی اعتبار سے ضرورت کا کیا مفہوم ہے اور فقہاء نے ضرورت کا اطلاق کن چیزوں پر کیا ہے۔ اس کو واضح کرنے کے لیے ضرورت کے فقہی مفہوم پر بحث کرنے کی ضرورت ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ طریقے اپنی مکررہ الآراء کتاب "الموافقات" میں اس موضوع پر بڑی اچھی بحث کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں :

"الضرورية مماها استلاب منها شيء فقيام مصالح الدين والدنيا

بحيث انما اقتضت لهم تعبر مصالح الدنيا على استقامة بل على فساد

وتجلیج وقوت حیات و نفسی الخیرۃ ثروت الخیرۃ والنعیم والسرہبوع بالغیر  
الغیبین ۔

مذہب کا مفہوم یہ ہے کہ جس کا وجود دینی اور دنیاوی مصالح کے قیام کے لیے ضروری ہو اور  
اس کے فقدان کی صورت میں دنیاوی مصالح اپنی صحیح شکل میں باقی نہ رہیں بلکہ اس میں فساد  
اور بگاڑ پیدا ہو جائے اور زندگی سے اتنا دھوا پڑے اور آخرت میں نجات اور نعمتوں سے  
محروم اندوزی ممکن نہ ہو اور گھٹا بھی گھٹا محترم ہو ۔

پھر اس جامع مانع تعریف کے بعد مذہب کی تعظیم کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مذہب کی پانچ  
قبیلے ہیں :

”والشجر و ریاض خصۃ صی حفظہ الدین و النفس والنفس والمال  
والعقل۔“

مذہب کی پانچ قبیلے ہیں۔ دین کی حفاظت، ہمارے کی حفاظت، نفس کی حفاظت اور مال کی حفاظت  
اور عقل کی حفاظت۔

مذہب کی تعظیم کے بعد فرماتے ہیں کہ ان کا تعلق عبادات سے بھی ہے اور معاملات سے بھی  
ان کا تعلق معاملات سے بھی ہے اور دنیا سے بھی۔ عبارت ملاحظہ ہو :

”وہی جریۃ فی العبادات والعبادات والمعاملات والجهالات۔ فقہ اصول  
العبادات صلی الايمان والاعتق بالاشہاد متون والمسلک والمسیام لعمد  
الاسلام۔“

مذہب کی تین عبادات، عبادات، معاملات اور ضابطہ سمجھیں۔ ہے۔ عبادت میں ایمان اور  
اعتقالات، ایمان، نماز اور روزہ کی فرضیت دین کی حفاظت کا خاطر ہے۔

”وفي اصول العبادات كالمثل تناول العاقل والاعتقالات والمسيام والمسيومات  
وهي أشبه لذلك لعمد الجنس والعقل۔“

وہی اصول العبادات کا مثل تناول العاقل والاعتقالات والمسيام والمسيومات  
الغیر والمال۔







سوال ۲: مسلمانوں کو سرحد حالات میں انشورنس کی اجازت ضرورت شدیدہ کی بنا پر دی جا سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: جان رالی کا جو خط مسلمانوں کو درپیش ہے وہ فقہی ضرورت کے ضمن میں آتا ہے اس لیے موجودہ حالات میں مسلمانوں کو انشورنس کی اجازت دی جانی چاہئے مگر وہ انشورنس کے ذریعہ اپنی جان رالی کی حفاظت کر سکیں۔

اس لیے کہ مشاہدہ ہے کہ حالات کے دوران شریعت مند عناصر پر ایسے افراد کی جان لینے اور ایسے کاروبار اور تجارت کو نقصان پہنچانے یا خود آتش کرنے سے گریز کرتے ہیں جن کے بارے میں ان کو معلوم ہو کہ اس کا انشورنس ہے۔ میری ضرورت ہیں اگر وہ ان (مثال کے طور پر) اندر آتش کر دی گئی تو صاحب دکان کا کوئی نقصان نہ ہو گا کیونکہ میری کمپنی صاحب دکان کو میری رقم ادا کر دے گی اور شریعت مند عناصر نے جن ہتھکڑیوں اور مسموم مقامات کے تحت اس کی مالی اور اقتصادی حالت کو متوجہ کرنے کی کوشش کی تھی اپنے مقاصد میں کامیاب نہ ہوں گے۔

ان حالات میں ہمارے بعض اکابر علماء کی طرف سے انشورنس کے جواز کا فتویٰ موجود ہے۔ چنتا پنڈت فتاویٰ محمودیہ میں یہ عبارت ملتی ہے کہ:

”اگر کوئی شخص ایسے مقام پر اور ایسے احوال میں ہو کہ بغیر بیمہ کرانے جان و مال کی حفاظت ہی نہ ہو سکتی ہو یا قانونی مجبوری ہو تو بیمہ کرنا درست ہے۔“

آج کے حالات میں اگر مسلمانوں کو انشورنس کی اجازت خودی گئی تو یہ ایک بہت بڑی اجتہادی غلطی ہوگی جس کو مستقبل کا مورخ بھی یہی نظر انداز نہ کر سکے گا۔

سوال ۳: بیمہ کی اجازت کی شکل میں بالاتفاق ادا کی ہوئی رقم سے زائد رقم کا استعمال صاحب میرے کے لیے جائز ہو گا یا نہیں؟

جواب: چونکہ ضرورت ”الغرضت مخرج المحضرات“ کے ساتھ ہر وقت کے تحت علماء کرام نے انشورنس کی اجازت دی ہے اس لیے بالاتفاق ادا کی ہوئی رقم سے زائد رقم کا استعمال جائز نہ ہو گا، البتہ بالاتفاق ادا کی ہوئی رقم سے زیادہ جو رقم لاری ہے وہ بیمہ کمپنی میں نہ چھوڑے بلکہ اسے لے کر بلا نیت

قواب نہ بدست مندوں میں تقسیم کر دے، لیکن اگر اقتصادی حالت اتنی خراب ہو گئی ہے کہ ادا کی ہوئی رقم سے زائد رقم اگر استعمال نہ کرے تو کاروبار کا پھر سے شروع نہ کرنا ممکن ہی نہ ہو تو بہ قدر ضرورت زائد رقم کو استعمال میں لینے کی گنجائش مسلم ہوئی ہے۔

معنی عبدالرحیم صاحب لاچوری اس سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں،

”اقتصادی کے پیش نظر غفلت کی چیزوں کو یہ کر لینے کی گنجائش مسلم ہوتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جو کمپنی میں جو رقم لگاواں ہے اس سے زیادہ جو رقم دے دے اور وہ کمپنی میں بلائیے قواب تقسیم کر دی جائے، اپنے کام میں ہرگز نہ لائی جائے۔ ہاں اگر خدا کو اسے خود ہی سمجھ جائے تو ظاہر کام سے فوری حاصل کر کے بہ قدر ضرورت اپنے استعمال میں لینے کی گنجائش مسلم ہوتی ہے۔ فقہی نصاب میں اقتصادات فی بیع المحکومات ۱۱۱ حدیث مذکور ہے کہ ”اقتصادی حالت درست ہو جائے نہ برآمد رقم سہارا کو دے دی جائے گی“

سوال شد: اگر ایسی ہو لے نہ بدست داری ہوتے سے پہلے مر جائے تو وراثت کے لیے اقتصادا کی ہوئی رقم سے زائد رقم کا استعمال جائز ہو گا یا نہیں؟

جواب: جیسے جو لے لے کی جانب سے ادا کی گئی رقم سے زائد رقم جو مرحوم کے ورثہ کو مل رہی ہے چوں کہ سودی رقم ہے اس لیے اس زائد رقم کے استعمال کے عدم جواز کا پھر طراح مسلم ہوتا ہے۔ ایک بلند پایہ محقق کی رائے ملاحظہ ہو:

”یہ کمپنی جو رقم دے رہی ہے وہ لے لی جائے اس رقم میں سے پانچ سو روپے جو مرحوم نے ادا کیے ہیں مرحوم کے ورثہ میں شامل ہو کر ورثہ کو ملیں گے اور جو زائد رقم ہے وہ واجب النفع ہے جو مرحوم کو لکھی رقم کا سود عام کے کاروں میں دے دی جائے، زائد رقم ایک سو سو روپے اس کا مرحوم کے ورثہ میں شامل نہیں کر سکے اس کو کسی کا بغیر میں بلائیت قواب فروغ کر دینا چاہیے“

سوال شد: عساکر کی صورت میں یا ان کی طاقت اور مال کے مینا کے شکل میں ایسی ہو لے لے کی طرف سے ادا کی ہوئی رقم سے زائد رقم کو جان یا مال کا ساودہ سمجھ کر اس کا لینا درست ہو گا یا نہیں؟

جواب: پالیسی ہولڈر کی طرف سے ادا کی ہوئی رقم سے زائد رقم جی کر سودی رقم ہے۔ اس لیے اس کو جاننا مال کا سودہ نہ ہو کر استعمال کرنا جائز نہ ہوگا۔ لیکن:

الف۔ جان کی ہلاکت کی شکل میں مارجیر، اولاد یا ورثہ، انفلاس کے سلسلہ میں جائیں اور کوئی ذریعہ معاش نہ ہو صرف سہلک ہی اپنے افراد خاندان کی کمالات کا ذریعہ تھا تو اس شکل میں یہ قدر ضرورت زائد رقم استعمال میں لینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

ب۔ اسی طرح ماں کے مینار کی شکل میں اگرچہ واکار و باریک مشاغل ہو گیا ہوا اور اقتصادی حالت کو زبردستی سدھارنے کے لیے جبر کئی سے زائد رقمیں استعمال پر مجبور ہو تو اس زائد رقم کا استعمال جائز ہوگا۔

سوال: جبری انشورنس کی شکل میں زائد رقمے والی رقم کا کیا حکم ہوگا؟  
 انشورنس ضرورتاً ہو یا جبراً دونوں شکلوں میں ملے کر وہ رقم سے زائد رقمے والی رقم سود ہے اس لیے اس کا استعمال جائز نہ ہوگا۔

لیکن جیسے ہی انشورنس کی شکل میں اگر پالیسی ہولڈر ملازمت پر مشر ہے اور تنخواہ لینے کے بعد پالیسی کی رقم ادا نہیں کرنا بلکہ اس کی تنخواہ سے بلا تفریق ادا کر لیتی رہتی ہے اور اس کی ملکیت میں آئے سے پہلے ہی ادارہ حکومت آپس لے لیتی ہے تو اس مخصوص شکل میں جبر کبھی سے ملنے والی زائد رقم کا استعمال جائز ہوگا جو صورتاً سود ہے لیکن حقیقتاً سود نہیں ہے۔

پراڈونٹ فنڈ میں زائد رقمے والی رقم کے مستفاد کے جواب میں مولا اٹھانوی فرماتے ہیں:

”تنخواہ کا کوئی جزو اس طرح وضع کر دینا اور جبراً کمیشن وصول کر لینا اگرچہ اس کے ساتھ سود کے

نام سے کچھ رقم پر سب جائز ہے لیکن اگر حقیقت وہ سود نہیں ہے اس لیے کہ تنخواہ کا وہ حصہ جو

وصولی نہیں ہوتا وہ اس ملازم کی ملک میں داخل نہیں ہوا۔ پالیسی دار رقم زائد اس کی ملک میں

منتقل ہو کر نہیں رہتی بلکہ تہہ بابت بدل دینے کو اور فنڈ اس کو اپنی اصطلاح میں سودی کہے

تو وہی محروم ہیں جس کی اسی سے ملتی مستحق عبارت ملتی ہے۔ لہذا غلط فہمی ہے۔

”پر جس نے تجھ کو لازم نے خود مع نہیں کیا بلکہ مسلسل حکومت نے اپنے قانون کے پیش نظر غروی کیا ہے اس سے لازم کی غیر غرواہی مقصود ہے جب تک اس پر لازم کا قبضہ ہو نہ لازم کی ملکیت نہیں، لہذا اس پر جو قبضہ لازم ہے یہ بھی سوز نہ ہوگا بلکہ یہ ساری ہے جس کا بعض ملکوں میں کارڈ ختم ہو نہ جس کا کروڑ کے صلہ میں پیش رفتی ہے اس کو بھی سوز نہیں کہا جائے گا“

سوال ۴۰۔ کیا پراویڈنٹ فنڈ پر قیاس کرتے ہوئے زائد شدہ والی رقم کے جوڑ کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے؟  
جواب۔ میراؤ پراویڈنٹ فنڈ میں بنیادی اند جوہری فرق ہے، اس لیے یہ کہ پراویڈنٹ فنڈ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

اس لیے کہ پراویڈنٹ فنڈ میں جو زائد رقم ملتی ہے وہ شئی ملک کے سے منتفع ہونے پر نہیں دی بلکہ دیگر کو تجراہ کا جو مزد مولیٰ نہیں ہوا، وہ اس لازم کی ملک میں داخل نہیں ہوا، انشددنس کا مسئلہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ یہاں پالیسی جو ملدرا ایک شخص پر رقم بلا تعلل ویر کھنی میں مل کر آتا ہے اور عائد، موت یا متین مدت کی تکمیل کی شکل میں پالیسی ہو شد کو جو زائد رقم ملتی ہے وہ اس کی شئی ملک کے سے منتفع ہونے پر ملتی ہے اور یہی سبب ہے اس لیے اس زائد رقم کا استعمال پراویڈنٹ فنڈ پر قیاس کرتے ہوئے جائز نہ ہوگا۔

سوال ۴۱۔ کار یا تجارتی سامان کے حادثہ کی شکل میں ادا کردہ رقم سے زائد مقررہ رقم ملتی ہے، اس زائد رقم کا کیا حکم ہوگا؟

جواب۔ بعض مضمرات نے ابن ماجہ بن مدر الشریکی تحریر کروہ شئی کی عبادت سے تجارتی سامان اور کار وغیرہ کے حادثہ کی شکل میں ادا کردہ رقم سے زائد مقررہ رقم لینے کی اجازت دی ہے، عبادت یہ ہے:

”اسک هذا المبرق فانه آمن وان اسامك شئ ضیہ فاما ما من فاسك فاحذ بحرص حاله یضمن القائل تعویضه عما اخذ من ماله“

اس راستہ کو اختیار کرو کیوں کرو، اسوں ہے اور اگر تمہیں کچھ نقصان ہوئے تو میں ماضی نڈوں تو اس شخص نے اس راستہ کو اختیار کیا اور چوں نے اس کے مالی پر قبضہ کر دیا کہنے والا اس کی جو مقدار ملے گا ہے اس کی تعویض کا ضمان ہوگا۔

میرے نزدیک اس عبارت سے "نامہ صند" اور "صند" میں زائد رقم لینے کا جواز ثابت نہیں ہوا، کیوں کہ:

(الف)۔ ضمان خطر طریق کی حالت فریب دہی ہے کیوں کہ راستہ سے منحرف ہونے والا راستہ کے متعلق کچھ نہیں جانتا اور یہ شخص دھوکہ دے کہ اس راستہ کے اختیار کرنے کی تہنیک کرنا ہے، اسی لیے اگر اس راستے سے منحرف کرنے والے شخص کو یہ بات معلوم ہو کہ یہ راستہ غیر مامون ہے اور پھر بھی اس راستہ کو اختیار کرے تو ضمان واجب نہ ہوگا۔

انشورنس میں انشورنس کمپنی پالیسی ہولڈر کو دھوکہ نہیں دیتی اور نہ حادثہ کے وقوع پذیر ہونے کے احتمال کی نفی کرتی ہے بلکہ صرف معاوضہ کی بنیاد پر وہ رقم انشورنس کمپنی ادا کرتی ہے۔

اب، انشورنس کا تعلق مفقود معاوضات سے ہے جب کہ مسئلہ ضمان خطر طریق تبرع کے ضمن میں آیا ہے۔

(ب)۔ تبرعات جماعت سے خاصہ نہیں ہوتے لیکن مفقود معاوضات، جہات فاسدہ سے، بطل ہو جاتے ہیں۔

اس لیے انشورنس عقد معاوضہ کا ضمان خطر طریق رتبہ سب سے پر قیاس کرنا

صحیح نہیں۔

سوال ۱۵۱۔ اگر حمل و نقل کا کام انجام دینے والی کمپنیاں خود متعلقہ سامان کا انشورنس کریں اور اجرت سے

زائد رقم لے کر یہ معاملہ کریں کہ یہ صورت منیاع و نقصان ہم ذمہ دار ہیں تو اس صورت میں معاوضہ

کرنے والی کمپنیوں سے نقصان کا معاوضہ لینے کا کیا حکم ہوگا اور کیا یہ جواز ہر حالات میں ہوگا یا کہ

مخصوص حالات میں؟

جواب۔ اس مسئلہ میں دو چیزیں قابل غور ہیں:

(الف)۔ حمل و نقل کا کام انجام دینے والی کمپنیاں متعلقہ سامان کا خود انشورنس کر رہی ہیں، اس انشورنس

کا تعلق متعلقہ سامان کے مالک سے براہ راست نہیں ہے بلکہ اس متعلق انشورنس کمپنی اور پالیسی

ہیٹ سے ہے۔

(ب)۔ فرانسس پورٹ کو کسی متعلقہ سامان کے مالک سے اجرت سے زائد رقم لینے کا یہ معاملہ طے کر رہی ہے کہ

منیاع و نقصان کی صورت میں متعلقہ سامان کے نقصان کی کفالتی کمپنی کی ذمہ داری ہوگی۔

پہلی صورت کا تعلق فرانسس پورٹ کمپنی اور انشورنس کمپنی سے ہے اور یہ ان دونوں کمپنیوں کی کفالتی

ہے اس سے صاحب سلمان کا کوئی تعلق نہیں۔

دوسری صورت میں کیا مستطوڑ انسپورٹ کمپنی کا اجرت سے زائد رقم لینا اور نقصان کی صورت میں متعلقہ سالانہ کے ملک کا کہیں سے رقم وصول کرنا جائز ہوگا تو اس سلسلہ میں کتب فقہ کے مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ صورت جائز ہوگی اور اس کی فلیکٹر کتب فقہ میں اجرت علی المحارستہ اور ودیعت بذمہ ہے۔ اس ضمن میں فقہار کرام فقیر کی کشتہ دنگاتے ہیں، یعنی فقیر اور کوتاہی کی شکل میں ضمان واجب ہوگا۔ اس تائید کے پیش نظر اگر کوئی خادشہ پیش آیا اور اس میں ٹرانسپورٹ کمپنی کو کوتاہی اور فقیر کو دخل تھا تو نقصان کی کالی کے طور پر مساوی رقم کا لینا جائز ہوگا، اور اگر فقیر نہ پائی گئی تو مساوی رقم کا لینا جائز ہوگا۔ لیکن آج کل دیانت داری اس قدر مستحکم ہو گئی ہے کہ اگر حادثہ میں فقیر اور عدم فقیر کی کشتہ دنگاتی جلتے تو کمپنیاں ہر جگہ عدم فقیر ہی ثابت کریں گی، اور پیسے کے بل پڑتے پر بھی اس میں اس کو رشوت دے کر پیش حق میں بھی ترمیم کر لئے گی، اس لیے اس صورت میں سب سے زیادہ یہ ہے کہ فقیر اور عدم فقیر کی شرط نہ رکھی جائے اور انسپورٹ کمپنی ہر دو شکل میں نقصان کی کالی کی ضمانت ہوگی۔

فقیر اور عدم فقیر کے بارے میں فقہاء فرماتے ہیں :

”ای الموضع فلیحس اذا تضرع فی حقل الودیعة فلو هلکت جبا“

لا یسکت التضرع منه لایضمن<sup>۱۶</sup>

میں شخص کے پاس ودیعت ہو اگر اس نے اس کی حفاظت میں کوتاہی کی تو ضمانت ہوگا، اور اگر مالک کا سبب ایسی چیز ہے جس سے یہ ممکن نہ تھا تو ضمانت نہ ہوگا۔

”انما جازت السدی یقوم بالحراسة لایضمن الا بخلاف لا عند تضرع<sup>۱۷</sup>

چونکہ اگر حراست کرنا ہے تو ضمانت ہوگا مگر کوتاہی کی شکل میں ضمانت نہ ہوگا۔

”ان الضمان للفسخ<sup>۱۸</sup> — ضمان کا وجوب کوتاہی کی وجہ سے ہے۔

۱۶ مجمع الضمانات ص ۳۱ ابو محمد یحییٰ غافق بن محمد البیہاقی

۱۷ مجمع الضمانات ص ۲۴

۱۸ تقریرات الرانسی علی رد المحتار ۲۳۶/۵



”الانتم من بالهلاک الا اذا كانت الودیعة باجبر“

ذاکت کی شکل میں ماضی دہرگا، لیکن اگر دولت بالاجسرة ہو تو ماضی دہرگا۔

سوال نمبر ۱: ہندوستان میں انشورنس کمپنیاں عام طور پر سرکاری ہوتی ہیں کیا اس صورت حال سے

حکم سنسٹر پر کچھ فرق پڑے گا؟

جواب: انشورنس کمپنیاں چاہے سرکاری ہوں یا نیم سرکاری یا پبلک سیکٹر کی، چون کہ قوانین بحران

کے ایک ہی حصے میں اور ہر ایک کے لئے قمار اللہ ربوہ لازم ہے، اس لیے حکم سنسٹر پر کوئی

فیسری نہ پڑے گا۔

(۲)

مولانا حفیظ احمد قاسمی، استاذ مہدیہ العلماء، کھنڈی

انشورنس سے متعلق سوالات کا جواب دینے سے پہلے یہ امر مت ضروری معلوم ہوا ہے کہ انشورنس  
اصلاً شریعت میں جائز نہیں ہے کیوں کہ انشورنس میں ایک یا ایک سے زائد عمرات کا ارتکاب لازم آتا ہے۔

مردہ انشورنس کی بہن صورتوں میں رہا، تدار، فیسر دے جیسے خود عمرات پائے جاتے ہیں بعض میں مرتب  
رہا اللہ تبارک جاتا ہے، ان حدود واپ شرع کے جہتے ہوئے اصلاً انشورنس کے جو حق کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔

لیکن جو سوال پیش ہے وہ یہ نہیں کہ انشورنس اصلاً جائز ہے یا ناجائز، بلکہ یہ کہ سوالات یہ ہے کہ انشورنس کو اصلاً  
ناجائز جانتے ہوئے ہندو مسلمان کے موجودہ حالات میں جب کہ مسلمانوں کی جان رہی، مسخت و تجارت وغیرہ

کو ہر وقت خطرہ درپوش ہے اور ہر ایک کے مختلف صورتوں میں فادات پھرتے رہتے ہیں جن میں مسلمانوں کا  
زبردست جانی و مالی نقصان پڑتا ہے، ان کی معیشت تباہ ہوتی ہے، کیا ان حالات میں مسلمانوں کے لیے شرعاً

کوئی گنجائش ہے کہ وہ انشورنس کے ذریعہ اپنی جان و مال کے تحفظ کا راستہ اختیار کریں۔

شریعت معلوم میں رہا قمار و غیرہ کی جو شدید مذمت وارد ہوئی ہے اس کے پیش نظر فرمائیے۔

مسلمان کے لیے راجح یہی نظر آتا ہے کہ نہ جیسے شدید مذمت میں بھی ایسے معاملات اور حالات سے  
بچے جو مردہ رہا، قمار و غیرہ کی مکمل ہوئی امیر غرضت ہو لیکن خود شریعت نے خبر دے انسان کی طبیعت کو

ضعف کا کھانا کرتے ہوئے بعض شدید تر حالات میں بعض مفذورات ششروہ کو جائز قرار دیا ہے یا کم از کم ان کے بارے میں رفع الحکم کی بات کہی ہے، لہذا فقہ اسلامی کا مستقل قاعدہ "المفسدورات تنجیح المعظورات" جو دراصل کتاب دسنت ہی کے معنایں کی ترجمانی ہے، اسی طرح رفع حصر جہ اور دفع ضرر وغیرہ سے متعلق شریعت کے اصول اس بات کی گنجائش پیدا کرتے ہیں کہ ہندوستان کے پر آشوب اور نازک حالات میں انشورس کے مسئلہ پر از سر نو غور و خوض کیا جائے۔

۱۱) کسی مسلمان کا مالی اور ادنیٰ منفعت کی خاطر جان یا مال کا انشورس کرنا قطعاً جائز نہیں ہے لیکن جان و مال کے تحفظ کی خاطر دونوں قسم کا یہ کرنا جاسکتا ہے، میرے خیال میں ہندوستان کے موجودہ حالات جردن بہ دین غراب ہوتے جا رہے ہیں اور فرقہ وارانہ زہر دل و داغ میں پھیلتا جا رہا ہے، ان کے پیش نظر اسلامی شریعت کی رو سے مسلمانوں کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ جان و مال، مسنت و کادہ بار کا یہ کرنا میں، خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ یہ کپتیاں تو میانی جا چکی ہیں اور ان کا نفع و نقصان حکومت کو جاتا ہے، یہ حقیقت بھی اب محتاج ثبوت نہیں ہے کہ فسادات بھڑکنے میں فرقہ پرست تنظیموں کے ساتھ حکومتی مشینری کا پورا تعاون ہوتا ہے یا کم از کم گھنہاڑی تعاون ہوتا ہے، موجودہ حالات میں انشورس کرانے کے جزو و عدم جزو کا تعلق انشورس کرانے والے کے علاقہ کے حالات اور اس کی نیت سے ہے، اگر انشورس کرانے والے کے علاقہ کے حالات فرقہ وارانہ صورت حال کے اعتبار سے غراب ہیں وہاں فسادات ہوتے رہتے ہیں یا فسادات کے لیے ماحول تیار ہے اور کوئی شخص جو ایسے علاقہ کا رہنے والا ہے اپنی جان و مال مسنت و تجارت کے تحفظ کی نیت سے انشورس کرنا ہے، ادنیٰ منفعت اس کے پیش نظر نہیں ہے تو اس کے لیے انشورس کرنا جائز ہوگا، اس کے برخلاف جس علاقہ میں فسادات ہوئے ہیں اور نہ فسادات کا ماحول بنے ہے اگرچہ ہندوستان کے بہت سے علاقوں میں شاید ایسا ہو اور جان و مال کو کوئی ضرر درپیش نہیں ہے ایسے علاقہ میں رہنے والے کے لیے معنی مادی منفعت کے معقول کے لیے انشورس کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

۱۲) جس شخص نے جان کا یہ کرنا ہے اگر وہ مدت پوری ہونے کے بعد اپنی حق کردہ رقم سے زائد پاتا ہے تو اس کے لیے اس زائد رقم کا استعمال جائز نہیں ہوگا بلکہ تنگ میں حق کردہ رقم کے سود کی طرح وہ شخص اس حاصل ہونے والی زائد رقم کو بغیر نیت ثواب و تقوا، و مساکین پر خرچ کر دے گا، اسی طرح اگر مدت کے دوران ہی یہ زائد ملے گا تو اس کے انتقال ہو گیا اور اس کی حق کردہ رقم زائد رقم کے ساتھ اس کے ورثاء کو ملے گا۔

بقیم: مستعمل اور نہ کے لیے جائز نہیں ہوگا بلکہ بینک کے سود کی طسیر جاری رقم فقرا کو بلائیت ثواب دینی ہوگی۔  
(۳) مجبوز زندگی کرانے والے کا اشتغال اگر فسادات میں ہو رہا ہے اور اس کے ذمہ کوئی چیز کی ہوئی رقم سے  
زائد رقم ملتی ہے تو وہ پوری رقم مرنے والے کے لیے جائز ہوگی اور اس زائد ملنے والی رقم کو مرنے والے  
کی جان کا ادواں نصیب کیا جائے گا۔

(۴) دکان یا مکان وغیرہ کا انشورنس کرانے کی صورت میں اگر اداک کی بلاکت فسادات کی صورت میں ہوتی  
ہے تو ایسی صورت میں کسی کی طرف سے دی جانے والی رقم غیر کرانے والے کے لیے درست  
ہے لیکن اگر فسادات سماوی یا انسانی حادثے میں اداک کی بلاکت ہوئی تو جمع کردہ رقم سے زائد رقم  
انشورنس کرانے والے کے لیے جائز نہ ہوگی۔

(۵) جن ملازمین میں جبری انشورنس نافذ ہے اور تنخواہ کی ایک خاص مقدار پر انشورنس تنخواہ میں سے  
کٹ لیتی ہے اس پر اوٹ فائدہ پر قیاس کیا درست ہے۔ پر اوٹ فائدہ کے نام پر حاصل ہونے  
والی رقم کی طرح انشورنس کے نام پر حاصل ہونے والی رقم بھی ملازمین کے لیے جائز ہوگی لیکن یہ مسک  
ملازمین کے جبری انشورنس کے ساتھ ہی محدود ہے وہی طرح جس مقدار میں انشورنس لازمی ہے  
اس سے زائد کسی ملازم نے انشورنس کرالیا ہے تو انشورنس کے نام پر ملنے والی رقم اس کے لیے جائز  
نہ ہوگی بلکہ جبری انشورنس والے حصہ کی رقم جائز ہوگی اس سے زیادہ جائز نہ ہوگی۔

(۶) کار و خیر کے جبری انشورنس کی صورت میں اگر انشورنس کرانے ہوئے ملازمین کی بلاکت فسادات  
میں ہوتی ہے تو یہ کسی سے ملنے والی پوری رقم جائز ہوگی اور اگر فسادات کے علاوہ کسی اور  
حادثے میں کار و خیر کو جزوی یا کئی نقصان پہنچا تو اپنی جمع کردہ رقم سے زائد ملنے والی رقم  
انشورنس کرانے والے کے لیے جائز نہ ہوگی زائد رقم فقراں مساکین کو دے دی جائے۔

(۷) محل و نقل کا کلام انجم دینے والی مگر تمام کمپنیاں حوالہ میں صریح انشورنس کی صورت اختیار کرتی ہیں  
اور نقص و محل کا کوئی دوسرا طریقہ کنکشن متبادل نظم و جوڑ نہیں ہے تو مجبوراً ان کمپنیوں سے نقل  
و محل کا کام لینا جائز ہوگا لیکن متعلقہ ملازمین کے ضائع ہونے یا اسے نقصان پہنچنے کی صورت  
میں معاوضہ نقصان کے طور پر جو رقم کمپنی سے ملے گی اس میں سے اپنی جمع کردہ رقم کے بقدر اپنے  
استعمال میں لینا جائز ہوگا زائد ملنے والی رقم بینک کے سود کی طسیر ثواب فقرا، مساکین



## (۲) مخصوص حالات میں کرائے گئے بیمہ کی زائد رقم

اوپر ذکر کردہ مخصوص حالات میں کرائے گئے بیمہ سے حاصل ہونے والی زائد رقم کی دو صورتیں ہیں،  
اول یہ کہ فسادات کی صورت کے علاوہ کوئی صورت نقصان کی یا معاہدہ کے مطابق کمپنی سے سرمایہ  
حاصل کرنے کی پائی جائے۔

دوم یہ کہ فسادات کی وجہ سے ہونے والے نقصان و مبیاع کی وجہ سے زائد رقم مل رہی ہو اور لی ہو۔  
(الف) پہلی صورت میں یہ بات متعین ہے کہ ایسی کوئی نوبت آئے پر صرف اپنی جمع کردہ رقم کے لیے کیا یا  
استعمال کرنے کا حق ہوگا، خواہ بیمہ مال کا ہو یا جان کا، اس لیے کہ بیمہ اصطلاحاً عام ہے، ملنے والی  
زائد رقم میں سود و قمار دونوں کے پہلو پائے جاتے ہیں، اس لیے جمع سے زائد کا استحقاق نہیں  
یا تو زائد ملے یا لے کر سود کے مصرف میں لگا دے۔

(ب) دوسری صورت کہ مخصوص حالات کے پیش نظر منافع حفاظت کے لیے انشورنس کرایا اور  
فساد کے نتیجے میں مبیاع ہوا اور اسی کے متعلق سوال کیا گیا ہے تو یہ ظاہر تو اس صورت میں بھی زائد  
رقم کی وہی حیثیت ہے جو کہ پہلی میں ہے، اس لیے مفتی عبدالرحیم صاحب نے اپنے فتاویٰ  
میں اس کو سود کی حیثیت دے کر سود کا ہی مصرف اس کے لیے تجویز فرمایا ہے۔

لیکن ہمارے یہاں جو صورت حال ہے کہ محض یہ بات نہیں کہ انشورنس کے نتیجے میں حفاظت پر ایک  
قسم کا طبعان ہوتا ہے، بلکہ فسادات کی صورت میں جان و مال کے مبیاع میں حکومت کی بھی شرکت ہوتی ہے  
یا کم از کم اس کی نالی، غیر ضروری دلا پر دہی ملنا پائی جاتی ہے اور شاہد ہے، پھر یہ کہ بہ کثرت حکومت  
کے عہد کی کسی نہ کسی درجہ میں دل چسپی و شرکت ہوتی ہے۔ اور انشورنس کی رقم حکومت ہی اپنے  
خزانے سے ادا کرتی ہے، مگر چنانچہ انشورنس کمپنی کے واسطے سے گہری نہ ہو کہ یہ سب حکومت کی آمدنی کے ذرائع اور  
اس کے مالیاتی ادارے ہیں تو گویا نقصان میں جس کی شرکت و حاجت ہے اس سے یہ معاوضہ مل رہا ہے۔  
یہ کہا جا سکتا ہے کہ ایسی ذمہ داری اصل مجرم اور ناظر پر عائد ہوتی ہے جسے نقدی اصطلاح میں "مُشَاخَر" کہا جاتا ہے  
اور دوسرا جس کا اگر پر دخل ہو اس پر نہیں، جس کو "مُتَسَنِب" کہا جاتا ہے جو کہ ایک درجہ میں واسطہ ہوتا ہے لیکن  
اصل ملحق و مقصور اس کا نہیں ہوتا۔

مگر غرض ہمارے فقہاء نے اس استثنائی صورتیں ذکر کی ہیں اور یہ کو فساد زمان کی وجہ سے بعض مواقع میں غیر ہر شے از متبیب یعنی ایسے شخص پر زمان واجب کیا گیا ہے جس کا جسم سے واسطہ ہے اور ایک خاص دائرہ میں اس کی شرکت ہے جس کی وجہ سے نقصان موجب نقصان سلسلے کیلئے ہے۔

اس لیے اگرچہ حکومت فسادات کے جسم میں بہا شریعتی براہ راست جرم ان کا فعل و تصور وار نہیں ہوتی مگر اس کی چشم پوشیوں، ایسے حالات میں مجرموں کی معجز و مناسب سرزنش کیا ایک درجہ ان کی سرکشی و غفلت بلکہ علی شہرت وغیرہ کی بنا پر وہ بالواسطہ شریک جرم ہوتا ہے، اس لیے کیوں نہ اس جسم غفلت وغیرہ کی وجہ سے اس کو نقصانات کی تلافی کا ذمہ دار قرار دیا جائے اور اس خاص صورت میں لے والی نامزد رقم کو اس حیثیت سے نقصانات کا معاوضہ قرار دیا جائے اور ان نقصان کا ٹھکانہ پر لے والوں کے لیے اس کو لے کر استعمال کن جاہل قرار دیا جائے۔

جب کہ کم از کم اس قسم کی صورت حال میں ایک دفعہ اور بھی اس کو نقصان کا سامنا آتا ہے وہ پھر اگرچہ ہمارے مقلد و اکابر کا عام رجحان یہ ہے کہ وہ ان امور میں ہی سود کا لینا جائز نہیں ہے مگر معلوم ہے کہ فقہاء و احناف کا عمومی نقطہ نظر اور علماء ہند بلکہ ہمارے اکابر میں کچھ حضرات کا رجحان جو مذکورہ افراد ہے مثلاً عبدالعزیز چڑی مولانا عبدالحی کھٹوری، مولانا رشید احمد گنگوہی وغیرہ اس لیے یہ ایک مجتہد فقیر مسئلہ ہے اور فسادات میں جس انداز کا نقصان ہوتا ہے معلوم ہے اس لیے ان مخصوص حالات میں اس مجتہد فقیر مسلم میں جو از کبے ہندو کو لینا جاسکتا ہے۔

اور کم از کم یہ تو کیا ہی جلنے والا ایسی صورت حال میں زائد رقم ضروری ہی جاتے مگر حاصل کرنے والا اپنے مخصوص حالات کی وجہ سے اس کو استعمال نہیں کر سکتا تو دوسرے لوگوں کا مخصوص غنا، مزدور و محنت کش طبقہ کو وہ بالکل ہی برابر ہو جاتا ہے، اس رقم سے ان کا تعاون کیا جاسکے، انفرادی طور پر کہ وہ غربت و افلاس کی وجہ سے اس رقم کے مستحق ہوتے ہیں نیز اس رقم سے ایسے رفاہی کام انجام دیئے جائیں کہ ان سے بالخصوص ایسے انسداد دہنی ضروریات کے پورا کئے یا مسائل کے حاصل کئے میں فائدہ اٹھائیں۔

اس کو بھی سوچا جاسکتا ہے کہ یہ کرنے والا اگرچہ بالکل تباہ نہیں ہوا ہے مگر کافی نقصان ہو گیا ہے۔

اور اسے کاروبار سنبھالنے کے لیے کافی رقم کی ضرورت ہے۔ درنکاروبار بالکل تباہ ہو جائے گا اور قرض آسان نہیں تو وہ کاروبار کو سنبھالنے کے لیے استعمال کر لے اور بعد میں یہ کرے کہ میرے حاصل کردہ سب رقم بہت درجہ مسدود میں لگا دے۔ مفتی عبدالرحیم صاحب کے فتاویٰ میں دیکھی کاموں اور انتہائی ضرورت کی صورت میں خود استعمال کر لینے کی تصریح آئی ہے۔

### (۳) سرکاری ملازمین کا جبری بیمہ زندگی

ہر ظاہر تو جبری بیمہ زندگی سے حاصل ہونے والی زائد رقم اور پراڈٹ فنڈ کی صورت میں ملنے والی زائد رقم میں کوئی فرق سمجھ میں نہیں آتا، اس لیے ایسے بیمہ کی زائد رقم جائز ہے۔ اس لیے کہ دونوں جگہ صورت واقعہ ایک بنتی ہے۔

پراڈٹ فنڈ میں بنا، جواز ہے کہ جب اجرت نقد یعنی روپیہ ملے ہو تو اس کا جو حصہ بیمہ کے قبضہ میں نہ آئے وہ اس کا ملک نہیں کہہ سکتے ہیں، لہذا صاحب معاملہ کی طرف سے اپنے حقوق کردہ لازمی قاعدے کے تحت اس کے ساتھ جو اسناد ہو گا وہ جائز ہے، اس کو رہائی تعریف و حقیقت سے خارج قرار دیا گیا ہے، اس پر تفصیلی بحث "جدید مسائل کے شرعی احکام" نامی رسالے میں موجود ہے۔ پراڈٹ فنڈ سے مستحق ایک مفصل حصہ رسالے میں شامل ہے، یہ مفتی محمد شفیع صاحب کا تقریر کردہ اور مولانا محمد يوسف صاحب بنوری وغیرہ کا تصدیق ہے، جس میں یہ بات بھی لکھی ہے کہ حضرت عثمان غنی نے امداد العتادی میں اس دنیا پر جواز سے رجوع فرمایا تھا مگر دنیا ہی ہے اور اس کی تحقیق کی گئی ہے جیسے کہ امداد العتادی کے حاشیہ پر مفتی رشید احمد صاحب نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔

ملازمین کے جبری بیمہ زندگی میں بھی حکومت اپنے جبری مابطل کے تحت تنخواہ کا ایک حصہ کاٹتی ہے اور اسی کو بنیاد بنا کر معاملہ کرتی ہے لہذا اس خاص صورت کے جواز اور اس میں ملنے والی زائد رقم کے جواز میں تو کوئی تردد نہیں معلوم ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## (۴) املاک کا جبری ہمسے

املاک (کار و سواریاں وغیرہ) کے جبری ہمسے ملنے والی زائد رقم کا اپنے استعمال میں لانا عام حالات میں جائز نہیں ہے اس کی حیثیت عام ہمسے کی اور اس رقم کی ہے جو بلاشبہ ناجائز ہے۔ اس لیے اگر کوئی صورت ہمسے کے ہمسے سے رقم کے حصول کی نکلے تو حساب لگا کر زائد رقم کو معارف سود پر صرف کر دے، البتہ اگر ایسے ہمسے کی صورت میں ضاد کی وجہ سے ضیاع ہوا اور پھر رقم ملی تو اس کے قیمت آئی ہوئی تفصیل کے مطابق سکم ہوگا۔

## (۵) نقل و حمل کا کام کرنے والی کمپنیوں کا ہمسے

حمل و نقل کا کام کرنے والی کمپنیاں جو کہ انشورنس کے ساتھ سامان سپورٹنگ کے کام کرتی و ذمہ داری لیتی ہیں۔ ان کا ہمسے جائز ہے اور طے شدہ منافع و معاوضے بھی لینا جائز ہے۔ خواہ کوئی ذریعہ ہو، بڑی، بھری یا ہوائی، ڈاک یا ٹرانسپورٹیشن، کار میں حضرت تھانویؒ نیز مفتی محمد شفیع صاحب اور ان کے رفقاء مولانا بنوری وغیرہ نے بعض صورتوں کے ضمن میں حجاز کی تصریح و تفصیل کی ہے۔ اور ایسی صورتوں میں جو ان کو مفصل احوال، امر و فروع کی روشنی میں حضرت تھانویؒ نے ذکر کیا ہے۔

اگرچہ کتب فقہ میں آنے والی تفصیلات کے مطابق اجیر مشترک پر منافع میں تفصیل و اختلاف ہے اور اس پر بھی منافع نہیں ہو سکتا، حتیٰ کہ منافع کی مشروط پر بھی عدم وجوب منافع کا ہی فتویٰ ذکر کیا گیا ہے مگر بے تحاشہ منافع کے خلاف گواہی کے صورت میں نیز اشتراک منافع کی صورت میں بھی ایجاب منافع کا اور منافع کے لینے کے جو ان ذکر کیا ہے اور حضرت تھانویؒ نے دونوں ہی مسئلوں سے استدلال فرمایا ہے اور انھوں نے اس پر اس کی نصبت سے فرمایا ہے:

”قلت من هذا“ لعقد التذاریع لہ بیعہ یساجر مال الزیادۃ حول العقد المتعاقب

قالہ اولیٰ بالمرکز من الآخر المتشترک الذی یضمن حول المعقد





۱۶۱ حمل و نقل اور مختلف اسٹیشنوں کے مسافروں میں کرا جائے والا انشورنس۔

۱۶۲ فسادات کی وجہ سے مینار کی بنیاد پر لائی انشورنس کی رقم۔

فقہ عاشقہ عافی المسلم

(۴۴)

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، صدر مدرس، دارالعلوم سہیل السلام، حیدرآباد

اس میں مشہور نہیں کہ انشورنس کی مروج صورتیں عام طور پر رولز اور قواعد سے خالی نہیں، اور اس سلسلہ میں جو ادبیات بعض اہل علم نے کی ہیں اور مذاکرہ امور اسلام کے فیوض کو اس کی تفسیر و تفسیر اور دینے کی کوشش کی ہے، عابد از حقیقت ہے۔ لیکن مسئلہ اس وقت ہندوستان کے موجودہ حالات میں انشورنس کے مولدین کو ہم پر ہوا ہے، انسانی مٹاؤں میں ان کی سوانح میں مراعات ہے، اسوالات کے جوابات دیئے جاتے ہیں۔

(۱) ہندوستان میں ہندو مسلم مذاہبات کی کثرت اور ان مذاہبات کا اتفاقاً پیش نہ آتا بلکہ بعض مذاہبتوں اور فرقوں کی طرف سے اس کی منصوبہ بند کوشش نے مسلمانوں کے لیے ماحولی اعتبار سے جان و مال اور کاروبار کے انشورنس کو حاجت مند و ضرورت مند بنا دیا ہے اور فقہاء کے یہاں قاعدہ یہ ہے کہ عمومی اور اجتماعی اوصیوں کی حاجتیں ضرورتاً ہی کے درجہ میں ہوتی ہیں۔ ————— الطحاوی اذا حققت کانت کالطرس وذا ————— بلکہ فقہاء نے تو انفرادی حاجت کی بنا پر بھی سودی ترغیب دینے کی احکامات دیے ہیں۔ ————— دیروز لامحتاج الا من ضرر من بالمریض ————— اور دینی ضروری کے لیے نہیں بلکہ کسی چیز کے مثال اور رواج کو بھی حاجت کی کیفیت پیدا ہونے کے لیے کافی تصور کیا گیا ہے۔

”و منها الافشاء بحجة بيع الوفاء حين كسر المدين على اهل بجانا

ومكنا بمصر قد مضى بهج الامانة

۱۶۳ الاشياء والنظائر للسيوطي، ص ۱۶۹

۱۶۴ الاشياء لابن نجيم مع المحرر، ص ۱۶۴ حوالہ سابق



ان کا ملک دلاوا منسلک نہیں بن جاتا۔

ہندوستان میں کسی جہاں کی حکومت اور غیر مسلم شہریوں کو ایک حد تک سہولتیں کی خبر دست میں رکھا جا سکتا ہے، پس ایک طرف مسلمانوں کی سیاسی حاجت اور دوسری طرف فقہ حنفی میں گنجائش اس بات کا جواز پسند کر لے گی کہ ہندوستانی مسلمانوں کو جان، مال، تجارت اور کاروبار کے انشور کی اجازت دی جائے۔

(۴) انشور کرانے والا اگر مقررہ مدت پوری کر لے تو اس کے لیے اپنی جمع کی ہوئی رقم کو اجازت ہوگی ہی، مگر وہ جمع کرتے وقت سونے کی جو قیمت رہی ہو اور اصول کرنے وقت قیمتیں جو اٹھاتے ہو اس کی کمی کو اس رقم میں سے نکال کر دے سکتا ہے۔ مثلاً پچاس ہزار روپے اس نے جمع کیے اور اس وقت اس کے ذریعہ جتنا سونا خریدا گیا ہو گا اتنا اب اتنا ہی سونا پچتر ہزار روپے میں دستیاب ہو سکتا ہے تو اسی رقم میں سے سڑک پر پچیس ہزار روپے لینا درست ہوگا، ہر چند کہ خود یہ مسئلہ بھی متفق علیہ نہیں کہ کرنسی کے لین دین میں اس کی قدر کا اعتبار ہو گا یا نہیں؟ لیکن امام ابو حنیفہؒ کی ایک لاکھ کے مطابق چورس روپے اور اگرچہ اس رقم کے لیے کا جواز پیدا ہوتا ہے، اس لیے مذکورہ صورت میں روپے کی قدر ملو کہ کھنے میں مٹا بہ کوئی قیامت نہیں۔

(۵) اگر درمیان میں اس کی موت واقع ہو جائے اور پالیسی کی پوری رقم اس کے ورثہ کر دی جائے تو اس کا بھی وہی حکم ہونا چاہیے جو زندگی میں اس رقم کے ملنے کا ہے۔

(۶) اگر وفادات میں جان و مال کی طاقت یا ضیاع ہو تو ایسی صورت میں کمپنی کی طرف سے دی گئی رقم حکومت کی طرف سے زبردستی معاوضہ کی ناکامی کی وجہ سے جان کا معاوضہ ہے۔ لیکن کرنا یا کی معاوضہ حکومت کی ذمہ داریوں میں سے ہے۔

(۷) سسرکاری ملازمین کی اجری یا نصف انشورنس کرایا گیا ہو اور ان کی تنخواہ سے وہ بارہ مہینے معذور نہ کر لیا جاتا ہو اور مقررہ اصول کے مطابق بعد میں وہ رقم ادا کی جاتی ہو، اجرت بھی کا ایک جز تصور کیا جا سکتا ہے۔ اس کے وہی احکام ہونے چاہئیں جو پرائیویٹ فنڈ کے ہیں۔

(۸) کار و غیرہ کی انشورنس کی وہ خاص صحت جس میں حادثہ پیش نہ آنے کی صورت میں کم نہیں ملتا، اور حادثہ پیش آنے کی صورت میں اسے مقررہ رقم مل جاتی ہے۔ اس صورت میں قمار کی جہت نسبتاً خفیف ہو جاتی ہے۔ اس انشورنس کے ذریعہ حاصل ہونے والی رقم لاکھ ختمہ شخصی کے بدل کو جاکر خرچ کیا جائے

۱۰۔ اس مسئلہ میں، ٹیکس اس اصول سے بھی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے کہ کسی معاملہ کے غیر محرکی و متعدد ذریعہ ہوتا ہے۔ اور نقصان کی صورت میں وعدہ کرنے والے پر اس نقصان کا عرصہ ادا کرنا ہی ہوتا ہے۔

(۸) فقہاء نے یہ بنا اصلیت معاملہ کو حاق قرار دیا ہے حالانکہ اس کی حیثیت محض ایک امیر کی ہے چنانچہ دوسرے فقہاء کے علاوہ امام ابو یوسف اور امام محمد بھی، چیر کر اس کا ماضی قرار دیا ہے:

”وفلما مضى وامر يوسف في الجيرة استعاضا من ذرية ذلفك عن علي و حلفا

فانك اني حثيفة بالسرقة“

علیٰ ہذا عیاسی بن علی و یوسف کا کام انجام دینے والی کہنیوں سے منافع شدہ سالانہ کا موازنہ ہوا اور درست ہونا چاہیے۔ ”ی طرح فقہاء نے مال امانت کی حفاظت پر اجرت ادا کرنے کی شکل میں امین کو ماضی قرار دیا ہے۔ پس ایسی کہنیوں سے موازنہ حاصل کرنے کے ہوا پر اس فقہی جیسٹریس سے بھی روشنی حاصل کی جاسکتی ہے۔“ ————— ہذا ما عندی و انشاء تعظم بالصلاب و غنمہ و ذمہ و احکم۔

## (۵)

مولانا زبیر احمد قاسمی، شیخ الحدیث، انوار العلوم سبیل السلام، حصہ درجہ

اس سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انشورنس کی جنس میں آج کل مروجہ پیرا تقریباً سب ہی میں قرار دیا کا عنصر ہر حال دیا جاتا ہے، اس کے علاوہ تمام ہی صورتوں میں کسی نہ کسی درجہ میں تعاون علی ذمہ کی حیثیت کا، شکاب بھی لازم آتا ہے، درہنہ بگاڑ، حقیقت بھی مسلم ہے کہ قرار و رد یا تعاون علی الذمہ ہر ایک کی مرست پر نفس قطعی موجود ہے اس لیے انشورنس کی کسی بھی صورت کو جائز نہ ماننا یقیناً مشکل ہے۔ لیکن جب سوال یہ ملے لایا جائے کہ جس طرح مرستہ و درہنہ کی مرست منصوص ہوئے اضطرار کی

ایک استثنائی صورت میں اس کے استعمال کی اجازت دی جاتی ہے کیا اسی طرح انٹرنس کے فی منصبہ جائز رہنے کے باوجود کسی مخصوص حالت میں یہ خود استنکار ایک مسلمان کے لیے اس کی اجازت دی جاسکتی ہے یا تو ظاہر ہے کہ یہ سوال غور و طلب میں جاتا ہے۔

آج کلک میں امن و سکون کی جو غیر یقینی صورت حال ہو چکی ہے خود فرقہ وارانہ فتنات نے میں طرح عموم و شیعہ کے ساتھ ایک دہائی شکل اختیار کر لی ہے اور ہر جگہ کئے دن برق گرتی ہے تو پچارے مسلمانوں پر اور پھر ان کی جان و مال کا کسی ایسی ہلاکت و بربادی ہوتی ہے وہ آئے دن کا ایک مشاہدہ ہے۔ اہل ایمان و عقیقہ یقیناً یہ ٹکڑیہ ہے اہل ایمان حالات میں یقیناً یہ سوال اپنی جگہ خاص اہمیت اختیار کر چکا ہے۔ میری تقریر میں ضرورت ہے کہ فرض میں کیا رضی اللہ عنہما کو درپیش رہا ہے اگر شریعت کے اصول و قواعد کی روکش میں ہیں اس کا کوئی چلک دار حل تلاش کیا جائے۔ دشمنان اسلام کے انہوں مسلمانوں کی جان و مال کا کبر بادی میں مسلح اور مسلسل حملے کے ساتھ ہر قسم دفعہ کے بعد ہونے لگی ہے اس کا تقاضا ہے کہ مربوطہ دور میں اس مسئلہ کے اندر موجود کی بجائے توسیع کی راہ منور اختیار کیا جائے کہ خطرہ ہے کہ مسلم عوام شریعت اسلام کے احکام کے متعلق کسی سہولتی کا افکار نہ ہو جائے۔ اللہم احفظنا من شرور انفسنا۔

بالخصوص جب تحریر و مشاہدہ کی شہادت پر دل دہی ہے کہ انٹرنس کے بعد کہ کسی کی طرف سے فساد و کفر کے دست برد سے ہر چیز شدید جان و مال کا کی خاص طور پر حفاظت کی کوشش کی جاتی ہے اور اس طرح مصلحتاً نہیں تو بیچا تو ہے فیصلہ فقط بھی ضرور مل جائے گا۔ مادہ دین میں ایسے درجہ حرج اور دفع منور کا مطلوب ہو ہی سیکے بدیہی امر ہے، گویا مختلف عمرات و مقتضیات فیصلہ سے ہر گز نہیں جو اس مسئلہ میں گمراہی نکالنے کا جو فرض ہم کر رہے ہیں۔

جہاں کسی میں نے خود کیا تو میں اللہ ہی مسئلہ منور مقبض ہے پختہ کے لائق نظر آیا کیوں کہ ہم یہ کہتے ہیں کہ میں طرح ایک منظر کو جب اپنی جان کی ہلاکت و بربادی کا قائل غائب ہو جاتا ہے اور اس کی حفاظت کا ہر اسباب اگل میتہ کے سوا کوئی دوسرا ذریعہ نہیں رہتا ہے تو جان بچانے کی حد تک شریعت اسے اگل و ام کی اجازت دے دیتی ہے، تقریباً یہی صورت حال آج ہر مسلمان کے سامنے ہے یعنی ہر آن مسلسل فتنات کے سبب جان و مال کی ہلاکت و بربادی کا قائل غائب ہے اور ایسے موقع میں اپنی جان و مال کی حفاظت کا ہر کوئی ذریعہ سامان انٹرنس کے سامان کی ضرورت میں نہیں، ایسی صورت میں جب کہ جان و مال کا کی حفاظت کا مقصد شریعت

میں بھی داخل ہے، کیا مقصد شریعت کے اصول کے ادھے سے اس واحد و یوہ مخالف یعنی انشورس کی اجازت نہیں دی جا سکتی؟ — اپنا خیال تو یہی ہے کہ ٹکب کا موجود ہے اسی نے ہر ان مسلمانوں کی جان و مال کی ہر ادنیٰ کو جس حد تک ضروری تھی بنادیا ہے اس کی بنا پر آج کا مسلمان اپنے تحفظ و بقاء کے اس واحد راستہ انشورس کو اختیار کرنے پر تیار ہو کر چکا ہے اور مسلمانوں کی حالت اگر ٹکب مضطر کی نہیں تو ایسے محتاج کی ضرورت یہ ٹکب ہے جس کی حاجت "منزل منزلة الضرورة" ہو اگر کسی ہے ماسیہ اور حقیقت انشورس آج وقت کی ایک انگریز ضرورت بن گئی ہے۔ اس کی اجازت عمومی ضرورتوں کے ساتھ ضروری ہے۔

ثانیاً ہمارے فقہاء اگر ہم کو وہ مشہور قاعدہ میرے سامنے دیا کرتا تھا "افعال الاعمال بالاعتیاد" اور "الامور بمعاصدھا" جیسے اصول کی روشنی میں وضع کیا گیا ہے "بحکم من شق بیث ضما لا یثبت نصاً" یعنی بہت کی ایسی چیزیں ہیں جن کا قصد از کتاب جائز نہیں ہوتا مگر دوسرے امر معتبر کے ضمن میں مگر اس کا ارتکاب بطور عودم ہو جائے تو وہ لائق صرف نکر ہے اسے گناہ کیا جا سکتا ہے۔ فوری اس کے بہت سے اظہار ملتے ہیں یہاں بطور توضیح اس کی صرف ایک تفسیر پیش کی جا رہی ہے۔

تھامس مورف مسئلہ ہے کہ اگر ایسے دنیا باطل کے بچے کے درمیان رشتہ و قرابت اور حریت کا علاقہ پایا جائے ہر کسی ایک شخص کی کلیت میں جمع ہو جائیں تو انک کے لیے شرعاً اس کی اجازت نہیں کہ سچ و سچے ذریعہ دو گیسوں میں سے کون میں تفریق کر دی جائے یہ بچوں کے لیے رکاش و اضرا ہے۔ "مسلم ہجہ صغیرنا خلیفہ من کے تحت داخل ہے، جس کے متعلق جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے،

"من فرق بیوی و ائمة و اولاد عافون الله بیخہ و بین احبہ یوم القیامۃ"

چنانچہ ایک مرتبہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو چھوٹے غلام جو دونوں آپس میں بھائی بھائی تھے حضرت علی کو عنایت فرمایا تھا اور جب کچھ دنوں کے بعد دریافت فرمایا "ما فعل الغلامین" وہ دونوں غلام کیا ہوئے اور حضرت علی نے جواب دیا "بست احدہما" ایک کو تڑپنے سے بچ ڈالا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نمائندگی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا "اورک ادول" یا "تزداد و ادول" کہ جس نے ایک غلام

کہ کیا اس کی ذاتی گروہ لڑا یا اسے واپس لے آؤ۔

مگر اس صریح طمانت اور وحید شہید کے باوجود ہمارے فقہاء کہتے ہیں،

”لو كان التفریق بين مستحق لا یفسد به كدفع احدهما بالجنبه“

بسم الله الرحمن الرحيم لا یفسد به لان المستحق لا یفسد به لان المستحق لا یفسد به

جس کا حامل ہی ہے کہ گواہوں کے درمیان میں تفریق کے ارادے سے اس کی بیع جائز نہیں کہیں  
مگر مقصود اور اصل طبع نظر کسی حق راجح کی ادائیگی یا اپنی ذات سے دفع مزبور ہو کر جو اس کے ضمن میں بیچے گیا ہو  
کی باقی تفریق بھی ہو جائے تو ہمارے اس میں کوئی حسم نہیں اور بطور قیود مزید کہتے ہیں،

”لما حصل الاضرار بالمتبرع من مستحق فلا یفسد البیعه“

لانہ کم من شئ یثبت خضا لا یثبت قصداً

اس شری اصول اور فنی تعمیر کا یہ دیرینہ خیال یہ ہے کہ اگر انشورس کر لے سے اصل مقصود صرف  
درجہ بزرگی، جان و مال کی حفاظت اور مزید کا دنیوی و دینی مال کا کسب و انانیتیں نظر ہو تو اصل مقصود کے من اور شوا  
مطلوب ہونے کے سبب اس کی اجازت ملنی چاہئے مگر اس کے ضمن میں رہو اور عقد سے طوط بھی ہو جائے،  
فلا یفسد البیعه و یجوز ان یتفرق البیعه۔

مذکورہ اصول و تعمیر کی تفصیلات اور اجالی جواب کے بعد انشورس کی ضرورت و اس کے متعلق ہیں

وَأَنَّ لَكُمْ حِسْبَ زُلْمٍ هُمْ، مَا أَهَبْتَ خَصْمَ اللَّهِ وَالْأَمْنُ وَمَنْ أَسْطَحَ

(۱) جن کو تاج مسلح و فسادت ہی کے سبب مسلمانوں کی جان و مال کی حفاظت کا مسئلہ

وجہ امتیاز کر رہا ہے اور اس کے پیش نظر دفع مزبور کے طور پر انشورس کی ضرورت کا احساس ابھر رہا ہے  
اور اس کی اصل حقیقت یہی ہوتی ہے کہ ایسی ہو کہ جان و مال کی حفاظت کا یہ کہیں نہ نت جتی ہے  
یعنی اور اور صفات انشورس ایک عقد کا حاست ہے اور ثانیاً موجب عقد کے مطابق حفاظت میں، کامی کے بعد  
کافی نقصان کی ذمہ داری جی اور عقد حفاظت کی صحت کے لیے شرط ہے کہ گھیل گھولی، کی تسلیم پر نگار ہو غیر  
عقد و تسلیم شری کی حفاظت قطعاً صحیح نہیں ہوتی، مشہور قاعدہ ہے ”الاقتسام بما لا یقدر علی ردہ بلفظ“



اب دو صورت ہمارے سامنے ہے، ایک فسادات کی برادریوں سے مخالفت اور دوسری آفات و حوادث سے مخالفت اور عاہر ہے کسادات کی ہلاکت و بربادی میں انسانی ارادہ و اختیار کو دخل ہوتا ہے اور اس سے مخالفت و بچاؤ کی ممکنہ تدبیر میں کسی نہ کسی درجہ میں کہیں کے تحت القدرہ بھی ہوتی ہیں، لیکن قدرتی آفات و حادثات میں کسی انسانی قصد و ارادہ کو ہرگز دخل نہیں ہوتا، بلکہ گویا طور پر اس کا وجود ہوتا ہے، اس سے مخالفت و بچاؤ کی کوئی تدبیر انسان کے دائرہ اختیار میں نہیں، جس کا حاصل یہ نکلا کہ پہلی صورت یعنی فسادات سے مخالفت و بچاؤ کہیں کے تحت القدرہ ہے لیکن دوسری صورت میں مخالفت غیر مقدور تسلیم ہوتی ہے اس لیے میرا خیال یہ ہے کہ صرف فسادات کی متوقع برادریوں سے جان و مال کے تحفظ کے لیے انشورنس کی عبارت دی جاسکتی ہے کیوں کہ اس صورت میں انشورنس کرنا دراصل ایک جائز و مشروع عقد کا نام کا معاملہ ہوتا ہے کیوں کہ اس انشورنس میں کفالت میں کفول پر یعنی مخالفت مقدور تسلیم ہوتی ہے اور اسی چیز کو کہیں انشورم کرتا، نہیں کے واپار سے قدرت ہوتی ہے تو اس طرح اولاً اور قصداً یہ محض ایک صحیح عقد کفالت ہوا، گوشتنا اور تجارتی وادارہ سے نکوٹ بھی ہوتا ہے۔

مختلف دوسری صورت کے یعنی قدرتی آفات و حوادث سے جان و مال کی مخالفت وہ کہیں کے اختیار سے اجبر کی بات ہے جسے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس صورت میں کفول پر یعنی مخالفت کی تسلیم خارج از قدرت ہے اور عقد کفالت کی صحت کی شرط ہی مفقود ہے اسی صورت میں انشورنس کرنا کسی عقد صحیح کی طرف بڑھا نہیں، بلکہ اولاً و قصداً ہی ربراد و تہد کا معاملہ کرنا لازم آتا ہے، اس لیے اس کی عبارت دینی مشکل ہے بلکہ التزلیم بالیقدر علی و فائز باطل کے قاعدہ کے مطابق اسے بالکل عقد باطل ہی کہا جاسکتا ہے۔

اس طرح غلامیہ فلکی آیا کہ موجودہ دور میں صرف فسادات سے جان و مال کی مخالفت کے ارادے سے انشورنس ایک مسلمان کر سکتا ہے، اور ہر فسادات ہی کے نتیجے میں اگر جان و مال کی بربادی ہو تو مسبب مہادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہی رقبہ ہے طور پر جائز و مآدان پالیسی جو لٹریا اس کے ورثہ کو کل فرمایا اور اپنے استعمال میں لانا جائز کہا جاسکتا ہے، لیکن قدرتی آفات و حوادث سے اگر بربادی ہو جائے تو پالیسی جو لٹریا اس کے ورثہ کو اتنی ہی رقم یعنی جائز ہوگی جتنی انھوں نے مختلف اقساط میں جیت کی ہوگی و تاہرہ کہ وہ ربراد کے ذریعہ حاصل شدہ ہو کہ قصداً نہ ہو کہ نامزدی ہو کہ اور یہی حکم اس صورت میں بھی ہوگا جب کہ پالیسی جو لٹریا جتنی صورت سے ہر ملے، خواہ کل اقساط کے جمع کرنے سے پہلے مرتب یا بعد میں۔

(۲) اگر کوئی شخص انشورنس کرائے تو ضمن فراحت سے تحفظ کے لیے گھر کو کثرت و بربادی سے بچانے کے لیے کئی  
 دعاؤں سے اور کئی کتاہدہ ہے کہ اگر ایک عین مکان مکان اور گاڑی وغیرہ کے انشورنس کی صورت  
 میں مدت سینہ میں وہ الاک کسی طرح برباد نہ ہو تو یہ کہہ کر ہر ایک مسوخت ہو جاتی ہے اسے واپس نہیں  
 لیتی جیسے تحفظ دارالین کا معاوضہ کہا جاتا ہے۔ پھر خیال ہے کہ اگر ایک کے انشورنس کی شکل میں صدق  
 آفات و مآذات سے اگر بربادی ہو جائے تو کسی سے ملنے والی رقم میں سے صرف ایک کروڑ اقساط والی  
 رقم ملے گی البتہ کہ واجب الصدق نہ ہے۔

(۳) سرکاری ملازمین کے عجزیہ حیرت زندگی کے نتیجے میں گورنمنٹ کے مقابلہ کے مطابق جب اور مبنی رقم  
 ہے اسے پراہیزہ شدہ فخر پر قیاس کہہ کے ملازمین اس کے حشر کا اسے لینا اور استعمال کیا جائے  
 کہا جاسکتا ہے۔

(۴) محل نقل کا کام، تعلیم دینے والی کھینیاں جب سالانہ انشورنس کرتی ہیں تو اس کی حیثیت ہمدرد  
 نیاں میں مخالفت بلا جبر کے معاملہ کی قسم لاری جاسکتی ہے اور اس کا حکم مردع بالاجریہ یا اجیر  
 مشترک میں ہونا چاہیے یعنی اگر سالانہ کی بربادی میں اس کی تعداد یا مخالفت میں کوئی کام کو دخل  
 ہوگا تو محل نقصان کا معاوضہ بطور ان لینا جائے ہو گا ورنہ اسے اپنی جگہ کروڑ کہہ کر برائی  
 لینا صحیح ہوگا، اگر وہ میں کسی ایک خطبات ہے کہ معاہدہ کے سبب اس کو کم کی واپسی کی گنجائش ہو سکتی  
 ہے لیکن زائد رقم کو تو بہر حال واجب الصدق کہنا ہوگا کیونکہ یہ برقرار کی راہ سے حاصل شدہ ہوگا  
 بقدر دیگر قسم کے انشورنس کا جواز ہماری کچھ میں نہیں آیا۔ فقہ

هَذَا مَا عَنِى وَالْعَمُّ عِنْدَ الْفَقْهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّرَافِ

(۶)

انہ ————— مفتی عزیز الرحمن فتح پوری، صاحب

اس امر میں کسی قسم کا شک بھی ممکن نہیں کہ شریعت اسلامیہ ایک مگر ہرگز کمال و مکمل دائی اور ہر  
 دور ہر جہاں سے اور ہر خطے کے تقاضوں کے عین مطابق ہے، نیز میں کہنے والی تمام حکاماتوں اور سوالوں کا

عل اپنے اندر رکھتی ہے اس میں بھی شک نہیں کہ شریعت کے بنیادی اصولوں میں سے کتاب و سنت کو اصل مرتبہ کی حیثیت حاصل ہے اور کتاب و سنت، آئندہ و ماضی کی کوہِ شیش نظر رکھتے ہوئے حضرات مجتہدین و فقہاء امت نے ایک مکمل قانونی مجموعہ مرتب کر کے امت کو دے دیا ہے تاکہ وہ ہر قدم پر شریعت کے حکم سے واقف ہو کر اس کے مطابق زندگی گزار سکیں تاہم ہر عہد کی معاشرتی سطح، معاملات و غیرہ ایسی صورتیں بھی پیش کرتی رہی ہے جن کا تصور اس سے پہلے نہ تھا۔ حضرات فقہاء کرام ایسی صورتوں کو حوادثِ افتادہ کی کاہم دیتے ہیں اور یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے کہ اس طرح کی پیش آمدہ صورتوں میں یہ حضرات شریعت کے دائرہ میں رہتے ہوئے کتاب و سنت کی اصولی پابندیوں اور فقہی جسٹریٹس کو سامنے رکھ کر ان حوادث اور جدید معاملات کا شرعی حکم بھی واضح کرتے چلے آئے ہیں جو عام لوگوں کے لیے رہنمائی کا سبب بنا، آج بھی ایسے معاملات درپیش ہیں اور آئندہ بھی ایسی صورتیں سامنے آتی رہیں گی جو حوادثِ افتادہ کی کام صدیقی کہنا میں گی اور بعد الشریعہ اسلامی شریعت نے جس طرح ماضی میں ان معاملات کا حل پیش کیا ہے حال اور مستقبل میں بھی قیامت تک اس میں یہ صلاحیت مسلط ہے۔

الشوریٰ یعنی میرے کام کا معاملہ ایسا ہی ایک معاملہ ہے جس کا وجود قرآنِ اولیٰ اور فقہائے متقدمین کے دور میں ہر گز نہیں تھا، بعد کے مسائل میں بھی اس کا اثر پڑ گیا ہے نہیں ملتا ہے وجہ ہے کہ فقہ و فکرونی کی کتابوں میں اس سے تعرض نہیں کیا گیا۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے سب سے پہلے اس کا تذکرہ کیا ہے اور وہ بھی اس ایک ابتدائی صورت تھی جس میں وہ تمام مفاسد بھی نہیں تھے جو الشوریٰ کی موجودہ شکلوں میں پائے جاتے ہیں۔ موجودہ دور میں الشوریٰ کی سیکڑوں اقسام ہیں جن کو تین قسموں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

(۱) املاک کا بیع (۲) ذمہ داریوں کا بیع (۳) زندگی کا بیع  
برعکاس ان کے کچھ فوائد بھی نظر آتے ہیں اور اس سے کہیں زیادہ بیان کیے جاتے ہیں مگر اصل تک فوائد کی بات ہے اصلاً یہ حکم شریعی کی بنیاد نہیں بنتے۔

سب سے پہلی شہ راہوتی ہے مفاسد شریعہ سے خالی ہوا، قرآن نے فرد میسر کے متعلق فیہما اللہ حبیبہ و ما فیہ لکنا س کہہ کر اس طرح تمام ذہنی کاوشوں کے لیے سرے سے کوئی گہنا شہ ہی نہیں رکھی، کچھ فوائد ضرور ہو سکتے ہیں مگر زیادہ طور کرنے کی ضرورت نہیں، وچر کی بعیدیت تو کہیں کو دیکھتے ہی ۷  
بھوک میں آجاتا ہے کہ جو سہرا بیاں اس میں پائی جاتی ہیں وہ نفسِ فطری کی رد سے ماہر تزیں ہیں۔ اور کتاب و

مفت نے دو نوک الفاظ میں ان کی قیامت و عذاب اور قطعی حرمت کو بیان کر دیا ہے۔

مضب سے پہلی چیز تو روپے جس کی حرمت قرآن و حدیث کی واضح تصریحات سے ثابت ہے۔  
 اللہ رب العزت نے حرم اللہ یوحہ کہہ کر قیامت تک کے واسطے اس کے حرام ہونے کا اعلان فرما دیا ہے۔  
 حدیث پاک میں سودی کاروبار میں لوٹ تھام ہی اشخاص کو لعنت کا مورد قرار دیا گیا ہے۔ ایک دوسری  
 روایت کے مطابق سود کے ستر درجے ہیں جن میں سے اولی درجہ گناہ اس کے ستر درجہ کا ہی کے مثل ہے۔  
 یہاں یہ بحث بھی انصاف اور معنی ذہنی اور واضح ہے کہ جو زیادہ رقم حاصل ہوتی ہے اس پر شدہ می ربا کا اطلاق ہو گا نہیں  
 اس لیے کہ لغوی و اصطلاحی ہر معاملہ سے یہ دہی روپا ہے جسے شرع نے حرام اور ناجائز کہا ہے اور جس کی حرمت کو فرسہ  
 شدہ و مر کے ساتھ قرآن و حدیث میں بیان کیا گیا ہے۔

سود کے علاوہ یہ معاملات قمار و قمار کی حرمت میں کسی کو کلام نہیں اور جسے قرآن کریم نے  
 گندہ گ اور شیطانی عمل کا مصداق بتایا ہے۔ ہر لاکھ و تار کے علاوہ بھی بعض امور ایسے ہیں جو کسی بھی عقد کو فاسد کر دیتے ہیں  
 مثلاً یہ شرط کہ جو پیرا بیسی لینے والا اگر کچھ قطعیں بھرنے کے بعد روک دے تو اس کی تھم مٹ شدہ و رقم ضبط ہو جائے گی۔ یہ تو  
 وہ بیادہ می اس میں جن کی حرمت روز روشن کی طرح ظاہر ہے اور جن میں انشورس کی موعودہ و سودوں کے لیے اڑنے  
 کی گنجی کی جہت۔ حاصل ہے ان کے علاوہ دیگر نقصانات اور خرابیوں کو شمار کرنا چاہیں تو وہ بھی کچھ کم نہیں جن میں  
 سے ہر۔ ہر خود میر کے ظاہر ہی قادیان و اسے روشن ہو کر تار یک سے تار یک تر بنا دینے کے لیے کافی  
 ہے۔ مگر موعودہ نفس پرہ کے ہائے بعض مخصوص حالات میں اس کی اجازت سے متعلق ہے اس لیے ضرور مست  
 تو ہر رجہ بلا صلہ کی بھی نہیں تھی۔ تاہم ایسے مفاسد پر تشکیلی مسائل پر کسی درجہ میں بھی گفتگو سے پہلے ہر حال میں ساری  
 باتوں کو ذہن میں رہنا ہی چاہیے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ ہندو پاک ہی نہیں آخرین تمام اسلامی دنیا کے تمام علماء  
 جیسے کے عدم حلال کے قائل ہیں و بجز معدودے چند اشخاص کے جن کے دلائل بھی نفس کے اعتبار میں لغو تسلیم سے  
 لیا ہوا کوئی حیثیت نہیں رکھتے تاہم مسئلہ کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ ہمارے اکابر جو کسی ایک مسئلہ میں نہیں  
 ائمہ نامہ تہذیبی مسائل میں حدود و رجحانات ہیں انہی میں سے ہیں تو وہ جذبات کی روش پر چلتے ہیں بدستہ می  
 ہر حال سے انحراف کرتے ہیں تاہی ان کے یہاں کوئی یہ ضرورت غیر شدہ می پاک پائی جاتی ہے۔ اب انھوں  
 نے تفسیر کے بعد ہونے والے منصوبہ بند فتاویٰ کے کسب کا مشاہدہ کیا اور دینی طرح صورتیں کر لیا کہ ان میں سے  
 سے ہیں بدستہ مسلمانوں کو تباہ کرنے کی ایک سوچی سمجھی سازش ہے۔

چنانچہ فسادات کا عمل زیادہ تر انہیں علاقوں میں پہلے ہوتا ہے جہاں کسی مکان سے مسلمان مائی میشت سے کچھ بہتر ہوں یا مقامی طور پر کوئی مسنت و حرث ان کے پاس ہو اور اس پر بس نہیں کہ کوئی آکر لوٹا، غارتگری اور کشت و خون کے چلے جاتے ہیں بلکہ کہیں کہیں تو یہ سلسلہ پیدائش پیدا رہتا ہے اور حکومت کے اہلکار اس کو روکنے کے ذمہ دار ہیں وہ ہاتھوں پر ہاتھ رکھ کر بیٹھے رہتے ہیں۔

مزید یہ کہ اگر وہ بیشتر ان اداروں سے تعلق رکھنے والے افراد و بلوائیوں سے زیادہ بڑے چرچہ کو حصہ لیتے ہیں اور اذنی سے لے کر اعلیٰ سطح تک کوئی ایکشن ان پر نہیں لیا جاتا۔ محسوس یہ ہوتا ہے کہ گویا سچے سے اور تک سبب بھی چاہتے ہیں کہ جس اثر ہو سکے مسلمانوں کی معیشت، معاشرت اور ان کے شخص کو تباہ کر دیا جائے، اس دردناک حقیقت کو بہ چشم خود ملاحظہ کر لینے کے بعد ہمارے ان ممتاز ترین اکابر نے بھی مسلمانوں کو یہ اجازت دی ہے کہ ان حالات میں وہ اپنے املاک و غیرہ کا بچہ کر سکتے ہیں۔ اس سے ایک فائدہ تو یہ ہو گا کہ ذمہ دار ادارے جب یہ دیکھیں گے کہ مسلمانوں کی تباہی کو پورا بار حکومت یا قومی فہرستان نے پر اٹھایا ہے اور جو مقصد تھا وہ بھی حاصل نہیں ہو پاتا تو فسادات کو روکنے کی منصوبہ بندی کریں گے۔ اس طرح ممکن ہے کہ موجودہ صورت حال تبدیل ہو جائے، تاہنا اس تباہ کاری کے نتیجے میں ہر لوگ بالکل تباہ و مست ہو جاتے ہیں اور حالات ان کو اس مقام پر لاکھ اکڑتے ہیں کہ جو کل تک خود مدد فریاد کرتے رہتے تھے ان مددگار و غیرت اور ریلیف کی درخواست حاصل کر کے زندگی گزارنے پر مجبور ہیں اور شش ماہہ صدقات و ایسے مستحق بن جاتے ہیں۔ یہی صورت میں اس تباہ کاری سے منظر کار ہیں گے اور جو لوگ بالکل تباہ و مست ہو چکے ہوں یا جیرے کے ذریعہ ان کے نقصانات کی تلافی ہو سکے گی۔

قانونی و مشاوری و غیرہ کی بنا پر جو یہ کرنا پڑے اس کی اجازت بھی ان حضرات سے دی ہے۔ اسناد العلماء حضرت مفتی نظام الدین صاحب مدظلہ العالی یہ کہے کہ ہم جو ایک حکم قرآن کو پڑھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ :

”اے اللہ اگر حقارت کی خاطر قانون حکومت سے عبور ہو کر تیرے اندر لگا کر اے اللہ یہ کسی خط کے عملی حالات ایسے غریب و فقر تک ہو جائیں کہ تیرے لیے جان و مال کا نقصان ہو جائے تو..... ان امور میں سے جو تیرے لیے اس میں ایک اجازت ہوگی، اے اللہ اس میں سے تیرے

کی برائی اپنی رقم سے تادم جو رقم ہے اس کو مسلم غریب و مساکین کو دے دینا ضروری ہے۔ نظام الدین صاحب

منفی عبد الرحمن صاحب الامپوری مدظلہ فرماتے ہیں تا اولہ فقر المدظلہ زمانہ کے پیش نظر غریب کے  
میزبوں کا یہ کر لینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، اس شرط کے ساتھ کہ زیادہ تر مچھلیوں، خیرا اور مٹا جوں میں تقسیم  
کر دی جائے اپنے کام میں ہرگز نہ لی جائے۔ ان اگر نہ مچھلی سستہ خریدی متنازعہ ہو جائے تو مچھلی کریم سے تفریق  
مامل کر کے بہ قدر ضرورت اپنے استعمال میں لینے کی گنجائش ہے اور نہ ریت و مٹی جانے کے اقتصاد میں عادت  
درست ہو جائے پر یہ رقم غریبوں کو دے دی جائے گی۔ (روحانیہ ۱۳۶۹)

جلس تحقیقات ششہ میر ندوۃ العلماء لکھنؤ کا فیصلہ بھی ہے کہ ضرورت شدیدہ کے پیش نظر اگر  
کوئی شخص اپنی زندگی یا اپنے مال یا جائداد کا یہ کرے تو مذکورہ بالا ذکر کریم کے قول کی بنا پر مستی یا اس کی گنجائش  
ہے لہذا پہلے سوال کا جواب بھی ہے کہ موجودہ حالات میں جب کہ کھک کا کوئی خط محفوظ نہیں رہا اور یہ کہا نہیں  
جاسکتا ہے کہ کب کہاں کیا ہو جائے۔ مسلمانوں کو اٹھک وغیرہ کے یہ کر کی اجازت دینی ہی چاہیے اور انھیں بھی  
چاہیے کہ اجتماعی پیش رفت کر کے ان غفلت کو دفع کرنے کی یہ بھی ایک کوشش کریں۔

(۲) زائد رقم کے استعمال کے مسئلہ میں حق ما قول تو یہی ہے جو حضرت منشی عبد الرحمن صاحب  
امپوری مدظلہ العالی کے متاثرین میں کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی شخص اس کے کپہ نامگان نہ لے کر بیچے ہیں بالکل  
خفایا ہو جائیں تو یہ رقم استعمال کر سکتے ہیں بلکہ ضرورت نہ استعمال کی جائے بلکہ اسے صدقہ و کار بھائے۔  
البتہ فقہاء کے نزدیک خفا یا سبب والد کالات کا قول بھی ہے جیسا کہ تنقیح الفتاوی  
اکادریہ کی عبارت ہے کہ

”مثل فیمن اعلن ہرجل دھا صمد فسطح من المتعلق وہ شرہ

فطاع هل یمن المتعلق (العجوبۃ نعم فیمن المتعلق بہ کما صرح

بہ الفک فی العبادۃ مع افترج الضمانات بالسبب والد لاکت وشفہ فی

الغیر فیہ

اس کتاب میں یہ بھی ہے کہ:

”علی الماہی ضمان ما ملک یسما یتہ ویعلو بمستولۃ المودع اذا

ول السلف علی سرقۃ الودیعۃ مبیانۃ (اموال الناس دح والفقوۃ الیرم

بوجوب الضمان علی الماہی والضمین علی قولہ معمد فی زیاننا وجہ الام

وصیۃ الاموال الشانہ ( ۱۶۶-۱۶۷ )

ان عبادتوں کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر کسی متعم پر فسادات میں سرکاری ادارے طوط پائے جائیں اور حکومت فریضہ عافیت سرانجام دے تو ظاہر ہے کہ نیچے والے عموماً اوپر کے اشارے کے بغیر کچھ نہیں کیا کرتے۔

لہذا اس صورت میں یہ رقم جان و مال کا معاوضہ تصور کیا جائے اور حضرات علما کو کام کو شرح صدر پہنچے تو استفادہ کو درست قرار دے دیں، مگر یہ عبادت فسادات کی تباہ کاریوں ہی کے ساتھ خاص ہوگی عمومی ملک میں لگایا جاسکتا ہے۔

(۲) جبری جبر کی جو صورت یہ طور مثال تحسیر کی گئی یعنی سرکاری ملازمین کا جبر پر قانونی طور سے مجبور ہونا، اس میں بددینہ جبری جبر پالیسی کی کو گنہائش ہے، مگر زائد رقم کے استعمال کو جائز کہنے کی جہاں کوئی جبر نہیں دائی جاتی، نہ ضمان بالسبب والاطلاات وغیرہ کی کوئی صورت ہے۔ نہ ہی ضرورت یا حاجت کہ اس زائد رقم کا استعمال پالیسی لینے والے کے لیے جائز کہا جاسکے اسے پراویڈنٹ فنڈ پر قیاس کرنے کی بھی کوئی گنہائش نہیں، دونوں کی حقیقت جدا جدا ہے۔ اول یہ ممنوعہ خاخر ہے کہ جن حضرات نے پراویڈنٹ فنڈ میں زائد رقم کو جائز کہا ہے ان کے یہ قول یہ زائد رقم کسی طرح بھی شرمی رہا نہیں، بلکہ حقیقتاً علیہ سلطان کے قبیل کی چیز ہے۔ ان حضرات نے پراویڈنٹ فنڈ کی رقم کا اس طرح تجزیہ کیا ہے۔ جزو خواہ جو خواہ سے وضع کر کے بیع کر لیا گیا اس پر بننے والی زائد رقم جو کمپنی اپنی طرف سے ملاتی ہے اور ان دونوں قسم کی رقم پر بنام سود دی جانے والی مزید رقم امیر کے قبضہ سے پہلے جو رقم خواہ سے وضع کر کے کمپنی نے بیع کر لی، ہونے دو اس کا حقیقی مالک ہی نہیں ہوتا، زائد رقم جو کمپنی نے ملاتی وہ بھی اس کی ملک نہیں ہے۔ لہذا سود کے نام پر جو مزید رقم دی گئی وہ کسی حقیقتاً مالکیت پر زیادتی ہے ہی نہیں کہ اسے سود کہا جائے۔ بدائع میں ہے کہ :

”ثم ان لا یسکو منھا واحد المتبا یعین فاسنہ لا یجری السوید“

جب کہ انٹرنس کی زائد رقم متفقہ طور پر شرمی رہا ہے۔ ایک بات اور بھی ملحوظ رہے، پراویڈنٹ کی

زائد رقم کے مجزیوں کے ذہن میں اس کا یہ پس منظر بھی تھا کہ وہی کہیں کا متغوا یا ادارہ سے ایک جزو وضع کتاب ہے۔ وہی زائد رقم طالع ہے اور وہی اپنی طے کی ہوئی رقم پر سود کے نام سے مزید رقم جمع کرے گا۔ اس صورت میں اس پر سود کی تعریف صادق ہی نہیں آتی۔ جبری انشورنس میں یہ بات بھی نہیں، اوضاع متغوا دوسرے کام ہے اور سود وغیرہ دینا دوسرے کام ہے، اس بنیاد پر ہی اس قیاس کی کوئی گنجائش نہیں نظر آتی۔

(۳) کار، تجارتی سامان وغیرہ کے بیمہ کی صورت، سوکرہ والی صورت سے تقریباً ملتی جلتی ہے، جسے علامہ شامی نے ناجائز ہی کہا ہے۔ ضمان اور حاجت وغیرہ کا بھی یہاں کوئی وجود نہیں ہے کہ استعمال کر لینے کی گنجائش ممکن سکے۔

(۵) سوال کا آخری جزو کہ عمل ونقل کا کام انجام دینے والی جو کمپنیاں ہیں وہی خود متعلقہ سامان کا انشورنس کریں اور اجرت سے زائد رقم لے کر یہ معاملہ کریں کہ یہ صورت عیناً نقصان کے ہم قدر وار میں ڈاکٹرا وغیرہ میں کفالت و برہنہ وغیرہ کا انشورنس اسی قبیل سے ہے، اس صورت میں البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جب اس نے منافات کا معاوضہ الگ سے لیا تو منافات ہو جانے کی صورت میں ضمان لازم ہو جائے گا، حضرت عطاء بنی رستم رحمہ اللہ علیہ کے یہاں بھی اس کا جو انہی ہے۔ اور علامہ شامی کی اس عبارت سے بھی یہی سمجھا جاسکتا ہے جو سوکرہ ہی کی بحث میں ہے کہ :

”ان المودع اذا اخذ عبرة على الواقعة يضمنها اذا هلكت“

اور اسی خاص صورت میں نقصان کا معاوضہ لینے کا جواز مطلقاً جہی ہوگا۔

(۷)

ار۔ مفتی سعید احمد صاحب المستندہ دہ دارالعلوم دیوبند

عصر حاضر میں دساکل دامت کی غیر معمولی فراوانی سے فطرات میں بھی غیر معمولی اضافہ ہو گیا ہے۔ آج۔ جو کل فطریں ہیں۔ ہم شمس کسی بھی وقت کسی ٹکٹ حادثہ سے دوچار ہو سکتا ہے۔ اس لیے عصر حاضر میں فطرت کی اہمیت بہت زیادہ بڑھ گئی ہے۔ آج فیصدہ تر کی فطرتمندان میں اگرچہ یہ بات ممکن ہے کہ ایک شخص انشورنس سے دامن نہایت ہوئے پر ہی زندگی گزار دے مگر ترقی یافتہ ممالک کی صورت حال



بالکل مختلف ہے۔ وہاں انسان قدم قدم پر مجبور پالیسی لینے پر مجبور ہوتا ہے۔ میرا کمال ہنگر جیسا ہو گیا ہے، جنگ بھی مصرعہ زندگی ایک انگریز ضرورت ہے۔

اور پھر امر واقعہ ہے کہ اسلام ایک کامل و مکمل دین ہے۔ وہ ہر زمانے اور ہر جگہ کی ضروریات کی تکمیل کی اپنی اندرونی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس کے اصولوں میں وہ جامعیت ہے کہ زمانہ چاہے کتنی ہی کروڑوں بدلے، ان اصولوں کی تطبیق میں ذرا بھی دشواری پیش نہیں آتی۔ مگر خلافت اسلامی کے زوال اور مسلمانوں کے قسقت و افستراق نے امت ہر حرم کو عیروں کا دوست نگر بنا دیا۔ وہ نہ تو جنگ کا کوئی اسلامی نظام رائج کر سکے اور نہ انہیں کا اسلامی اصولوں سے ہم آہنگ کوئی عادلانہ نظام برپا کر سکے۔ صرف غیر مسلم مخالف اور نادینی مخلوقیں ہی باطنی بعید سے جنگ اور عیسائی سلسلہ میں کوشش کرتی رہیں، علامہ شاہ رحمہ اللہ (امتنی رحمۃ اللہ) نے سو کرہ (SECURITY) کا جو ذکر کیا ہے وہ غیر مسلموں کا رائج کیا ہوا ایک نظام تھا رائج وہ لوگ اتنے آگے نکل گئے ہیں کہ ماری انسانی دنیا ان کے باطل نظام کی پیٹ میں پکی ہے۔ اور علامہ رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ رائج کردہ نظام میں اسلامی اصولوں کی رعایت ممکن نہیں رکھ سکتے۔ اگر کہیں ایسی کوئی موافقت نظر نہ آئے تو وہ محض ایک اتفاقی امر ہوتی ہے۔

غرض جب تک اسلامی اصولوں کے مطابق جنگ اور تائین کی تشکیلیں وجود میں نہیں آتیں، یہی مسلمان چاہے وہ اسلامی ممالک کے باشندے ہوں یا غیر اسلامی ممالک کے شہری، دشواریوں سے دوچار رہیں گے، مگر اسلامی ممالک کے باشندوں کے لیے تو باطل نظام سے موافقت یا ان سے کام چلانے کی کسی اور میں بھی گنجائش نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ آزاد یا اختیار ہیں۔ امت مسلمہ کی حیثیت سے ان کا دینیین فریضہ ہے کہ وہ جنگ اور تائین کے اسلامی طریقے رائج کرنے کی جدوجہد کریں۔ ہاں ہندوستان میں غیر اسلامی ملک کی صورت حال اسلامی ممالک سے مختلف ہے یہاں اگر کسی بدستی میں مسلمانوں کی تعداد بہت ہی کم ہو یا کسی مسلمان کا کاروبار غیر مسلموں کے مصلحتوں میں ہو اور ظن غالب یہ ہو کہ کسی بھی وقت اس کی جان و مال کو دشمنوں کی نظر بد لگ سکتی ہے تو یہ واقعہ ایک ایسی مجبوری ہے جس میں جان و مال کے حیر کی گنجائش ہو سکتی ہے۔ مگر عام طور پر مجبور کو فادات سے حفاظت کی تدبیر کے طور پر اختیار کرنا کسی طرح بھی قرین صحت معلوم نہیں ہوتا۔ مگر بات عام ہوئی تو مقرب میں توہین اور بزدلی پیدا ہو جائے گی اور فادات کے موقع پر لوگ اپنی اہلاک کی حفاظت کے لیے سینیہ پہنیں ہوں گے۔ جہاں حفاظت ممکن ہوگی وہاں بھی لوگ یہ خیال کر کے بیٹھ رہیں گے

کر جس پر معاوضہ کا پھر مالک تیار ہو جائے کہ بعد بپ جان کی باری دے گی تو وہ زوالی ادا کر ہی دانت  
عن الغرض کی راہ میں روکاؤں بن جائے گی اور مرض پاپسی ہو لہذا ہی ختم نہیں ہوں گے بلکہ ان کے دریا کا بھی سہارا  
ہو جائے گا اور کوئی سیر پاپسی وصول کرنے والا باقی نہیں رہے گا۔

غرض ہندوستان کی نصبت سے میر کو شادوات روکنے کی تدبیر کے طور پر انھماں کی تلافی کے  
لیے تجویز کرنے میں جہاں فوائد ہیں وہاں اس سلسلہ علاقہ میں حضرت امی بہت بڑی ہے۔ اور غور کرنے سے  
حضرت کا پہلو منقبت کے پہلو پر غالب معلوم ہوتا ہے اس لیے ائمہ جہاں انھماں سے نصبت کے  
اصول کے مطابق شادوات سے بچنے کے لیے میر کی اجازت دینا مناسب نہیں معلوم ہوتا اس مقصد کو حاصل  
کرنے کی آواز دہندہ ہر مسلمان ہر سالہ نہوشہد و من شہد و من شہد و من شہد ہے  
موت کی خواہش ہی میں زندگی کا انداز مضبوط اور میر کی لذت و تباہی کا پیش قدمی ہے۔

اس کے بعد میر اور جنک سے متعلق دوسرے سوالات کے جوابات لکھنے سے پہلے یہود تہید  
یہ بات جان لی ضروری ہے کہ ہوا کا تحقق معادلات ہی میں ہوتا ہے، جس کے لیے عقد شہد ہے۔ اگر عقد کے  
بغیر کوئی شخص دوسرے کو اپنے منابط کے مطابق اپنی مرضی سے منابط اس کے تہہ کے کوئی زائد رقم دے  
تو اس کو سود کی تعریف ملے گی۔ حدیث شریف میں اس راوی کا قصہ آیا ہے جو اپنی اجرت چھوڑ کر ملا گیا  
تھا۔ مستاجر نے اس کو رقم کو مستند کے ذریعے سے بہت بڑا اور اقلید پر عمر بعد جب وہ امیر اپنی اجرت  
طلب کرنے آیا تو مستاجر نے اس اجرت کی رقم سے حاصل کردہ سارا الفیہ اس کو پیش کر دیا تھا اور وہ بندہ  
خدا سدا ہی نصبت کے کر مل دیا تھا۔ اس کے بعد اس امر مستفسر کے جوابات درج ذیل ہیں:

۱۱۔ اگر ہندوستان کے مخصوص حالات میں کوئی شخص جان کا یہ کہہ کر اپنے پیر مدت پوری ہونے سے  
پہلے پاپسی ہو لہذا کسی عداوت کا شکار ہو جائے تو میر کی پستی کی ہوتی اقساط سے زائد جو رقم دے گا کہ وہ واجب  
التصدق ہوگی۔ کیوں کہ یہ زائد ہادی عقد کے ضمن میں حاصل ہوئی ہے، پاپسی ہو لہذا نے یہ پاپسی ایسی زیادتی کو  
حاصل کرنے کے لیے لے لیا ہے اس لیے وہ سود ہے اور واجب التصدق ہے۔ البتہ متعلق کے دائروں میں جو  
غریب ترین ذکاۃ ہوں وہ حسب اصول یہ زائد رقم استعمال کر سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر پاپسی  
ہو لہذا مقررہ مدت پوری کر لے لے تو بیع کی ہوتی اقساط سے زائد رقم جو حسب معاہدہ لیا ہے وہ بھی سود ہوگی اور  
واجب التصدق ہوگی۔



دو ذرہ چندہ۔ ہے ایک فنڈ انکشاف چندہ ہے پھر اس کو فنانس اسٹیمپ سے بڑھایا بھی جاتا ہے اور مشرق قلعہ کی صورت میں اس فنڈ سے چندہ دینے والے کا بڑی رقم کے ذریعہ تعاون کیا جاتا ہے۔ ——— طرہ نامہ کے مرکز کی صورت میں جو بدل منگاہے وہ ضمن ایک طرح کا منسحب ہو گا ہے مگر اس کے حصول کے لیے قومی فنڈ کی سرکاری شہرہ ہوتی ہے۔ جو اقتدا اور اگر کہے دے اس میں بیت: طمان کا ہیرو سب اس لیے گروہ قومی فنڈ ہے یعنی یہ گروہ سرکاری یا نیم سرکاری ہے تو اس کی طرف سے ہر طرح تعاون کوئی مالیت کا: آخر در صورت ہے اور وہ مستدام، نامزد نہیں ہے کیونکہ حکومت پر جو ذلہ مالی فائز کی احسن مافی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ ——— البتہ اگر یہ کاروبار شخصی ہے تو وہ سو کرہ ہے جس کو ملازم شاہی اور حاکم نے اسرار و انالیہ کے اصول سے ناجائز قرار دیا ہے۔

۱۵۱۔ جو غیر سرکاری کمپنیاں عقل و حسن کا کام انجام دیتی ہیں وہ خود اجرت سے ناکہ رقم کے کوہان کا انشورنس کریں اور ضیاع یا نقصان کی صورت میں مالیانات کی ذمہ داری قبول کریں تو یہ سب سو کرہ والی صورت ہے جو درست نہیں ہے۔ ——— البتہ حکومت یا اس کا کوئی کھڑے شاہ ذمہ داری طرہ عمل کرے تو یہ درست ہے۔

### (۸)

مرکز نامہ: ——— دھندہ عدم: مذوری نامہ: ——— دھندہ عدم: مذوری نامہ: ——— دھندہ عدم: مذوری نامہ: ———

- (۱)۔ ہندوستان کی موجودہ صورت حال میں لڑو دارا و فسادات کے پیش نظر عام حالات میں عمومی اور اجتماعی طور پر انشورنس کو اس کی شہرہ طاہرہ نہت نہیں ہے خواہ جان کا انشورنس ہو یا جان کا مشعل کے مشرق و مغرب اس کے جواز کی بنیاد نہیں بن سکتے ہیں۔ اس لیے کہ: ———
- یہ کہ: ——— گنہگار باہمی اور تعاون کی غیر کے جذبہ سے ہوتی یہ کہ: ——— اس کی ترقی یا ترقی شکل نامہ سرکار کا: ——— اور یہ کہ: ——— نظام برقی نامہ ہے۔ اس کی بے من صورتی و خوار ہو چکی مشعل ہیں ———
- چونکہ کہ: ——— اور قدامت کی صورت میں نامہ ہے: ——— اس لیے مسلمانوں کو ان دونوں سے بچنا ہر حال لازم ہے ——— مشعل یعت نے یہاں اور مشعل یہاں دونوں سے بچنے کی تاکید کی ہے۔ ———



”مسدودانہ“ شریعت کے بنیادی اصولوں میں سے ایک اصل ہے جس کو بہت زیادہ اہمیت حاصل ہے، اور احکام میں اس کی کافی رہنمائی دہی گئی ہے۔ اسے نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔

لا:۔ اگر انشورئس کے عمومی حواجز کا سختی دیا جائے تو پھر مسلمانوں کی نگاہیں اسلامی اصولی تجارت ”شرکت“ اور معاہدہ سے ہٹ جائیں گی۔ اور ان کا نام و نشان تک باقی نہ رہے گا۔ اس لیے ضروری ہے کہ سوری نظام سے ہٹ کر خاص اسلامی نظام قائم کیا جائے۔ اور اسلامی اصولی تجارت کو کسی بھی حال میں نظر انداز نہ کیا جائے۔

## مجبوری کی حالت میں انشورئس کرا سکتے ہیں

(۲) بہتر چوں کہ منظر اسی حالت میں ناچار اور مسلم چیزوں کے استعمال کی کئی شرمناک حالت ہے جیسا کہ نفس کی حالت میں ان کی حیثیت و اہل خنزیر جائز ہے۔ فقرہ ”میں نہیں جانتے اور پانی و غیرہ موجود نہ ہو تو بہت ضرورت شرب کے استعمال کی اجازت ہے اس لیے اگر کہیں پر جان و مال کی ہلاکت کا شدید خطرہ لاحق ہو یا کوئی تلافی بخوری ہو، انشورئس کر کے بغیر ملازمت نہ ملتی ہو یا ملازمت خطرہ میں ہو تو پھر ”میرزا“ انصاری نے ”تبیح المحظورات“ اور ”اذا ضاع الاسراع“ میں اس کے پیش نظر جان و مال پر مسدودانہ کے انشورئس کرانے کی شرمناک اجازت ہوگی اس لیے کہ جان و مال کی حفاظت جس طرح بھی ہو سکے لازم ہے۔ چنانچہ کتب فقہ میں یہ جہت تیرہ صراحتاً موجود ہے کہ:

”اگر دشمن مسلمانوں کا گھر و زمین اور مالی برصاکت کو ملاحہ کرے تو چونکہ اس میں ایک طرف کی ذلت ہے اس لیے تمام دولت ان کو ال دے کر مصالحت نہیں کرے گا، بہتہ اگر وہی مسلمانوں کی جان کی جانک کا خطرہ ہو تو پھر ان دے کر مصالحت کر سکتا ہے کیوں کہ وہی جانک جس طرح بھی ممکن ہو واجب ہے“

لا خطر ہو دایہ کی خطابت ۱

”وَمِنْ حَصْرِ الْعَدُوِّ الْمُسْلِمِينَ وَطَبْعِ الْبَيْعَةِ عَلَى مَا يَذْنَعُ الْفُتُوْنَ  
لَهُمْ لَا يَضِلُّ الْأَمَامُ لِمَا فِيهِ مِنَ الْعَهْلِ الدِّيَّةِ وَالْحَقِّ الْفُتُوْنَ بِالْأَمَلِ  
الْإِسْلَامِ إِذَا ضَاعَ الْهَلَاكُ لِأَمَلِ الْهَلَاكِ وَاجِبُهَا عَلَى طَرِيقِ بَيْعَتِهِ“



## (۴) فسادات میں نقصان کی صورت میں اندر رقم کا استعمال جائز ہے

المسبہ چوں کہ حکومت عام انسانوں کی جان و مال کی حفاظت کی ذمہ دار ہے، تاہم سارا محسوس اور حکومت کے مفکروں کی ہیئتات و جرائم کی روک تھام کے لیے قدم قدم پر پوسٹ چکیں، اس بات پر میں شہرت میں کہ حکومت پر تمام انسانوں کی جان و مال کی حفاظت کی ذمہ داری فائدہ پہنچتی ہے۔

اگر کچھ فسادات ہوتے ہیں، قتل و غارت گری کا بازار گرم ہوتا ہے۔ لوگوں کی جائیں بوقتیں سال و سبب برباد کیے جاتے ہیں۔ مکانوں، در و دروازوں کو جلا کر رکھ کے ڈھیریں کیا جاتے ہیں تو یہ تمام تر غصہ کی کمزوری، لاپرواہی اور خیر انصاف سے غفلت بلکہ بد رفتاری اور بے ایمانی کی وجہ سے ہے۔ جی و رہت حکومت مسئولانی طور پر اپنی کمزوری تسلیم کرتے ہوئے مناسب یا غیر مناسب معاوضہ ادا کرتی ہے۔

اس لیے یہ بالکل درست ہے کہ باسکتا ہے بلکہ حقیقت ہے کہ جان و مال کی بربادی، عزت و آبرو کی حفاظت میں ناکامی کی صورت میں حکومت جی و ذمہ دار اور جواب دہ ہے۔ درمیان میں یہ کہنا بھی بہت سہی مناسب ہو گا کہ موجودہ حکومت ہمارے یہ ثابت کر رہا ہے کہ فسادات کی ذمہ دار حکومت ہی ہے، اگر حکومت نہ چاہے تو کہیں فسادات نہ ہوں۔ اس لیے موجودہ صورت حال میں ضرورت شدید کی بنیاد پر حکومت کے پروگرام کے مطابق اگر جان و مال کا بیکر کرنا پڑا تو فسادات میں جان و مال کا نقصان ہوا تو پولیس ہیڈ کوارٹر یا اس کے ورثہ کے لیے اصل رقم کے علاوہ ناکم رقم کا استعمال ضرور ناجائز ہو گا۔ حکومت کی طرف سے یہ ایک طرف کا توازن بھانجے گا، برسرِ حق کو یہ کبھی حکومت کی ہوا اور حکومت نے الگ سے کوئی معاوضہ ادا نہ کیا ہو۔ اگر حکومت الگ سے کوئی مناسب معاوضہ ادا کر دے تو پھر دستور نسس کی انسانی رقم جائز نہ ہوگی۔ اس کی نظیر خاک پر دیت کی ہے۔

ہر کسی شخص نے کسی کو قتل کر دیا تو مستحق کی دیت تاقی کے اس سے ادا کرنے کی بجائے اس کے عاقل کے اس سے ادا کی جاتی ہے، جب کہ اصل مجرم قاتل ہے نہ کہ عاقل۔ حتیٰ اگر عاقل موجود نہ ہو تو بہت سہی سے اس کی دیت ادا کی جائے گی۔ اس کا وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ کوئی شخص کسی کے قتل کی جرات اپنے عاقلانہ رشتہ دار اور قریبی لوگوں کی طاقت کی بنیاد پر کرتا ہے کہ وہ لوگ بد وقت ضرورت اس کی مدد کریں گے۔ قریبی لوگوں کی کوتاہی، کمزوری اور اس کی حفاظت نہ کرنے کی وجہ سے وہ اس لیے کاٹھا



کتاب ہے۔ اس لیے قریبی لوگوں کے مال میں ویت واجب ہوتی ہے کہ ان لوگوں نے اس کو مکمل چھوٹ کیوں دے دی۔ علامہ شامی لکھتے ہیں کہ:

”ان المناقب والضعفون باحتیاجهم لتقصیرہم وبتربکھم حلفہم ومراقبتہ۔“

جب عاقل کی کوتاہی اور غفلت لی ویت ان کے مال میں ویت واجب ہو سکتی ہے جب کہ اصل پر حق ہے تو حکومت پر جان و مال کے نقصان کا تاوان کیوں نہیں اُسکتا ہے جب کہ فسادات کی تمام تر ذمہ داری حکومت پر عائد ہوتی ہے اور ہندوستان میں ”قائم لکھنؤ“ میں قائم نہیں ہے کہ عاقل کے مال سے ویت دلائل جائے زیر فسادات انسانی طور پر منظم سازش کے تحت ہوتے ہیں اس لیے قاضی کا پتہ بھی نہیں چلتا۔ علامہ ابن عسیر نے جس بلکہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ ”جب کسی واقعہ میں مباشرۃً اور قسباً اور فعل کا سبب بنا ہوا دوسرا جہاں تو حکم کی نسبت مباشرت کی طرف جائے۔“ اس پر اس قاعدہ سے کہ جزئیات کو مستثنیٰ بھی کیا ہے۔

ان جزئیات پر نظر ڈالنے سے یہ بات بخیر میں آتی ہے کہ قسب سے اس صورت کی کوتاہی اور دھوکہ بازی سے کام لے تو ایسی صورت میں حکم کی نسبت مباشرت کے بجائے ”قسب“ کی طرف کی جائے گی جیسا کہ سورۃ زمر میں ہے پاس و ویت نہ لکھی جاتی ہے، اگرچہ وہ ویت کی طرف رہائی کر دے تو وہ ضامن ہو گا اس لیے کہ اس نے حفاظت ترک کر دی ہے۔ اسی طرح حکومت بھی اپنی رعایا کی جان و مال کی حفاظت میں کوتاہی کی وجہ سے جان و مال کی ضامن ہوگی۔ نقصان کی صورت میں تاوان دینا ہوگا۔

## (۵) جبری بیمہ۔ گروپ انشورنس

جبری بیمہ ہے گروپ انشورنس کہتے ہیں اس کی صورت بھی درحقیقت پراویۃ منت زندگی میں ہوتی ہے اور پراویۃ منت فنڈ کی انسانی رقم کے جواز کی جو طے ریاں کی جاتی ہے وہی ملت گروپ انشورنس میں بھی پائی جاتی ہے۔ اس لیے کہ دونوں صورتوں میں قاعدہ میں کی تنخواہ سے بیمہ آؤ قانوناً کہ رقم آباد و مستحق

کر لی جاتی ہے اور اسے دو گونہ کر کے منوعہ کر دی جاتی ہے جو ملازمین کے انتقال یا ریٹائر ہونے کے بعد خود ملازمین کو ان کے ورثہ کو اضافہ کے ساتھ ملتی ہے۔ چون کہ یہ رقم ملازمین کے قبضہ میں آنے سے قبل ہی جسبٹرومن کر لی جاتی ہے جس کا وجہ سے اس پر سود کی تعریف موقوف نہیں آتی اس لیے مسلمان نے اس کو حکومت کی طرف سے ایک طرح کا انعام اور تبرع یا احسان تسلیم کر دیا ہے۔ لہذا پراویڈنٹ فنڈ کی رقم پر قیاس کئے جاتے ہوئے گروپ انشورنس کی انسانی رقم بھی جائز قرار پائے گی۔

## (۶) کار اور تجارت وغیرہ کا جبری بیمہ

کار اور تجارت وغیرہ کا جبری بیمہ کرایا جاسکتا ہے بشرطہ اس کی اجازت ہوگی۔ البتہ عام حالت میں نقصانات کی صورت میں اپنی اصل رقم کے علاوہ نائد رقم کا استعمال ضررنا جائز نہ ہوگا اور فسادات میں نقصان کی صورت میں جائز ہوگا مگر اس سے پہلے گزر چکا۔

## (۷) نقل و حمل کمپنی کے بیمہ کی شرعی حیثیت

جو کمپنیاں نقل و حمل کا کام انجام دیتی ہیں اور متعلقہ سامان کا بیمہ بھی کرتی ہیں ان سے بیمہ کرانہماز ہے یا نہیں؟ اور نقصان کی صورت میں وہ ضامن ہوں گی یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دینے سے قبل ہم ان کمپنیوں کی حیثیت متعین کر لیں کہ مذکورہ صورت میں ان کی کیا حیثیت ہوتی ہے۔ پھر سوال کا جواب آسان ہو جائے گا۔

\_\_\_\_\_

مگر نقل و حمل کا کام انجام دینے والی کمپنیاں ہی یہ کرتی ہیں یا بیمہ کرنے والی کوئی دوسری کمپنی ہوتی ہے لیکن دونوں کمپنیاں یا تو ایک شخص کی ہوتی ہیں یا ایک ہی حکومت کی۔ اس طرح کی کمپنیوں کی دو حیثیت ہوتی ہے یا تو یہ مودع (جس کے پاس دو بیعت رکھی گئی ہو) کی حیثیت رکھتی ہیں یا اجیر مشرک کی۔

الف: اگر مودع کی حیثیت ہے تو دو بیعت رکھنے والے کو مشرعا یہ اختیار ہے کہ مودع کو دو بیعت کرنے کی اجرت دے کر اس بات کا پابند بنا دے کہ ہلاکت یا نقصان کی صورت میں ضمان دینا ہوگا۔ اور مودع اگر مخالفت کرنے کی اجرت لے لے تو پھر نقصان کی صورت میں ضامن بھی ہوگا۔

” (وہی ضمانت) — (فلا تضامن بالهلاك) الا اذا كانت العویمۃ باجر

الشیاء معترضا للضرر — (انما الاختصاص عامش وہ المختار کتاب الابیاح ۱/۴۹۳)

ج ۱۔ اگر مذکورہ صورت میں مذکورہ کمپنیوں کی حیثیت اجیر مشترک کہ ہے تو ایسی صورت میں یہ بحث مانتے آتی ہے کہ اجیر مشترک نقصان کی صورت میں ضامن ہوگا یا نہیں؟ اس مسئلہ میں مختلف اقوال نقل کیے جاتے ہیں جن میں سے صحیح قول یہ ہے کہ اگر اجیر مشترک کی طرف سے کسی طرح کی زیادتی یا سامان کی مخالفت میں کوئی کرنا ہی نہیں پائی گئی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دو ضامن نہیں ہوگا۔ قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے اس لیے کہ ان اس کے پاس امانت ہے اور بغیر کسی زیادتی و کوتاہی کے امانت مناع ہو جائے تو کوئی کوتاہی نہیں ہے۔ صاحبین کے نزدیک دو ضامن ہوگا لہذا یہ کہ سامان ایسے حادثے سے نقصان ہو جائے کہ اس سے مخالفت کرنا اس کے بس سے باہر ہو۔ صاحبین کا قول مستحسن ہے۔ فقہاء نے دونوں قول کو صحیح اور غلط قرار دیا ہے۔ کتب فقہ کی جہات میں مختلف ہیں۔ امام صاحب نے امام صاحب کے قول کو اختیار کیا ہے جبکہ فتاویٰ خیرہ، تبیین اور دیگر کتب فقہ حنفی میں صاحبین کے قول کو مفتی جیسے رد کیا گیا ہے۔ میرے نزدیک یہ اختلاف تغیر احوال و زمان کی بنیاد پر ہے۔ امام صاحب کے وقت میں اجیر مشترک امین و صادق ہوا کرتے تھے، اس لیے انہوں نے عدم ضمان کا فتویٰ دیا۔ اور صاحبین کے وقت میں حالات بدلے، لوگوں کے مزاج میں بگاڑ آیا اور اجیر صادق و امین ہونے کی بجائے خائن و غاصب بن گئے تو صاحبین نے وجوب ضمان کا فتویٰ دیا۔

”وَالْبُيُوتِیْنَ وَمَقَالِہِمَا یُنْفِقُ لِتَخْرِیْطِ اَعْوَالِ اَنْسَاہِمْ وَبِمَا یَحْصُلُ حَسْبَانِہٖ  
اَعْوَالِہِمُ اِنْ اَلَاہُ اَذَاہُمْ اَمَنَہُ لَا یَحْصُنُ رِیْعَاہِہُمْ اَمَنَہُ عَرَقُ اَوْضَاعِ  
مَنْ مَیْدُوہُ“

علامہ شافعی نے فتاویٰ خیرہ سے بعض لوگوں کا یہ قول نقل کیا ہے کہ امام صاحب کا قول غلط، اور طاؤس کا ہے اور یہ دونوں تابعین میں سے ہیں اور صاحبین کا قول حضرت حمزہؓ اور حضرت علیؓ کا ہے، اور یہ دونوں صحابی رسول ہیں۔ چونکہ ان دونوں حضرات کا مقام و مرتبہ بڑھا ہوا ہے اس لیے صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا۔

چونکہ اس وقت حالات پہلے سے زیادہ بدل چکے ہیں۔ لوگوں میں پہلے سے زیادہ خسرانی پائی ہے

امانت و صداقت کی جگہ ضمانت و بددیانتی لے چکی ہے۔ اہانت کا درجہ ہے۔ جائز و ناجائز کی تمیز ختم ہو چکی ہے  
 اگر اس وقت امام صاحب اور ان کے سٹہ گرد موجود ہوتے تو ایسی متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیتے کہ اجیر مشترک  
 پر ضمانت واجب ہے اس لیے میرے نزدیک حالات کے پیش نظر نقصان کی صورت میں اجیر مشترک ضامن ہوگا۔  
 اہانت کے لیے الگ سے اہانت لے تو بدرجہ اولیٰ ضامن ہوگا۔

”قال فی الحماۃ یمہ ویظهر من هذا انما اذا اكسرت علی الدکان و

اخذ الختام یضمن الحماۃ

صاحب الاستبصار و الفخامہ نے ضمان کی شرط لگانے کی صورت میں درجہ ضمانت پر اجمال و غلو کرتے  
 مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں اگر نقل و نقل کا کام انجام دینے والی کپٹیاں ہی بیمہ کرتی یا دونوں  
 کپٹیاں الگ الگ ہیں لیکن دونوں ایک ہی شخص کی یا ایک ہی حکومت کی ملک میں تو وہ تو موضوع قرار  
 پائیں گی یا اجیر مشترک بہر دو صورت اسٹہ مال کی حفاظت کے لیے ان سے بیمہ کرانا از روئے شرع جائز ہوگا اور  
 نقصان کی صورت میں یہ مال ضامن ہوں گی اور ان سے نقصان کا معاوضہ لینا جائز ہوگا۔ یہ جواز  
 عام حالات میں بھی ہے۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اعداد و الفتاویٰ میں اور حضرت مولانا مفتی دلی مص  
 صاحب نے جوہر الفقہ میں اسی صورت میں اجیر مشترک کو ضامن قسمدار دیتے ہوئے بیمہ کرانے اور نقصان کی  
 معاوضہ لینے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

ابستہ اگر نقل و نقل کا کام انجام دینے والی اور بیمہ کرانے والی کپٹیاں دونوں علیحدہ علیحدہ شخصوں  
 کی ہوں تو پھر رہا، تمہارے قسمدار اور التزام بالایزیم کی وجہ سے بیمہ کرانے اور نقصان کی صورت میں نقصان کا معاوضہ  
 لینے کی مشترکہ اجازت نہیں۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ رد المحتار ۴/۳۰۷

۲۔ رد المحتار ۴/۳۰۷ - ۳۰۸

۳۔ اسعد الفتاویٰ ۴/۹۱

۴۔ جوہر الفقہ ۲/۲۳۶

مولانا انیس مرحضت قاسمی، نائب قاضی اعزیت شرمیہ، پھولاری شریف، پٹنہ

۳۲

اس میں کوئی مشتبہ نہیں کہ انشورنس ٹکری و نظریاتی طور پر امداد باہمی کا نظام ہے اور امداد باہمی کا اصول اسلام کا نگاہ میں مستحسن ہے، اگر ایسی ہر انشورنس علی طور پر اس وقت قہر و فخر اور سود کے نظام پر قائم دراجہ ہے اور یہ اپنے مفاسد کی بنا پر شریعت کی نگاہ میں حرام ہے۔ اس لیے تمام مسلمانوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ سودی نظام سے بچیں اور امداد باہمی کے اصول پر صحیح اسلامی طریقہ پر انشورنس کے نظام کو قائم کریں اور جہاں اس نظام کے شیوع و عروج سے بڑا مشکل جو وہاں ضرورت شدیدیہ کی بنیاد پر اس نظام کی ضرورت اور مفیدہ کو نگاہ میں رکھتے ہوئے بقدر ضرورت اختیار کریں۔

فقہ ائمہ کی طرف سے جاری کردہ سوال نمبر میں چند مسکن کے موجودہ خاص و فکرو امداد میں حال کے پس منظر میں انشورنس اختیار کرنے کے بارے میں جو سوال کیا گیا ہے اس بارے میں در اقم اور عرف کی رائے یہ ہے:

(۱) جہاں جان و مال کی ہلاکت کا خطرہ غالب ہو اور انشورنس کو لینے کی ضرورت میں اس خطرہ کے نفعی ہلاکت کے بعد ہونے والے نقصان کی تلافی ہو جانے کا امکان بھی غالب ہو تو ایسی حالت میں ضرورت کی بنا پر جان و مال کا بیمہ کر لیا جاسکتا ہے، ورنہ نہیں، لیکن یہ اجازت انفرادی ہوگی اور مثلاً یہ محلہ کے شورے سے یہ طریقہ اختیار کر سکتا ہے۔

لیکن اسے اجتماعی حاجت نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔ کیوں کہ انشورنس فسادات کو روکنے کا نہیں ذمہ جہاں ہے۔ کیوں کہ جس بقعہ کی طرف سے جان و مال کی ہلاکت کا خطرہ ہے وہی بقعہ سرکاری و غیر سرکاری ہر قسم کے نظام پر عادی ہے۔ اس لیے ایسا ممکن ہے کہ فسادات میں لوگے خاندان کو فتنہ کو فتنہ کر دیا جائے کہ کوئی سرکاری پچے اور ذمہ کی رقم حاصل کر سکے۔ مسلمانہ انشورنس کی رقم حاصل کرنے میں جو دشواریاں ہیں اور جن مختلف سطحوں میں دشواری کی احاطہ کی گئی ہے اس کی وجہ سے رقم کو خاصہ ختم ہو جاتا ہے، علاوہ انہی مسلمانوں کی معاشی اجتری میں اس سے سد سار کے بجائے اعزاز ہوگا۔ جیسا کہ ہم نے اس نظام پر مبنی امداد و شہاد کے قلعے سے قاصر ہے۔ اسی لیے یہ ہر اس وقت کہنی کی طرف سے ایک نفع بخش جہد اور استغلاں و استحصاں

ذریعہ بن گیا ہے۔ لہذا اجتماعی طور پر اس کی اجازت میں مفاسد کثیر رہے اور متعین حاجت نہ ہونے کی بنا پر وجہ حرامگی نہیں ہے۔

(۲) ضرورت شدیدہ کی بنا پر جس شخص نے اپنی جان یا مال کا بیمہ کر لیا اور وہ مدت کی تکمیل سے پہلے یا بعد مار ڈالا گیا یا اس کی دکان و جائیداد کو تباہ کر دیا گیا تو اس صورت میں بیمہ کے طور پر بین شدہ رقم کے علاوہ جو رقم انشورنس کمپنی کی طرف سے ملے برسرطے کردہ کمپنی سسرکاری ہو تو اس زائد رقم کا استعمال پالیسی ہولڈر یا اس کے ورثہ کے لیے جائز ہوگا۔ لیکن اگر جان و مال کا معاوضہ حکومت کی طرف سے اگست فی جائے تو پھر زائد رقم کا استعمال پالیسی ہولڈر خود یا اس کے ورثہ نہ کریں بلکہ صدقہ کر دیں کہ یہ رقم فی نفسہ رہی یا بفضل یا ربوہ النسیہ ہے اور یہ وجہ ضروری ضرورت شدیدہ کے پیش نظر ہے اور وجہ جائزہ ہے اور ضرورت کے بارے میں اصول یہ ہے کہ :

”الضرورات شبيح المحظورات“ ————— والضرورة فتدفع دفعه وحده

(۳) اگر پالیسی ہولڈر طبی موت مر تو اس صورت میں بیمہ پالیسی میں جمع کردہ رقم کے علاوہ ملنے والی زائد رقم اس کے ورثہ کے لیے واجب الصدقہ ہوگی کیوں کہ وہ رہا ہے اور رہا حرام ہے، اور یہاں ضرورت موجود نہیں ہے۔

(۴) جبری بیمہ جو گروپ انشورنس کہتے ہیں، اسے پراویڈنٹ فنڈ پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔ پراویڈنٹ فنڈ میں جمع شدہ اصل رقم کے علاوہ سود کے ہم پر ملنے والی رقم ملازمین کیلئے ایسے جائز ہے کہ اس پر سود کی تعریف مادی نہیں آتی ہے کیوں کہ ملازم کی تنخواہ کا جو حصہ اسے ملا نہیں وہ اس کی ملک نہیں اس لیے یہ بکھائے گا کہ حکومت اپنے ملازمین کے مفاد کے پیش نظر اجرت میں اضافہ کر کے ایک مشقت رقم ادا کرتی ہے۔ چاہے یہ رقم مدت ملازمت کی تکمیل کے بعد ملے یا قبل کسی حادثہ کی وجہ سے اسے یا اس کے ورثہ کو ملے، اور چونکہ جبری بیمہ سے ملازم اپنے اختیار سے کوئی فائدہ نہیں کرتا ہے۔ اور گروپ انشورنس میں قمار کی وہ شکل بھی نہیں ہے جو بیمہ زندگی میں ہے اس لیے یہ جائز ہوگا۔

(۵) کارڈیگر مندریکس کے جبری بیمہ کو اخست یا کیا جاسکتا ہے اور یوں بکھائے گا کہ وہ سرکاری

نیکس ہے یا جبر کی وجہ سے ایک مجبوری ہے اور گاڑی رکنا حاجت ہے، لہذا ایسا جبر جائز ہے۔ لیکن حادثات کی صورت میں ملنے والی رقم کے بارے میں یہ سمجھا کر دو بجی پراویڈنٹ فنڈ کی فیس دینے کی صورت میں ہے یہاں زائد ملنے والی رقم درحقیقت سود و قمار ہے اس لیے ایسی رقم واجب التصدق ہوگی، الّا یہ کہ حادثہ کا شکار مشقت و مسرت شدیدہ میں مبتلا ہو تو اس کے لیے اس کا استعمال منع الگراہت جائز ہوگا۔

(۶) اگر نقل و حمل کی کمپنی ہی جبر کی ذمہ داری ہے یا یہ کمپنی اور نقل و حمل کی کمپنی دونوں ایک شخص یا کسی حکومت کی ملکیت ہو تو پھر نقل و حمل کے لیے بیمہ کرنا جائز ہوگا اور اس صورت میں اگر نقصان ہو جائے تو پھر ملنے والی رقم جائز ہوگی کیوں کہ حفاظت کی اجرت کی وجہ سے مال مضمون ہو گیا۔ اور ایسا جبر جو حفاظت کی اجرت لے وہ ممانع ہو گا ہے۔

"قال فی الحامدیہ ویظهر من ہذا انہ اذا کسر قفل الدکان واخذ

المتاع یضمن الحارم"

اس لیے ایسی صورت بلاشبہ جائز ہوگی۔ البتہ جہاں نقل و حمل کی کمپنی الگ ہو اور بیمہ کمپنی دوسری، تو اس صورت میں جبر کا بوجہ دوست نظر نہیں آتا کہ یا التزم الایلیزیم اور قمار وغیرہ داخل ہے۔

(۱۰)

مولانا نسیم احمد قاسمی، رفیقہ اسلامک فقہ اکیڈمی، استغیا

مائنس و گناہی کی غیر معمولی ترقی اور نئے نئے انگشتا فات، ایجادات و اختراعات کے نتیجہ میں اقتصادیات، معاشیات، سماجیات اور دیگر شعبہ ہائے حیات میں جو اہم سوالات پیدا ہو رہے ہیں، ضرورت تھی کہ اصحاب فقہ و خدا دینی ایک ساتھ بیٹھ کر فقہ اسلامی کی تشکیل و کمال فریضہ انجام دیں۔

اسلامک فقہ اکیڈمی کے روبرو رواں مضرت قاضی مجاہد الاسلام قاضی صاحب دامت برکاتہم قابل تبریک ہیں کہ انھوں نے فقہ اکیڈمی کے پلیٹ فارم سے ماہرین فقہ و فنی کو اس فرض منصبی کی ادائیگی کا ذریعہ مقرر کیا۔ اب تک اکیڈمی ماہرین شریعت اور ماہرین علوم عصریہ کے تعاون سے تین اہم

فقیر، سید، گزینی ہے، میں میں دور حاضر کے اہم اور بزرگ مسائل، افسانہ، ناول، نغمہ، نثر، کہانی، سوانح، تاریخ، فلسفہ، ادبیات، دینیات، سماجیات، تعلیم، صحت، تفریح، موسیقی، فنون، اور اسلام کے رنگ و سسٹم، مال و خیر و دولت کی حقیقت اور صحیح مفقود وغیرہ پر قابل فہم فیصلے ہو چکے ہیں۔

چوتھے فقیر سید ارشد فقیر، ۱۹۲۱ء تا ۱۹۲۳ء میں سید ارشد فقیر نے وقت کے ایک اہم اور بزرگ مسئلہ پر طرہ اور اصحاب فقہ و فتاویٰ کو فہم فرمائی کا موقع دیا۔ ہندوستان کے موجودہ فرقہ وارانہ اور کشیدہ احوال میں جب کہ ہندوستان کی مسلمانوں کی جان و مال کا کثرت خطر است کا مناسب جگہ ملک دشمن عناصر اور اراکین و قادات کے ذریعہ مسلمانوں کی نفسیاتی اور معاشی و اقتصادی اعتبار سے انہیں متوجہ کرنے کی سرگرمیوں میں مشغول ہیں، ضرورت تھی کہ مسلمانوں کی جان و مال کے تحفظ و بقاء کی راہ تلاش کی جاتی۔ اکیڈمی نے وقت اور حالات کی نزاکت کا احساس کرتے ہوئے ہندوستان کے موجودہ احوال میں انشورنس کی ششمرعی حیثیت پر مختلف سوالات مرتب کہہ کے اہل فقہ و فتاویٰ کی قوبہ اس طرف مبذول کرائی ہے۔ سوالنامہ کے جواب دہنے سے پہلے مناسب مسلم ہوتا ہے کہ انشورنس سے ششمرعی چند فائدہ اور اہم باتیں عرض کر دی جائیں، پھر مسئلہ دار جواب درج جائے۔ وہ مباحثہ فی حق، لا باطلہ، طلبہ تو کثرت والہ البتہ۔

## (۱) بیمہ کی حقیقت

بیمہ انگریزی کے لفظ انشور (INSURE) کا ترجمہ ہے جس کے معنی یقین دہانی کے آئے ہیں۔ عربی زبان میں بیمہ کے لیے "تأمين" کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے جو ان میں سے اخذ ہے۔ اہل سنت سے مختلف فرقوں میں استعمال کرتے ہوئے اگرچہ مشترک کے طور پر یقینیت قلب اور خطر سے محفوظ رہنے کا مفہوم پایا جاتا ہے تو قرآن کریم میں ہے:

بَابُ اجْتِنَاءِ الْعَيْدِ اَمَّا ————— اے نبی! اس سے بچ کر کہو کہ میں فلاح کی جگہ ہمارے۔

جس کے ذریعہ انسان اپنے کو مستقبل کے بعض خطرات و حوادث اور نقصانات سے محفوظ کر سکتا ہے اس لیے



سے تائین کہا جاتا ہے۔

ہر ایک معاملہ ہے جو ہر کے طالب اور ہر کمپنی کے مابین طے پاتا ہے۔ اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ ہر کمپنی ہر کے طالب سے ایک متعین رقم حسب شرائط الاقساط وصول کرتی رہتی ہے اور ایک معین مدت کے بعد وہ رقم اسے یا اس کے نامزد اشخاص یا ان کوئی درکار (حسب شرائط) واپس کر دیتی ہے۔ ساتھ ہی مقررہ شرح فیصد کے حساب سے اصل رقم کے ساتھ کچھ ذاتی رقم بطور سود "بزنس" کے نام سے رقمی ہے۔

مصری قانون مدنی کی دفعہ ۴۷۰ میں ہر کمپنی کی تعریف اس طرح کی گئی ہے،  
 "یہ ایک ایسا معاہدہ ہے جس کی حد سے تحفظ دینے والے پر لازم ہو جاتا ہے کہ وہ اس شخص کو جس نے پابندی خسر دی ہے یا وہ مستفید جس کی خاطر ایسی خریدی گئی ہے، ایسی مخصوص رقم یا طے شدہ منافع یا کوئی دوسرا مالی معاوضہ معاشرہ یا معاہدہ میں بیان کردہ نقصان کے پہنچنے کی صورت میں ہر دہار کی طرف سے مختلف اہم کرنے والے کو ادا کر دے قطعاً کسی دوسری مالی ادائیگی کی نسبت سے ادا کرے گا۔"

## (۲) بیمہ کا آغاز و ارتقاء

بیمہ کا رولنگ اور اس کا آغاز کب ہوا — اس مسئلہ میں قطعی فیصلہ کرنا دشوار ہے۔ ہر کمپنی قریب یا فرت صورت موجودہ دور کی پیداوار ہے۔ البتہ ہر اپنی سادہ شکل میں صدیوں سے رائج ہے۔ مورخین نے لکھا ہے کہ نظریہ بیمہ کی پائنت زمانہ قدیم میں اہل مصر، ہندو عرب نے کی۔ البتہ اس وقت نظریہ بیمہ صرف امداد یا بھی اور آپسی تعاون و تضامن سے عبارت تھا، اس میں کسی سدا یا کاری اور معمول زر کا منفعہ نہیں تھا۔ چنانچہ قدیم زمانہ میں بعض امداد یا بھی کی ایسی کمپنیاں قائم ہوئیں جو اپنے ممبروں سے متعین رقم الاقساط وصول کرتیں اور اس کے ممبروں میں اپنے ممبران کی وفات کے وقت ان کے پسماندگان کا تعاون کرتیں اور اگر ممبران خود زندہ ہوتے اور مہاشی اعتبار سے بے دست دریا ہو جاتے تو ان کا تعاون کرتیں۔ بعض علاقائی تنظیمیں بھی قائم ہوئیں جو سن رسیدہ و یتیم اور بے سہارا افراد کا تعاون کرتیں۔

۱۔ بیمہ کی شریعی حیثیت۔ ۲۔ اکثر حسین حامد حسنان، شریعہ، ص ۱۰۷، حرمی اشرف، بیچ، ۲۰۰۱ء

۳۔ الشامین وموقف الشریعۃ الاسلامیۃ منہ ۱ ص ۱۱

بعض مورخین کا کہنا ہے کہ :

”مندی ہیر کا آغاز دہلی کے کاجسراپہا علاقہ سے ہوئی۔ وہ لوگوں نے یہ دیکھ کر کہ زمین بھلا کا اہل تجارت مندیر میں مائع ہو جاتا ہے جس کے نتیجے میں وہ خشک کوستی کا شکار ہو کر وہاں سے اس صحت حال کا حل یہ نکالے کہ کسی شخص کا اہل تجارت مندیر میں مائع ہو جائے تو عام ہیر لے کر اس کی سلالت کے طور پر اسے ہراو یا ہر سال ایک زمین رقم لے کر لیا کرینا یہی طریقہ تھی کہ اسے چاروں کے لیے ایک ہی کپڑا ایک مقررہ رقم لے کر اس قسم کے حوادث و غزرات کے موقع پر نقصان کا کچھ نہ کچھ تدارک کیا جاسکے۔“

ہیری ہیر کے رواج پانے کے بہت دنوں بعد بڑی عید کی ابتدا ہوئی۔ ڈاکٹر جادو ہیر الرحمن نے بڑی ہیری کی ابتدا پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے :

”سترہویں صدی میں اس کی ابتدا ہوئی، جس کا پس منظر یہ ہے کہ سترہویں صدی میں ایک بھلائی کا جشن منایا جاتا تھا جس میں ہر روز ایک ہاری رہی۔ جس کے نتیجے میں کائنات کے احوال اور نیکو یاں خشک ہو کر رہ گئیں۔ دس مہینے زیادہ کا مالی نقصان ہوا۔ اس واقعہ کے بعد وہاں کے لوگوں نے بڑی ہیری کی طرح ڈلی۔ اٹھارہویں صدی میں اس کی منت نئی شکلیں اختیار ہوئیں اور اس نے ایک مستحکم نظام کی شکل اختیار کر لی۔ بیسویں صدی ہیر کا دور اور تقابلی ہے اسی دور میں اس کی موجودہ شکلیں سامنے آئیں۔“

مملکت عثمانیہ کے زمانہ میں جب حکومت ترکی کے تجارتی تعلقات یورپ کے ملکوں سے قائم کرنے اور بین الاقوامی تجارت کے فروغ سے ہیرا سسٹم کی ملکوں میں داخل ہوا اور اس کے بارے میں اپنی تعداد و فی سے استفسارات شروع ہوئے۔

ہیر کی ابتدا جس جذبہ کے تحت ہوئی اور جس طرح وہ ارتقاء کے مختلف ادوار سے گزرا اس کی تفصیل مرن کپا ہے لیکن اس کا اہتمام الزہرہ کے اہلکاروں نے ہی کیا تھا :

” اگرچہ اس کی اصلیت تعاون محل تھی لیکن اس کا انجام بھی ہر اس ادارہ صاحب اور جو دوس کے  
ہاتھ میں پڑا جو دوس نے اس نظام کو جس کی بنیاد تعاون محل البرہہ انتقویہ تھی اسے ایک  
ایسے بروہی نظام میں تبدیل کر دیا جس میں قدر اور برادریوں یا سنے جاتے ہیں؟

## (۳) بیمہ کی قسمیں

بیمہ کی چار قسمیں ہیں :

(الف) زندگی کا بیمہ (ب) املاک کا بیمہ (ج) ذرہ داری کا بیمہ (د) منافع و کاغذات کا بیمہ  
الف۔ زندگی کا بیمہ — اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ بیمہ کمپنی اپنے ڈاکٹر کے ذریعہ بیمہ کی پالیسی  
فریڈنے والے کو معائنہ کراتی ہے اور ڈاکٹر اس کی مہماتی حالت دیکھ کر یہ اندازہ کرتا ہے کہ اگر کوئی  
آگاہی آفت پیش نہ آتی تو یہ شخص اتنے سال مثلاً بیس سال تک زندہ رہ سکتا ہے۔  
ڈاکٹر کی رپورٹ پر کمپنی بیس سال کے لیے اس کی زندگی کا بیمہ کر دیتی ہے اور طالع بیمہ ان بیمہ کمپنی کے درمیان ایک  
رقم مقرر ہو جاتی ہے جو بالاتفاق بیمہ دار کمپنی کو ادا کرنا ہوتا ہے اور ایک معینہ مدت میں جب وہ رقم ادا کر دیتا ہے  
بیمہ مکمل ہو جاتا ہے۔ اب اس کے بعد اگر بیمہ دار اپنی مدت کے بعد انتقال کر جاتا ہے جس کا اندازہ کمپنی کے ڈاکٹر  
نے کیا تھا کمپنی اس کے پسماندگان میں سے جسے وہ نامزد کر دے یا اگر نامزد نہ کرے تو قانونی درنا کو وہ جمع شدہ رقم  
مع نامزد رقم کے جس کو پرنس (Principle) سمجھتے ہیں ایک نشست ادا کر دیتی ہے۔

اور اگر وہ مدت مذکورہ سے پہلے مر جانے خواہ مبنی موت سے یا کسی حادثہ وغیرہ سے تو بھی کمپنی اس  
کے پسماندگان کو حسب تفصیل مذکور پوری رقم مع نامزد رقم کے ادا کرتی ہے۔ البتہ اس صورت میں شش ماہ سے  
زیادہ ہوتی ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ وہ شخص مدت مذکورہ کے بعد بھی زندہ رہے۔ اس مشکل میں بھی اسے رقم  
مع منافع ملتی ہے مگر شش ماہ منافع کم ہوتی ہے۔

بعین مشاعرین قانون زندگی کے ہر کی تین صورتیں بیان کرتے ہیں :  
(۱) تاجیات ہیمہ (۲) میعادِ ہیمہ (۳) ہیر بشرط بقا۔

## (۱) تاجیات ہیمہ

اس صورت میں کہنہ ہیمہ کی رقم، ہیر زندگی کے حامل ہیر دار کی وفات پر ادا کرتی ہے، چاہے اس کی وفات کسی بھی وقت ہو، یہ غیر میعادِ ہیمہ کہلاتا ہے، اس لیے کہ یہ پالیسی ہیر زندگی کے پالیسی ہر لڈر کی تمام زندگی پر حاوی رہتی ہے اور ہیر کی رقم کا حق دار اس وقت تک نہیں بنتا جب تک کہ اس کی وفات نہ ہو جائے۔ چاہے اس کی عمر کتنی ہی طویل کیوں نہ ہو جائے۔

## (۲) میعادِ ہیمہ

اس صورت میں ہیر کہنہ ہیر کی رقم اس وقت ادا کرتی ہے جب ہیر زندگی کی پالیسی لینے والا شخص ایک مقررہ مدت کے اندر فوت ہو جائے۔ نہ اور اگر اس مقررہ مدت کے اندر فوت نہیں ہوا تو کہنہ ہیر الزمہ ہو جاتی ہے اور ہیر کی اقساط جو اس نے وصول کی ہیں اسی کی ہر جاتی ہیں۔

## (۳) ہیر زندگی بشرط بقا

اس صورت میں تحفظ فراہم کرنے والا مستفید کو ہیر کی رقم اس صورت میں ادا کرتا ہے جب ہیر دار اس (مستفید) سے پہلے مر جائے اور اگر مستفید ہیر دار سے پہلے فوت ہو گیا تو ہیرہ فخر ہو جاتا ہے۔ تحفظ فراہم کرنے والا ہیر کی رقم سے مستفید ہو جاتا ہے اور جو اقساط وہ وصول کر چکا ہو تک ہے وہ اسی کی ہر جاتی ہیں۔

ب۔ ا۔ ملاک کا ہیمہ : اس وقت مکان، دوکان، کارخانہ، موٹر و فیرو ہر قسم کی املاک کے ہر کار و واج ہو گیا ہے، اور عام طور پر لوگس میں آدھ خطرات و معضلات سے حفاظت کی خاطر اپنی املاک کا ہیرہ

کر دیتے ہیں تاکہ عادات کی صورت میں اپنا بچاؤ کر سکیں۔

اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ میرہ دار ایک معینہ مدت کے لیے 'مقرر رقم' والا قسطاواں کرنا ہے اور ایک معینہ مدت کے بعد اسے دوسرے رقم پر گھڑا کر دے گا۔ اس کی وجہ سے میرہ دار ایک ملک تلف ہو جائے۔ مثلاً اگر خانہ میں ایک ایک ٹک جلائے یا چھڑا غرق ہو جائے یا سوکری عادی میں لوث جائے تو کہیں اس نقصان کی تلافی کرتا ہے اور اصل رقم کے ساتھ کہ مزید رقم زیادہ ششورہ فیصد کے حساب سے میرہ کرانے والے کو دیتی ہے۔

ج، — ذمہ داریوں کا بیجہ :۔ اس قسم کے میرہ میں بچہ کی تعلیم، مشاوری اور اس طرح کی مختلف ذمہ داریوں کا میرہ ہوتا ہے۔ کہیں ان کاموں کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ مثلاً کی ادائیگی اور دوسروں کی ضرورتیں دہی ہوتی ہیں جو میرہ کرنا نہیں۔ اس قسم کے میرہ میں آدمی خود کو اس نقصان سے محفوظ رکھنے کے لیے میرہ کرنا ہے جو اس کے ال کو اس ذمہ داری کی جتن پر پہنچ سکتا ہے۔

### د، — مستندات و کاغذات کا بیجہ :

اس میں مستندات و کاغذات کا میرہ کرنا جاتا ہے اس کا رواج قدیم ہے۔ میرہ وہ دوسروں میں ان میرہ دار کا میرہ عام ہے، مگر ڈاک و دیگر غیر مستندات و کاغذات وغیرہ کا میرہ کرتے ہیں اور ضیاع نقصان کی صورت میں مگر نقصان کی تلافی کرتا ہے۔ اس قسم کے بعد ترتیب دار سواکات کے جوابات تحریر کیے جاتے ہیں۔

(۱) میرہ خواہان کا میرہ مالک کا، اس پالیسی میں تمام دار اور غرو و عمارتوں کی شکلیں پائی جاتی ہیں اور تمام دار کا میرہ قرآن پاک سے مخصوص ہے۔ اللہ کی شریعت تمام دار کو مسلم اور سنگین قسم کا مسلم قرار دیتی ہے۔ میرہ پالیسی خریدنے والے دونوں گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اس میں تمام یا شبہ تمام پایا جاتا ہے۔

ب، اس کی تمام شکلیں میں رہا پایا جاتا ہے کہ میرہ پالیسی خریدنے والا بالاقساط لینے کی ہوئی رقم سے زیادہ دلوں کے نام پر میرہ کہیں سے وصول کرتا ہے۔

(۳) میں میں غریب پایا جاتا ہے اور غریب کے ساتھ حقوق دینے و درست نہیں ہوتے ہیں۔  
 لہذا فی نفسہ یہ معاملہ مستحکم مانا جاتا ہے۔ لیکن رسول کے اندہ ہندوستان میں اس کے خلاف  
 درجہ والے کے جن خطرات و نقصانات کی طرف نشان دہی کی گئی ہے وہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔  
 پنج ہندوستان کے طول و عرض میں مسلمان دشمن عناصر ہندوستانی مسلمانوں کی عزت و زبردستی  
 کرنے ان کے وجود و تشخص اور فی اعتبارات کو مٹانے، اقتصادی اور معاشی اعتبار سے ان کو مفلوج اور بے  
 دست و پا کرنے کی جو منظم کوشش کر رہے ہیں اور جس طرح مسلمانوں کی نسل کشی ہو رہی ہے اور فسادات  
 میں جن میں مسلمانوں کے املاک، مکانات، منسختوں، گھر خانوں اور اہل خانہ کی کھیتوں کو خاکستر اور تباہ و برباد  
 کیا جا رہا ہے وہ کوئی پوشیدہ امر نہیں ہے، حکومت برٹانی اور دستور کے اعتبار سے بذاتہ یہی وجہ دولت  
 یہاں کے تمام باشندوں کی جان و مال کے تحفظ و بقا کا ذمہ دار ہے۔ وہ مسلمانوں کے تحفظ کی فکر نہیں  
 کرتی، بلکہ اس کی مشنری اور ذمہ داران امن و امان کھلے عام فسادوں اور فتنوں پر جستوں کے ساتھ ذی کرم  
 مار اور قتل و غارتگری میں برابر کے شریک ہوتے ہیں۔ نسل کشی اور املاک کو ختم کرنے کی پوری اجازت دے جاتی  
 ہے۔ حالات اس حد تک سنگین ہیں کہ فتنہ و فساد کے دوران مسلمانوں کے سامنے و سامبر اور شکار و شکار ہو رہے ہیں۔  
 فسادات کے دوران ہیکڑوں مسابہ کہلا گیا، قرآن کے اوراق خوار ہو گئے، مزار پر تشریف کے ان میں ہر تہہ کی گھنٹی  
 ہندوستان کے موجودہ دور و فرسہ حالات ضرورت شدیدہ کا حکم دیتے ہیں، جس کی بنیاد پر  
 ایک منظور شدہ اور مسدود نسل بھی مباح ہو جائے۔ لہذا ان حالات میں حاجت و ضرورت کی بنا پر  
 محض اپنی جان و املاک کی حفاظت اور دفعہ مسرت کی نیت سے یا قافری مجبوریوں کی وجہ سے اپنی جان  
 و املاک کا "ضرورت تہیج المحظور" انتہا "الحاجة قد تستعمل منزلة الضرورة" - "الضرورة  
 - "میزال" - کے فقہی قاعدے کے تحت سہ کرانے کی گنجائش ہوگی۔ کیوں کہ یہ کرانے کی صورت میں عموماً فسادوں  
 کی فطرت، املاک و غیر محفوظ ہو جاتی ہیں۔

### (۳) جیسے دار کے لیے زائد رقم کا استعمال

مشورہ نس فی نفسہ لازم و منظور ہے، فقہاء نے "الضرورة و میزال" اور "الضرورة و تہیج  
 المحظور" کے قاعدے کے تحت ملکی حالات کے پیش نظر اس کی اجازت دی ہے۔ اس لیے یہ مردار

کے لیے بالآخر اپنی جگہ کردہ رقم سے زائد رقم کا استعمال جائز نہ ہوگا۔ اور بونس (BONUS) کے نام پر ملنے والی زائد رقم سود قرار پائے گی، جسے برسرِ گنہگار کے بلایت ثواب اس کی معصرت اور وبال سے بچنے کی نیت سے معارف سود پر صرف کرنا ضروری ہوگا چنانچہ مفتی نظام الدین صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند لائف انشورنس کے ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”کسی مقام کے حالات ایسے نہ رہیں کہ غیر انشورنس کے ہمارے مال کی مخالفت بشکل

ہو جائے..... تو یہ مجبوری کے ضمن مجبوری کے بقدر گنہگار کی نیت ہے۔ مگر شرط

یہ ہوگی کہ جمع کی ہوئی رقم سے زائد رقم ملے اس کو ثواب کی نیت کے بغیر اس کے وبال سے بچنے

کی نیت سے محتاج غلام و سالکین کو دے دیا جائے۔“

البتہ اگر میرا ایسی خریدنے کے بعد کسی حادثہ کی وجہ سے میرا دار کی املاک و معیشت تباہ و برباد ہو جائے

اور اس کی اقتصادی حالت اس قدر ناگوار ہو جائے کہ بالآخر جمع کی ہوئی رقم سے زائد رقم اگر استعمال نہ کرے

تو اس کے لیے کاروبار کا از سر نو شروع کرنا ممکن ہی نہ ہو تو اس صورت میں بقدر ضرورت زائد رقم کے استعمال کی

گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

مفتی عبدالرحیم صاحب لاہوری ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”الغرض ریزال کے پیش نظر طرہ کی چیزوں کو برسرِ گنہگار لینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، اس

شرط کے ساتھ کہ برسرِ گنہگار میں برسرِ رقم ملے اس سے زیادہ جو رقم ملے وہ غسر اور غنہ

میں بلایت ثواب تقسیم کر دی جائے۔ اپنے کام میں برسرِ ملائی جائے، ہاں اگر غنہ غنہ غنہ غنہ

ہی محتاج ہو جائے تو علمائے کرام سے فتویٰ حاصل کر کے بقدر ضرورت اپنے استعمال میں لینے کی

گنجائش معلوم ہوتی ہے، انہی کا مدعا ہے ”الغرض فی نفع المظورات“ اور نیت رکھی جائے کہ

اقتصادی حالت درست ہو جائے یہ رقم غسر یا کو دے دی جائے گی۔“

(۳) بیمہ دار کے ورثہ کے لیے زائد رقم کا استعمال

پالیسی ہولڈر کسی مدت پہنچی کرنے سے پہلے مر جائے تو اس کے کم زائد منھ یا قانونی ورثہ کو میراث میں

یعنی کہ وہ رقم امانت کے ساتھ ملتی ہے۔ یہ اضافی رقم بھی سودی رقم ہے، اس کا استعمال مرحوم کے ورثہ کے لیے جائز نہ ہوگا۔ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس طرح جو بائیں کران کے لیے زائد رقم کا استعمال ناگزیر ہو جائے تو یہ اب خبر میں ذکر کردہ تفصیل کے مطابق زائد رقم کے استعمال کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

### (۴) فسادات میں جانِ املاک کا ضیاع

یہ کہ صورت میں ملنے والی اضافی رقم کا اور ہر حکم ذکر کیا گیا ہے وہ عام حالات میں ہے۔ اگر فسادات کے نتیجہ میں پالیسی ہولڈر کی جان و املاک تباہ و برباد ہو جائے تو اس صورت میں چوں کہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو جان اور حکومت کی ذمہ داری اور فرض منصبی ہے کہ وہ مسلمانوں کو تحفظ دے۔ ان کی جان و املاک کی حفاظت کا بندوبست کرے۔ فسادات خود حکومت کی غفلت و بے پرواہی اور ظلم و انصاف پر کٹر رد عمل کی وجہ سے ہوتے ہیں، اس لیے اس صورت میں ملنے والی اضافی رقم کو ہم جان و املاک کی ضیاع کا عوض قرار دے سکتے ہیں اور اس کا استعمال پالیسی ہولڈر کے ورثہ کے لیے اور املاک کی ضیاع کی صورت میں خود پالیسی ہولڈر کے لیے جائز ہوگا۔

### (۵) سرکاری ملازمین کا جبری انشورنس

سرکاری ملازمین کا جبری انشورنس ہوتا ہے۔ حکومت اپنے ملازمین پر ان کے صحت اور بحال آمد و رفت سے تحفظ کے پیش نظر اس ضروری قرار دیتی ہے جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ جبراً ملازمین کی تنخواہ کا ایک مئیں حصہ ادا یا جبراً پالیسی کے لیے کٹا رہتا ہے اور سب منسلک ملازمت کے اختتام پر جمع شدہ رقم زائد رقم واپس کرتا ہے یا ملازمت کے اختتام سے پہلے سب منسلک ملازمین پالیسی کے لیے جمع شدہ رقم تنخواہ کے واپس کرتی ہے۔ جبری انشورنس میں ملازمین اپنی رہنمائی اور اختیار سے محالہ ہیں کہ وہ بکراؤڈنٹ (۲۴) کی طرح ایک مئیں رقم ادا یا نہ کریں۔ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی تنخواہ سے کٹا جاتی ہے اس لیے اس صورت میں ملازمین کو بالادست شدہ رقم زائد رقم ملے گی کہ دوسری رقم ہوگی بلکہ (۲۵) ہی کی صورت تنخواہ کا ایک جز ہوگی اور دونوں صورتوں میں اس کا استعمال ملازمین کے لیے جائز ہوگا۔ حضرت تھامس پراویڈنٹ فنڈ (۲۴) میں ملنے والی اضافی رقم کا حکم ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں



”تنخواہ کو کوئی جز، اس طرح وضع کر دینا اور ہر ایک مشت و مول کر لینا اگرچہ اس کے ساتھ سود کے نام سے کچھ رقم بشریب سب جائز ہے کیوں کہ وہ حقیقت یہ سود نہیں ہیں۔ اس لیے کہ تنخواہ کا وہ جز جو وصول نہیں ہوا وہ اس ملازم کی ملک میں داخل نہیں ہوا پس وہ زائد رقم اس کی ملک میں حقیقت پر منتقل ہونے پر نہیں دی گئی بلکہ حیرت انگیز ہے۔ اگر گرفتار اس کو اپنی املاک میں سود ہی کہے“

## (۶) موٹر کار وغیرہ کا جبری انشورنس

جبری انشورنس کی ایک صورت یہ ہے کہ ملکی قانون کی رو سے اگر کوئی شخص بس، ٹرک، موٹر کار وغیرہ خریدتا ہے تو اسے اس کا انشورنس کرنا ہوتا ہے۔ انشورنس کرا لینے کے بعد اگر کوئی حادثہ پیش آئے تو یہ کہیں اس حادثے کی تلافی کرتی ہے اور مقررہ رقم ادا کرتی ہے جب کہ حادثہ پیش نہ آنے کی صورت میں یہ کہیں ادا کردہ اقساط واپس نہیں کرتی بلکہ صرف کار و غیرہ کی حرمت کی اجرت دیتی ہے۔

ان چیزوں کے انشورنس میں اگرچہ قانونی امتیاز ہے انسان مجبور ہوتا ہے مگر انشورنس کا معاملہ وہ خود اپنے ارادہ و اختیار سے کرتا ہے، اس لیے اس صورت میں ملنے والی انسانی رقم سودی رقم قرار پائے گی اور اس کا استعمال جائز نہ ہوگا۔ فقراء و مساکین پر اس کا تصدق واجب ہوگا، جبکہ دوسرے صرف فائدہ ہوگا کہ انشورنس کرنے کی صورت میں خدا ان کو اخذ سے بری ہوگا۔

## (۷) ٹرانسپورٹ کمپنی کا متعلقہ سامان کا انشورنس کرنا

اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں،

الف) حمل و نقل کا کام انجام دینے والی کمپنیاں متعلقہ سامان کا خود انشورنس کر رہی ہیں، اس صورت میں انشورنس کا تعلق متعلقہ سامان کے مالک سے براہ راست نہیں ہے بلکہ یہ انشورنس کمپنی اور ٹرانسپورٹ کمپنی کا ذاتی معاملہ ہے کہ پیش آمدہ خطرات و سفرات سے حفاظت کی خاطر وہ کمپنیاں متعلقہ

سامان کا انشورنس کراتی ہیں تاکہ نقصان کی تلافی کر سکیں۔

مب ۱۔ حمل و نقل کا کام انجام دینے والی کمپنیاں متعلقہ سامان کے مالک سے متعینہ اجرت سے زائد رقم لے کر یہ معاہدہ و معاملہ کرتی ہیں کہ منیاع و نقصان کی صورت میں نقصان کی تلافی کریں گی۔

پہلی صورت میں انشورنس کا تعلق ٹرانسپورٹ کمپنی اور انشورنس کمپنی سے ہے۔ یہ ان دونوں کمپنیوں

کا بھی اور ذاتی معاملہ ہے، اس سے سامان کے مالک کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ دوسری صورت میں جب کہ ٹرانسپورٹ کمپنیاں اجرت سے زائد رقم لے کر ذاتی نقصان کی ذمہ داری لیتی ہیں تو یہ معاملہ شرمایا نہ ہے اور منیاع و نقصان کی صورت میں مذکورہ کمپنیوں سے متعلقہ سامان کا حوض وصول کرنا باقاعدہ قرار پائے گا

یہ معاملہ اسلامی کی رو سے "اشتراط الضمان علی الاخصیر" اشتراک کے قیام سے ہے۔ سامان کا مالک متعینہ اجرت سے زائد رقم دے کر یہ معاملہ کرتا ہے کہ سامان کے منیاع و نقصان کی صورت میں ٹرانسپورٹ کمپنی اس نقصان کا تاوان ادا کرے گی۔ اسی کو فقہ کی اصطلاح میں "اشتراط الضمان علی الاخصیر" سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ وجوب ضمان ہر دو صورت میں ہو گا یا صرف اس صورت میں جب کہ متعلقہ سامان کے منیاع و نقصان میں کمپنی کی تعدی دہے پر واجب ہو۔ اس سلسلے میں کتب فقہ میں یہ تفصیل ملتی ہے:

"اگر ثمنی مستأجرہ کی پاکت کا سبب ایسی چیز ہو جس سے غولنا احتراز کیا جاسکتا ہے، جیسے نصب، مرتق و غیرہ تو ایسی صورت میں اہم و حقیقہ، اہم و زراہ، اہم و منہ عدم وجوب ضمان کے ناک ہیں، جب کہ اہم و زراہ و منہ اہم و عمد وجوب ضمان کے ہیں۔"

"حقیقی الاکسیر میں" اخیر مشترک پر وجوب ضمان کا حکم ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

"وخلکۃ امۃ امین و الامتاع فی سبۃ امانۃ لایضمن ان ھلک المال

بل یضمن سواہ امکن التحرر منہ اولاً عند الی حقیقۃ و الخسیر و زراہ

وھو القیاس ..... وعند ھما یضمن ان ھلک بشئ امکن التحرر

منہ کالغصب و السرقة"

علامہ شامی نے تعین الکفائی کے حوالے سے صامین کے قول کو منقہ پر قسرا دیتے ہوئے لکھا ہے۔  
 ۲ " لوگوں کے حالات بدل جانے کی وجہ سے صامین کے قول پر تسنؤی دیا جاتا ہے اور اسی قول کو  
 اختیار کرنے کی صورت میں لوگوں کے احوال کو محفوظ حاصل ہو سکتا ہے کیونکہ حاکم  
 مشترک جب یہ کہے گا کہ اس پر ضمان واجب نہیں ہوگا تو بسا اوقات وہ چوری یا گم شدگی کا دعویٰ  
 کرے گا۔"

صاحب خلاصۃ الفتاویٰ نے فقہاء کی آراء کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

" اگر کسی شخص نے صامیہ حاکم کو اپنا کسبہ اتار کر دیا اور اس کی حفاظت کی وجہ سے متعین کر کے  
 یہ سب جالنگ دی کر اگر اس کا کپڑا ضائع ہو جائے تو اسے تادان دینا ہوگا۔ فقیر ابو بکر کہتے ہیں کہ اشتر  
 ضمان کی صورت میں اجتماعی طور پر صامیہ حاکم پر واجب ضمان ہوگا تاہم ابو حنیفہ سے جو عدم  
 ضمان کا قول منقول ہے وہ عدم اشتراع کی صورت میں ہے فقیر ابو جعفر اشتراع ضمان اور عدم  
 اشتراع ضمان کے مابین کوئی فرق نہیں کہتے اور یہ دو صورت میں وجوب ضمان کے قائل ہیں  
 فقیر ابو اللیث کو اپنی مسلک ہے اور صاحب خلاصۃ الفتاویٰ نے بھی اسی پر توفیق دیا ہے۔"

ان تفصیلات کی روشنی میں صامین کے مسلک کو اختیار کرنا اولیٰ اور راجح ہوگا اور ہر دو صورت  
 میں ضمان ہوگا۔

### خلاصہ جوابات

- (۱) ہندوستان کے موجودہ حالات میں شرعا انشورنس کی گنجائش ہے۔
- (۲) انشورنس میں ملنے والی اضافی رقم سود ہے جس کا غرض بامساکین پر صدقہ کرنا مذکور ہی ہے۔
- (۳) خسارات کی صورت میں ملنے والی اضافی رقم جان و مال کی ہلاکت و مینا کا معاوضہ قسرا دیا  
 پائے گی۔ لہذا اس کا استعمال جائز ہوگا۔
- (۴) جبری انشورنس کی صورت میں سسرکاری ملازمین کو بالاقساط ملے شدہ رقم سے زیادہ جو رقم ملتی ہے

وہ تفرقہ کا ایک جزا ہے (۲.۲) کی طرح اس کا استہسان جائز ہے۔

- (۵) کاروفیرد کے جبری انشورنس کی صورت میں ملنے والی اضافی رقم سودی رقم تسدیر پائے گی اس کا استعمال  
رہا، بلکہ اس کا تصدیق واجب ہوگا۔  
۱۰ ٹرانسپورٹ کمپنیوں پر ہر صورت میں منہا واجب ہوگا۔

(۱۱)

۶۱ ————— مفتی احمد خان مینوری صاحب مدظلہ العالی

(۱) ہر کی حقیقت کے سلسلہ میں حضرات متقیان کو لازم اس بات پر متفق ہیں کہ وہ سود اور فائدہ کا بڑا  
ہے اور ان دونوں کی حرمت منصوص ہے اس لیے عام حالات میں اس کا امتیاز کرنا جائز و حرام ہے  
اور اس کی حقیقت مذکورہ کے پیش نظر غیر کمپنی کے سرکاری یا غیر سرکاری ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے  
البتہ ہمارے ملک میں جو حالات و معیشتیں خصوصاً آئینی قریب سے ہر صورت حال پیدا ہوتی  
ہے کہ مسلمانوں کے استیصال کی باقاعدہ اسکیمیں تیار کی جا رہی ہیں اور ان پر منظم طریقے سے عمل ہو رہا ہے  
جس سے دینی مشنری بھی پورے طور پر سٹاپ ہے جس کے نتیجہ میں مسلمان اپنے طور پر اگر اپنے جان و مال  
کی حفاظت کرنا چاہیں تو بھی اس کی اجازت نہیں دی جاتی بلکہ جان و مال کا شدید نقصان مسلمانوں کو پہنچانے  
کے ساتھ انہیں پرھوئے مقدمات قائم کر کے انہیں قید و بند میں بھی ڈالا جاتا ہے اور قانون کے نام سے ان پر  
شدید مظالم توڑے جاتے ہیں ان حالات میں اگر مسلمانوں کی جان و مال کی حفاظت اور ان کی جان و مال کو  
پہنچانے جانے والے نقصانات کی وصولی کی یہی صورت رہ جاتی ہے کہ وہ میرکرائیں تو ان حالات میں مسلمان  
کے پیش نظر اس کی گنجائش ہوگی اور ان کی جان و مال کو جتنا نقصان پہنچا ہے اس کی مقدار میرکے ذریعہ وصول  
کر کے اس کو اپنے استہسال میں لاسکتا ہے اور اس کے ذریعہ وراثہ اپنی عبادت کو جاری کر سکتا ہے۔ نیز اس  
یہ ایک مستقیم اصول ہے کہ مصلحتیں مباشر پر واجب ہوتا ہے متسبب پر نہیں، لیکن جب ایک وقت ایسا آئے کہ کام  
بلکہ جبری شکایتیں پہنچ کر ان کے اتھوں مسلمانوں کے اصولی کو ہلک کیا جائے گا تو ہمارے فقہ کے مخالف  
نے ایسے لوگوں کی زجر و توبیخ اور اسلامیوں کی مخالفت کے پیش نظر فتنی دنیا کو اس سے تاراج وصول کیا  
جائے۔ یہاں تک کہ ایسا آدمی اگر اتھال کر چکا ہو تو اس کے ترکیز سے کسی نادان و صوفی کرنے کی اہمیت دی



بوجوب الضمان علی السامی مطلقاً حکماً حکماً جائزاً وان کاہ المظکور قس  
الانزال من ابی القاسم الصفار ان لاشی علیہ فی الدنیا واما علیہ وذر  
فی حقیر ۱۰۰ جواہر الکواکب فی قول کتاب القصب ان اسق الی السطوح بدیر  
عن الاثران علی السامی فی قول ابی حنیفۃ والی یوسف خلافاً لمحمد وشرک  
علی قول محمد فیہ واما فی حقیر لہم وصیایۃ لاصول الناس الخ

ج۔ قول حنفیہ السلطان ابی لقمان فی مسلحیۃ او امۃ صیۃ والسلطان یاخذ  
لماخذ منس وکتاب السامی ثمانین ہجہ حنفیہ ورویہ اخیر السامی  
عن السلطان او عند علیہ لکھ ذلک اخیر بعلی یفید علی اخذ اتصال  
منہ وبعذر عن دنفہ عن السامی

(۲) باقی کے تیسریں میں ایسی ہولناکیاں ہیں جو کہ سب سے پہلے انتقال کر جائے اور اس کی یہ  
سب سے پہلی ہے یا مابقی کی صورت ہے لیکن مادیوں کے احوال نہیں ہوتی تو اس صورت میں اور اگر وہ  
بقیہ سے زائد رقم خرچ کے داروں کے لیے جائز نہیں ہے اور مدت پوری کر لینے کی صورت میں  
جمع کر دو رقم کے ساتھ لینے والی زائد رقم کا استعمال اس کے لیے جائز نہیں ہے یہ زائد رقم سود  
جیسا ہے۔ جنگ کے سود کا جو حکم ہے وہی اس رقم پر جاری ہوگا۔

(۳) سرکاری ٹھکانے داروں کی خواہش سے جو مقدار میں زندگی کے نام سے ہر دو چری طور پر  
کاٹ لینا ہے پھر حسب ضابطہ استعمال کا درست ہے اس سے پہلے جو کاشی ہوئی رقم کی واپسی  
کے ساتھ جو زائد رقم دیا ہے اس پر شرعاً سود کی توفیق عادی نہیں ہے تو اس رقم کو پرانے نسخہ  
پر لینے والی زائد رقم کی شرح محکمہ کا تبرع و انعام یا خواہ کا جزو حق قرار دیا جائے گا۔ پس زائد  
داروں کے لیے اس زائد رقم کی وصولیابی اور اس کا استعمال درست ہے۔

(۴) کارٹرک وغیرہ اور چاندنی سامان کا جو یہ چری کرنا ہوتا ہے یہ بھی شرفاً سود اور قیاسی ہے اس  
لیے اس میں بھی اگر کوہ رقم سے زائد رقم سود کی شمار ہوگی جس کو خرچہ استعمال نہ کرتے ہوئے

بنک کے سود کی طرح فخر المستعین کو بلا نیت ثواب دے۔

(۵) نقل و حمل کا کام انجام دینے والی کمپنی اجیر مشترک کے حکم میں ہے اور نقل و حمل سے متعلق مال کا منافع اگر اجیر لے اس لئے آدمی کے ذریعہ ہوا ہے تو اثر ثلثا احلافہ کے نزدیک بالاتفاق اجیر مشترک پر منافع ہلاکہ واجب ہے، چاہے اس کی بے احتیاجی کو دخل ہو یا نہ ہو اور اگر مال کا منافع اجیر کے ذریعہ نہیں ہوا بلکہ اجیری کے فعل سے ہوا ہے تو اگر نہ حادث ایسا تھا جس سے نہ حادث ممکن نہ تھا تو اتفاقاً اثر ثلثا احلافہ میں نہیں ہے اور اگر نہ حادث ممکن الاحتساب لزم تھا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اجیر منافع میں نہیں ہے جب کہ صاحبین کے نزدیک اس پر منافع واجب ہے۔

"اعلم ان الملاك مما يقبل الاجير اولاً والاول اما بالمتعدى اولاً، والثامن

اما يمكن الاختراجه اولاً، ففى الاول بنفسه، فحسب اتفاقاً وفى ثانياً

لا يحسن اتفاقاً وفى اوله لا يحسن عند الامام مطلقاً ولا يحسن عندهما

مطلقاً ۴

جن صورتوں میں اجیر مشترک خاص ہوتا ہے ان صورتوں میں اس ضمان کی مشروطیت لگائی اور نقصان و ضیاع کی صورت میں اس سے معاوضہ لیا جائے اور درست ہے البتہ جہاں یہ حال میں ہوگا، مخصوص ضمانت کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ البتہ جہاں کے ضمان کی شرط لگائی اور یہ صورت ضیاع اس کا معاوضہ لینا جائز نہیں۔

"ولا يحسن فيه بغير آدم ممن خرق في الصنعة او شط عن الدابة و

ان كان يرويه وشوه كالى، لا دسى لا يحسن بالعدى على العجاجة ولا الجارية

لذمت فيه ۵

جن صورتوں میں اجیر پر ضمان کی شرط لگائی اور درست ہے ان میں جس کے نام سے دی جانے والی رقم کو نقصان و حمل کی اجرت شمار کیا جائے گا۔ (کما قولہ الشیخ عفتاشی فی مسائل التاوی م/۱۱)

فقد والله تعالوا اعلم





وہ اجارہ مخالفت پر مشروط تھا کہ اس کا سوا نام نہیں ہے تو ظاہر ہے کہ میر شدہ جان و مال کو کوئی نقصان نہ پہنچنے کی صورت میں نہ متبروری ہوئے ہر یک کوئی کی طرف سے اگر یہ طور پر نہیں اپنی ادا کر دے تو رقم کے ساتھ بنام پولیس یا مناسبت یا سود کوئی زائد رقم قلمی ہے تو وہ شدہ نام سودی کی رقم شمار ہوگی اور اسی طرح سے میر شدہ جان و مال کو کوئی نقصان پہنچنے کی صورت میں سوا و شدہ نقصان کے طور پر لےنے والی رقم میں اپنی ادا کر دے تو رقم کے مقدار سے زائد مقدار میں جو رقم ملے گی وہ زائد رقم بھی شدہ نام سودی شمار ہوگی۔ لہذا اپنی ادا کر دے تو رقم سے زائد رقم ہو علم میں ہوگا کہ بلا نیت ثواب حسد نام مال سے چھٹکارا حاصل کرنے کی نیت سے مسلم فقہاء کو دے دی جائے اور اس کی کو اپنے استعمال میں نہ لایا جائے۔ (۱) یہ کہ وہ خود بخود دے سکتا ہو۔ (۲) اجتہاد اپنی ادا کر دے تو رقم کے مقدار پر بلا متبروری اور احتیاج کے بھی اپنے جس جائز استعمال میں لایا جاسکے ہے کیوں کہ ادا کر دے مقدار کی رقم قلمی کی یعنی مخلوک اور جائز رقم ہے وہ سود کی رقم شمار ہوگی) جیسا کہ متبروری کی وجہ سے چھٹکارا میں جتنا کہ وہ رقم پر بنام سود ملے والی زائد رقم کا حکم اختلاف متقیان کے درمیان ہے چاہے باعتبار صرفہ اس میں جس نہ ہو اختلاف موجود ہے۔

(۳) سرکاری محکمہ سرکاری ملازمین کی تنخواہ میں سے جو حصہ تنخواہ میر شدہ نام کے نام سے ادا جہاں جری طور پر لائے جاتا ہے پھر حسب مناسبت ملازمت کے اختتام پر ملازمت کے اختتام سے پہلے جتنی شدہ رقم کی دہائیں کے ساتھ جو اضافہ ملتا ہے اس اضافہ پر پراویزٹ فنڈ کی رقم پر لےنے والی زائد رقم قسم کی عمر بھر کا سود کی تعریف صادر نہیں آتی ہے اور اس رقم کو بھی پراویزٹ فنڈ پر لےنے والی زائد رقم پر کیا قسم کرتے ہوئے محکمہ کا تہجیر و انعام پر تنخواہ کا حصہ نہ ملے تو قریباً چھٹکارا لے گا۔ لہذا لازم کے لیے اس اضافہ کی رقم کو وصول کرنا اور اس کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہوگا۔ یہ کہ پراویزٹ فنڈ کے اضافہ کا حکم معززت یعنی محض منافع صاحب و نہ شدہ طریقے اپنے خود کار بنام پراویزٹ فنڈ پر لگائے اور سود کا مستحق ملک میں تفصیل سے تحریر فرمایا ہے اور اس پر مجلس تحقیق منافی جہاد کے اراکان علماء کرام کے تصدیقی دستخط موجود ہیں۔

(۴) کارنرک و غیرہ ذرائع نقل و حرکت اور تجارتی سہولتیں جہاں جری جہاں میں کوئی حادثہ پیش نہ آئے کی صورت میں بطور پریکچ (P.R.E.V. L.A.) ادا کر دے تو رقم میر شدہ کو دہائیں نہیں ملتی ہے ایہ میری شدہ نام سود و قمار ہی کا مسئلہ ہے اور اس قسم کے میر کیا بنا اگر یہ قانونی مجبوری کی وجہ سے جائز ہے مگر کوئی حادثہ پیش نہ آنے کی صورت میں اپنی ادا کر دے تو رقم سے زائد رقم حاصل ہو وہ زائد رقم قمار شدہ نام سود اور قمار ہی کی رقم شمار ہوگی جس کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور چھٹکارا کے سود کی سود اس زائد رقم کو وصول کر کے مسلم فقہاء کو بلا نیت ثواب دے دی نہ ہوگی۔

اور اس صورت میں یہ ہستی غلط ہوگی چاہیے کہ کارٹرک وغیرہ کا یہ اگرچہ سرکاری قانون کی دوسری جہری ہو لیکن کارٹرک وغیرہ فسرید اختیار کی ہے۔

(۵) قتل و حمل کا کام انجام دینے والی کبھی فحشی خطہ نکلتے اجیر مشرک ہے اور قتل و حمل سے متعلق مال کے ضائع یا نقصان زدہ ہونے کی ہیئت کی صورتوں میں اتفاقاً اگر نکلا جائے فحشیہ اجیر مشرک مال کا ضامن ہوتا ہے اور انھیں الا حستہ از مادۃ نقصان کی صورت میں بالاتفاق اجیر ضلیل و نقصان کا ضامن نہیں کہلے اور جس صورت میں ان کا نقصان کسی ایسے حادثہ سے ہو جس میں انھیں کسی کوئی دخل نہ ہو بلکہ غیر ہیر کے فعل سے وہ جزہ نقصان ہوا ہو اور وہ حادثہ کبھی اکثر از ہر تو اس صورت میں حضرت امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اجیر کا ضامن ہوا مختلف فیہ ہے۔ صاحبین اس کو ضامن ٹھہراتے ہیں۔

"اعلم انہ الہلاک اما بقتل الاصلی الاول، والاول اما بالحدی الاول والثانی اما ان

یتمکن الاحتراز منه اولاً بغير الاذن بتسبیب بعض ثنائی وثنائى ان الشان

لا یضمن ثنائاً وثنائى اولاً لا یضمن حدی الاول مطلقاً ویمکن حدی الاول مطلقاً

آفاقاً کل مذکور کہیںوں کے کہ شہ نقصان رماں حادثات کہیں کے طلاق کی غفلت اور بے احتیاطی کی وجہ سے پیش آتے ہیں اور حادثہ نقصان کی کیفیت میں ہر فرقہ فرما دیتے پکاؤ کہ ہر مولا احتیاط کر لے چاہیے اور خلاف واقع ہو۔ لہذا لوگوں کے قابل قتل و حمل مسلمان کی حفاظت کی غرض سے مختلف فیہ صورت میں حضرات صاحبین کے مسلک پر عمل کیا جاسکتا ہے جس سے مراد شامی نے بعض فقہاء سے اس کا معنی یہ ہونا بھی نقل فرمایا ہے

"وإن لم یضربہم قولہ (وحدیہ قولہ) وطأوس وحماس من حکبار الخ البصیر

ولربما قتلہ بغيره علی وسمہ یضرب احداً ثنائاً لعمور علی وھیاتہ لاسوال اناس

واللہ اعلم اھ وثنائى البصیر وبقولہما یقتل لتفہر احوال الناس وسمہ

بجمل میاتہ امرالہم اھ لکنہ اذا علم انہ لا یضمن واما میاتہ اھ

مسوق اوحتاج من میاتہ

جن صورتوں میں اجیر مشرک ضلیل و نقصان مال کا ضامن ہوگا ہے ان صورتوں میں اس پر مال کے

مندان کا مشہور نامہ ہذا اور نقصان کی صورت میں کہیں سے سزا دینا جائز اور درست ہے اور یہ جو ازہر صورت  
مال میں ہر گاہ، فسادات جیسے خصوصی حالات کے سبب تو یہ جو از خصوصی نہ ہوگا۔

وفي المصلحة العانية فان شرط عليه ان لا يجبر لثبوت تركه العنان في العقد، ان شرط عليه  
مجان ما هلك في يده، بسبب لا يمكن الاحتراز منه كالثبوت فسادات الاجرة في قوله  
وفي شرطه عليه مجان ما هلك في يده، بسبب يمكن الاحتراز منه كالسرقة ونحوها  
لكنها في هذه المصلحة رده الله تعالى رفته مما يبيع الشرع العقد كمن يملكه رغبته ۹  
المسئلة جان کے مفاد کی شرط لگا جائز نہیں ہے کیوں کہ اس کا مفاد اجیرے مالک نہیں ہو سکتا ہے۔  
”ولا يضمن به بين آدم مطلقاً من ضرر في السيرة المستقيمة من عدمه وان  
كان بسرقة او غشوه لان الأدمى لا يضمن بالعقد بل بالاجتامة ولا جناية  
لزمه فيه“

اشرط لو ضمان على ان حرم کے برائی صورتوں میں جس کے مفاد میں سے دی ہائے مال زائد رقم کو قتل و قفس  
کی اجرت شمار کیا جائے گا، جیسا کہ ہم لاسٹ حضرت مولانا محمد نوکی نے ڈاک سے متعلق یہی رقم کو اجرت ڈاک کی  
ترادفی تسلیم فرمایا ہے۔

مولانا مفتی ولی حسن کوٹلی صاحب مدظلہ نے جہاز راں کہیں سے یہ کام لے کر اس کو نقصان کا ماس  
ہونے اور نقصان کا ماس وضو لینے کو جائز لکھا ہے۔

والله اعلم بما لا يعلم به الصواب وحله، شہد احکم

(۱۱۱)

ان \_\_\_\_\_ سیدہ امی الحسن رضوی، ۱۰۰ ہجری

جن حالات سے ہندوستان کے مسلمان آزادی دہلی کے بعد سے گھٹے پئے آئے ہیں اور ان کی کابینیت

۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری

۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری ۱۰۰ ہجری

املائی نوکری نے اپنے اس سسٹم کو اپنی پیش فرمایا ہے۔ میں اس وقت تو حالت و فرائضات سابقہ کے مقابلہ میں کہیں بہتر ہوں۔ شہید ہو گئے ہیں اور میری والدہ کے میں صورت و حالات اس مقام تک پہنچ چکی ہے کہ اسے ایسے تھیں ثابت ضرور ہندوۃ اعلیٰ سمجھنے کے فیصلہ کے انعقاد میں "مذہبیت خدعیدہ" لانا کہا جا سکتا ہے اور اس بد نظریہ کی رائے ہے کہ سسٹم کو اپنی جان و مال کا حیر کرانے کی درج ذیل دو مشہور طریق کے ساتھ اجازت دی جانی چاہیے۔

(۱) جان و مال کا حیر صرف فرقہ و ملاذ فسادات کے دوران آٹھ فی بی کی باہت کرایا جائے۔

(۲) جان و مال کا حیر صرف سرکاری انشورس کمپنیوں ہی سے کرایا جائے۔

شرعاً غیر م کے فائدہ کرنے میں میرے پیش نظر وہ مصلحت ہے میں کاؤ کو آپ کے استفادہ کے ساتھ منسلک فوٹ کے مفاد کی آخری دس سطروں میں کیا گیا ہے جو سب بات کو اس کا ایک طرح سے حکومت پر لے گا جو اسلئے شہریوں کی جان و مال کے تحفظ کی ذمہ داری ہے اور اس دہ سے بھی کہ اس کا امکان ہے کہ اس صورت میں اس وقت قانون پر عمل کر کے کی سسر ملکی بلدیہ میں سے حکومت کا اعتبار تحت ہر گز جو بہ نظر خیر استفادہ ہے اور تہمتا وہ فرقہ و ملاذ فسادات کے دوران زیادہ غیر جانبداری کا درجہ مستثنائی کے ساتھ فساد کو پہنچنے سے روکنے کی کوشش کریں گے۔

اب میں جان دو سوالوں کا جواب دینا چاہوں گا استفادہ نام کے مفاد ہر وقت کیسے گئے ہیں لیکن اس سے پہلے یہ عرض کر دوں کہ میرا فرض ہے کہ انہ سوالات کے قائم کرنے میں ایک ہنگامہ تھا کہ یہ ایک ہے لگاتار ہے کہ ملک کے ہر کے طریقہ کار کو ایک عام پیرز زندگی کے طریقہ کار پر قیاس کر لیا گیا ہے جو صحیح نہیں ہے، عام پیرز زندگی کے ہر کے میں طریقہ کار پر ہے کہ جتنی رقم کا حیر کر دیا جا رہا ہو اور کرانے والے کی ہر ذمہ داری کو پیش نظر رکھتے ہوئے میری کل رقم کو اس شخص کے مال مندرجہ متعلق حرمہ حیات سے تقسیم کیا جائے اس مشقہ حیر کی رقم  $10000 + 30000 + 25000$  روپیہ۔ متعلقہ حرمہ حیات اور عام تقسیم کو سلاز پریمیم

PREMIUM) رقم دیا جاتا ہے۔ اس صورت میں اگر پالیسی ہولڈر ایج کرانے والا اپنی چالیس قیسوں کا کرانے سے قبل کسی وقت فوت ہو جائے تو خواہ اس نے صرف پہلی قسط ہی کیوں نہ ادا کی ہو تو انشورنس کمپنی اس کے ورثہ کو ہر کی پوری رقم یعنی ایک لاکھ روپیہ ادا کرے گی، ورنہ وہ شخص پورے چالیس سالوں تک  $25000$  روپیہ سلاز چور پریمیم وصول کرے گا کہ اس کا کرانہ ہے اور چالیس سال گزرنے کے بعد (جس کو اصطلاحاً پالیسی کا <sup>(MATURE)</sup> کرنا کہتے ہیں) اس شخص کو اپنے نوکرانہ ایک لاکھ روپیہ مع سود واپس ملے گا۔ یہ زیادہ رقم خواہ جو عنوان پانچ لاکھ ایک لاکھ

خواہ پر غنیمت سود، صریحاً سود ہے اور اس سے استفادہ ناجائز ہے۔

الحاک کے اٹلاف کے بیکہ کی صورت میں بیکہ کرانے والے کو سلاخا قضا اور نہیں کرنی ہوتی ہے، بلکہ پریکیم کی رقم ایک ہی دفعہ اور ایک مشت اور کرنی ہوتی ہے۔ یہ انشور نسس ایک تمعین مدت کے لیے ہوتا ہے۔ اس مدت میں اگر بیکہ شدہ جائداد پر اٹلاف واقع نہ ہو تو انشور نسس بیکہ کر دینے والے کو کوئی رقم ادا نہیں کرتی بلکہ اس مدت کے انقضاء کے بعد نیا انشور نسس پر ادا ہے پریکیم کروانا ہوتا ہے۔

الحاک کے بیکہ کی صورت میں پریکیم کی رقم (جو ایک ہی دفعہ اور ایک مشت اور کرنی ہوتی ہے) بہت معمولی یعنی بیکہ کی مالیت کا گنگ بنگ سوائی مدد ہوتی ہے۔ گویا اگر بیکہ شدہ بشمول سدا ان تجارت و غیرہ کا بیکہ شدہ ایک لاکھ روپیہ کا کروایا جائے تو پریکیم کی رقم صرف ۳۵۰ روپیہ ہوگی۔

اس وضاحت کے بعد ملاحظہ پر دو کسر اسوال اپنے قائم فرمایا ہے اس کا جواب عرض کرتا ہوں یعنی فسادات کے نتیجہ میں بیکہ کے مبادی کی صورت میں انشور نسس بیکہ کی طرف سے پریکیم کی رقم کی طرف سے ادا کی ہوگی پریکیم کی رقم سے زائد رقم یعنی جس رقم کا بیکہ کروایا گیا ہو۔ مثلاً ایک لاکھ روپیہ) متاخرین کا مطالبہ کے مطابق ادا کرے تو اس زائد رقم سے استفادہ اور تعارف کو درست قرار دیا جائے یا نہیں؟ میری رائے میں اس زائد رقم سے استفادہ اور تعارف کو درست قرار دینا چاہیے اور نہ اگر صرف پریکیم کی صورت میں ادا کی ہوئی رقم ہی۔ استفادہ اور اس کے تعارف کی اجازت دی جائے تو انشور نسس کرانے کا مستند ہی قوت ہو جائے گا جس کے پیش نظر ان غیر معمولی حالات کی باض اس کی اجازت دینی مقصود ہے اور ملک پر شدہ کے اٹلاف کے نقصان کی تلافی نہیں ہو پائے گی اور نہ ہی وہ مصلحت دہی ہوگی یعنی حکومت کو زیر بار کا جو بھلہ دگر وجہ پیش نظر ہے۔

بیمہ زندگی کی صورت میں اس سشرہ کا ذکر میں اوپر کر چکا ہوں کہ اسے صرف بہریت فسادات ہی کو ملنے کی اجازت دینی چاہئے۔ اس مسئلہ میں بھی وہی صورت واقع ہوگی یعنی پریکیم کی رقمیں سلاخا قضا میں نہیں بلکہ ایک ہی دفعہ اور ایک مشت رقم ادا کرنی ہوگی (جس طرح الحاک کے بیکہ کی صورت میں) اور جس مبادی پر الحاک کے بیکہ کی پوری رقم لینے اور اس سے استفادہ اور اس پر تعارف کو میں نے اوپر درست قرار دیا ہے اسی بنیاد پر بیمہ زندگی کی صورت میں بھی دوران فسادات کے نیا جان کی صورت میں متوفی کے حصہ کے لیے بیکہ کی پوری رقم انشور نسس بیکہ کرانے کے اس سے استفادہ اور تعارف کو میں درست سمجھتا ہوں۔

البتہ اس ذیل میں ایک سوال پیش ہوتا ہے جس پر غور کرنا ضروری ہے۔ مسلمان کئی برسوں سے حکومت سے

یہ مطالبہ کرتے آئے ہیں کہ فسادات میں ہلاک ہونے والوں کی جان کا معاوضہ ادا کیا جائے۔ اس مسئلہ میں اب تک کوئی قانون کو منظور نہیں ہوا ہے لیکن اگر کچھ دنوں سے مسئلہ یہ ہو جاتا ہے کہ بعض ریاستیں حکومتیں فسادات میں ہلاک ہونے والوں کے ورثہ کو رقمی اندازہ دینے کا اعلان کرتی ہیں اور بعض صورتوں میں یہ رقم ادا بھی جاتی ہے اب قابل غور بات یہ رہ جاتی ہے کہ اگر کسی شخص نے فساد کے نتیجے میں ہلاک ہو جانے کی بابت اپنی جان کا بیمہ کر لیا ہو اور وہ ہلاک ہو جائے اور حکومت اپنے اعلان کے مطابق ہو تو اس کے ورثہ کو نقد معاوضہ بھی ملنا چاہیے جب کہ اس نے اپنی جان کا بیمہ کر لیا ہو اور یہ کمپنی بھی اس کے ورثہ کو بیمہ کی رقم ادا کرنے والی ہو تو کیا ان ورثہ داروں کو رقم لینا درست ہوگا یا نہیں اور اس صورت میں ان جتنا کو کیا مل کرنا چاہئے۔ اس مسئلہ پر علماء غور فرمائیں اور رہنمائی دیں۔

ان دو اصل سوالوں پر اپنی رائے عرض کرنے کے بعد اب ان دو منحنی سوالوں پر اپنی رائے پیش کرتا ہوں جن کا تعلق جبری پوز زندگی اور سرکاری ملازمتی ایجنسیوں اور سکولز وغیرہ کے جبری بیمہ سے ہے۔ حکومت کی طرف سے سرکاری ملازمین کے جبری پوز زندگی کا بھانسا ایک قلعی ہے وہیں کہ جبری ہے اور شخص متعلقہ اس پر مجبور ہے اس لیے پوز زندگی کا جو ہوا پر بیمہ اس کی تنخواہ سے وضع کیا جاتا ہے اس کو ایک تو اس کو سزا دینا چاہیے لیکن اگر اس کی پاسی کے (Deduction) ہونے سے قبل اس کا انتقال ہو جلتے تو اس کے ورثہ کے لیے صرف اتنی ہی رقم کو لینا اور اس سے استفادہ کرنا جائز ہوگا جو موتی کے انتقال سے قبل ایک پر بیمہ کے طور پر اس کی تنخواہ سے وضع ہو کہ حکومت کے پاسوریٹ ہو چکی ہو اس سے زائد رقم لینا اور اس سے استفادہ کرنا اور اس کے لیے میری رائے میں جائز نہیں ہے، جس طرح سود دینا تو بعض صورتوں میں بدرجہ جبری براہ منکر اور ناجوہا ہے لیکن سود کا لینا کسی بھی صورت میں روا نہیں ہوتا، جہاں تک اس زائد رقم کو بٹاریٹھنے کے قانون کے تحت اصل رقم (راس المال) سے زائد منفعہ الی رقم پر قس کر کے اور اس بنا پر اسے جائز قرار دینے کا سوال ہے میری عرض ہے کہ اولاً تو اس صورت میں کہ بٹاریٹھنے کے مسائل پر قس کرنا ہی درست نہیں۔ دوسرے یہ کہ بٹاریٹھنے کے مسائل کے تحت آج اور راجہ کی طرف سے ادا ہوا منفعہ جو رقم ہے جو زائد رقم کو کھانا دیا جاتی ہے وہ جمنی سودی ادا کیا جاتی ہے اور میری رائے میں وہ زائد رقم سودی ہے اس لیے اس سے استفادہ ناجائز ہے۔

البتہ اس مسئلہ کا ایک دینی پہلو ہے جو قابل غور ہے اور یہ کہ وہ ملازم سرکاری کی تنخواہ سے مجبوری

یہ زندگی کی بابت اور اپنی حکیم کی رقم دہش کی جاتی ہوں مگر طبی موت سے بہت کر دوا دانا دیا جب بلک ہو جائے تو اس بات سے اس کی حکیم مگہ میری لکھنے میں صرف اس صورت میں جس کے دوا کے لیے اس بات سے قطع نظر کہ سستی نے پراپیٹم کے خود پر کتنی رقم داک اگلی داکل رقم حکومت سے لینا اور اس سے استفادہ کرنا جائز ہو چاہیے جس کی بابت اس کا جبر ہو تھا۔ یہ اس لیے کہ دوسرے تمام شہریوں کی طرح ملازم سرکار کی جان کے تحفظ کی بھی حکومت ذمہ دار ہوتی ہے اور اس ذمہ داری کو کوڑا نہ کرنے میں قصور کی بابت حکومت ملاوٹ ادا کرنے کا ذمہ دار ہے۔ اس لیے یہ سوت علما حضرت غور فرمائیں۔

اور جبری یہ زندگی کے تعلق سے جو کہ میں نے عرض کیا ہے وہی عرض کرنا کہ وہ لاری پر سوار نہیں ہونے سائیکل اور واسکوٹر کے جبری میر کے تعلق سے بھی ہے۔ ان کے اگال کی صورت میں بھی جتنی رقم پر دین حکیم ادا کی جائے گی جو اس سے زائد رقم کو یہ عیسوی دانست میں اجازت ہے (اس لیے کہ اس کی صورت میں حکومت پر بھی

مالیہ تجارت یاد دہش سے سائن کے مل وائل کی صورت میں اگر برادر ادارہ <sup>ICARRIER.COM</sup> <sub>AMV</sub> سے لینا صرف اس صورت میں خود میر کرنا ہو تو صرف اس سے میر کرنا میری رائے میں جائز ہوگا (اس لیے کہ اس کی صورت میں اس کی ہوگی) اور اس صورت میں بھی اگال مال کی اس صورت میں میر کی رقم <sup>CARRIER.COM</sup> <sub>AMV</sub> سے لینا صرف اس صورت میں جائز ہونا چاہیے جب کہ اگال کا سبب <sup>CARRIER.COM</sup> <sub>AMV</sub> کمپنی یا اس کے مال کی حفاظت والا ہر داسی سے ہو اور کسی کی اوقات اپنی دوسروں کے باعث کسی اتفاقی حادثہ کے سبب۔

## (۱۴)

انہ۔ ————— مولانا محمد آدھ پالنیوری، سکا کورس، گجرات

(۱) میر خواہ زندگی کا جو یا مالک کا، چونکہ مورد قمار پر مشتمل تمام اور نہ گناہی ٹرکے سنگین ہیں ان کو اگال گناہ گز ہے، اس لیے اس کی عمومی اجازت ہندوستان کے موجودہ حالات میں بھی دینا جائز نہیں کیوں کہ عمومی اجازت دینے میں اس کا مختلف پہلوئے عرصہ کے بعد تمام لوگوں کے ذہنوں سے اس کی قیامت بھل جائے البتہ جس شخص کو اپنی جان یا مال کی حفاظت ہی کے بغیر مشکل معصوم ہوتی ہو، اور میر کر اس لیے کی صورت میں مسعودان کی نظر سے جان و مال کی حفاظت بہت مناسب ہو جاتی ہو تو قانون فقرہ "مسعودان" کے پیش نظر غلطی کے کی چیزوں کو میر کر لینے کی گنجائش ہے۔ اس طرح قانونی طور پر اس کی صورت میں بھی





ہندوؤں کو رقم کو جان دہلی کا معاوضہ تصور کرنے سے بھی وہ قمار و رشوت کے حدود سے خارج نہ رہی بلکہ معاوضہ تصور کرنا اس زمانہ رقم کے قمار و رشوت ہونے کو اہم تسلیم کر دے گا۔

بلاشبہ حکومت اپنے شہریوں کی جان و مال کی حفاظت کی ذمہ داری ہے اور اسی جا پر فسادات کی صورت میں مشاثرین کی اعلا بھی کرتی ہے، اس اعداد کو حکومت کا علیہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن میر کی بیاد پر میر داروں کو جو زمینیں دیتے تھے وہ دجا و قمار اور رشوت ہی کے دائرے میں آتی ہیں، اچھا پیر زمینیں غیر سر میر داروں کو زمینیں دیتی، اور ازل اندر کر علیہ و دونوں کو دیتی ہے جس سے دونوں کا معیار الگ الگ ہونا مستحکم ہوتا ہے۔

اہم تر فسادات کی صورت میں میر دار خود ہی ممانع ہو جاسے تو عہد کر اس سے فوری عامل کی کر کے میر کی بنیاد پر لی ہوئی نامہ رقم گرفت کی وجہ سے ہر قدر ضرورت ہے استعمال میں لاسکتا ہے کیوں کہ سودی رقم کو اجتناب دے کر کی مجبوری اور اضطرری حالت کے بغیر اپنے استعمال میں لانا مستحسن ہے۔

(۱۳) سرکاری ملازمین کے جبری بندہ زندگی کو پرلاؤنٹ خیر پر قیاس کرنا صحیح ہے اور اس میں نامہ رقم علیہ ہوگی۔ اور ملت جاسر میر میں اپنے اقتیاد سے عظیم عالم ذکر ہے: لان صالحہم صابہ بر صناعہم و انما یصدق قولہم  
اسرہ اشم العبد ولا عہد بالعبودۃ

البتہ کار و غیرہ نیز جماعتی سہ ماہ کے جبری انشورس کو ہماراؤنٹ خیر پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے، بلکہ اسی میں نامہ رقم منسربا کو ملائیت ثواب کے لئے دینا لازم ہوگا۔

اور ان دونوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ کار اور جماعتی سہ ماہ کے میر میں اپنے اختیار سے سودی و قماری معاملہ کا عقد کرتا ہے گو وہ فوری جبری دے دے منہ دے بھی جاتے گا (آخرت میں مٹاؤنٹ نہ ہوگا) لیکن نامہ رقم پر جو عقد کے سود و قمار ہی کہلاتے گی، علیہ نہیں ہوگی، برخلاف میر جبری بندہ زندگی کے کہ اس میں اس کے سودی عقد کے بغیر خود حکومت بھی اس کی تنخواہ میں سے معروہ رقم وضع کر لیتی ہے اس لیے اس میں وہ منہ دے بھی جاتا ہے اور نامہ رقم علیہ بھی ہوگی۔

ایک ہمت قابل وصاحت یہ ہے کہ اہلک کے جبری انشورس میں معذور نہی شخص کو قسم بردہا بنے گا جو جس چیز کو اختیار کرنے پر مجبور ہو جس کے لیے جبری انشورس کا قانون ہے، البتہ جو شخص اس چیز کو اختیار کرنے پر مجبور نہ ہو جس کے لیے جبری انشورس کا قانون ہے۔ وہ معذور نہیں سمجھا جائے گا، مسئلہ ایک مسئلہ نامہ سر بُرے پیمانے پر تجارت کی چاہتا ہے اور اس کے سامنے اس کی دو صورتیں ہیں، ایک صورت یہ ہے کہ میں ادا کوئی مشنریں میں، لیکن مجھے (میں) کے لیے مالی کا انشور ڈھونڈنا لازم ہے یا اور دوسری صورت یہ ہے کہ میں ادا کوئی مشنریں میں، لیکن مجھے (میں) جبری انشورس کے قانون سے بچنا چاہتا ہے، اس پر لازم ہے کہ دوسری صورت کو اختیار کرے، اگر پہلی صورت اختیار کرے گا تو وہ اپنے اختیار سے رہا و قرار کا مرکب بن جائے گا، وہ معذور نہیں قرار دیا جائے گا، لیکن یہ کہ سہ کار جبری چیز کا قانون میں اس نے اپنے کو با اختیار خود داخل کیا، البتہ اگر طالع مزاج کا کہ اختیار خود مجھ کو حرام طریقہ کار میں داخل ہوا، و قسم حلف۔

(۱۵) محل در نقل کا کام انجام دینے والی ٹرانسپورٹ کمپنیاں اگر خود متعلقہ سالانہ کا انشورس کریں اور اجرت سے ناکدو رقم لے کر یہ معاملہ کریں کہ یہ صورت مفید و نقصان ہم ذمہ دار ہیں تو اس صورت میں معاہدہ کرنے والی کمپنی سے نقصان کا معاوضہ لینا درست ہے۔

کیونکہ اس کی حقیقت سود و فائدہ نہیں ہے بلکہ یہ عقد اجارہ ہے، ٹرانسپورٹ کمپنیاں اجیر ہیں اور یہ سود زیادت ہے اور خلاف نقصان کی ذمہ داری اشتراکاً ضمانت علی الاجیر الشترک ہے جس کو بعض فقہائے حاکمین ہے، خلاف سرکاری میوں کے گنگنیں اس میں وجہان میں کوئی عمل نہیں کرتی، وہ میں یہ تاوی قتل نہیں۔

الذی جوازہ تو ان اسٹیشن اجارہ میں ہو گا جب کہ نقل داخل کا کام کرنے والی ٹرانسپورٹ کمپنیاں خود میر

کریں۔ من الہ والمختار باب ضمان الاجیر:

”ولا یخص (الایجر المشرک) ما ملک نمی صید و ما شرط علیہ الضمان

لان شرط الضمان فی الإصانة بالملک (الی قولہ) خلافاً لطلیحا، قال العلامة مشی

فی صحت ان شرط ضمانت ضامن، جماعاً و هم منقول عن الخلاصة وعزیزہ من

ملک لاجارہ۔ — — — — — وفی اندر المختار باب المروءة، و شرط الضمان

على الاصين الم — — — — — فی رد المحتار و قد یضرب بانہ ضامن مستأجره فی



بروزم خسرو کو دے دی جائے گی  
چند سطروں کے بعد پھر لکھنے میں ۱

۱۱ اور اگر بر حالتِ حاضر نوکرا اپنے کام میں بیٹھے پر مجبور ہو جائے تو خوشحال ہونے پر اسے بھی  
خیانت کر دے گا

(۳) فسادات کی صورت میں جان و مال کی اذیت و مٹیاں اور اسی کے نتیجے میں انشورس کے قیمت ملنے  
والی زائد ذریعہ رقم کو حکومت کی امداد اور سادہ زبان دہاں نہیں تعمیر کیا جاسکتا کیوں کہ انشورس پالیسی کے مطابق  
بر رقم تو اسے ہر حال میں ملتا ہے، خواہ فساد میں مر جائے کسی اور حادثہ میں یا جیسی موت۔

لہذا اگر فسادات کے موقع پر ملنے والی زائد رقم کو حکومت کی امداد یا حکومت کی طرف سے جان و مال کا  
مسادہ تعمیر کیا جائے تو فسادات کے مسئلہ کو قہوں پر مبنی اور الماک کے ضائع ہونے پر اسی رقم کو کیا قرار  
دیا جائے گا ایک ہی جگہ سے ایک ہی نوعیت سے ملنے والی رقموں کی الگ الگ ترجیح مل نظر ہے۔

(۴) جبری انشورس کی صورت میں بھی زائد رقم کو انشورس کو ملنے والا اس کے ذخائر استعمال نہیں کر سکتے،  
بلایت ثواب ضمنی تفریحی ذمہ کے لیے فراہم کردہ رقموں یا پھر جبری صورت میں استعمال کریں بوقتِ دہاں  
رجیمہ جلد ۶ ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲ کے حوالہ سے جواب ملے کے تحت گزری۔

(۵) اگر وہ متعین مندر سرکاری ملازمین کو ملے بغیر ملک کر چھری پر کے فائدہ میں جمع ہوتا ہے تو جمع شدہ رقم یا  
منج اضافہ پر وارڈن فٹنڈ برقی کسٹن کتے تو ملے جا کر ہے اور سرکاری ملازمین اسے ملے کر ہے جس  
معرف میں چاہیں استعمال کر سکتے ہیں۔

(۶) زائد رقم کا اس صورت میں بھی کوئی مسلح ہے جو جواب ملے دہاں کے تحت تفصیل سے گزری۔

(۷) اس صورت میں نقص و قتل کا کام کرنے والوں کیسوں اور امدادوں سے نقصان کا مسئلہ سمجھا رہا ہوں بلکہ  
ہے ذکر صرف مخصوص حالات میں۔

دریافت میں ہے: (۱) خلافتیں ہمارا ملک (۲) لاف و لکھت الودیعہ باجریٹ

سنا کی میا ہے: ۱- "ان علوم تا: اخذ زبیرہ حل: اودیسہ ویشہ: اودھاکت"

دعوتہ نصائح اعلیٰ باحساب

۱۱۔ انشورنس (بیمہ) معاہدہ، قمار، سود وغیرہ گناہوں پر مشتمل ہے۔ قمار اور سود پر نفعی کتاب و سنت حرم

والا ہے۔ لہذا یہ ایسی اختیار کردہ دوزخ قسم کے گناہوں کا موجب ہے۔ اس لیے ہاں و مان کا یہ کہ ان کی نقدی شرحہ یا  
کاہنڈ اور واجب الاحتمال ہے۔

لیکن آج کل ہندوستان میں مسلمانوں کی املاک، دکانوں، مکانوں، صنعتوں، کارخانوں، کمپنیوں وغیرہ  
معاہدہ مسابہہ اسلامی معاہدہ و مرکز کو نشانہ بنا کر لوٹ مار، آتش زنی وغیرہ ذرائع سے تباہ و برباد کیا جا چکا ہے۔ ایک  
امروا تو اور ناقابل انکار حقیقت ہے۔

ہندوستان کا نظم حکومت سیکرٹری اور چوہدری ہے جس میں بلا امتیاز مذہب و ملت تمام باشندگان  
ملک کے ہاں مالی کا تحفظ حکومت ہند کی ذمہ داری ہے اس کے باوجود و محکمات طبقہ اور مذہب و زبان امن و امان مسلمانوں  
کے جان و مال کے تحفظ کا انتظام نہیں کرتے بلکہ برمانہ غفلت برتتے ہیں اور کئی جانب داری کا ثبوت دیتے ہیں۔ قانونی  
چارہ جوئی، امرزد پر پورٹ اور نشاندہی کے باوجود مسلمانوں کا مال ہوا مال برآمد نہیں کیا جاتا اور نہ ہی فسادوں اور مجرموں کے  
غلاف کوئی تعزیری کارروائی کی جاتی ہے۔

عمر وراثت سے مختلف مقامات کے فسادات کے تجربہ اور مشاہدہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ املاک و  
اموال کا یہ ہونے کاظم فسادوں اور مجرموں کو ہو جانے کی صورت میں وہ میر شدہ املاک و اموال کو نقصان پہنچانے  
سے اکثر و بیشتر گزر کر رہتے ہیں اور اگر گناہ گستاخہ نقصان کو بھی دین تب بھی یہ کہیں یاں میر شدہ املاک و اموال کا  
معاوضہ دیتی ہیں جس سے کافی منک نقصان کی تلافی ہو جاتی ہے اور فسادوں کی متعدد براری نہیں ہوتی بہر حال  
مذکورہ بالا تجربہ اور مشاہدہ کے تحت یہ انشورنس (بیمہ) املاک و اموال کی تباہی و اقتصادی بد حالی سے حفاظت سے میں  
مغید و موثر ہے۔

پندرہویں اس نازک ترین صورت حال میں مسلمانوں کی املاک و اموال کو تب ہی و برابری اور اقتصادی  
بد حالی سے بچانے کی خاطر چوہدری اور ضرورت کے پیش نظر بعض مفاد اور دفع مضرت کی نیت سے "الحسود  
میزال" اور "الحسود وراثت تبیج المحظورات" کے بعض ضابطہ کی کوششیں میں اموال و املاک کا یہ کرانے کی گنجائش ہے۔

لہذا مسلمانوں کو جب اپنی املاک و اموال کے سلسلہ میں شدید خطرات و نقصانات کا اندیشہ قری ہی ہوتا ہے تو ایسے نکاحات، وکالوں، عبادتوں، صنایع و کارخانوں حتیٰ کہ مساجد و مدارس دینی معادیم و دیگر دھرمک و غیرہ کے لیے کرنا جائز ہے۔

(۲) زیر شدہ املاک و اموال کے فسادات میں ہلاک و تباہ ہو جانے کی شکل میں پالیسی ہولڈر کو نقصان کی حد تک نقصان کی تلافی کے لیے پیریکینی سے معاوضہ کی رقم لینا جائز ہے۔ نقصان سے زیادہ رقم جائز اصول و مسابزہ اختلاف نہ ہوگی کیوں کہ حیرا املاک و اموال کا ہر از صرف مجبوری اور ضرورت پر مبنی ہے اور ہر مقدار نقصان معاوضہ وصول کرنے سے دو ضرورت پوری ہو جاتی ہے لہذا یہ حسب مناسبت فقہیہ "المضروۃ تنفذ البند المحسوس و ۲" نقصان سے زیادہ رقم انشورنس کمپنی سے وصول کرنا اور اس کو استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

(۳) جبری انشورنس میں وہ باوجود پیریکینی رقم نہیں ہے اتنی ہی اصل رقم لینا جائز ہوگا، اصل رقم کے ساتھ اضافہ شدہ زائد رقم لینا جائز نہیں ہے۔

(۴) محل و نقل انعام دینے والی کمپنیاں خود متعلقہ سامان کا انشورنس کریں اور اجرت محل و نقل سے زائد رقم لے کر ہر صورت منیاع و نقصان اس نقصان کا معاوضہ دیں گی اور اس نقصان کی تلافی کریں گی، تو اس صورت میں معاوضہ لینے کا کیا حکم ہوگا؟

اس سلسلہ میں یہ عرض ہے کہ کمپنی خود تو مال کی کسی قسم کی حفاظت نہیں کر سکتی، بے شک وہ قانونی طور پر نقصان کی ذمہ داری لیتی ہے، اس میں کسی کو کمپنی کی غرضیں جو نقصان ثابت ہو اس کو ادا کرنے کی ذمہ دار ہوتی ہے اور اسی ذمہ داری کی بنیاد پر وہ پالیسی ہولڈر کے پاس سے وہ رقم (زائد از اجرت محل و نقل) وصول کرتی ہے اور اس رقم سے وہ اپنا کاروبار چلاتی ہے جو سودی بھی ہوتا ہے، یہ حال پالیسی ہولڈر کا تعقل اس کمپنی سے صرف اتنی حد تک ہی ہے کہ اس کو اپنے منافع یا نقصان شدہ مال کا معاوضہ مل جائے بلکہ غرض یہ ہے کہ اس کی نیت یہ ہے کہ اپنے نقصان سے زیادہ رقموں کو یا تو کمپنیوں کو تقسیم کر دیں گا وغیرہ، مگر ان تمام اصول کے باوجود واقعہ یہ ہے کہ یہ ایک طرح کا سودی کاروبار ہے جس میں تاجر کی بھی نوعیت ہے اور اسلام میں سود و قمار دونوں حرام ہیں، لہذا اس میں شرکت و تعاون جائز نہیں ہے۔ خدا و سواہی البیر و الشفوق و لا تغوا و سواہی اوشم و الصدقات ۱۲ قرآنہ کریں

(۵) بیمہ زندگی (جنیون بیمہ) کسی بھی نیت و مصلحت سے جائز نہیں کیوں کہ بیمہ جان کا حال حیرا مال کے اعمال سے مختلف ہے۔ اور باب اموال و مالک کی مسئلہ یہ تعداد کا یہ کہنا اور اس میں ہر مالک و اموال کی حفاظت میں مفید و مؤثر ہوتا ہے لیکن یہ بلکہ ایک حد تک دائرہ مشاہدہ ہے، اس کے برخلاف مسلمانوں میں یہ اصحاب دولت و جاہلیت کی

تعداد و غلغلاہی احوال غریب اور پسماندہ مسلمانوں کی تعداد کی بہ نسبت بہت کم ہے اور اب تک کا تجسس یہ اور شاہد نہیں ہے کہ فسادات میں زیادہ تر جاتی نقصان مسلمان غریب طبقہ کا ہی ہوتا ہے یہی لوگ اکثر مارے اور قتل کیے جاتے ہیں۔ فسادات سے جاتی طور پر شورش غریب طبقہ کی اکثریت جان کا کیر کرانے کی پوزیشن میں نہیں ہے۔ بلند ایز جان مسلمان کے قتل اور لاش کشی سے محفوظ کے مسئلہ میں میرا ملک و اموال کی حد تک مفید و مؤثر نہیں، بنا بریں نیز جان کو جیسے ملک ملک پر تیس کس کر کے درج بالا فقہی اصول ”المسروق میرا ملک“ اور ”المسروق دات تبیح“ معصومات کی بنیاد پر جائز نہیں قسار دیا جاسکتا۔

یہ جان کو جتنی بہرہ جو شخص جان کے غلوہ کے پیش نظر جیون میر کرنا چاہتا ہو یہی دلت اور اپنے علاقہ کے مستند و معتبر عالم دین کے مشورہ و فیروہ کی قیود و مشرانہ کے ساتھ بھی جائز قرار دینا مناسب نہیں ہے کیوں کہ عام طور پر شرط و قیود نظر انداز کر دی جاتی ہیں اور عمومی تاثر یہ ہوتا ہے کہ علماء کرام نے نیز جان کی اجازت دے دی ہے لہذا سد باب کے طور پر میرے جان کو مطلقاً جائز اور مسلمانوں کے لیے واجب الاחר از قسار دینا ہی انب و احوط ہے۔

هذا ما حندي والمواوب عند الله

## (۱۷)

الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام، والرحمة والبرکات

میرے ”افشر نس“ خواہ جان کا ہیرا مال کا اس کی تمام مردہ صورتیں ناہائز ہیں، کچل کر اس میں شرعاً جہت می جا میں اور برائیاں پائی جاتی ہیں۔ یعنی یہ سود، غار اور محاسرہ کو مستلزم ہے اور سود و قمار اسلام میں ایسے سخت ترین گناہ ہیں کہ اس کی تعمیری سے ایک نوٹن کے رو گئے محکمے جو ہاتے ہیں، ان گن ہوں پر سخت ترین و قیودوں طرز میں قرآن میں اس کی حرمت پر نص صریح موجود ہیں۔ اس لیے میرے کہ مبارک و طلال قرار دینے کی کوئی مسلمان مجھ جرات نہیں کر سکتا ہے، لیکن علی الفقہ الاسلامی کی جانب سے چند دستان کے موجودہ حالات کو سامنے رکھتے ہوئے جو سوالات بھیجے گئے ہیں وہ بھی یقیناً قابل توجہ ہیں، سوالات میں کہا گیا ہے کہ:

ہندوستان کے موجودہ حالات میں جب کہ مسلمانوں کی جان و مال محفوظ نہیں ہیں اور پھر ان کی جان و مال اور ان کی مسابد نیز مدارس و غلوہ میں ہیں اور لہذا اوقات اس مسرع کے واقعات میں حکومت کی غفلت یا اس کے جانب دارانہ رویہ کو بھی دخل ہوتا ہے۔

اس عبارت میں جن سنگین خطرات و حالات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ واقعی قابلِ توجہ ہیں۔ نتیجہ ہمارے  
 شمس میں اسلام دشمنی جاریست پسند خاتون کو مکمل چھوٹ ہے کہ وہ جب چاہیں مسلمانوں کی جان و مال پر حملہ کر کے  
 قتل کروں، منسوب ہندو پتھر مسلمانوں کے مکانات، دکانوں، کارخانوں کو نیز مساجد کو لوٹ لیا جائے اور لوٹنے  
 کے بعد مسلمانوں کو اسیان سے جلا کر رکھ کاڑھیر یا دیا جائے اور حکومت کے ذمہ دار یا تو خاموش تماشائی بنے رہتے  
 ہیں یا یہ غلامانہ کے ساتھ مل کر ان کا ساتھ دیتے رہتے ہیں۔ یہ واقعات اس قدر کثرت کے ساتھ پیش آرہے  
 ہیں کہ اس سے ظاہر کی کوئی گنجائش نہیں ہے اسی لیے علما نے کرامتِ آج کل کے انہی حالات کے پیشِ غور مسلمانوں  
 کے لیے یہ نوٹ لکھنے کی اجازت دی ہے مگر ایسے توقعاتِ ششدریہ کے فوٹی سے ظاہر ہے۔ میرے نزدیک بھی موجودہ  
 طاقت میں نہ صرف ہندو کے پیشِ نظر لاکھ لاکھ مسکین مرنے کی گنجائش موجود ہے۔ بلکہ اہلِ فساد و گناہوں کا مکان، یا  
 گناہوں کا گھر، یا مسلمانوں کے لیے اس کے تہہ کرنے کی گنجائش ہے۔ اور فقہی قاعدہ "العنف مبراہ" نیز  
 "العنف وارتشع" صحیح و درست کے قاعدہ کے تحت اس کی اجازت اس وقت تک کے لیے دی جاسکتی ہے  
 جب تک کہ حالات برقرار رہتے ہیں اور مزید شدیدہ کا احتمال قائم رہتا ہے۔

انشور شدہ اہلِ کفر و فساد کی تباہ و برباد کر دینے میں اور انشور نس گنجی پالیسی ہو لڈ کی طرف سے یہ کردہ  
 رقم سے زائد رقم اپنے خاندان کے مطابق ادا کرتی ہے تو اس کو اہلِ کفر و فساد کے نام سے اس سے استفادہ کی اجازت  
 دی جاسکتی ہے، بشرطیکہ انشور نس گنجی حکومت کے زیرِ نگرانی ہو یعنی وہ کسی نیشنلائزڈ ہو، اگر انشور نس گنجی غیر سرکاری ہو  
 تو پھر اس کی اجازت نہیں ہوگی کہ زائد رقم کو خود پالیسی ہو لڈ استعمال کرے بلکہ اس صورت میں اس زائد رقم کا صدقہ  
 کر دینا واجب ہوگا۔

اسی طرح انشور شدہ اہلِ کفر و فساد کو اگر قوی خود قندی کر کے تباہ کر دے مگر انشور نس گنجی سے زیادہ سے  
 زیادہ مال حاصل کرے مگر اس رقم کے واقعات دیکھنے اور سننے میں آتے ہیں تو اس صورت میں بھی پالیسی ہو لڈ  
 سے جو رقم ہو ایکدے اس سے زیادہ رقم اگر ان کو انشور نس گنجی سے ملی ہے تو اس کا استعمال ان کے لیے مباح نہیں ہوگا بلکہ  
 اس زائد رقم کو انہوں، مسکینوں پر صدقہ کر دینا واجب ہوگا۔

اسی طرح اگر تہہ کرانے والا قریبی کی خدمت پوری کرنے سے قبل طبی موت مر جائے یعنی فساد و فحشاء کے ماسوائے  
 اور دوسرے بیماری یا غیرہ سے انتقال کر جائے اور یہ گنجی مرحوم کے ورثہ کو اس کی بیعت کردہ رقم سے زائد رقم داکہ  
 تو ورثہ کے لیے اس زائد رقم کا استعمال جائز نہیں ہوگا کیوں کہ وہ صدقہ ہے، لہذا دیکھنا ہر واجب ہوگا کہ اس زائد رقم



کو بلا نیت ثواب صدقہ دے۔

اگر میرے والے دلا میری مدت چوری کر لیتا ہے اور بلا نیت چھین کر رقم کا بیج کرنا ضروری تھا تو دینا کر دیتا ہے اور اب وہ خود کہیں سے اپنی بیج کر دے رقم سے حسب سنا بلکہ یہ کہیں زائد رقم وصول کرتا ہے تو اس صورت میں بھی ان کے بیج نہ ملے۔  
رقم استعمال کرنا مباح نہیں ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ اس زائد رقم کو صدقہ کر دے خود استعمال نہ کرے۔

جبری الشرف جس سے قانونی مجبوری کی وجہ سے پکا آدمی کے اختیار میں نہیں ہے تو اس کے خلاف سبب نہیں ہے۔ چنانچہ اس کے جو اہل و عترت یا مسلمان اور اصحاب فقہی کا اتفاق ہے کیوں کہ یہ اضافہ اور صورت میں داخل ہے اور جس طرح اضطرار کی حالت میں مال دینے کی شرط مباحات ہے اسی طرح یہ کی جاتی ہے۔

سرکاری ملازمین جن کے لیے زندگی کا حیران کاری ہے اور اس کے بغیر وہ سرکاری اجازت نہیں کہیں گے۔  
یہ بھی جیون میں زندگی پر کرنا جائز ہوگا اور چرن کو حکومت ان کی تنخواہ میں سے ان کو اتنا دے گا کہ اسے بیل چلی جائے۔  
ایک مخصوص رقم جس کے نام سے وضع کر لی ہے اور اخراجات تمام ملازمت پر ان کو وہ رقم ملنا تو دایم کرتی ہے تو اس صورت میں میرے نزدیک اس ملازم کے لیے وہ زائد رقم دینا اور استعمال کرنا مباح ہوگا کیونکہ وہ سود نہیں ہے بلکہ حکومت کی طرف سے کیا انعام ہے اگرچہ اس کو سود کے نام ہی سے دیا جائے مگر وہ حقیقت میں سود نہیں ہے میرے خیال میں اس صورت میں اور پر نوٹ فائدہ والی صورت میں کوئی فرق نہیں ہے۔

کار اور ترک وغیرہ کا حیران کاری جبری صورت میں داخل ہے لہذا اس کو بھی۔ چنانچہ قرار دیا جائے گا اب اگر کوئی ملازم پیش آئے اور ادا کر دے رقم سے یہ کرانے والے کو کہ زائد رقم ملتی ہے تو کہیں کی طرف سے اس کو ادا دے اجازت میں شامل کیا جاسکتا ہے اور اس کے لیے اس کا استعمال بھی مباح اور درست ہوگا کیوں کہ یہ زائد رقم تو ان کو صرف عورتوں کے پیش آنے کی صورت ہی میں ملتی ہیں۔ عوامانیت ہمیشہ نادیں تو کہ نہیں ملے گا۔ لہذا یہ بھی سود نہیں ہوگا۔

اب ملک جو کہ بھی فرض کیا گیا ہے اس کا تعلق لٹاک کے حیرت سے ہے یا افاک اور جان کے جبری حیرت سے اس کا تعلق تھا۔ لیکن ہا کسی جیسے کہ جان کا حیران کاری کرنا جاسکتا ہے یا نہیں اس سلسلہ میں میرے خیالات حسب ذیل ہیں:

اب رہی یہ بحث کہ آدمی کے لیے ہا کسی قانونی مجبوری کے بھی اپنی زندگی کو یا اپنے کسی مال کا حیران کاری کرنا جائز ہے یا نہیں۔ تو اس بار میں اگر یہ علمائے اس کی اجازت دیتی ہے اور مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ نے بھی اپنے فیصلہ میں اس کی اجازت دی ہے مگر مجھے اس سلسلہ میں شرع صدر نہیں ہے اور جان کا حیران کاری کرنا مجھے راجح نہ لگا۔  
لے منافی اور عقیدہ اسلام کے خلاف حکم جو کہ ہے اس لیے میں اس کو ناجائز سمجھتا ہوں۔ جان کے حیران کاری کی اجازت

یہی باتیں قسابل خود ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ جو مسرور اور فخر کا کرب ہے اس کی امانت تو حضرت شعیبہؑ کی بر دی جاتی ہے تاکہ چلن غالب اس سے اٹھ کر مخالفت ہو جائے اور فسادوں کی غروب سے محفوظ رہے اور بلاغت و برہان کی صورت میں دو ان زندگی کا سہارا بن سکے، اگر جان بکھارے ہے کہ میرے کرانے سے زندگی محفوظ رہیں ہو سکتی ہے اگر وہ کہانوں کی گنجینی کسی کے جان کی ذوق مخالفت کر سکتی ہے اس کی طرف سے اس قسم کا کوئی دھوکہ ہی ہوتا ہے اور اگر اس مسدح کا کوئی دوسرا اور گارتی ہوئی تو قابلِ محبت ہوا نہیں ہوگا، کیوں کہ غلوئی کے جائزہ اقلید سے باہر کی چیز ہے۔ صورت کا وقت اور اس کی صورت اور اسباب سب ہی اللہ کی طرف سے مقرر اور طے شدہ امور ہیں جس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی ہے، فساد کی عمارت کو کسی کسی کے زندگی کے میر کا علم ہو یا مشکل ہے اور اگر ہم جیسا کہ آئے تو اس معنی میں بنا کر کہ کسی کی زندگی کا میر ہے وہ اس پر عمل نہیں کرے گا یعنی حاکم ہے جو حق حق کے خلاف ہے اس لیے جو دور کرانے میں ایمان کا نقصان ہے اور جان کے میر کرانے کی اجازت دینا اگر مسلمانوں کے ذات کو کرنا اور اللہ کے اہتمام و مہر و کرم کو ختم کرنا ہے اور ایسے اسباب سے مسلمانوں کو یہ نامحسوس ہے کہ جس سے ان کا اصل سہارا یعنی ایمان ہی ختم ہو جائے یا کمزور ہو جائے۔

دوسری بات قابلِ غور ہے کہ فساد میں زیادہ تر علماء اللہ کو مطلقاً کے مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے اور جیسے کہ ہمارے ان طریقہ میں اندہ مسلمانوں کو کوئی فائدہ ملے والا نہیں ہے کیوں کہ وہ لوگ اپنی زندگی کا میر کرانے کی طاقت ہی نہیں رکھتے ہیں، ان کے پاس اتنی رقم ہی نہیں ہوتی ہے کہ وہ انشورنس کمپنی کے واجب الادا رقم کو ادا کر سکیں۔

اب اس سے امر کے طبقہ کو جو مسلمانوں میں بہت ہی کم ہیں، فائدہ ضرور ہوگا، ان کو اس کی ضرورت ہی نہیں ہے کیوں کہ انرا اپنے امور و سرکار اور ظاہری اسباب و تعلقات کی مدد سے فلاح و بہت ہی کم ہے بلکہ ان میں اور جو کہے گئے ہیں ان کے وہ فخر و مستحقی ہوتے ہیں اس لیے ان کو جان کے میر کی ضرورت ہی نہیں ہے چہ جائے کہ ضرورت شدہ ہو۔

البتہ اس صورت میں مال و اموال کو نقصان کو منقولہ جاسکے گا اور وہ فتنی کا ہمارے کرنا ضرورت اپنی زندگی کا میر کرانے گئے اور اس میں دین کا نقصان ہوگا، اس لیے جان کے میر کی اجازت دینا ہی اسباب ہے۔



نہیں کر دیتی:

(۱۵) بلاشبہ شرط اس معاملہ کو تدارک سے دور میں داخل کر دیتی ہے۔ کیونکہ تدارک کی تعریف اس پر مبنی ہے کہ اگر تدارک سے باطلہ یا طرد ہو گیا مصلحت مذکورہ کے پیش نظر اسے نظر انداز کر کے اس معاملہ کے جواز کی کوئی بھی بات نکل سکتی ہے اور اگر نکل سکتی ہے تو کیسے۔ اس مسئلہ کے جواز کی کوئی گہرائش نہیں نکال سکتی سبب یہ کہ جبر کو صحیح اسلامی اصولوں پر ترتیب دیا جائے۔

(۱۶) اگر جبر دوم میں وجہ اقسام میں سے کسی میں سے روئے سے بالکل امتزاج کرتے ہوئے صرف اپنی اصل رقم کی بچہ پاتا ہے تو بھی وہ ممانعت میں انشورس کی اجازت نہیں دی جا سکتی کیوں کہ انشورس سے اعانت علامہ ٹم ہوگی جس سے قرآن نے منع کیا ہے۔ ولا تقارضا علیٰ انفسہم والاعمدان۔

(۱۷) لیکن برائے موجودہ مسئلہ اولیٰ کی جائیداد کے قتلہ کے پیش نظر انتہائی بیوردی کی حالت میں انشورس کا معاملہ جائز ہو چاہئے اور اس کے لیے شہر کا مسند کو بڑی مہینہ گی سے غور و فکر کرنے کی ضرورت ہے۔ کہیں کی طرف سے لئے دلی سوئی رقم کو اعانت و ادا و تیرج و احسانت قسم ان میں دیا جائے گا کیوں کہ کسی چیز کا محض ہم بدلہ لینے سے اس کی حقیقت نہیں بدلتی اور اپنی جگہ پر آتی رہے گا۔

(۱۸) اگر کوئی مسلمان کسی راوہ عرب کا باشندہ ہو (مستائن نہیں) اور کہیں جو جویں کی جو تواس صورت میں معاملہ مسلمان کے لیے جائز ہوگا کیوں کہ فقہاء نے راوہ عرب میں مقود فاسدہ کی اجازت دی ہے۔

ولا یجوز بین المسلمین والعمری شیء ولا العصب لان ما یجوز بینہم مباح لہم والیٰ وضم فبای

طریق اخذہ المسلمین اخذہ مالہا مباحا اذا لم یکن فیہ ضرر (وحدایہ ثالث)

(۱۹) انشورس کا کاروبار حکومت کر رہی ہو یا ان کی کمپنیاں دونوں کا حکم یکساں ہے۔

(۲۰) اگر کاروبار حکومت کے ہاتھ میں ہو تو بھی یہ ایک معاملہ میں سود کی رقم کو غلطی حکومت قرار دے کر بھی اس معاملہ کو جائز قرار نہیں دیا جا سکتا کیوں کہ کسی چیز کا محض ہم بدلہ لینے سے اس کی حقیقت نہیں بدلتی، ابہر حال اور اپنی جگہ پر آتی رہے گا۔

(۲۱) مزاد میں درج صورتوں کے پیش ہر شخص کے لیے جبر یا ایسی کی غمخیزداری جائز نہیں ہو سکتی اور نہ ہی اس کے جواز کا ختم دیا جا سکتا ہے کیوں کہ کسی عمل کی حرمت اور برائی اس لیے نہیں دور ہو جائے گی کہ اس کا مقصد اچھا ہے اور نہ نیک مقصد کی نظر مسلم ذرا کج کا استعمال کرنا بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن

اگر کوئی شخص کسی عذر و تدبیر کی بنا پر عیسائی یا کسی دوسری قوم کے لئے دینی سودی رقم بہ نسبت رقم و مال سوانہ میں دو صد فی صد سے دو سو سو "ب" اور "ج" میں استعمال کر سکتا ہے۔ "الف" میں استعمال کرنا یہ ہے نزدیک یہاں ہے جیسے اپنے مصارف میں استعمال کرنا جبکہ قرآن و حدیث میں اس کے استعمال پر کثرت و حمیدین کو مجبور ہیں۔

”الذین یأخذون الریبا لا یقرءون الا حکما بقوم الذی ینقض عہد الشملہ  
عن المصی ذلک بانہم قالوا انما نعنا المذبح مثل الریبا و اهل اللہ ینہی  
و حرم الریبا“

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الریبا و صولک و کتابہ و شافہ  
و قال معہ صواۃ

(۱۲) سود کی رقم کسی کو دیدینے سے انشورنس کا معاملہ یا نہیں ہو سکتا لیکن اگر کوئی شخص ادائیغیت میں یا بنیال حفاظت انشورنس کرے تو اس سے لئے دالی سودی رقم کو قومی دھارہ عام کے کاروں میں استعمال کر دے  
علاوہ فقہاء کا بھی فتویٰ ہے۔

انشورنس کی ہر ہر شکل سے قمار اور ربا کو نکال دیا جائے اور صحیح اسلامی ماحول کی روشنی میں حاصل شدہ  
رقم کو مصارف و اخراجات کے مطابق خرچ کیا جائے اور اگر دیا جائے اور معینہ سود کی بولنے کے لئے تو تقسیم کیا جائے۔ فقط  
واللہ اعلم و علیہ التمر

(۱۹)

ان احکام کے بموجب العظیم اصلاحی مرکز اسلام

انشورنس سے متعلق سنی سنی یا سرری بات جو زمین کے گوشوں میں تھی وہ بڑا رقم قرار  
ہے، قدرت سے مطالبہ کرتی ہے، اگر تمام تر سود پر پابندی ہے، اس وجہ سے اس کے دگر کی سے عمارت، کراہت اور  
نفرت کے جذبات استہرہ کرتے تھے، جمیع الفقہ الاسلامی ہندو کی طرف سے انشورنس سے متعلق مزید  
موسل پہلے ہی اس کی حقیقت کو سمجھنے میں بڑی ترقی کی تھی، سرحدوں کو پڑھنے اور دگر کے بعد کوئی دوسرے  
قائم کرنے کی توفیق ہوئی۔ اس مسئلہ میں میں نے بارگاہ رب العزت میں براہر دعا کی کہ وہ فی سلسلہ میں



سے بھنا چاہیے، ذکرِ سود۔

البتہ پانیسی جو نقد کے زندہ رہنے اور مدت پوری کر لینے پر مبنی کی ہوئی رقم جو واپس مٹی ہے۔ صرف اسی کو وہ اپنے ہتھکال میں لائے، ہنس، منانے یا سود کے نام پر جو رقم مٹی ہے اسے ردِ فاء عالم مضطرب زانی کاموں کے لیے خرچ کرنے کیوں کر پیر کی روح نقصان کی صورت میں تعاون و کفالتی ہے مگر ایسا کاروبار جس میں ہر حال میں امنا مذہب۔

اس مسرور، بے شدہ جان و مال کی ملکیت یا منیاع جو فادات کے موقع پر ہر جائے اور پانیسی جو نقد کو ضابطہ کے مطابق جزائرم رقم مٹی ہے اس کو تعاون کی رقم بھنا چاہئے اور اس سے استفادہ درست ہوگا۔  
ان شاء اللہ۔

حوالہ ص ۱، کترین ان علماء کی رائے سے متفق نہیں ہے جنہوں نے انشورس کی اجازت تو دی ہے مگر زائد رقم کو تمہارے لکھا ہے میرے خیال میں اگر نقصان ہوا ہے تو زائد رقم استعمال کر سکتے ہیں کیوں کہ وہ ان راہ تعاون حاصل ہوئی ہے جو میرے اصل مقصد ہے اور اگر نقصان نہیں ہوا اپنی جگہ کردہ رقم سے زائد ملی تو زائد کو مستحب کہ مضطرب ردِ فاء عالم یا خاص فی کاموں میں صرف کر دے۔ مگر کوئی ذرائع سے انشورس اس رائے کو مزید تقویت دیتا ہے۔

رقم کے خیال میں جبری ہیرے کے نتیجہ میں ملنے والی رقم جبری R.F سے زیادہ ملال ہے۔  
ذرائع نقل و مل کے جبری ہیرے کے نتیجہ میں نقصان ہونے پر جو اوکروہ رقم سے زائد رقم مٹی ہے، وہ تعاون کی رقم منظور ہوگی جو میرے کی روح ہے۔ اس زائد رقم کا استعمال صحیح ہوگا۔  
اسی طرح نقل و مل کا کام کرنے والی کمپنیاں جو اجرت سے زائد رقم کے کر بصورت ضیاع و نقصان فوریاری قبول کرتی ہیں۔ ان کمپنیوں سے نقصان کا سنا و ضرر لینا درست ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۲۰)

انہ ————— مولانا سید رحمان، ابراہیم سید سید علی احمد شاہ، دہلی

سود کی حرمت قرآن و حدیث سے ثابت ہے جس کی نقلی دلیل قولِ باری تعالیٰ ہے:  
و اهل الله السبع و حرم الربواۃ اور اس پر سخت وعیدیں بھی وارد ہیں، جیسا کہ اللہ رب العزت نے فرمایا،  
فان لم تفعلوا مآلکموا بحرم من الله و رسوله

زندگی کے پیر کے ہوا کے لیے سسر علی دلیل بھی نہیں آتی، البتہ چارہ تک المہاجریت کے پیر کا مسئلہ ہے اس میں چون کہ سود کا کاروبار ہوتا ہے اس لیے وہ نہایت بے گروہی عورت بسین، منظر اسی عادت میں رخصت کے درج میں اگر مائز ہو جاتے ہیں، جیسے بیوہ کی محسوس قلعی ہونے کے باوجود منظر اسی عادتوں میں جائز ہو جاتا ہے۔ ہمارے ملک کے فطراک عادت مائزہ کے پیش نظر کو میں ایک ال دار شخص ایک ہی رات میں غیر اور کنگال بن جاتا ہے اور اس کو ساتھ ہر وقت جان و مال کے نقصان کا منتظر اور لاحق رہتا ہے جس کی وجہ سے اس کے اہل و عیال کا پورا و رشیدیہ محتاج ہونے کا امکان ہے۔ ایسے بے شمار واقعات ہم سے پیشیدہ نہیں ہیں۔

مذکورہ وجوہ سے فی زندگیاں کوئی اپنی دکان یا کھیت نہ لایا جائے تو چارہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اگر محقق علماء کو ام کو اس مسئلے سے اتفاق نہ ہو تو دوسری شکل یہ ہو سکتی ہے کہ میر کا اس شرط کے ساتھ میر کو لایا جاتا ہے کہ وہ جہد کرے کہ میر کی دست ختم ہونے پر یا عادت کی صورت میں میر بھئی سے صرف اپنی میر کی رقم حاصل کرے، سود کی رقم نہ لے۔

دعا تدار مصلیٰ انجم کا مسئلہ تو اس مسئلے میں عرض ہے کہ یہ دعا و ن قصدا نہیں محتاج ہے اور جب ر ہے میرا کہ مصلیٰ اعظم حضرت مولانا محمد شفیع نے تحریر فرمایا ہے:

”ما تہم صرف اتنی قناعت ہے کہ اس کے درج سے سود قرار کا متعلق کرنے والوں کی کسی۔ کسی وجہ میں اعادہ ہوتی ہے، اگرچہ سبب بعید ہونے کے سبب اس کو محسوس نہ کیا جائے گا، لیکن یہاں سود قرار کا سوال کوئی نہ لے دو کہ سب سے لوگ دیکھ جائیں یہ مثال نہیں اور اس کا یہ ان کے فعل عزم کے لیے خام طور پر فرض لانا ہی بنا ہے، ان غیر لازمی طور پر اس کے درج سے ان کی یاد دہانی ہوگی، اس طرح کے سبب مصلحت کو محسوس نہیں کیا جاسکتا، البتہ ذرا اولیٰ مرتبہ میں کہ غیر فقہاء کی اصطلاح میں مکرر دہشت زبانی سے کیا جاتی ہے۔“

نیز حضرت امام لکھنؤ کے قول کے مطابق داسم جو قصدا ثابت نہیں ہوتا، اگر ضمانت ہوتا ہو سب ر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔



عن مکتبہ شمس الدین، دہلی

جس تحقیقات پیشرو اپنے اہلکار منعقدہ ہر چار ماہ پر مشورے میں انشورنس کے مسئلے میں جس تجربہ سے فیصلہ اس کی تعلیل و توجیہ کی تمام تر تفصیلات میں لکھے بغیر فی الجملہ اس سے اتفاق ہے۔  
اس موضوع سے متعلق دیگر سوالات کے بارے میں یہاں فقط نظر درج ذیل ہے:

ملت اسلامیہ ہند میں ناگزیر حالات سے دوچار ہے اور جس طرح ان کی جان و مال کو خطرات و بھیس ہیں، انشورنس کے ذریعہ ان نقصانات کی تلافی اگر کسی درجہ میں بھی ہو جائے تو میرے نزدیک یہ جائز و ضروری ہے۔  
کے دائرہ میں داخل ہے اس بنا پر انشورنس میں کی قبائلی مظلوم و معروفسوں، ان سے بظاہر نظر کرتے ہوئے آنسو و رات، تسبیح المحکورات کے تحت جائز قرار دیا جانا چاہئے۔

بیمہ جہاں ایک نفع بخش کاروبار ہے وہیں اس دور میں ایک طرح سے تائیات اجتماعیہ (SOCIAL INSURANCE) کا مقام بھی رکھتا ہے۔ مسلمانان ہند باغیوں میں SET UP میں اور جس صورت حال سے دوچار ہیں اور جو اسباب و عوامل ان پر اثر انداز ہو رہے ہیں ان کو مد نظر رکھتے ہوئے معجزہ صالح (دفع شر) کا عمل اجتماعی (غیر) کے متوقع حصول کی بنا پر اس سے استفادہ کرنا جائز کہا جاسکتا ہے۔ صورت حال ایسی ہے کہ اچانک فسادات کا بازار گرم ہو جاتا ہے۔ دیکھتے ہی دیکھتے جان، مال، مکان اور دکان، غرض جو چیز جس پر انسانی زندگی قائم رہتی ہے تباہ و برباد ہو جاتی ہے۔

مسلمان جو پہلے ہی سے امتیاز کا شکار ہیں، جن کی اکثریت خطا افلاس سے نیچے ہے، چشم زدن میں بے روزگار و برباد ہو جاتے ہیں۔ بے بیم اور غنائیم بیمہ ہو جاتی ہیں۔ اگر جائیں کسی طرح بھی نہیں جائیں تو کاروبار کی تباہی ان کے مستقبل کا سنگ بنا رہتی ہے۔ اس صورت حال میں انشورنس کے ذریعہ یک گونہ خسارہ کی تلافی ہو سکتی ہے جو اگر بہت خیر و برکت میں ہوگی، پھر بھی اشک شوقی کا ذریعہ بن سکتی ہے۔ اسی طرح حکومت پر جب مالی دباؤ پڑتا ہے معادہ قابل کٹاؤ صنگ فرجہ جائے گا تو ہو سکتا ہے اس کے ازالہ کی طرف تنبیہ کی سے غور کرنا اور مؤثر تدابیر اختیار کی جائیں۔

لہذا میرے نزدیک انشورنس کے ذریعہ استفادہ کی اجازت دینا شرعاً جائز قرار دیا جاتا ہے۔

انشورنس کا پالیسی ہولڈر مدت مقررہ پوری ہونے سے قبل اگر فوت ہو جائے تو بریگیسی کے پاس اس کی بیٹی کی ہوتی رقم سے زائد (اسی پالیسی کے مطابق پوری رقم) اس کے ورثہ کے لیے لینا جائز ہوگا۔

مدت پوری ہو جانے پر شرح شدہ رقم کے ساتھ جو اضافی رقم ملتی ہے وہ جملہ سر سود ہی ہے اور اس پر بینک سے ملنے والے سود کا حکم نافذ ہونا چاہیے۔ اسبہ اگر معاہدہ (AGREEMENT) میں یہ عبارت یا معاہدہ (UNDERSTANDING) ہو جائے کہ پالیسی ہولڈر وقتی رقم اذروٹے پالیسی حق کرنے کا مکلف ہے اسی کے ساتھ ایک متعین رقم بھی اپنی طرف سے اس کے حساب میں دینے کرے گی (جس میں سر سود پراڈیٹ فنڈ میں حکومت بینک کرتی ہے) اور پالیسی <sup>MATURE</sup> ہو جانے کے بعد دونوں رقمیں پالیسی ہولڈر کو مل جائیں گی تو پھر اس میں قیامت میں محسوس ہوتی۔

فوائد کے مقابل میں انشورنس کا پالیسی ہولڈر اگر بلاک ہو جاتا ہے اور اس کے ورثہ کو حق کی ہوتی رقم سے زائد رقم حسب معاہدہ دی جاتی ہے تو اسے لینا جائز ہوگا۔ جواز کی دلیل اور پُرگز رنگی ہے۔

جبری انشورنس کے نتیجہ میں زائد ملنے والی رقم کا حکم ۵۴۴ والی شکل پر قیاس کرتے ہوئے جائز سمجھنا چاہیے۔

گاریوں کے جبری انشورنس کی صورت میں پانچویں کی ہوتی رقم سے زائد ملنے والا معاوضہ جائز ہی کہا جائے گا۔

اس لیے کہ حادثہ میں پہلے والے نقصان کی تلافی کے لیے ہی گاریاں انشورنڈر کی ہوتی ہیں اور ایک طرح سے تکافل انشورنی کا ذریعہ ہے۔ اور نہ حادثہ کا شکار انسان کو بالکل ہی مٹ جائے گا۔

یہ حکم عمل و نقل کرنے والی کمپنیوں کے انشورنس کا ہے کہ یہی جو رقم ملتی ہے اس میں یہ بھی ضمر ہونا ہے کہ نقصان یا حادثہ کی صورت میں وہ اس کے ذریعہ تلافی کر سکے گی ورنہ ظاہر ہے کوئی گھر سے کیوں کسی کو رقم دے گا۔

## (۲۲)

مفت شہان احمد (اعضی) - جتیم جامعہ شریعہ فیض العلوم - سرائے علیہ اعظم محلہ

انشورنس کی اصل کو گرتا دانا یا ہی پر ہے، ہم موجودہ انشورنس اس وقت سودی تہائی کا دواہ ہے جس میں قدر و ربا کی مسجد، میز شمس کے سبب قلمی مسرام ہے۔ اس کی عاقبت کی کوئی گنہگار نہیں بلکہ انشورنس کے نقصان اصل مل اس کے مقابل مل کا وجود ہے جس کو مضاربہ و شریعت کے اصولوں پر مبنی اسکیم کا وجود میں لانا ہے۔

جس کی وضاحت و تفصیل جواہر الفقہ میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمائی ہے۔

”ہم حرمت کو تسلیم کرتے ہوئے ضرورت کی بنیاد پر اموال کے ہرج کی اجازت بہ ضرورت شدیدہ و اس شرطی ہا کہتی ہے کہ اس سے مقصود حفاظت و صیانت ہو، نہ اندر تم کا حصول نہ ہو، بصورت پاکت و مینار معاونہ ان امور کے مسئلہ کسی بھی صورت میں زائد رقم نہ لی جائے بلکہ اس کو واجب التصدق بلکہ مکہ مکرمہ کیا جائے۔ اس لیے اس کو رائے متنی پر کے حوالہ کی جائے۔“

گر جان کے پیر میں چون کہ جان کی میانیت و حفاظت کا مقصد تصور نہیں پایا جاتا ہے، اس لیے اس کی اجازت مناسب نہیں۔ اس لیے کہ رسد اداست میں ہلاک ہونے والا اکثر شرعی خیرہ خیرا، و مساکین کا ہوتا ہے جن کے پاس میسرہ کی رقم کی ادائیگی کی صلاحیت و اہلیت نہیں ہوتی۔

نیز مالداروں کے لیے صرف حکومت کی ذمہ داری قرار دینا عدل کے خلاف ہے اور حکومت کی ذمہ داری کو حق واجب قرار دینا بھی عمل غور ہے۔ ویت بنا کر ہاں قرار دینا بھی درست نہیں ہے بصورت مبنی یا ہنگامی ہر صورت واجب ہو یا بھی نہیں ہے۔

لہذا اگر جان والے کے تحفظ کی ذمہ داری کے احساس و تدارک کے پیش نظر ان کے پہلو پر غور کیا جائے تو ہر خیرا و مساکین جن کی اکثریت ہے ان کے حق کا جو انہیں کرمل ہوگا۔ میر زندگی میں باگ مبر و ماضی کی صورت اشاعت کے تو انہیں کوئی حیثیت سے رائے بتلی یہ کی صواب وید پر موقوف رکھا جائے عمومی اجازت سے اخذ کیا جائے۔ نیز یہ کہ رقم کی صورت میں بیع کی جانے والی رقموں کو مضاربیت و شرکت کے اصولوں پر قائم شدہ باہمی نفعان اسکیموں کو جو دین ملائے پر زور دیا جائے تاکہ میر میں بصورت عدم نقصان ضائع ہونے والی رقموں کو ضائع ہونے سے بچایا جائے اور تعمیری و تعدادنی امور میں صرف کیا جائے۔

نیز ”ما قلنا“ جیسی جائز باہمی تعاون کی شکلوں کو صفت و معرفت کی بنیاد پر قائم کرنے کی قسم یک پر زور دیا جائے اور انشورنس کے تعاونوں کا متبادل مل پریش کیا جائے۔

## انشورنس کا شرعی حکم اور اس پر غور و خوض

انشورنس حقیقت کے اعتبار سے ربا و قمار کا مجموعہ ہے جو مخصوص طور پر مسرہ ہے جس کی حرمت پر مبرور است کا اتفاق ہے۔ اس کی مروجہ دو شکل ہوتی ہے۔ ایک جان سے شغل ہوتا ہے، دوسرا مال سے

متعلق بنیاد ہے۔ ہاں سے متعلق انشورنس کے لیے کسی اعتبار سے قانونی مجبوریوں ہوتی ہیں اور بہت سے معاملات میں قانونی طور پر انشورنس لازمی ہے۔ اس لیے حالات و قانون کے اعتبار سے انشورنس کی حرمت کو کبھی پر غور نہ کرتے ہوئے بقدر ضرورت برکت ضرورت دلی معذرت کے لیے یہ کہہ دینا چاہیے کہ اس کی جہاز بہت کم ہوتی ہے۔ اس کا اس بات پر غور کرتا ہے کہ عوام اس سے مشورہ کے بعد ان کی ہدایات کے مطابق کام لے کر اس کی سہولت و قیامت کا شعور بہرہ من ہو سکے۔

دوسرا جان سے متعلق انشورنس ہے۔ اسے لائف انشورنس (حیون بیمہ) کہتے ہیں۔ کسی بھی ملک میں قانونی طور پر اس طرح کی کوئی مجبوری ایسا ملک میرے علم کے مطابق نہیں آتی ہے جس کی دوسری اس کی حرمت کو جہازت کی صورت دینے کا کام سہل نہ کرے۔ کیا ہے کہ کوئی انشورنس کے مسائل اصول کے مطابق انتظار کی صورت میں ہر دم پیر کا استعمال بقدر ضرورت جائز ہو جائے گا۔ ہم انتظار کی عملی شکل حیون بیمہ کے سلسلہ میں کہیں وجود میں نہیں آتی۔

اس لیے ہندوستان میں فسادات کے موقع پر جانی و مالی نقصانات کو سامنے رکھ کر اس سے بچاؤ اور تدارک کو شرعی ضرورت یا حاجت قرار دینا عمومی اعتبار سے لائف انشورنس کی حرمت کی اہمیت کو ختم کرنا، ربا، وقار کے رد و لاؤ کو کھولنے کے مترادف ہے۔

اس سلسلہ میں غور و غورن کے وقت مندرجہ ذیل امور پر نگاہ رکھنا ہے اور ان کا عمل کا مشن کرنا ضروری ہے۔

(۱) فسادات کے عمومی امکان کو ضرورت کا درجہ دیا جائے یا فساد زدہ علاقہ کے لیے اس ضرورت کو مخصوص و محدود قرار دیا جائے۔ اور فساد زدہ علاقہ میں رہنے دینے والوں کے لیے گنہائش فراہم کی جائے؟

(۲) پالیسی کے اپنانے کی صورت میں جان و مال کے نقصان کی گارنٹی کیوں کر فراہم ہوگی، کیا اس گارنٹی کی سشوری کوئی حیثیت لائق اعتبار بن سکے گی؟

(۳) پالیسی اپنانے کے بعد دو درآمد رقم پر ربا کی صورت میں پالیسی اپنانے والے یا اس کے وارنٹر کو ملے گا اس کی حیثیت کیا ہوگی، اس کا مدد کیا جائے گا یا نہیں پالیسی کا پناہ لینا ضرورت کو راکر دے گا اور جان و مال کے نقصان کی گارنٹی فراہم کر دے گی یا نہیں اور انسانی حیاتیں جو بچے مقصود وہ ناکہ فرہم ہوگی

جو پالیسی اپنانے والے باد نہ کرے گی، اگر حقیقت یہ نکلی تو اس کو ضرورت کے کس درجہ میں رکھا جائے، اور اس  
 سے مل کے تحفظ و تدارک کی بات تو کسی حد تک مجھ میں آتی ہے۔ جان کے تحفظ و تدارک کی ضرورت کی عمل کیوں کر ملے؟  
 ۱۳۱ کیا ایسا ممکن ہے کہ ابتداءً جان کے زیر میں پالیسی اپنانا مقصود قرار دیا جائے اور اتنا ہمارا فائدہ و فہم کا حصول  
 حکومت کی طرف سے جان کا ضمانت تسلیم کیا جائے، اگر ایسا ممکن ہے تو پھر یہ سوال اٹھتا ہے کہ  
 حکومت پر یہ ذمہ داری ڈالنا شرعی طور پر کس حد تک درست ہو گا، اور ہلاک ہونے والا ہر ایک  
 اس کا مستحق قرار دیا جائے گا یا اس میں تفصیص کی جائے گی، اگر تفصیص کی جاتی ہے تو شرعی طور پر  
 اس کی کیا بنیاد ہو گی؟

(۵) اگر شرعی طور پر اجازت ممکن ہو سکی تو کیا رائے عقلی یہ مطلق اعتبار مسئلہ کی نزاکت کو سامنے  
 رکھتے ہوئے کافی ہو گا اور وہ عوامی رائے جو نیز کسی شرعی پرواہ کے منکرات کے اعتبار پر یکجہتی  
 پائی جاتی ہے، اس پر انحصار کس حد تک درست ہو گا، اور اگر ایسا کرنا ایک حرام چیز کے اختیار میں  
 علماء کی طرف سے مداخلت کے مترادف ہو سکتا ہے تو اس پر عمل درآمد کے لیے کیا لازم عمل مفید ہو گا،  
 اس کی واضح شکل سامنے رکھی جائے۔

## آرام

(۱)

محرم انعام زادت مرا کم ! دیکھم اسلام در وقت انشور کا  
 جو بنا مری ہے کہ انشور نس خواہ لائف انشور نس ہر انصاف کی نیت قرار دوں ہوا یا مصلحت پر ہر شکل  
 ہونے کا دہرے منوع و محسوس ہے۔ لیکن فی راز موجودہ حالات کی میں نہیں ضرورت و صلح شدید کی بنیاد پر  
 اس عمل کی کائنات و دنیا درست ہو سکتی ہے اور یہ الماک کو قور ہو یا ملک کو یا مساجد ہوں سب کے لئے  
 ہی اخراج کے نزدیک ہی حکم ہے۔ فقط

الصد نظام الدین  
 صدر مثنوی دامن معلوم دیوبند

(۲)

الجواب :

- ۱) ہندوستان کے موجودہ خاص حالات کے ہمیشہ نخر جزبات درج ذیل ہیں،
- ۲) مسلمانوں کو اپنی جان و مال و اعصاب کا انشور نس کرنا درست ہے
- ۳) مدت پوری ہونے کے بعد یا مدت پوری ہونے سے قبل دونوں قسم کی زائد رقم کا لینا اور اپنے صرف  
 میں لانا درست ہے۔
- ۴) انشور نس کیسے ہی کر دہ رقم پر انٹرست دیتی ہے چاہے اس سے نقصان کی کفالت ہو یا نہ ہو اس کے  
 زائد رقم کو جان و مال کی کفالتی قسمدار وینا کسی طرح درست نہیں۔ یہ گناہ اس کے لئے کا سونے کو اس کا  
 لیکار اور تصرف میں لانا بھی درست ہے۔



حضرت فقہا کرام نے تعقیب اسباب المظلم بالخطر اعمہا دار بین مہجرہ والمسلم سے قمار، شہرشی کی تحدید، فسخہ دئی ہے۔ پس اس کلمہ کے تحت: انتشار نفس را بچگونہ تار میں داخل ہے لیکن جن حیات نفس پر سارے شعرائع اور احکام دائر ہیں ان میں جان و مال کی حفاظت بھی داخل ہے۔ مزید برآں انتشار و زلات، تشبیح، المحظورات کے ساتھ ساتھ اس ملک کے دارالحرب پہنچنے کا یہ صلہ چون کہ جہیز مسلمانوں پر آپ کے ہیں اس وجہ سے عام اور بھی بہن مسلمان پر تاکہ ہے اور جو سے حضرت مفتی حبیب اللہ رحمۃ اللہ مجددۃ یا مہاندہ دہ نے ترک کر رکھا ہے، اتفاقاً ضرورت اس کی گنتائش معلوم ہوتی ہے۔ (انشاء علم باصواب)

موصیف مختار

انتشار نفس فی نفعی مہرام ہے کیوں کہ اس میں زبوانہ و دودوں پر تاکہ ہے۔ البتہ ضرورت کی بنا پر المضطرب و زلات تسبیح، المحظورات کے قاعدہ سے گنتائش نکل سکتی ہے۔ (انشاء علم باصواب)

بند عبدالحکیم مئی غزہ

(۳)

الجواب - سوال العوفۃ للعصوب

فیر مسلم دشمن مسلمانوں کا عامرہ کرے اھل دین کے لیے ممانعت کرنے تو مسلمانوں کا کام مال نہ دیرے کیوں کہ دین کا دینہ دولت ہے ان اس وقت دے سکتے ہیں جب کہ اپنی اور مسلمانوں کی جان کی ہلاکت کا خوف ہو۔ اس صورت میں ان دے کہ ہلاکت کو دور کرنا واجب ہے کسی بھی طرفتہ ہر جیسہ کہ کتابہ العیرہ ۵۲۶ میں ہے :

والصالحون العبد المسلمین وطلبوا العوافۃ (الصالحۃ) من مال  
بدفعہ اللہ - لعلہ انہ یسم لا یفعل الامام - جائزہ اھل اہل اللہ  
الغنائی الصلۃ حامل الاسلام الا انما خلاف الیلاک لان دفع الہلاک علیہا  
بذلہ طریقہ یسکن

بانی طریقت سے واضح ہے کہ انتشار نفس بیان مال کر کے ممانعت کرنا واجب ہے۔ بن مسلمانوں کی حکومت میں ان کے لیے انتشار نفس بالکل جائز نہیں۔ دارالحرب میں چڑ ہے۔



ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں کوئی شبہ نہیں، حضرت علامہ شیخ محمد رفیع خاں صاحب، جنہوں نے اپنی فتاویٰ طرابلس میں لکھا ہے :

" چون کفر ہے و لفظ غائب شدہ و ان صاحب نے انہما دارالحرب است آنجا ہوا نیست :

میں ملک میں کفر کا ظلم غالب ہو گیا مسلمانوں کے لیے پہلے کی طرح میں نہ رہا ملک دارالحرب ہے۔ اس ملک میں رہو نہیں، غیر مسلم کو رد و قہر دے کر نفع دے سکتے ہیں، حضرت کے فتویٰ سے ہندوستان کا دارالحرب ہونا بہت بڑا ہے۔ دارالحرب میں انشورنس کر کے جان اسی کی حفاظت میں ملوث رہے گی جو سرور رہی ہے۔ قسمت مجبور کی صورت میں ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الوہاب عفا اللہ عنہ

حدس الباقیات العساکات و الجور

(۵)

محرم و محرم حضرت مولانا قاضی تبارک سید سید صاحب دامت برکاتہم

اسلام مسیحی و دوسرے مذہب و فرقہ

المولانا خیریت و حسن و مظلوم

برسر سے تعلق آپ کے پاس سے جو کافرت آئے ہیں ان کا بغور مطالعہ کریں اور دوسری تیسری کتابوں

کی طرف بھی رجوع کیا۔ میں مطالعہ کے بعد اس فیصلہ پر پہنچا ہوں کہ

بیمہ کسی بھی صورت میں کسی بھی چیز کا جائز نہیں، موجود اجتناب سورت میں ہیں وہ سب سب قرار ہوا

کے دائرہ میں آتی ہیں۔ اسلامی حکومت ہوئی تو شاید اس کی نوعیتوں میں ترجیح کر کے وجہ از پیہ ایک

پاسد قرار

لیکن ہمارے ملک کے جیسے کہ حالات ہیں اور رد میں اسے ملک کا جو حال ہو اسے اس کو غفر

نہیں ہوئے کانوں۔ مکانوں۔ ٹیکسٹریوں وغیرہ کا انشورنس بدرجہ مجبوری پوری کراہت کے سبب نہ کرنے کی

بازت دیا جاسکتی ہے۔ لیکن زندگی کے کسی بھی قسمت پر مسیح نہیں۔

هذا ما عسى والله اعلم بالصواب والسلام عليكم ورحمة الله

نہیں از جن قلمی المری

جامعہ دارالعلوم اسلامیہ

محرمی مجاہد الاسلام انجمنی اسلام ٹیسکر

آپ کا ارمان کروہ غفلت، عاجز، یک پیری و مدعیب کے دور میں ہے، اور اب سنانی میں تحقیقات کرنے سے منع دور ہے، دعا کرتا ہے کہ حضرات علمہ کرام اس مسئلہ کا کوئی حل نکالیں، یہ ایک متنازعہ عام ہے۔ ہمارے ہندوستان میں مسلمانوں کی جائیداد قطعاً محفوظ نہیں ہے، حضرت امام عالی مقام ابو حنیفہ نعمان دمشقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصول میں سے ایک اصل عرف ہے، یہی کرنے کا رواج تمام دہم میں چو گیا ہے، اگر اس سلسلہ میں حضرت علمائے کرام کوئی راہ نکالیں، اور عوام کو مسلمہ تعلقی کے دائرہ سے نکال کر کمزوریات کے دائرہ میں لے آویں، مستوجبِ صدمہ و سختی ہے۔

مردوں! باشکر گیر دوست و دوست + در پریشانی حال و در اندوگ

وَفَقْنَا لِلَّهِ الْعِزَّ وَجَلَّ لِعَزَمَات

جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

۱۳۱۰ھ

والسلام

نیرا ابراہیم حسن خاں

حاجہ حضرت سید ابو نیر و مسل

محرم و محرم! سلام سفون

بعد ازاں ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق سوالات و جوابات جو ملے ہیں ان کے متعلق ہمارے جوابات درج ذیل ہیں:

(۱) مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ و جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ کا انشورٹس کے مسئلہ پر جو فیصلہ ہے اس فیصلہ سے ہم پورا اتفاق کرتے ہیں۔

(۲) ہندوستان کے موجودہ حالات میں جب کہ مسلمانوں کے جان و مال محفوظ نہیں ہیں بلکہ ہر وقت جان و مال، تجارت، صنعت، سکانت، مساجد و مدارس وغیرہ غلو میں ہیں، تو بن شہر و قصبوں و علاقوں میں فرقہ وارانہ فسادات ہوتے رہتے ہیں، اس لئے کہ تو فی ضرورت ہے، وہیں پر بھی ضرورتِ اجماعیت بمنزلہ ضرورت کے ضمن میں یقیناً داخل ہے، نیز ہمارے سرزوریت کے پیش نظر انشورٹس

کوانے کی اجازت دی جائے۔

(۳) بیر کرانے کی جائز صورت میں اگر پائسی ہو نامزد مت چاری ہونے سے پہلے اشتغال کر جائے تو بیر کسیتی ادا کی ہوئی نقاد سے جو نامزد انشورنس کی رقم ادا کرتی ہے اس نامزد رقم کا استعمال مروجہ کے وارثین کے لیے جائز نہیں ہے۔

(۴) بیر شدہ جان کی ہلاکت فسادات کی صورت میں ہو جائے اور انشورنس کمپنی پائسی ہو نامزد کی طرف سے ادا کی ہوئی رقم سے جو نامزد رقم مستحق اور متاثرین کو مبالغہ کے مطابق ادا کرتی ہے اس نامزد رقم کو جان کا معاوضہ تصور کر کے استفادہ دست نہیں ہے بلکہ اس نامزد رقم کو لے کر فسرہ، مسکین کو بلائیت ثواب دے دی جائے۔

(۵) بیر شدہ جان کی ہلاکت فسادات کی صورت میں ہو جائے اور ادا کی ہوئی رقم سے نامزد رقم وصول ہو تو اس نامزد رقم میں سے بقدر نقصان مال کا معاوضہ تصور کر کے استفادہ کی اجازت ہوگی۔

(۶) انشورنس کمپنی جو پیشکار ہے متاثرین سبھی کو ان کی بیع کی ہوئی رقم سے نامزد رقم دینا ہے اس نامزد رقم میں سے بقدر نقصان لافانی قرضہ دے سکتے ہیں۔

(۷) جبری انشورنس کی صورت میں حاصل ہونے والی نامزد رقم غریب، مسکین کو دے دی جائے لیکن اگر جبری بیر شدہ جان کا مبالغہ فسادات کی صورت میں ہو اسے تو نامزد رقم میں سے بقدر نقصان معاوضہ مال فسرہ دے کر متعلق کر سکتے ہیں۔

(۸) انشورنس میں ملنے والی نامزد رقم کو پراڈوٹ فنڈ پوزیا سس نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ انشورنس کمپنی میں ہم اپنی ملکیت میں سے رقم جمع کرواتے ہیں اور پراڈوٹ فنڈ میں جو رقم لگتی ہے وہ بھلا ملکیت میں آنے سے پہلے ہنڈ ان میں سے ایک کو دوسرے پر تیا س نہیں کر سکتے ہیں۔

(۹) کار و غیرہ نیز تہذیبی سمان کے جبری انشورنس میں اگر مذکورہ اسٹیشیا کی ہلاکت، سمانی فوت یا حادثہ کی صورت میں جو تو مذکورہ سے ملنے والی نامزد رقم فسرہ، مسکین کو بلا ثواب کی نسبت کے دے دی جائے اور اگر مذکورہ اسٹیشیا کی ہلاکت فسادات کی صورت میں تو نامزد رقم میں سے بقدر نقصان معاوضہ استعمال کر سکتے ہیں۔

(۱۰) محل وقوع کا کام انعام دینے والی کمپنیاں جو خود متعلقہ سمان کا انشورنس کرتی ہیں اور اجرت سے



کامیہ ادب، مہندری و ہوائی نقل و حمل کا میر۔

میرے نزدیک تمام صورتوں میں مسئلہ کو مستند عالم کا پابند کرتے ہوئے (جو ابتداء کی تشفیغ کیلئے اور جزائر عدم حجاز کا فیصلہ کرے) چند شرائط کے ساتھ اجازت دی جانی چاہئے۔

(۱) میرزہ زندگی کی کراہت اجازت دی جانی چاہئے۔ قصاص و دیہ کے مسئلہ کو سامنے رکھتے ہوئے چوں کہ حکومت وقت ذمہ دار ہے اور مسلمانوں کے جان و مال کی جانب سے لاپرواہی و غفلت جانب دارانہ و مجرمانہ ہے اور جب کہ عوض کی ادائیگی حکومت کو ہی کرنی ہے اس اعتبار سے میرزہ زندگی میرے نزدیک بکراہت درست ہے۔

(۲) املاک کا میر اس کی بلا کراہت اجازت دی جاتی چاہئے۔

(۳) میر خلع نقل و حمل وغیرہ بدھواؤں کی اجازت دی جانی چاہئے۔

نوٹ، حجاز سے قابل احترام بزرگان دین نے ہندوستان کے مسلمانوں کے حالات کو سامنے رکھتے ہوئے جو فیصلہ کیا تھا ان کے ہندوستان کے موجودہ حالات نے ان تمام غلطیوں کو ترقی بنا دیا ہے جس میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہا ہے۔

اس کے باوجود میر کی اجازت حالات کے بہتر ہونے کی صورت میں علماء کے مشورے سے منسوخ ہوگی۔  
نامہ مضمون والی رقم کے استعمال کی گئی اجازت دی جانی چاہئے، اس سے کہ نقصان کی کٹائی کرنے والا بکرتی  
زور ہے اور جماعت بلکہ حکومت وقت جو خود اپنی رعایا کی جان و مال کی حفاظت ہے۔ فقط واسلام  
معنی عمومی قاضی شریعت  
معنی وقت الشرف قاضی

دارالافتاء برائے ان پورہ ایم پی  
آئب قاضی شریعت دارالافتاء ممبئی ایم پی

(۱۰)

چوں کہ ہمارے ملک ہندوستان کے موجودہ حالات خصوصیت سے مسلمانوں کے لیے تباہ کن اور  
خطرناک ہیں۔ معاشی اور اقتصادی اعتبار سے مسلمانوں کو کمزور کر کے ان کے املاک و جائیداد کو نقصان پہنچاؤ اور  
غیر مسلموں کا بڑا ہی مقصد رکھتا ہے۔ جہاں جہاں بھی فسادات برپا ہوئے وہاں سب سے پہلے مسلمانوں کی کٹا  
نقصان پذیر ہوتی ہیں۔ پھر جان و عزت کی ذیت آتی ہے۔ آئندہ بھی غیر مسلم اقوام کے سبب مسموم ہیں۔ اندیشہ  
صورت مسلمانوں کی معاشی حالت جسے بدتر ہوتی چلی جائے گی۔ لہذا انشورس ہل کے املاک کی اجازت ہونی چاہئے۔

ایک ہیئت سے ہندوستان دارالحرب کا درجہ رکھتا ہے، انشورنٹس پرچم زندہ قلم ہو گیا، ایامت کے ساتھ جاذب ہو گیا۔ غیر مسلم ان پر حال ایامت کا درجہ ضرورت رکھتا ہے، جہاں تک یز زندگی کا تعلق ہے اس کے لیے صبح منہم قریش کے ساتھ اس کی بھی اجازت ملنی چاہئے۔ ایسے سوالات بھی کو موصول ہوئے، اگر کوئی عورت جس کا شوہر انتقال کر چکا ہے اور اس کو روزی کا اشتغال نہیں ہے کیا یہی عورت عدت کے ایام میں گھر سے باہر نکل سکتی ہے یا نہیں؟ مثلاً ایک آدمی غریب نہو ہے، اس کی بیوی کو کون کی دیکھ بھول کرنے والا سوائے شوہر کے اور کوئی نہ ہو، عدت مہری سے بھی نااہل ہو۔ جماعت مسلمین بھی اس کی کفالت کا بوجھ برداشت نہ کر سکتی ہو تو بیوی پر بھروسہ کا یہ عہدہ کوئی پرانا عالم نہ ہو تو اس انسان کی غیر فطری صورت پر اس کے پس ماندگان کو، نئی ذمہ داری چاہیے کہ وہ عورت اپنی زندگی کی کفالت کر سکیں۔ ان مخصوص حالات میں، احقر کی رائے ہے کہ زندگی کی اجازت ملنی چاہئے، یہی اس کے حق میں بہتر ہوگا۔ فقط واستسلام

محترمہ محنی عزا، اشرف معلوم، مسود

(۱۱)

انشورنٹس (ایم) کے متعلق معلومات کرنے کے بعد درج ذیل تفصیلات سمجھتی آتی ہیں:

### (۱) ہندوستان کے مخصوص حالات میں بيم

مسلمانوں کا اپنے وطن وطن کی حفاظت کے لیے ایک مناسب قرضہ کے طور پر ہندوستان کے موجودہ حالات میں بيم کر لینا جائز و درست معلوم ہوا ہے، اس سلسلہ میں ان کا بيم (یعنی عہدہ المصمم صاحب، یعنی عہدہ صاحب و غیرہ) نے اس قسم کے حالات میں جان و مال کا نیک کرنا، کھانہ کی اجازت دی ہے۔

### (۲) نام حالات میں کرائے گئے بيمیے مٹنے والی قرضہ کا مسئلہ

ادھر پر جوئے کا جواز ذکر کیا گیا ہے، دیے جوں میں اگر کسی درجہ جان و مال کا مینا عہدہ ہو تو بيمیے کی طرف سے مٹنے والی قرضہ کا لینا اور فروغ دینا، اجتماعی طور پر مستحکم نہ ملے، درست ہے، جس کی وجہ سے بيمیے کی کفالت میں ہونے والے نقصانات میں تنظیم کی لا پرواہی کا دخل ضرور ہوتا ہے جب کہ یہ حکومت وقت کی ذمہ داری ہے۔

ایسی سے جو رقم ملتی ہے وہ رقم دراصل حکومت ہی دیتی ہے تو گویا ان حالات کے پیش نظر حکومت اپنی ففقت کا  
مضان و تاوان دیتی ہے۔ جس کے لینے میں کوئی کراہت کمر میں نہیں آتی۔

### (۳) جبری میرٹ زندگی

اگر لائف انشورنس کی کوئی جبری صورت پائی جائے تو قرض کئے ہوئے رقم پر ملنے والی زائد رقم کو لینا جائز معلوم  
ہوتا ہے اس لیے کہ اس میں پورا اوٹ زندگی زائد رقم کے دو مہیاں کوئی فرق کمر میں نہیں آتا۔ جب کہ اس کو جائز  
اکوبر طلبانے بالاتفاق جائز قرار دیا ہے۔

البتہ الماک کے جبری میرٹ میں زائد رقم کے جائز ہونے کی علت صرف فساد ہے ورنہ اس کا حکم میرٹ  
عام حکم ہوگا۔

### (۴) نقل وقل کا کام کرنے والی کمپنیوں کا بیمہ

آج کل مختلف مقامات پر ہوسٹاں میرٹیا جاتا ہے اس کا بھی بیمہ ہوتا ہے اگر بیمہ کا معاملہ خود ہی ادارے  
سے ہوئیں سے سنا ان کے نقل وقل کا معاملہ ہوگے تو بیمہ اور اس پر ملے شدہ معاوضہ کا لینا جائز ہے۔ اور انسانی  
و غیر میں ایسی صورتوں کے لیے جو زائد کردہ آیا ہے۔ مزید تحقیق و تفصیلات کے لیے امداد انسانی جلد ۱ کی طرف  
رجوع کیا جاسکتا ہے۔

هذا ما عرفت وما شريفق الا بالله عليه توكلت و اليه اتيب -

مبارک حسین ندوی قادیانی

نور العلوم نیپال ۱۰ رمضان ۱۴۱۰ھ

(۱۲)

انشورنس کے بارے میں اعتراض کیاں ہے کہ موجودہ حالات کے پیش نظر زندگی کا بیمہ جو با سماجی مالک  
میں سے مسامحہ کا لقب۔ مدارس و غیرہ کا بیمہ جائز ہونا چاہیے سن زائد رقم کے۔ تاکہ فانی ہو سکے اور یہ کہ اگر کسٹمر غریب  
بانک ہوتے ہیں۔ تو یہ کیا لازم کمال وادوں کو ان کے ساتھ مرنے دیا جائے بلکہ اگر ان کی اقتصادی حالت بہتر قرار  
دے جائے تو یہ غریب کی کہ وہ دیکھ کر سکتے ہیں۔ واللہ اعنی ان یسئل الناس۔ ہاں اتنی بات ہے کہ بتلی بہ شعبہ

ضرورت کو محسوس کر کے ہی نشور نس کر گئے۔ دانشور علم۔

بندہ عبدالاحد مظاہری  
مفتی شیخ اکبریت مدرسہ دارالعلوم پٹنہ دہلی مغربی بنگال

(۱۳۱)

محرمی و محرمی حضرت مولانا محمد اسلم صاحب: فرید محمد جم  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
انشور نس کے متعلق آپ کا ارسال کردہ مجلس تحقیقات کثرت شرعیہ ندوۃ العلماء کھنڈ کا فیصلہ محسوس ہو کر اس  
کو غور سے پڑھا اور مسلمانوں کے سوجہ و حالات میں اس کی غور کیا۔ پھر اسے غور و فکر کے بعد مندرجہ کی مجلس جو اہمیت آتی  
ہے وہ یہ ہے کہ  
اگر انشور نس کو کوئی ایسا ضرورت کا درجہ حاصل نہیں ہے اور نہ اس کو اس حاجت تشدید کا درجہ دیا جاسکتا  
ہے تو انکم ضرورت ضرورت دیکھنے والے کے لائق ہے۔ والسلام  
محمد انصاری حسین معنی غور  
دارالعلوم انارک اسلام آباد بستی: چھٹی ہزاری ۱۳۱۰ھ

(۱۳۲)

۱۳۱ جان کے حیر کے متعلق انھیں کا خیال مندرجہ ہے کہ عقیدہ ایمان کے تحت مندرجہ شرعیہ اسلامی کے خلاف  
معلوم ہوتا ہے ہذا کس صورت میں جان کے حیر کی اجازت دینے کی گنجائش شرعی طور پر اس پر ہے انھیں  
منا کے معاف نہیں دیکھتا ہوں۔  
۱۳۲ اداک اور تجارت کے حیر کے متعلق احقر کا خیال یہ ہے کہ فسادات سے قطع نظر کو کے ضرورت شرعیہ  
کے تحت مبتلی ہو گیا۔ اجازت دیا جاتا ہے سب سے کہ اگر اس کو نفسیہ ناپ ہو کر اس کی ملک ادا مال  
تجارت تک ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو وہ ان اشیاء کو بیروں کر سکتا ہے البتہ معتقد اسے قوم غن کر ام کو  
حق الایمان اس سے مسترد کرنا نہ سبب معلوم ہوتا ہے۔



اختر محمد علی الرحمن، ایڈیٹر خلعے دین، امام

(۱۵)

## موجودہ حالات میں نشور نس کا حکم؟

اس حقیقت سے کسی کو انکار نہیں ہے کہ نشور نس بڑا تدار خاطرہ جیسے سماجی دگناہ پر مشتمل ہے اور یہ وہ محلات ہیں جن کی حرمت، ہمیں کتاب و سنت میں ملتی ہے۔ اس لیے لی نفساً نشور نس کرنا ناجائز و حرام ہے۔  
(۱) لیکن چون کہ آج کل ہندوستان میں مسلمانوں کو جو حالات و صورائش درپیش ہیں کہ ان کی جان و مال، ملک و جائیداد غیر محفوظ ہیں اور ہر وقت اس بات کا خطرہ لگا رہتا ہے کہ یہ ہمیں دشمن ہمارے جان و دل کو کس وقت تباہ و برباد کر دے گا اس لیے معنی بشرق و بغارت و دفع معزیت مسلمانوں کو جب اپنی جان و مال کے متعلق و برباد ہونے کا قوی اندیشہ ہو تو یہ کوئی اور سنت ہے، میرے کہ فقہ کے قواعد پر نظر کرنے سے ہیں اس قسم کی روشنی ملتی ہے کہ وقت ضرورت و محظورات میں اجابت اور جواز کی گمانشش دی جاسکتی ہے۔

العشر ذات شیخ المعجزات، الخضر میرزا، الصفیۃ تجلب التیسیر

(۲) پابسی جو لکھ مدت پوری ہونے سے قبل ہی استعفا کر جائے اپنی مدت پوری کسلے مان دونوں صورتوں میں جمع کر دہ و تم سے نوافل و ترکہ استعمال نہ، شیخ کے لیے درست ہو گا اور نہ ہی یہ کہندہ کہ اس پر انکشاف دس کی اجازت ہونے پر ضرورت شدہ عذر دی ہے اور نقصان کی بعد و عذر نہ لینے سے ضرورت پوری ہو جاتی ہے نیز وہ ان اجازت نہیں ہے۔

العشر پونہ منقصر بفسادھا: (سیر الکاہل)

(۳) سسرکاری ملازمین کو میرزا کی حکومت میں حکومت کی طرف سے جو رقمہ نقد ملتی ہے اسے پھاڑ دینا

فقہ پرنا کس کے خلاف ہو اس کے درجہ کا سے لینا اور اپنے استعمال میں لینا درست و جائز ہے (۴) نشور نس کہنی فتح کر دہ ترکہ جو سوسہ دیتی ہے خواہ اس سے نقصان کی تلافی ہو یا نہ ہو اس نوافل رقم کو جان و مال کی تلافی و نفاذ مدت نہیں ہے، روگنی یہ بات کو اس کا لینا اور ترکہ میں ان کی حکم

دکھتا ہے !

اس کا جواب یہ ہے کہ اسے لایا جائے اور باقییت ثواب محدود کر دیا جائے، اس لیے کہ حصول فقہ کو یہ لازم ہے۔ تا حصول سبب غیبی تعین نہ ہو۔ جو چیز نہ رید غیبیث حاصل ہو اسے نوا دیا واجب ہے، لیکن زائد میر کہیں کوئی دینے میں جہاد ہی نقصان ہے کہ وہ اس رقم کو ہمارے خلاف استعمال کرے گی، اس لیے اسے محدود کر دیا جائے۔

(۵) ایسا صورت میں چوں کہ کینیاں خود انشورس کرتی ہیں اور جن وقت کی متعارف اجرت سے زیادہ رقم اس معابد کے ساتھ صاحب مل سے وصول کرتی ہے کہ مل کے منیاج و نقصان کی صورت میں ہم ضمان لو کر رہ گئے، تو کینیاں سے مل کے منیاج یا نقصان کی صورت میں معاوضہ لیا جائے۔ بے چارے پر کینیاں مسلمانوں کی چوں یا غیر مسلموں کی دونوں کا ایک ہی حکم ہے، اس لیے کہ وہ اقدار کی عبادت ہے۔

”ان السورع اذا اخذت اجرة على السورعة يضمنها اذا عكبت“ (الامانة ج ۲ ص ۲۷)

جب مودع و دیوت کے رکھنے پر اجرت وصول کرے تو اس کے ہاگ چرنے کی صورت میں اس پر

ضمان واجب ہوگا۔ هذا ما عندنا والله العرفق للصلوب۔

(مدق) محمد مغربی رحمانی

باسمہ اسلامیہ اشاعت اسلامک اہل کتب و مدارس اہل تشیع

(۱۶)

جواب ۵ : \_\_\_\_\_ محمد صبیح اللہ طارق، مسئلہ دسویں۔

### مخصوص حالات میں بھی

اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر بذات خود ایک نامائز معاملہ ہے جس پر تقریباً تمام ہی علماء کا اتفاق ہے۔ در بلاشبہ تفسیر ہے یعنی جو احیاء کو قرآن مجید نے جنس اور عمل شیعہ طان قرار دیا ہے اور اس سے سختی سے رد کیا ہے۔ اس کے علاوہ اس کی اکثر شکوک میں رد بھی شامل ہے جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ السلام



## ہیمر کی شرعی حیثیت کیا ہے

یہ بھی ہے کہ دستور ہند میں اس دامن قائم کرنے اور مخالفت کی مخالفت ہے لیکن وہ ذمہ کے پیش آنے والے حالات اور اعتباری دہرہوں پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ملکیت اور تقریباً ہر سیاسی پارٹی پر فرقہ پرستوں کی اس قدر سخت گرفت ہے کہ جس وقت اور جہاں چاہتے ہیں تاکہ ہندی کر کے قتل و غارتگری مچاتے ہیں اور ایسی کتاہشتائی یا اپناٹا کرک کارہائے جن میں اور مشعو بہ چڑا ہونے سے پہلے بڑے بڑے ذمہ داروں کو بھی ان حدود میں داخل نہیں ہونے دیتے۔ اگر وہ احکام جاری کریں تو ان کو غلط روپ میں پیش کر کے اپنا ہم خیال بنالیا جاتا ہے پھر غلطوں کی فہرستیں راز سننے کے لیے بھی کوئی تیار نہیں ہوتا اور نقصان کی کٹائی کے لیے جو اعلان کیے جاتے ہیں ان کے فائدے سے بھی زیادہ تر مسلمانوں کو محروم کر دیا جاتا ہے ایسی صورت میں مسلمان ہمارے دامن کی مخالفت کے لیے پیکر نہیں تو ان شرعہ کے ساتھ جو فتاویٰ ہیمر، فتاویٰ محمودیہ و نظام الفتاویٰ وغیرہ میں مذکور ہیں یہ کی اجازت دی جا سکتی ہے۔

مسلمہ شامی نے لکھا ہے،

وفيه ايضا دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله

ولا استخراج حق لدا ليس بمرشوة يعوق من حق الجاني

معاصم الاشياء نے تحریر فرمایا ہے،

يعجز للمحتاج الاستقراء بالنسب

البتہ پائسی جو لذت پروری ہونے سے پہلے مرچا کے قریب کی ہوئی اقساط سے زائد رقم لینا

دارعین کے لیے جائز نہیں۔

جو کرانے کی اجازت سرکاری کہنی سے ہی دی جائے، غیر سرکاری سے نہیں مرچا دی کی جانی ہے

نقصان کی کٹائی کرائی جائے تو مناسب ہے اور جس شدہ رقم سے فائدہ جو عائد ہونے کی صورت میں

لہذا ہے سود کے حکم میں داخل ہے۔

اور معاملہ کرنے والی کمپنیاں غیر سرکاری ہوں تو ان سے نقصان کا معاوضہ لینا بھی درست نہیں،

كما قال الشامي ولا يخفى ان صاحب السكك لا يقصد تعريض التجار  
ولا يملك بحصول الفرق هل يكون ام لا. واما الغرض من الخصوص  
والقطاع فهو معلوم انه وللتجار لانهم لا يعطون مال السكك الا  
عند شدة الغرض طمعا في اخذ ميدل الحال في لهم يمكن مسئلتنا  
من هذا القبيل ايضا. (رد المحتار ج ۳ ص ۳۰)

پھر یہ کہ مبتنی بر علماء کرام کے مشورے اور حالات کی روشنی میں یہ کہ حاجت مندرجہ ذیل  
ہونے کا فیصلہ کرے یہی زیادہ بہتر ہے اس کے مقابلہ میں قوی حاجت تصور کرتے ہوئے عام اجازت  
دی جائے سدا للباب۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الحکیم محمد عبدالرشید بھوپال۔

(۱۸)

بخدمت گرامی جناب حضرت مولانا تاجی صاحب الاسلام صاحب  
الاسلام علیکم درود اللہ

آپ کا اسلام کالی دین قبل موصول ہوا، بندہ نے اس کا بہ طور سلام کیا اور ساتھ ہی پر پوچھا  
اس وقت اشترک کی بے شک نہیں وجود میں ہے۔ اس کی بہت ساری اقسام تو باہر ہیں لیکن بعض  
قسم بہ وقت حاجت کی ہوتے ہیں۔  
مثلاً بعض اشترک اس کی حاجت سے لازمی ہوتے ہیں اس کے بغیر آدمی بعض امور ضروریہ انجام نہیں  
دے سکتا۔ جیسے سواروں کو گھڑیہ اور بعض غلامین وغیرہ۔  
اپنے بندہ کے نزدیک اس صورتوں میں لازمی اشترک باہر ہے بعض اوقات اشترک اس قسم کے ہیں  
جن کی وجہ سے آدمی کو گھٹنیں کی بڑی بھاری آوارگی سے بچ جاتا ہے۔ علمائے اس کے جواز کا بھی فتویٰ دیا ہے جبکہ  
بعض شیعہ فرقہ سے ناخوار قوم مدد کرنے کا مستحکم ہے۔  
اب یہ مسئلہ حادثات اور فسادات کی بنا پر اشترک کرنے کا جواز اور اس کا مشورہ دینا کسی علم میں نہیں آتا۔

انشاء اللہ اس کے رسول کے وعدہ کے مطابق مسلمان مال اور زکوٰۃ ادا کیا ہے، مال کبھی ضائع نہیں ہو سکتا اور واقعات بھی اس پر مستحکم ہیں۔

یہی قریبیت ہمارے مسلمان کو فراموش نہ جانے دے کہ باوجود ان کاموں کے جس مسئلہ سرحدی کاروبار، شہوت و غیرہ پہنچا اگر وہ انشور کرنا چاہیں تو ناجائز محکمہ کر اس کام کو انجام دیں۔

انشور کو جائز سمجھنا اس کی صورت میں اس کا اور دائرہ بالکل کھل جائے گا اور بہت سارے احباب جس کے لیے انشور حاجت کا درجہ نہیں رکھتا وہ بھی انشور کرانے لگیں گے۔ اور انشور کا دارالحجی ظہر پر ہے جس سے پوری قوم کا سرمایہ چند افراد کے (اتوں) میں منقسم ہوتا ہے۔

کبھی کبھی انشور کو لوگ غلط فائدہ سمجھتے ہیں۔ مثلاً فائدہ انشور کو دینے کے بعد روٹہ کا خیر فریقہ سے اس کو قتل کر دیا، چار کا انشور کرانے کے بعد اس کے کو آدھا جسٹرا کو نکال کر اس کو دریا میں غرق کر دیا اور اپنے مکان کو الگ الگ دینا۔ اس طرح ایک اجائز کام مزید مسلمان کاموں کا ذریعہ بن جاتا ہے۔

لہذا میرے نزدیک اس کا کوئی فائدہ ہی نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

واستقام

بندہ محمد ایوب ندوی

جامعہ اسلامیہ، بمبئی

(۱۹)

ہر حکومت کی بنیادی اور اولین ذمہ داری یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی حکومت دیکھ جائے، اس اور حجت و اکبر کو حفاظت کرے۔ اور ممکن ہو تک امن کے تحفظ کا بندوبست کرے، اگر خدا خواستہ نہ کوئی حکومت چنی اس نام اور بنیادی ذمہ داری سے عہدہ پر آئیں ہوتی۔ اس کی رعایا اپنے کو غیر محفوظ سمجھتی ہے اور ان کا کامدار ہر وقت غیر یقینی صورت حال کے خوف سے دوچار رہتا ہے، تو وہ حقیقت یہ حکومت کی ذمہ داری ہے اور ایسی حکومت کو حکومت کہنا ہی مشکل ہے جس میں دھنگل کے قانون کا دور دورہ ہو۔

ہمارے ملک چند مسلمان ہیں، خاص طور پر مسلم اقلیت کو آئے دن میں طرح کے جان لیوا عملوں سے گھبراتے ہیں۔

پڑتا ہے اور جس قسم کے مصائب و پریشانیوں سے واسطہ پڑتا ہے اور جو صبر و شہدائت کا مقابلہ نہیں  
ہر کجا دستِ علم کر اُٹھتا ہے، اس کے لیے ضروری دلائل یہ ہے کہ ان کے جان و مال کے تحفظ اور ان کی اقتصادی و  
معاشرتی برابری کے سبب سے کہے کہ جو اس کا اور فیصلہ ہی نہ کیا جائے بلکہ اس کے لیے جہاد بھی کیا جائے۔

میری آنکس کے اس مسئلہ پر بہت کچھ ہے [INSURANCE] اس کی ایک تہ سیسہ ہو سکتی ہے۔ خواہ اس  
کا تعلق زندگی کے میرے ہوا کاروبار، مکان، اسکان وغیرہ کے میرے۔ ہمارے ملک کی ہر کمپنیاں حکومت  
کے ذریعہ چلائی جا رہی ہیں، اسی لیے جب حکومت ہمیں تحفظ فراہم نہیں کرتی تو اس کا عینازہ ہر مل بھی کو ہنگامت  
چاہیے۔ لہذا وقت کے حالات اور ضرورت شدید یا جمہوری کا تقاضا یہ ہے کہ ہر گرانے کی اہمیت مسلمانوں کو  
دی جائے، ہر حکومت و تنظیم کی کو آبیروں کے سبب ہونے والے نقصانات کی ممکن حد تک تلافی حکومت  
کے ذریعہ ہی کرنی چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد سلا، الدین، مدوکی

(فاضل و بیرونیہ)

سید العلیف، شیعہ گھوڑا بازار

## انشورنس کا مسئلہ

شمس بیگزادہ بیگزادہ

### انشورنس کا نظام اپنی اصل کے اعتبار سے

انشورنس کا نظام اپنی اصل کے اعتبار سے تقاضائی نظام ہے جس سے مقصود مصیبت اور حادثات کی زد میں آنے والے لوگوں کی تکلیف کو دور کرنا اور نقصانات کی تلافی میں تمام انشورنس والوں پر ایسی ہی بولڈر منس کوثر یک کر نہایت بیکار نقصان کا بار منس ایسے شخص کو جو مصیبت یا حادثہ کی زد میں آیا ہو تنہا اٹھانے پر ہے۔ مگر یا انشورنس نقصان کی تلافی کی ایک شکل ہے۔ اس کا انگریزی یا برٹش لٹریچر ہے۔

INSURANCE IS A DEVICE TO HANDLE RISK ITS PRIMARY FUNCTION IS TO SUBSTITUTE CERTAINTY FOR UNCERTAINTY AS REGARDS THE ECONOMIC COST OF DISASTEROUS EVENTS. INSURENCE MAY BE DEFINED MORE FORMALLY AS A SYSTEM UNDER WHICH THE INSURER FOR A CONSIDERATION PROMISES TO REIMBURSE THE INSURED OR TO RENDER SERVICES TO THE INSURED IN THE EVENT THAT CERTAIN ACCIDENTAL OCCURRENCES RESULT IN LOSSES DURING A GIVEN TIME PERIOD." (THE NEW ENCYCLOPEDIA BRITANNICA 17TH EDITION VOL. 9 P. 43)

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الدین اپنی کتاب "انشورنس اینڈ اسٹاک ایکس" میں لکھتے ہیں :-

"THE TERM INSURENCE, IN ITS REAL SENSE, IS COMMUNITY POOLING TO ALLEVIATE THE BURDEN OF THE INDIVIDUAL, LEST IT SHOULD BE RUINOUS TO HIM





سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

## انشورنس کا موجودہ نظام

انشورنس کا موجودہ نظام اپنی اصل کے اعتبار سے تو صحیح ہے لیکن اس میں خاصہ بڑی کمی شامل ہو گئی ہے۔ مسٹر فاسو کی مداخلت۔ چنانچہ پالیسی جو لائفوں سے جو روپیہ وصول ہوتا ہے اس کو گورنمنٹ سیکرٹریز وغیرہ میں لگایا جاتا ہے جس سے سود کی آمدنی ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر لائف انشورنس کو روپوش کو بیجا کر اس کی مطلوبہ سالانہ پرمیٹ ایبت ۸۹۔۱۹۸۸ سے ظاہر ہوتا ہے۔ سود ڈویڈنڈ (مٹائی) اور ریشٹ (کریڈٹ) کی حد میں اضافہ ارب پچو اسی کروڑ یا سی لاکھ روپیہ وصول ہوا۔ اسی میں سود کی رقم کام سے کم تہذیب لگایا جائے تب بھی وہ اربوں میں ہی رہے گا۔ لہذا انشورنس کا موجودہ نظام مسلم چیزوں سے پاک نہیں ہے۔ تاہم اسے قلم (روا) اکسیر دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ کچھ کے کاغذی معنی تحت و اتفاق سے ہے جبکہ انشورنس کا تعلق حادثات سے ہے جن میں مصیبت زدگان کی مدد کی جاتی ہے جو انسانیت کا بھی تقاضا ہے۔ موجودہ روزانہ کے اقتصادی و سماجی حالات کا بھی۔ جوئے میں آدمی غلامی میں پڑتا ہے۔ جب کہ انشورنس غفلت کو دور کرنے اور نقصان کی صورت میں تلافی کا سامان کرتا ہے۔ اگر ایسا مستقبل کے لیے احتیاط کی صورت ہے اس لیے اسے تیار نہیں ہونا چاہیے۔

انشورنس کے نظام کو فسر (دھوکہ) قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ کوئی بڑی بنیادوں پر قائم ہے۔ چاہے اس میں اضافہ و کمزوری ہو۔ اگر تدریجی طور پر حالت میں کمی آئے تو صرف انشورنس انداز کیا جاسکتا ہے :

”منہ عن بیع الخمار علی من شاربہ قبل ان یسہو حلاصھا۔۔۔

..... وجعل یمہا بعد ذلک مع انہا قس یمہا بعد ذلک شرع ضرر

وجہانہ اقل مما قبلہ۔۔۔ فذلہ علی ان هذا التدرج من الضرر لیمیز

لاد التدرج الطبعی الموجود لم یکن من کثیر من ضرر فقلت الناس و

مما سلا متھجہ

## انشورنس ایک نیا معاملہ ہے

انشورنس باہمی تعاون کی ایک نئی شکل ہے اور معاملات (عقود) میں ایک نئے معاملہ (مضمون) کا اضافہ ہے اس لیے اس کے حسن و قبح پر کسی حیثیت سے غور کرنا چاہیے۔

معاملات کی جو شکلیں نزولِ تسمان کے زمانہ میں مائع تھیں، کوئی کام نہیں کران اشکالی پر کسی نئی شکل کے اضافہ کو دروازہ نہ کھلا جائے۔ تو ازراہ حالات کے تقاضے معاملات کی نئی شکلیں وقوع میں آسکتی ہیں۔ بیچ و خرید کا معاملہ ایک نئی شکل تھی جو تجارت و غیرہ میں ہاتھوں ہاتھ کی، بحر میں راج ہو گئی تھی، اس کے جواز و عدم جواز سے قطع نظر علماء کے ایک گروہ نے اس کو اس بنا پر جائز تسمیر کر دیا تھا کہ معاملہ ذرا سیح کی تعریف میں آتا ہے اور نہ بیچ و فاسد کی تعریف میں اور نہ ہی اس کو دہن قرار دیا جاسکتا ہے، بلکہ یہ ایک نیا معاملہ (عقد) ہے جس میں ان تینوں معاملات کی خصوصیات موجود ہیں۔

انشورنس کا معاملہ بھی ایک نیا معاملہ ہے جس میں دوسری دو خصوصیات آئی ہیں اور اس کی کوئی مثال ماضی کے دور میں نہیں ملتی یہ معاملہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے سادہ نہیں بلکہ مرکب ہے، اس لیے معاملات کی ایک شکل پر اسے قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ مثال کے طور پر انشورنس میں رہا کا جواز شان ہے لیکن اس کو معاملہ ذرا سیح اس لیے قرار نہیں دیا جاسکتا کہ اگر ایک وغیرہ کا حادثہ پیش نہ آنے کی صورت میں ادا شدہ رقم ایسی ہو تو لوگ واپس نہیں لیتی بلکہ سونپ دیتے۔

اس قسم کے نئے مرکب اور پیچیدہ معاملات کے جواز و عدم جواز کا فیصلہ تسمان و مہنت کی تلاش پر بصیرت کے ساتھ کرنا ہوگا۔ متبادل فی حق کتب میں سے کسی فقہی جزیئہ کو نکال کر اس پر رکن مرکب اور وسیع الاطراف معاملات کو قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا۔

اور مستاذ مصلیٰ الزرقانی نے فقہاء کے ہاں سے میں بالکل بجا فرمایا ہے کہ:

فما انهم عاشوا فی عصرہ البیوم مرشعا عندہ الاختلاف الفقہی فانشأت

من الوصائل الحدیثۃ کالاصیوانت الشی فمرحبت علی الامتزاز من

الخطر بقدر ما منحتہ من السرعة وطلبت اماہم فکرۃ التامین

والمعمرۃ الضروریۃ الشی طبعہا نحب البیوم فی سائر العراقرق الاستصاویۃ

الحيوية لتخفيف آثار الكوارث الماحقة لما عرّضوا لخطّة فسي  
انصار التامرين نظاما شرعيّا

انشورنس کی مختلف قسمیں اور مختلف صورتیں ہیں، اس لیے سب پر کسماں حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

## تقرّی پارٹی موٹر ویکل انشورنس

یہ انشورنس ان لوگوں کے لیے ہوتا ہے جو موٹر کے حادثہ کی زد میں آتے ہیں۔ اس کو برہم موٹر کے مالک کو ادا کرنا پڑتا ہے۔ یہ ایک معمولی رقم (چند سو) ہوتی ہے جو ایک سال کے لیے ادا کی جاتی ہے۔ کسی راہ گیر کو ایک سیڈنٹ ہوئے کی صورت میں انشورنس کمپنی جو اس پر کاروبار ادا رہے اس کو ایک بڑی رقم ادا کرتی ہے اور موٹر کے مالک یا ڈرائیور کو کو ادا کرنا نہیں پڑتا۔

حادثہ اگر ڈرائیور کی غلطی سے ہوا ہے اور اس میں اگر کسی شخص کی موت واقع ہو گئی ہے تو شریعت کی رو سے قتل خطا کی دیت ادا کرنے کی ذمہ داری ڈرائیور پر عائد ہوتی ہے۔ مگر وہ دیت کی بڑی رقم کہاں سے ادا کرے گا؟ اسلام نے قائلہ (اس کے خاندان) کو دیت کی ادائیگی میں شریک کیا تاکہ لیکن موجودہ زمانہ میں خاندانی سسٹم نہیں رہا اور ڈرائیور یا سوئم اس بوجھ کا قائل نہیں ہوتا اس لیے موجودہ متدین دنیا نے تقرّی پارٹی انشورنس کا طریقہ رائج کر کے بہت بڑی سہولت فراہم کر دی ہے اور حکومت نے اسے باطلہ پر لازم —  
— (COMPULSORY) قرار دیا ہے۔ یہ انشورنس درحقیقت تعاون ہی کی ایک شکل ہے۔ یہ ادویات ہے کہ اس کے فلاح میں کچھ فائدہ چیزیں بھی شامل ہو گئی ہیں، مگر اس بنا پر اس معاملہ کو جو ایک انگریز تمدنی ضرورت کو بردار کرنے کے لیے کیا جاتا ہے ناجائز نہیں تسلیم کیا جاسکتا۔

اور جو شخص موٹر کے حادثہ کی زد میں آکر مر گیا ہو، اس کے ورثہ کے لیے تقرّی پارٹی انشورنس کی رقم وصول کرنا ایسا ہی ہے جیسے دیت وصول کرنا۔ دیت ان کا حق ہے اور اس کے وصول کرنے میں وہ حق نہیں ہیں اور معاملہ کی اس نوعیت سے کہ دیت کی ادائیگی کی ذمہ داری ڈرائیور کی طرف سے انشورنس کمپنی نے لے رکھی ہے کوئی اثر نہیں پڑتا اور وہ اس بات سے اس کا حق ساقط ہوتا ہے کہ انشورنس کمپنی کی آمدنی میں حرام

کی بھی آمیزش ہوتی ہے۔ کیوں کہ اس حقیقت کی کوئی ذمہ داری حق وصول کرنے والوں پر شرعاً عائد ہی نہیں ہوتی۔ اگر خون بہا دیتے ہو تو کوئی شخص اپنی مسدود کی کمائی میں سے دے تو کیا درگا کے لیے یہ رقم لینا ناجائز ہوگا؟ اگر ان کے لیے دیتے لینا جائیداد ہے قطع نظر اس سے کہ دیتے اور کرنے والا کہاں سے اور کب رہا ہے تو ان کے لیے انشورنس کی رقم بھی لینا جائز ہوگا۔ قطع نظر اس سے کہ اس میں مسدود کی آمیزش ہوئی ہے۔ اسی طرح ان لوگوں کے لیے بھی انشورنس سے لینا حکیم۔ - وصول کرنا جائز ہے جو میٹروں کے حادثات کی زد میں آکر زخمی ہوئے ہوں، کیوں کہ یہ بھی نقصان کی کافی بے میں کی ذمہ داری ڈیڈ میٹرز پر عائد ہوتی ہے اور قانون کے مطابق اس کی یہ ذمہ داری انشورنس کمپنی کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔

غریب کو تفریباتی سوئٹ انشورنس موجودہ دور کی ایک اہم ضرورت اور جائز نوعیت کا معاملہ ہے اگرچہ اس کے نظام میں فاسد اجزاء بھی مشال ہو گئے ہیں جس کا گناہ ان لوگوں کے سر ہے جو اس نظام کو چلاتے ہیں۔

## آگ اور فسادات سے ہونے والے نقصان کا انشورنس

جنرل انشورنس میں آگ اور دیگر حادثات کا انشورنس مشال ہے نیز فسادات (RIOTS) کی زد میں آنے والی پراپرٹی (PROPERTY) کا انشورنس بھی۔ یہ تقریباً ایک سال کے لیے ہوتا ہے اور جتنی رقم کا انشورنس کرانا ہو اس کے لیے تقریباً تین روپے فی ہزار کے حساب سے رقم ادا کرنا پڑتی ہے۔ آگ، سیلاب یا فسادات کی وجہ سے نقصان کی صورت میں وہ رقم جس کا انشورنس کرایا گیا تھا، پیشے کر واقعی نقصان اسی کے بقدر ہوا ہو یا کسی ہو لہذا کو ادا کر دی جاتی ہے۔ اور اگر سال کے دوران نقصان نہ ہوا ہو تو ادا شدہ رقم واپس نہیں ملتی۔ یہ بھی تعاون ہی کی ایک شکل ہے کہ ایک فرد کا نقصان کئی افراد پر بانٹ دیا جاتا ہے اور یہ موجودہ دور کی ایک اقتصادی اور اجتماعی ضرورت ہے، اس لیے مختار جو خستہ مایاں اس میں پائل جاتی ہیں ان کو نظر انداز کر ڈھکے گا۔

اور جہاں تک فرقہ وارانہ فسادات کا تعلق ہے یہ ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ ہے جس کی پلیٹ میں ہزاروں اور لاکھوں لوگ آ رہے ہیں۔ لوٹ مار، آتش زدگی کی وارداتیں اس بڑے پیمانہ پر جاری ہیں کہ وہ انہیں، کارخانے اور گھر ٹری طرح ان کی زد میں آ رہے ہیں اور پورے پورے محلے اور بستیاں تباہ ہو رہی ہیں۔ یہ سنگین صورت حال اس بات کی حتمی حقیقت ہے کہ دکاندار، کارخانہ دار وغیرہ اپنے اموال کا تحریک کریں، اور

یہی واقعہ ہے کہ ملک کی اکثریت غیر مسلم ہے اور انٹرنس کے نظام کو چلانے والی حکومت سیکولر ہے اس لیے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ انٹرنس کا نظام غیر شرعی عناصر سے پاک ہو سکتا ہے۔ ایسی صورت حال ملک کے انٹرنس کے مسئلہ میں یقینیت بخوبی ہی واضح قائم کی جاسکتی ہے اور یہ مانے جواز ہی کے حق میں جاتی ہے۔

## انٹرنس کے جواز کے شرعی دلائل

اگر ہم نے انٹرنس کے جواز کی جو صورتیں بیان کر دی ہیں ان کے جواز کے وجوہ بھی متفقہاً بیان کر دیئے ہیں اور یہ شرعی دلائل صاف قائل ہیں،

(۱) شریعت کا ایک ہیست بڑا اصول "یسر الله فلیح حرج ہے"۔

يُسِّرُ اللَّهُ لَكُمْ الْيُسْرَةَ لَا يُعْسِرُكُمْ اللَّهُ الْعُسْرَ۔ (بقدرہ)

فَمَا جَسَدٌ فَلَئِكُمْ يَسِّرُ الْيُسْرَةَ مِنْ عَسْرٍ خَوْفٍ۔ (رحمہ)

اس بنا پر صلا کہتے ہیں،

"أَذْخَالُ الْإِسْرَةِ"

"الْمُطْعَمَةُ تَجْلِبُ الشَّيْبَ"

"وَالْعُسْرَاتُ تَنْهَجُ الْمُحْظَرَاتُ"

"وَمَا حَرَّمَ لَذَاتُ مَبَاحٍ لِلْعُسْرَةِ"

"وَمَا حَرَّمَ سِدًّا لِمَذْرُوعَةٍ مَبَاحٍ لِلْمَحَاجَةِ"

(۲) اسلام نے قتل غلط کی دیت عاقلة (عصابت) پر عائد کی ہے،

"وَمَا نَعْلَمُ بَيْنَ أَهْلِ الْعِلْمِ مَخْلَافًا فِي أَمْرِ دِيَةِ الْخَطَا عَلَى الْعَاقِلَةِ۔ قَالَ

أَبْنُ الْعَسْكَرِ رَاجِعٌ عَلَى هَذَا كُلِّ مَنْ تَحْفَظُ مَتْنُهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَقَدْ

ثَبَتَ الْإِجْمَاعُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَتْلُ مَنْ قَتَلَ بِهِ مِثْلَ

الْخَطَا عَلَى الْعَاقِلَةِ رَاجِعٌ لِعَنِ الْعِلْمِ عَلَى الْقَتْلِ بِهِ وَقَدْ جَعَلَ الشَّيْخُ

عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دِيَةَ عَمْدِ الْخَطَا عَلَى الْعَاقِلَةِ مِمَّا تَدْرِي سَنَاءً

سواء الاحادیث و فیہ شعبہ علی ای العاقلة و بیة الخطأ، والمعنی فی  
 ذلک ان جنایات الخطأ بکثرت و بیة الإدسی مستویة فایجابها علی الجنای  
 فی ماله یجحد به یا قنضت الحکمة اجابها علی العاقلة حل مجید  
 الحراسات لفقائل و الإحسان له تلک بیة استه إذا کان مستوفیاً فی فعله  
 و یضربا هو الکفارة<sup>۱۰</sup>

(۳۱) فقہار نے اس صورت میں جہنم کو دو گھوڑے کو دوڑوں کا ایک دوسرے سے تصادم پر اجاڑا اور وہ

ہلاک ہو گئے گھوڑوں، ان دونوں کی ریت (خون بہا) ان کے قاتل (جھڑت) پر فائدگی ہے،

”اختصاراً فی الترمذیین یہ ضروریات فی حوت کل واحد منها مقال مالک

و ابی حنیفة و جماعہ علی کل سہادیة الآخر و ذلک علی الماشئة و قال

المصنف و عثمان البقی حل کل واحد منها منفرد بیة ملعبہ لان کل واحد

منها مات من قبل نفسه و قل صاحبہ

فقہار نے عزم فرمائی کہ لڑائی کیا ہے، مثال کے طور پر جانوروں کی تباہی کے سلسلہ میں کسی جانور

کے لیے فری پیدا کر دی ہے،

”ان فقہاء الاثمة الاولین قد اشرأ بشطویر ادوات المرافی بالخسبة

لاعل القس، والبرلہ المرم البلی، مبد بوجہ التعرض منہ ای امنہ

و حل من منہا صفتا یسورا علیہم و دلفا تخرج منہم منقرا الصعوبة

عیاسة اہلہم المکشفة و غدر انہم من هذه الاذوات

(۳۲) موجودہ زمانہ میں سرکاری ملازمین کے بچے ریٹائرمنٹ پر پیش (استقصد) کا طریقہ رائج ہے

جس میں نئے نئے منسب ایسے پائی جاتی ہیں، اس کے باوجود اس سادہ کو علم لے لیا کہ انہیں قرار

دیا کہ انہیں منسب دیا جائے گا (موجودہ پیش) میں کافی تاکی ہے، انہیں منسب کو

۱۰ فی الخفی ۱/۱۰۱ فی مبدیة المجتہد فیہ و شہ ۴۹۴

۱۱ التامیم، فی کتبہ طبریہ الجمال، ص ۲۲۰

مفتی خزانہ کے باوجود کوئی دایک جائز معاملہ قرار دیا جائے، ہامہ اردن کے کاتب الشریعہ کے استاد مصطفیٰ امرازرق، فسر کرتے ہیں:

”قال الم في منكرنا انه قطع القاعدة العامة فيها شواهد عديدة وبالمع  
واستقلال بين بالنظر الشرعي الاساسي مما يجعلها في حاجة الى  
دراسة تشريعية خاصة ولكننا استشهدنا به الآن من اوجه معينة  
فمن ان المعوق في جميع الاحوال وفي نظام تقاعدي سليم من الرتبة  
الشرعية ينتفع منه اكثر او قل حتماً معها باكثر مما انتفع به او  
الوظيفة سواء اسرته، ولزم يعتبر احد من المسلمين في ذلك مشيئة لها  
لان الفكرة الاساسية فيه هي معونة المعوق فيه عند حاجته المعيرة  
ولو كان غنياً واشتغال هذه المعونة التي اسرته بشرائط معينة“

(۱۵) اگر کسی چیز کی بیع میں منافع منوع چیز کا ارتکاب ہو تو بیع تو وہ بیع باطل نہیں قرار پاتی:

”البيع الممنوع عنها نهياً لا يستلزم بطلانها كغفيرة.....

منها التجش..... ومنها السوم على سفر الغيرة.....

## لائف انشورنس

لائف انشورنس (التأمين على الحياة) ایک نقد (معاملاً) ہے جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ  
بیمہ کرانے والا اپنی زندگی کا جس قیمت کا بیمہ کرنا چاہتا ہے اس کو وہ قسط وار ادا کرنے کا پابند ہوتا ہے، مدت  
معینہ کے اندر وفات پانے کی صورت میں وہ رقم جس کا اس نے بیمہ کیا ہے لائف انشورنس کا پورے ریشٹ کی  
طرف سے جو حکومت کا قائم کردہ ادارہ ہے اس کے ورثا کو مل جاتی ہے، اور اگر مدت معینہ کے اندر وفات  
نہ ہوتی ہو تو ادا شدہ پوری رقم جس شخص کے واپس مل جاتی ہے، اگر ایک دو قسطوں کے بعد خرید قسطیں ادا نہیں

۱۵ الافتاء الاسلامی۔ جامعۃ الفکر، حیدرآباد، ۱۳۹۹ھ

۱۶ الفتاوى على المذاهب الأربعة ۶/۶۳۷ - ۶/۶۳۸



کی غیبت آ کر کہ نہیں ملے گا، البتہ کہ اگر کہیں غیبتوں کی اور ایسی کی صورت میں داخلہ رقم واپس لے لی مگر اس وقت جب کہ موت واقع ہو چکی ہو اور حیات ختم ہو چکی ہو۔

لائف انشورس کی سہولت قلمی دنیا میں اس دور کے فی ہزاروں کے حساب سے مقرر کی جاتی ہے اور انشورس کے لیے ڈاکٹری معائنہ ضروری ہے۔ اہمیت زیادہ رہا اور ہونے سے انشورس کا یہ نہیں کرنا چاہا سکتا، چنانچہ لائف انشورس کا پوریشن جس کی طرف سے انشورس کے لیے یہ جاہز ہے کہ ان لوگوں کے میر کی درخواستیں قبول نہیں کرنا چاہتے جس کی سند کوئی بلاشبہ اور حقیقت خلاف ہو۔

لائف انشورس کا ہر پریش کف انڈاوسٹریل شعبہ رقم کو کاروبار میں لگاتی ہے۔ بالعموم گروٹسٹ کے بزنس اور فنڈز میں اس کا سرمایہ INVEST ہوتا ہے اس طرح سود اور منافع دونوں چیزیں اسے حاصل ہوتی ہیں۔ اخراجات جانے کے بعد جو زائد رقم SURPLUS کہتی ہے اس کا 90% ملنے کی شکل میں پالیسی ہولڈروں کو ادا کیا جاتا ہے اور 10% حکومت کو جاتا ہے۔

کارپوریشن کا انویسٹمنٹ INVESTMENT مقررہ شدہ گرانٹس ان انڈیا سیکرٹریٹر  
 میں ۱۹۸۶ کرڈر روپیہ تھا۔ بینک سیکرٹری کارپوریشن کے ڈائریکٹر جنرل PEGENTUAL  
 اور پرائیویٹ سیکٹر کے شیراز میں ان میں کپینوں کے ذریعہ اور آئی سی ڈی سی میں شامل ہیں ۱۹۸۶ کرڈر روپیہ تھا۔  
 مندرجہ بالا ہیں جن سے سموری کارپوریشن کا انڈیا چلا رہا ہے۔ مالی سال ۱۹۹۰-۱۹۹۱ میں سموری کا انڈیا ۱۹۸۶ کرڈر روپیہ تھا۔

INTEREST DIVIDENDS  
کے لئے قرضہ جو سود اور منافع کے طور پر واپس لایا گیا ہے اس کا پورا ہونا  
کو حاصل ہوئی انفعیلات کیلئے دیکھنے والے اثباتی اثباتی اثباتی اثباتی اثباتی اثباتی اثباتی  
انقسام ماریٹ سٹاکس معلومات ۱۹۸۳ء تا ۱۹۸۶ء اور ۱۹۸۷ء

ان تعلیمات سے درسِ غزل اور گوانی جیسے وہاں  
 لائف اسٹوریس کا انعام ظاہر ہو رہا اور اس سے پہلے دوسرے اسٹوریس و ہیرل سٹوریس کے  
 بنیادی طور پر مختلف ہے کیونکہ اس کی تشکیل تعاون کی بنیاد پر نہیں بلکہ وہاب کے بنیاد پر ہوئی ہے۔  
 بنیاد پر ایسے لوگ جو بڑے ہوں یا شدید بیماری میں مبتلا ہوں، پناہ دینے کی جگہ سے ان کو دیکھو۔

مغایب و غائبه در این کتاب است که در آنجا آمده است که



کے لیے لاکھ افشور نسس کی پالیسی خرید رہا ہے اور یہ نیت رکھتا ہے کہ مدت ختم ہونے پر وہ صرف زہر اصل سے  
 فائدہ اٹھائے گا اور جو زیادہ رقم اسے وصول ہوگی اسے صندوق کے مصرف میں لائے گا اور اپنے دشا کو بھی اس کی جلاوت  
 لے رہا ہے اور ان سے اسی کے مطابق عمل درآمد کی توقع رکھتا ہے تو اس صورت میں جس جواز کی گنجائش ہے۔



# انشورنس

مولانا محمد ظفر الدین، مفتی دارالعلوم، دیوبند

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذين اسخطوا

اس وقت ہمارا ملک جن حالات سے دوچار ہے اور پانچویں مسلمان جن مصائب و آلام میں مبتلا ہیں وہ کسی باخبر ذی ہوش انسان سے مخفی نہیں ہے۔ بچ پوچھے تو موجودہ ملکی حالات اور مسلمانوں کی پریشانیوں کی وجہ سے عوام بہت سارے مسائل پر دوبارہ غور کرنے پر مجبور ہیں۔

کوئی شبہ نہیں ملک کا امن و امان تباہ ہو چکا ہے۔ سیاسی جماعتوں کی باہمی کشمکش اور آؤ وڑشوں نے ملک کو تباہی و بربادی کے کنارے پہنچا دیا ہے۔ یہی نہیں ہے کہ صرف مسلمان ہی موت و حیات کی کشمکش میں گرفتار ہیں اور وہی ہلاکے اور قتل کیے جا رہے ہیں، اب تو انسان نما زوروں کے سزا کو فریٹ لگ گیا ہے اور انہوں نے اپنے لوگوں کو بھی ذات پات اور بڑبڑی کے نام پر جلانا اور قتل کرنا شروع کر دیا ہے اور آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا، لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ان لوگوں کا رشتہ اسلام سے ہے وہ سب سے زیادہ فطرتاً سے جاتے ہیں اور عدیہ ہے کہ حکومت کے حکمرانی ایک لڑائی پر نظام کے ساتھ کرتے ہیں جسٹم جسٹم یہی کہتے ہیں۔

(ای حالات نے زندگی اور مال و جان دونوں کے لیے کاسوں میں پیا کر دیا ہے اور یہ مسئلہ بھی بڑھتا رہے گا۔) ان ہیئت ترکیبی سے جیڑا کھڑا کرنا سہرا ہے، اس لیے کہ یہ شمار دوا سے اُچھلے اور دوا کی اہستہ کتابہ اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

اعلایہ المبع و حرم المروءۃ و البیوت

اسماء الحسنی و الحبیہ و الصالحات و الاموال جس من جعلوا الشیطان و شہرہ الملتزم

میں میں اس مضمون کی جہت آئی ہیں جن میں صوفی اور شریعت کی جہت و مانگ کی گئی ہے یہاں ان صوبے کے

نقل کرنے کی خاص ضرورت نہیں ہے۔

اس سے انکار ممکن نہیں ہے کہ مسلمانوں کے جان و مال کی شہریت میں بڑی تقلیدِ قرآن و حدیث میں اس کی فضیلت آئی ہے، حالتِ اضطرار و محصور میں اکل نمیت اور شربِ خمر تک کی اجازت دی گئی ہے اگر بہتر و مددِ حق استعمال کرے، غیور باغ و داماد کی قید لگائی گئی ہے۔

”انما حرم علیکم العیثۃ والدم ولحم الخنزیر وما اهل به لیسر  
اللہ لمن احتظر غیر باغ ولا عادی فلا اثم علیہ ان اللہ غفور رحیم“  
دوسری جگہ ارشاد ہے:

”من اضطر فی معصیۃ غیر متجانف الاثم فان اللہ غفور رحیم“ (البقرہ)  
جانِ مسلم کی قدر و قیمت ان باتوں سے خارج ہوتی ہے، اسی طرح حدیثِ نبوی میں جان و مال کی مخالفت کے مسئلہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”من قتل دون نفسه فهو شهید ومن قتل دون عرضه فهو شهید ومن  
قتل دون ماله فهو شهید“ اذکما قال صلی اللہ علیہ وسلم  
جزءِ الوداع کے خطبہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،  
”فان دما، کم، و اموالکم حرام کحرمة یرکم فر شہرکم هذا الی بلدکم  
هذا اذکما قال صلی اللہ علیہ وسلم“

اس کے علاوہ فقہاء امت نے بھی ایسے اصول بیان فرمائے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دائرۂ شہریت کے اندر وہ مکرور کیا جائے، الضرر و میزائل، الضرورات، تشبیح المعظورات، الضرر الاشد، میزائل یا نفس و الاخف۔

ان تمام پر غور و فکر کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ شہریتِ مطہرہ نے مسلمانوں کی جان و مال کو کس قدر اہمیت دی ہے، اور ان کی مخالفت کتنی ضروری قسماً ردی گئی ہے۔ کتاب و سنت اور فقہ میں یکجہاں مشابہت ایسی ہیں جن سے ہر ساقی اندازہ ہوتا ہے کہ اسلام ایک جامع اور وسیع نظمِ حیات ہے اور اس میں بہت ساری جائز و ناجائز ہیں۔

پھر یہ بھی مسئلہ اپنی جگہ طے ہے کہ دلائل اسلام اور دارالکفر کے احکام میں بڑا فرق ہے، جیسا ان

اقتدار اعلیٰ مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے وہاں جان و مال کا تحفظ اسلام ہے، تو انہیں اسلام کا اجرا ان کے ہاتھوں میں ہے اور یہاں یہ بات نہیں ہے وہاں رہنے والے مسلمان بڑی متکبر و بے رحم ہوتے ہیں، اسلام نے ایسے غیر اسلامی ملک میں رہنے اور رہنے والوں کے لیے کچھ سہولتیں دی ہیں جس کی تفصیل فقہ و فتنہ دینی کی کتابوں میں موجود ہے۔

ہمارا ہندوستان بھی اسی ملک میں ہے جن پر دارالاسلام کی تعریف مادی نہیں آتی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ یہاں حدود و قصاص جاری نہیں ہیں اور نہ ہو سکتے ہیں، اسلام کے خلاف سیکڑوں قوانین ملک میں نافذ ہیں، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سے کہ حضرت گلگوچی، حضرت کشمیریؒ اور حضرت مدنیؒ کی ساری علماء اسی کے قائل رہے کہ انگریزوں کے تسلط کے بعد ملک دارالاسلام نہیں رہا، اور اگر آدمی کے بعد بھی حضرت مدنیؒ نے یہی فرمایا کہ اس وقت جو حالات ہیں یہ ملک ہرگز اولیٰ دارالاسلام نہیں ہے۔

دارالاسلام صاخب، فیہا المسلمون وکافروا ائمنین۔ - دایا تعریب ہوگی خلاف دارالاسلام

یسن صاخب فیہا غیر المسلمین وکافروا ائمنین (الغشہ)

حقیقات شرعیہ گفتار ۱۹۹۱ء میں میر کے سلسلہ میں متعلق سوالات مرتب کر کے جند و پاک کے تمام قابل ذکر علماء و مفتیان کرام کے پاس بھیجے اور اس وقت انہوں نے جوابات دیئے اور اسی کی روشنی میں دو تجویز مستفاد طور پر پاس ہوئی جس کا حوالہ ہمارے اس سوال نمبر میں دیا گیا ہے۔

حاکم کی ذاتی رائے یہ ہے کہ دو تجویز اس وقت بہت صحیح آئی، اور اس سے مسلمانوں کو کوئی سبب ہلا مارا اور ملک کے علماء و مفتیان کرام نے اسے پسند کیا اور اس کے مطابق عوام و خواص کی رہنمائی کا فریضہ ادا کیا۔

ابھی گزشتہ سال دارالافتاء دارالعلوم دیوبند میں میر سے متعلق سوال آیا، جب ملک میں آگ و فتنوں کی بارشیں ہو رہی تھیں اور مسلمانوں کا سفر کرنا مشکل ہو رہا تھا، غرضین پر غصے ہو رہے تھے، زندہ مسلمانوں کو ہلا یا جا رہا تھا، ان کی دکانوں اور کارخانوں کو آگ لگائی اور پھونکا جا رہا تھا اور حکومت متاثرہ دیکھ رہی تھی۔

دارالعلوم دیوبند کے علماء و مفتیان کرام نے ان حالات میں میر کے کہنے کی اجازت دی اور جان و مال کو محفوظ رکھنے کو مشورہ دیا، میر اور دارالاسلام تجویز کو جمعیت علماء ہند نے بھیجی کی تعداد میں جسم و ملک کے تنہم گوشوں میں پہنچا، مگر بعض امتیہات سے دارالعلوم دیوبند کی تجویز زیادہ جانتی تھی۔



تو جینا نہیں، مگر سولی کریم ملی ہفتہ بلکہ دس مہینے اس وقت اسے اس لیے بھی جائز قرار دیا تھا کہ مخالف کا ہمارے ساتھ کیا سسوک تھا، اوروں میں وہ ظلم و فساد ہی بنا رہے تھے، اگرچہ رشتہ عالم ملی افش بلکہ دس مہینے ظلم و فساد ہی کے معترف بیان کیے، ان کے ساتھ اپنے بڑاؤ کا نگیدی کو کم فرمایا، آزاد کرنے کی ترغیب دی اور اس کے خواب کو بیان فرمایا، انکار ان غیظوں کو انسانییت سے فرو تو نہ کیا جائے اور ایسا سلوک نہ کیا جائے میں سے انسانییت کی تہذیبی جہاز بھی درست ہے کہ اس میں دوسری ملکیتیں اور مصلحتیں بھی ہیں۔

عربی یہ کرنا ہے کہ یہ کے جہاز کی ایک صورت اس مسئلہ سے بھی پیدا ہوتی ہے اور اس کے ساتھ دوسرے مسائل بھی منہم ہوتے ہیں، اس لیے اس فارمور پر بھی غور کرنے میں مصافقہ نہیں ہے۔

دارالحرب اور دہرہ لگا کر میں اسلام نے جو جنگا لیں دی ہیں ان سے بھی فائدہ اٹھا چاہئے، ان کی سہولت کی نہ ضرورت سے تھا، مذہب حقیقی کے بہت سارے مسئلوں سے مدد دل کرنے پر آمادہ ہیں اور اس پر لے جاتے مٹانے لکھ کو کشت لعل کر رہے ہیں، آزادانہ اور دہرہ لگا کر کے ایک مسئلہ پر عمل کریں جائے اور آخر کار دہرہ دارانہ امور یوسف کے قول اور مسلک کو چھوڑ دیا جائے تو کون سی تہمت برپا ہو جائے گی۔

غلام مرثا چائی نے جہاں سکرہ کا تذکرہ کیا ہے جو یہ سے ملتی جلتی شکل ہے جس کا حوالہ دہرہ کر سرائیہ میں بھی ہے، اور انھوں نے اس کے عدم جواز پر پانچ دہرہ دارانہ اسلام میں غلام مرثا کے دہرہ، اس کے جہاز کو دہرہ الحرب میں ذکر کیا ہے کہ دارالحرب میں ایسا کرنے میں مصافقہ نہیں۔

”مخلاف المسلمان منی دار الحرب فان لم یخذل حالہ بمرضاہم دہرہ بیوا

اوخذار لانہم مباح لنا الا ان العبد یحصرام وجہاً یخذلہ بوضوئہم لیس قدر

من المسلمین یغفلان المسلمان عن مہم دارہ لان واولا من احرازہم

الشريعة“ (رو الحدیث)

لفظ مسلم کے جہاز کی جو بنیاد بیان کی گئی ہے اس پر غور کیا جائے، وہ بنیاد اس ملک میں پائی جاتی ہے یا نہیں، اگر پائی جاتی ہے تو یہیں کسبیدگی کے ساتھ حرور و فکر کرنا چاہئے اور دوسری فکری سے فیصلہ کرنا چاہئے۔



# کیا موجودہ حالات میں بیمہ کرانے کی اجازت ہے؟

ان ————— عزیز صاحب الرحمن خیر آبادی، مفتی دارالعلوم، فیصلہ

موجودہ ترقی کے دور میں معاشی نظام ایسا عالمگیر ہو گیا ہے اور بین الاقوامی تجارت نے اس درجہ فروغ اور وسعت اختیار کر لی ہے کہ دنیا کے ممالک ایک دوسرے سے دور ہونے کے باوجود قریب تر اور متحد نظر آ رہے ہیں نیز تجارت اور صنعت و حرفت کے ذرائع اور طریقہ کار ملکی اور غیر ملکی سطح پر اس درجہ پھیل چکے ہیں ————— اور انسانی زندگی میں اتنے سرایت کر چکے ہیں کہ تجارت کی وسعت و ترقی کے ساتھ قسم قسم کے خطرات اور حوادث بھی روز بروز پیدا ہوتے جا رہے ہیں جن کے نتیجہ میں بہت سے ماہجروں کا کاروبار خراب ہو جاتا ہے کبھی ان کا سب کچھ لوٹ جاتا ہے اور بالکل نادار و مفلس ہو جاتے ہیں، جیسا کہ ہندوستان میں ہندو مسلم فسادات میں مسلمانوں کی دکانیں کارخانے خاک سیاہ اور تباہ کر دیئے جاتے ہیں۔

مستقبل میں اس طرح کے خطرات سے بچنے اور نقصانات کی تلافی کرنے کے لیے قدیم زمانہ میں اعدا و باجی کے طور پر ایسی تدبیریں کا پتہ چلتا ہے جن کے ذریعہ حوادث و خطرات میں نقصانات کا تدارک کیا جاتا رہا۔ مثلاً کئی شخص کا مال تجارت سمندر میں مناک ہو جائے تو تمام تاجر مل کر اس کی معاونت کے طور پر اسے بہاؤ یا ہر سال ایک مہینہ رقم ادا کیا کرتے تھے جس کو آج ہم پیر پالیسی کا نام دیتے ہیں، پہلے یہ شکل نہایت سادہ کی تھی، بعد میں اس کی فنی و فنی صورتیں شکل گئیں یہاں تک کہ موجودہ دور میں ایک مقررہ قسط پر بیمہ کاری کا نظام سب سے زیادہ مقبول ہے جس کو سرکاریہ کا نام نظام بیمہ کہا جاتا ہے اور آج معاشی نظام میں بیمہ کو خاص اہمیت حاصل ہو گئی ہے، یہاں تک کہ پیر پالیسی نے ایک مرتبہ قانونی نظام کی حیثیت اختیار کر لی ہے اور یہ معاملہ مستحق کاروبار بن گیا ہے اور انسانی زندگی میں اس طرح ذخیل ہو گیا ہے کہ اس کے بغیر اجتماعی اور کاروباری زندگی

میں طرح طرح کی مشکلات سامنے آتی ہیں اور جان و مال کے تحفظ کے لیے میرے شوخ غلامی نامکمل ہو گئی ہے۔  
میر غلام زندگی کا ہر یا مالک کا ہر یا بچوں کی تعلیم سب اوی وغیرہ صبی ذمہ داریوں کا ہوا۔ ان سب کی حقیقت یہ ہے کہ میر کبھی جس میں بہت سے سربراہان شریک ہوتے ہیں اسی طرح جس طرح عمار کی کیفیت ہوئی ہیں میر دار سے ایک معین رقم بلا قسط وصول کرتی ہے اور ایک معین مدت کے بعد وہ رقم اسے یا اس کے پس ماندگان کو حسب مشروط واپس کر دیتی ہے اس کے ساتھ ایک معزہ شرح فیصد کے حساب سے اصل رقم کے ساتھ کچھ مزید رقم بطور سود دیتی ہے اس رقم کے جن کرنے سے کبھی کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اسے دوسرے لوگوں کو بطور قرض دے کر ان سے اعلیٰ شرح پر سود حاصل کرے یا کسی تجارت میں لگا کر اس سے منافع حاصل کرے اس کے مشرک اپنی ذاتی رقم خرچہ کیے بغیر بڑی رقم بہ صورت سود یا منافع حاصل کرتے ہیں اور وہی منافع یا سود میں سے میر دار کو ایک حصہ دیتے ہیں اور میر دار کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس کا رپیہ محفوظ رہے اس میں اضافہ بھی ہو نیز اس کے پس ماندگان کی امانت ہو یا ناگہانی حوادث پیش آنے کی صورت میں نقصان کی تلافی ہو وغیرہ وغیرہ۔

پہلے زمانہ میں مسلمانوں کے حالات آج سے بہت زیادہ مختلف تھے۔ فرقہ وارانہ فسادات، نوٹ مار قبض و غارت گری اور ناگہانی حوادث اس کثرت سے نہیں تھے جو آج طرح طرح کے آفات اور مشینوں کے رواج کی وجہ سے پیدا ہو گئے ہیں نیز کھلے اور میں زیادہ تر مسلمان اسلامی حکومتوں میں رہتے تھے جہاں حکومت کی طرف سے بیت المال کے ذریعہ بڑی مددیں ایسے حالات میں انھیں سپہ سالار ملتا تھا۔ ہندوستان میں بسنے والے مسلمان اس سے یکسر محروم ہیں۔ آج مسلم قوم میں مصارف زندگی کا ہر جہ ضرور جانتے باہم بھرتی و رقم فراہمی کا جذبہ سرور ہو گیا ہے۔ اقتصادی حیثیت سے مسلمان اس دورہ محروم رہے کہ اپنے ذکاوت و صفات اور عطیہ کی رقم سے اس قسم کے نقصانات کی تلافی نامکمل ہو گئی ہے۔

ملاوہ ازیں آج ہندوستان میں مسلمانوں کے وجود اور تقسیم کو مسئلے اور اقتصادی و معاشرتی حیثیت سے انھیں تباہ و برباد کرنے کی شرم کو کششیں ہورہی ہیں، یہاں کی جمہوریت جان و مال کے تحفظ کی ذمہ داری کا تاہن شخص کا نفع ہی بن کر رہ گیا ہے۔ امن و امان کے محاذ پر کھڑا خود جسراذ غفلت برتنے ہی اور فسادوں کے ساتھ نہ کرکٹ مان آتشزدگی اور قبض و غارت گری میں مشرک رہتے ہیں اور کھلے تعصب اور جانب داری کی صورت اختیار کر کے قدم قدم پر قبضہ توں شکنجی کرتے ہیں، اپنی گرفتاریوں کے خلاف کوئی کارروائی بھی نہیں

کرتے۔ نامزد رپورٹ کے بموجب مسلمانوں کا گونا گونا گواں برآمد نہیں کرتے اور کسی خاص مقام اور علاقے میں نہیں بلکہ ملک بھر گشت۔ اس خطرے سے دوچار ہے، غریب یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ آذربائیجان، ہندوستان میں مسلمانوں کی جان، املاک، دکان، مکان، صنعت و حرفت، کارخانے، فیکٹریاں، کارخانے، بسیں، غرض تمام املاک غیر محفوظ ہیں۔ قصداً معاشی طور پر مسلمانوں کی کم اس بری فساد توڑی جا رہی ہے کہ یہ اپنے قدموں پر کھڑے ہونے کے لائق نہ رہ سکیں اور ذہنی طور پر انہیں مرعوب کر کے اسلامی کی زندگی اختیار کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے۔

غرض موجودہ ہندوستان فتنہ و فساد کی آماجگاہ بن چکا ہے اور یہ ایسی حقیقت ہے جس سے انکار ناممکن ہے۔ آتے دن فتنہ و فساد ہوتے رہتے ہیں کسی مسلمان کو اپنی جان، اپنی املاک کی حفاظت و بقا پر کوئی بھروسہ نہیں کر سکتا۔ وقت گٹ پٹ جاتے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ملک ایک آدھی ہاتھ پیسوں سے صبح سالم تھا آج اپنا کسی عداوت کی زد میں آگیا اور اپنا جہنم کر رہا گیا۔ اسی کے ساتھ اس کا خاندان بھی حوادث کا شکار ہے، نہایت بھرتے گزرونی ہے، دن دن ڈھانچنے کے لیے پتلا ایک کارخانہ دار تک ایک بڑی آمد سڑی کا مالک تھا اب تک اس کا کارخانہ گٹ گیا، بخیر ہی اور سارا سامان جل کر راکھ ہو گیا، اب وہ نامور بن کا پتہ نہیں، نیز خیرینوں، بسوں اور نمونوں کے عداوت بھی ہماری زندگی کا روزمرہ بن چکے ہیں، آفران نقصانات کی تلافی کیوں کر ہو، ہمیں اپنی جان و مال کا تحفظ اور اپنی عزت و ناموس کا تحفظ بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح آبادین و ایمان اور شعائر اسلامی کا تحفظ ضروری ہے اور اس کا عمل شریعت اسلامی کی روشنی میں لگانا تمام فرائض میں سے ایک اہم فریضہ ہے۔

اس خطرناک اور نازک ترین حالات میں مسلمانوں کو تباہی و بربادی اور اقتصادی بدحالی سے بچانے کے لیے یہ عمل نکالنا ہمارا ہے کہ وہ اپنی جان، اپنی املاک، دکان، کارخانے، تجارت، صنعت و مسرت اور کمپنی، مساجد و مدارس وغیرہ کا یہ کرالیں۔ اس سے کافی مدد ملے گی اور املاک کی حفاظت ممکن ہے کیوں کہ میر کمپنی آج کل مسام طور پر سرکاری تنظیم کے تحت چل رہی ہے اور حکومت نے اسے قومیایا ہے اور کمپنی کے نفع و نقصان کی ذمہ داری حکومت کی طرف لگتی ہے، فساد زدہ مسلاتوں میں یہ دیکھا گیا کہ فسادوں کو جب اس کا علم ہوا کہ فلاں مشہرہ کی املاک یا فلاں محلہ کی املاک پر شدہ ہیں تو انہیں نقصان نہیں پہنچاتے اور چون کہ تمام یہ کمپنیاں سرکاری ہیں اس لیے ان غالب یہ ہے کہ انشورڈ کرانے کی صورت میں حکومت مسلمانوں کے جان و مال کے

تحفظ کا مستقل بندوبست کرے گا اور فسادات کو روکنے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کرے گی۔ کیوں کہ ہمیں تحفظ کی صورت میں سدا نقصان مکرر منت کو برداشت کرنا پڑے گا اور اگر خدا نخواستہ میرے ہر نقصان پر ہر آجے ترمیم کچھ نہ آتی تو تم دس و پچاس میں کہہ سکتے والے نقصانات کی کالی حد تک تالی ہو سکتی ہے اور نئے پٹے مسلمان اپنے نقصان پر کھڑے ہونے کے لائق ہو سکتے ہیں۔ اس طسریع فساد کی بجائے اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔

اس میں کو شک نہیں کہ ہندوستان میں آئے دن کے فسادات اور جان و مال کے ہر خطرہ نقصانات کی طرف نشان دہی کی گئی ہے وہ امر واقعی ہیں اور یہ واضح رہے کہ فسادات کے جو تجربات اوپر ذکر کیے گئے ہیں وہ بھی لائق توجہ ہیں۔ میرے کرانے کے سلسلہ میں علماء و سرور شام مختلف انکمال غور کرتے ہیں۔ اگر پراثریت کو کبھی خیال ہے کہ چیر پالیسی کی موجودہ صورتیں ناجائز ہیں اور جب تک میرے موجودہ نظام کو تبدیل نہ کیا جائے مسلمانوں کے لیے تباہی قبول نہیں۔ عدم جواز کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔ معدودے چند معضرات میرے حلقہ جات تک پہنچتے ہیں۔ وائٹک جی پالیسی کو مدد دینا بھی کی شکل قسماً دیتے ہیں اور باہمی تعاون اسلامی حکم ہے نیز وہ فرماتے ہیں کہ جب سچ بالحق اور سچ ہو سکتی ہے ترمیم پالیسی کو بھی گوارا کیا جاسکتا ہے اور یہ کچھ معذرت مندوں کو جو ترمیم دیتی ہے اور اس پر جو سود لگاتی ہے یا میرے پالیسی خسریہ نے والوں کو اصل سچ ماننے دیا جاتا ہے وہ سبھی رولوا (سودا) نہیں ہے۔

کچھ معضرات یہ فرماتے ہیں کہ میری اگر کوئی قباحت کی چیز ہے تو وہ سود ہے۔ اسے ختم کر دیا جائے تو میری اپنی تمام اقسام کے ساتھ جائز ہے۔ یہ لوگ معذروالات پر قیاس کرتے ہیں کہ میں طرح و طرح معذرت میں ایک غیر شمس ویت کی ذمہ داری قبول کر لیتا ہے اور اس کے معاوضہ میں میراث کا حصہ نہ رہتا ہے ای طرح میرے معاملہ کو کیا جاسکتا ہے نیز وہ لوگ اس معاملہ کو دو ہیئت باجہ اور منافع غلط طریق کی صورت میں داخل کرانے میں اجازت کے عوض دو ہیئت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ اپنے مال کو کسی دوسرے شخص کے پاس منت رکھا جائے اور اجازت کی حفاظت کی اجازت منظور کر دی جائے، اس صورت میں اگر ان منافع جو جائے تو ان میں منافع ہوتا ہے اور نقصان کا معاوضہ دینا اس کے ذمہ ضروری ہوتا ہے اور منافع غلط طریق کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک آدمی نے کسی دوسرے شخص سے کہا کہ فلاں درستی سے ستر کو یہ راستہ قابل امیدان ہے۔ اگر راستہ قابل امیدان نہ ہوا اور خدا نخواستہ فلاں لوٹ لیا گیا تو میں تمہارے اس کہنا میں جو ٹھکانا تو

اس صورت میں اگر اس کا مال لوٹ لیا گیا تو وہ مال کا مناسن ہوگا اور نقصان کی تلافی اس کے ذریعہ واجب ہوگی  
لہذا جس مسکن امین اور مناسن سے نقصان کی تلافی میں رقم لینا درست ہے ان حضرات کے نزدیک یہ مسکن  
پالیسی خریدنے والوں کے لیے بھی یہی کہہ سکتی ہے نقصانات کا معاوضہ لینا جائز اور صحیح ہے۔

مصرعہ یہ کہ جن علماء نے میر پالیسی کو امداد باہمی کا معاہدہ بتایا ہے اور مولیٰ المولات کے احکام پر  
قیاس کر کے مقدمہ الموات کی طرح میر کو جائز قسار دیا ہے یہ قیاس بجا نہیں ہے کیوں کہ احادیث کی  
دکھائی میں مقدمہ الموات صرف ان فرماؤں کے لیے جائز قرار دیا گیا ہے جن کا کوئی وارث مسلمان موجود نہ ہو۔  
اور جس کا کوئی وارث مسلمان ہو خواہ قریب کا ہو یا دور کا، تو ورثہ کی حق تلفی کی وجہ سے اس کا مقدمہ الموات باطل قرار  
پائے گا۔ اس لیے میر کی شکل کو امداد باہمی کہنا درست نہیں، یہ توہم حقیقت میر اور سٹریٹ سودی کا دوبارہ  
آنے والی خواہش کو پوری قوم کے سر ڈالنے کا ایک خوب صورت جیل ہے۔ ایک شخص غصہ پڑنے والا نقصان پوری قوم و  
ملت کے سر ڈال رہا ہے ابتدا میں میر کی اصلیت واقعی ایک تعاون باہمی تھی لیکن جب یہ نظام بیبیوں کے ہاتھ میں  
آیا تو انہوں نے اس نیک کام کو جس کی بنیاد تعاون علی البیضاء و التقری پر تھی اسے نظام میں تبدیل کر ڈالا جس میں  
روا اور تقار جیسے سنگین گناہ پائے جاتے ہیں اور اب تو یہ کسی بینک کی طرح سے مستقل سودی کاروبار کا ایک  
ادارہ بن چکا ہے۔

میر کے مسئلہ کو امانت کی اجرت پر قیاس کرنا بھی درست نہیں کیوں کہ یہاں مال میر کسی کی تحویل میں  
نہیں ہوتا بلکہ محض یہ جہاز کے ملک یا اس کے ملازمین کے ہاتھ میں ہوتا ہے اور اگر باغرض یہ صورت ہو کہ میر کسی کو  
بھی ہو تب بھی ہلاک شدہ مال کا معاوضہ لینا جائز نہ ہوگا کیوں کہ میر کسی اس صورت میں اجیر مشترک ہوگی اور  
اجیر مشترک گناہانی حوادث کی وجہ سے مال منافع ہونے کی صورت میں مناسن نہیں ہوتا۔ حنا خان خط  
السطریق پر قیاس کرنا بھی سمجھ میں نہیں آتا کیوں کہ یہ مطلقاً نہیں ہے۔ اگر دہلی کے امینان والے والا آٹا  
سٹریٹ کا غفلانہ لے تو مال ٹٹ جائے پر امینان والے والا مناسن نہیں ہوگا، اں اگر غفلانہ آٹا مناسن  
مراحت کے ساتھ لے لے تو اس ضمانت لینے پر وہ مناسن ہوگا۔ رہا عام غلطہ تو وہ تا جسر اور یہ کہیں  
دونوں کو ہوگا تا جرجب ہی میر کراتے ہیں جب کہ انہیں غلطہ ہو اور ہلاک شدہ مال کا معاوضہ لینے کی طبع ہو لہذا  
میر کے مسئلہ کو مناسن غلط طریق پر بھی قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا۔

میر پالیسی کی موجودہ صورت حال ایک جدید مسئلہ ہے اور غالباً اس صدی کی پیداوار ہے اس لیے

ہماری نقد و قنادی کی تبادول کی کتابیں اس سے خالی ہیں کہیں اس کا ذکر فقہاء متاخرین کی کتابوں میں نہیں ملتا، علماء برصغیر نے جس جبر کا ذکر اپنی کتاب ردالمحتار میں کیا ہے، ان کے زمانہ میں شہودی جبر نہیں تھا، پھر مستعلم ملازم کی صورت پائے جانے کی وجہ سے ان تا جبروں کو ہلاک شدہ مال لینا جائز نہیں۔ لیکن اسلام دنیا سے انسانیت کے لیے وہ پیغام حیات ہے جو قیامت تک آنے والی نسلوں کو زندگی کے تم شمعوں میں رہنمائی کرتا ہے اور ہر زمانہ اور ہر احوال میں کافی وافی روشنی دکھاتا ہے۔ اسلامی پیغامات اور ربانی ہدایات میں ہماری مادی، روحانی، شخصی، اجتماعی، اقتصادی، معاشی، سیاسی، قہر کی ضروریات کا سامان ہدایت موجود ہے۔

جب ہم اسلامی اصول و ضوابط کے آئینہ میں موجود جبر پالیسی کی شکل و صورت کو دیکھتے ہیں تو آج کل جبر کبھی کا موجود طریقہ کار خالص ناجائز کاروبار نظر آتا ہے اسی لیے فی نقد اکثر علماء نے اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے علماء نے عدم جواز کی حسب ذیل وجہیں ذکر فرمائی ہیں،

(۱) جبر کی تمام صورتوں میں جو منافع یا فوٹس دیا جاتا ہے وہ بیع و تجارت کے اصول پر نہیں بلکہ ربوا کے طور پر دیا جاتا ہے کیوں کہ ربوا اس زیادتی کا نام ہے جو تجارتی نقصان سے قطع نظر کر کے اپنی رقم کی میعاد میں کر کے معاوضہ میں وصول کی جائے خواہ کاروبار میں کتنا ہی نفع یا نقصان ہو یہاں جبر میں بھی اسی طرح سے رقم وصول کی جاتی ہے اور ربوا کی حرمت نص قرآنی سے ثابت ہے۔ **وَأَخْلَقَ اللَّهُ الْفَسِقَ وَالْخَسِرَ ثُمَّ إِلَیْهِ رُجُوعُهُمْ** (سجود)

(۲) میر میں قمار کی صورت پائی جاتی ہے کیوں کہ اس میں خطر ضرور پایا جاتا ہے۔ جبر پالیسی خریدنے میں الفیہ کا معاملہ غیر معین و غیر معلوم چیز پر معلق رہتا ہے۔ حوادث کا حال کسی کو معلوم نہیں کہ واقعہ ہوں گے یا نہیں اور ہوں گے تو کب اور کس شکل کے ایسی مبہم اور نامعلوم چیز پر کسی نفع کو معلق کرنا شرعیت میں قہر کہلاتا ہے، قمار کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔ ارشاد ربانی ہے،

”**أَمَّا الْخَمَرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَلْطَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ**“

فاحذنبہ ۲۰ (المائدہ)

اس آیت میں قمار کو شیطانی عمل اور مبت پرستی کے برابر مجرم قرار دیا گیا ہے۔

(۳) جبر میں جبر پالیسی خریدنے والے اور جبر کبھی کے درمیان معاہدہ میں بعض غامض شرائط پائی جاتی

ہیں۔ مثلاً اگر کوئی شخص میر پاپسی کی کچھ رقم جمع کرنے کے بعد باقی قسطوں کی ادائیگی بند کر دے تو اس کی بیع کی ہوئی رقم سوخت ہو جاتی ہے۔ اس سلسلہ میں کردہ رقم کو جرمانہ میں ضبط کر لیا بیعتاً ناجائز اور غلطیاً شریعہ ہے۔

(۴) میر میں حقیقتاً نقصان کا معاملہ پایا جاتا ہے نہی ایک معاملہ کے ختم ہونے سے پہلے اس میں دوسرا معاملہ داخل کروایا جاتا ہے جس کی ضمانت حدیث شریف میں آئی ہوئی ہے۔

(۵) میر میں آئندہ پیش آنے والے حوادث کی پیش بندی کی جاتی ہے جب کہ حوادث کا وقوع غیر متعین اور نامعلوم ہے عقیدہ تقدیر کے پیش نظر آنے والے حوادث اللہ کے سپرد ہونے چاہئیں، وجہ کرانے میں یک گونا س عقیدہ سے فرار کی شکل پائی جاتی ہے۔

(۶) میر پاپسی خسر یعنی دانوں کے ذریعہ نظام میراث و ہجر ہر جم ہو جاتا ہے کیوں کہ میر کی قسم صرف نامزد شخص کو ملتی ہے، جب کہ تمام ہی جائز و روث مترکہ مال میں ایسا معاملہ شریعی لینے کے حق دار ہیں۔

ان بہت سے ناجائز امور پر مشتمل ہونے کی وجہ سے میر پاپسی کے معاملہ کی تمام صورتیں شریعاً ناجائز و مسدود ہیں۔ بلا ضرورت شدیدہ اور بلا قانونی مجبوری کے ایسا کرنا سنت گناہ ہے لیکن ہندوستان جیسے غیر مذہبی ملک میں جہاں دشمنان اسلام نے مسلمانوں کی جان و مال کو تلف کرنے پر جمی کہ پانہ نہ لگتی ہے اور مسلمان فطرت میں ایسے گمراہ ہوئے ہیں کہ اپنی جان و مال کی حفاظت کرنے میں یا قانونی شکستوں میں کسے ہونے کی وجہ سے بے بس ہیں تو مجبوری کا حکم دوسرا ہو گا۔ جن صورتوں میں قانونی اعتبار سے مجرم مض ہیں مثلاً ہوائی جہاز کے ذریعہ سفر بغیر بڑ زندگی نہیں ہو سکتا، سسرکاری ملازمت بغیر بڑ زندگی کے نہیں ملتی یا ملازمت بحال نہیں رہ سکتی اور بغیر ملازمت کے گزارنے مشکل ہو یا تمام ایسے کاروبار میں بڑ زندگی کرنا قانوناً ضروری ہے اسی طرح حالات کے پیش نظر اپنے جان و مال کا تحفظ ضروری ہے اور میر کرانے کے مسئلہ کوئی مغرور ہو، یسوی اس کے بغیر جان و مال عزت و آبرو اور اہل و عیال کو شدیدہ ناقابل برداشت نقصان کا قوی اندیشہ ہو اور میر کر لینے کی صورت میں جان و مال اور اہل و عیال کے نقصان کا عین غالب ہو اور معاشرہ قائم رکھنے کے لیے اور کوئی صورت اپنی جان و مال کی حفاظت کرنے ہو تو ایسی ضرورت شدیدہ اور محض مجبوری و اضطرار کے مفروضہ علاء میں مض اپنی جان و مال کی حفاظت اور دفع مصرت کی نیت سے جان و مال کا میر کرانے کی بعد بر ضرورت

گنجائش دی جا سکتی ہے لیکن پیرکیمنی کے قواعد کے مطابق معنی لینے کی نیت سے کسی قسم کا پیر کرانے کی اجازت نہ ہوگی۔ مفتی عبدالرحیم صاحب لاہوری مفتی نظام الدین صاحب مدظلہما نیز مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء کھنہ نے بھی خاص حالات میں اس کی گنجائش دی ہے جس طرح شریعت میں ضرورت شدیدہ اور مجبوری کی بنا پر بعض ممنوع اور محسوسام اشیاء کے استعمال کی اجازت دی گئی ہے مثلاً اکل میت کی بہ قدر ضرورت گنجائش ہے۔ بعض حالات و مصائب کی بناء پر غیرت کرنے اور جھوٹ بولنے کو مباح قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی اضطرار و مجبوری اور ضرورت شدیدہ کی بنا پر جیسے زندگی اور حیۃ الماک کرانے کی گنجائش ہوگی لیکن ضرورت شدیدہ اور مجبوری کا معیار قائم کرنے کے لیے پوری دیانت داری کے ساتھ جتنی بہ کو اپنے مقامی یا قریب پاس کے معتد دستہ علماء مفتیس اور معتز مفتیس پر کام سے مشورہ جیسا ضروری ہے یہ گنجائش مفتی قاعدہ الضرورات قبیح الضعافات اور دوسرے قاعدہ الضرورات میں ال اور المشقة تجلب التوسیر کے پیش نظر دی گئی ہے جہاں شدیدہ ضرورت نہ ہوں لوگ اضطرار و مجبوری کے حالات میں نہ ہوں تو معنی امکان و احتمال کی بنیاد پر کسی طسوع کا بھی پیر کرانے کی شرط و اجازت نہ ہوگی جیسا کہ اوپر تفصیل کے ساتھ ذکر کیا گیا۔

پیر کرانے کے بعد جانی نقصانات ہونے پر پیرکیمنی جو رقم دیتی ہے اس میں قدرے تفصیل ہے جیون پیر میں پائیس مل جوتے کے بعد باقی موت کے بعد مت کر وہ رقم سے لے کر ہر رقم مٹی ہے وہ تمام اور سو دس داخل ہو کر باقی زندگی لے کر وہ رقم تقریباً واجب التصدق ہوگی اور جو لوگ فرقہ دارانہ فساد میں ملتا رہے جاتے ہیں تو حکومت پر قانوناً جان و مال کی ضمانت کی ذمہ داری ہے اور اس کی عدم مخالفت سے جان ضائع ہوتی ہے لہذا مت کر وہ رقم سے لے کر ہر رقم بطور تعاون مسبب معاہدہ و حکومت کی پیرکیمنی سے لے لینا درست ہوگا اور جو لوگ پیر کرانے بغیر ملتا رہے جاتے ہیں اور ان کے عوض حکومت خود اپنے قانون کے مطابق دیتی ہے وہ بھی سسر فاعلاً حکومت کا علیہ ہوگا اور عقول کے درمیان کو ایسا درست ہوگا۔

اسی طسوع ہمداری الماک کے نقصان کی ذمہ داری بھی حکومت پر ہے لہذا فساد و فساد فی الماک کے مینا کی صورت میں جس قدر مالیت کا پیر کر لیا گیا ہے الماک کے تباہ ہو جانے کی صورت میں حکومت کی پیرکیمنی سے ملنے والی رقم کو ایک تعاون سسرارہ کر لینا مباح ہوگا۔ واضح رہے کہ فساد کے علاوہ الماک کے فضل سے اگر الماک کا نقصان ہوا یا جی طور پر یا کسی غلطی سے جان ضائع ہوئی تو یہ صورت اس سے سختی رہے گی۔

اس زائد رقم کو پراویڈنٹ فنڈ پر قیاس کرنا صحیح نہیں کیوں کہ پراویڈنٹ فنڈ کی رقم سرکاری ملازمین



کے قبضہ میں آنے سے پہلے حکومت وضع کر لیتی ہے اور وہی اس میں اضافہ بھی کرتی ہے اگرچہ رقم منہ کی دہائی حکومت کی رقم ہے اور جو مالدار کے گدی ہے وہی حکومت کی رقم ہے لہذا مدت ملازمت کے ختم ہونے پر حکومت نے جو رقم وضع کی ہوئی ہے اضافہ دے دی اس میں شہری سود کا نقصان نہیں ہوتا وہ حکومت کی طرف سے ایک طرح کا انعام ہے اور برپا ایسی کاملاً حقیقت میں ایک سودی کاروبار ہے۔ اسی طرح جس مسرے پر کہ موجودہ بینک کا کاروبار چل رہا ہے۔ دونوں میں جو فرق ہے وہ محض شکل کا ہے حقیقت کے لحاظ سے سودی کاروبار کرنے میں دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔

برپا کا معاملہ جن حضرات کے پیش نظر ہے وہ بتائی جاتے ہیں کہ میری مدد مسرے سے اور ملتا جاتا ہے ایک تریہ کر کے کئی ہزار روپے جو رقم وصول کرتی ہے وہ منہ و مندوں کو سود پر قسم دیتی ہے۔ دوسرے یہ کہ میرے والدین کو ان کی کل اقساد کی ادائیگی پر جو رقم زائد پورا مانگ دیتی ہے وہ سود ہے کچھ نہ کہ میرے والدین جو رقم تقصیر کی صورت میں جتنے کر لے وہ نوری ہے اور وہ میں میرا کے مقابلے میں جو منافع میرے مشر و ملازم صرف دیا جاتا ہے وہ شریعت کی اصطلاح میں سود ہے جس کی مشرمت کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ مسئلہ ازل میں میری تار کی شکل پائی جاتی ہے نفع نقصان کا معاملہ غیر معین و غیر معلوم جیسے ہر معنی رہتا ہے۔ ظاہر ہے کہ پراویڈنٹ فنڈ یہ شکل نہیں پائی جاتی اس لیے میرا ایسی میں ملی ہوئی زائد رقم باقی ہے سود و قمار میں داخل ہوگی اور پراویڈنٹ فنڈ علیہ اور انعام میں شمار ہوگی، لہذا دونوں کے درمیان بہت بڑا فرق ہے۔

اس طرح مل و نقل کا کام کرنے والی جو کمپنیاں مستند سالانوں کا چکر کرتی ہیں اور اجرت سے زائد رقم لیتی ہیں اور سالانوں کے منافع و نقصان کا ذمہ لیتی ہیں اس صورت میں بھی سالانہ کرنے والی کمپنیوں سے نقصان کا معاوضہ لینا جائز نہ ہوگا اس صورت میں میری کمپنی کی حیثیت اجیر مشرک کی ہوگی اور یہ مسئلہ کتب فقہ میں اپنی جگہ مسرت ہے کہ انسانی آفات سے مال ضائع ہو جانے کی صورت میں ویر مشرک ضامن نہیں ہوگا۔ علامہ شامی کے زمانہ میں ہمام سوکرہ میر کی جو شکل رائج تھی اس میں سود و قمار نہ تھا بلکہ صرف امداد راجی اور تعاون ملی البتہ کی شکل تھی اور آج میری کمپنیاں باقاعدہ سودی کاروبار کر رہی ہیں۔ لہذا آتش کی میسے کمپنیاں جو معاوضہ دے رہی ہیں وہ مسرے سود اور قمار میں داخل ہوگا اور اس پر ناجائز و حرام کا حکم لایا جائے گا۔

هذا ما سمعنا من والي الله اعلم وعلمه اتم واحكم۔

# انشورس کی حقیقت اور اس کا شرعی حکم

ان ————— مولانا محمد رضا الدین مستوفی، دارالعلوم مئذونہ العلماء، لکھنؤ

صوبہ واقف جانتے ہیں کہ انشورس ان معاملات میں سے ہے جن کا وجہ دیکھ کر وہ بھی زمانہ نبوت اور خیر القرون میں نہیں تھا بلکہ اس کے سبب بعد ۱۳ ویں صدی ہجری تک کی فقہ و فقاہی کی معروف کتابوں میں بھی اس کا ذکر نہیں ملا، غالباً مشہور متداول کتابوں میں تیرہویں صدی کے علامہ ابن ماجہ میں مستوفی (مستوفی) کی شہرہ آفاق تالیف رد المحتار وہ پہلی کتاب ہے، جس میں انشورس سے نفی کا مشابہ ایک معاملہ کا ذکر ہوا (سو کہ کے نام سے) لکھا ہے، لیکن چون کہ اسلام میں شرعی قوانین میں قیامت تک پیش آنے والے قسم کے حالات و معاملات کے بارے میں اصول و اجتہاد فی دینی مکتبی ہے، اس لیے دیگر محدثین آمد معاملات و مسائل کی طرح اس معاملہ انشورس کا حل بھی اسلامی شریعت کے اصول کی روشنی میں تلاش کرنا علمائے امت کی ذمہ داری ہے۔ محمد اللہ ہر زمانے میں علمائے امت نے جس مسرع اپنی ذمہ داریوں سے عہدہ برہا ہونے کی سی میں کوتاہی نہیں کی، اسی طرح ہر صدی میں عام ہونے والے اس مسئلہ انشورس کا شرعی حل معلوم کرنے کی طرف متوجہ ہونے میں بھی دیر نہیں لگائی، چنانچہ اس درمیان طرب و عجم کے متعدد بڑے مسلمان نے اس کا حکم تحقیق و بحث کے بعد تفصیل سے بیان کر کے اپنے فرض کفایہ ادا کیا۔ ان پہلے ائمہ اسلام کی آراء اور بحث و تحقیق کے منظر عام پر آنے کے بعد یہ سمجھ لینا درست نہ ہوگا کہ اب مزید بحث و تحقیق یا جستجو کی ضرورت اور گنجائش باقی نہیں رہی شاید

لے رد المحتار ج ۱/ ۱۳۹ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (۱۳۳۰) (۱۳۳۱) (۱۳۳۲) (۱۳۳۳) (۱۳۳۴) (۱۳۳۵) (۱۳۳۶) (۱۳۳۷) (۱۳۳۸) (۱۳۳۹) (۱۳۴۰) (۱۳۴۱) (۱۳۴۲) (۱۳۴۳) (۱۳۴۴) (۱۳۴۵) (۱۳۴۶) (۱۳۴۷) (۱۳۴۸) (۱۳۴۹) (۱۳۵۰) (۱۳۵۱) (۱۳۵۲) (۱۳۵۳) (۱۳۵۴) (۱۳۵۵) (۱۳۵۶) (۱۳۵۷) (۱۳۵۸) (۱۳۵۹) (۱۳۶۰) (۱۳۶۱) (۱۳۶۲) (۱۳۶۳) (۱۳۶۴) (۱۳۶۵) (۱۳۶۶) (۱۳۶۷) (۱۳۶۸) (۱۳۶۹) (۱۳۷۰) (۱۳۷۱) (۱۳۷۲) (۱۳۷۳) (۱۳۷۴) (۱۳۷۵) (۱۳۷۶) (۱۳۷۷) (۱۳۷۸) (۱۳۷۹) (۱۳۸۰) (۱۳۸۱) (۱۳۸۲) (۱۳۸۳) (۱۳۸۴) (۱۳۸۵) (۱۳۸۶) (۱۳۸۷) (

اسی احساس کے پیش نظر اسی صدی کے اندر چھٹے بڑے بہت سے علماء نے زیر بحث مسئلہ پر اپنی ہی محنت و صلاحیت صرف کر کے رائیں پیش اور شائع کی ہیں، خود رقم الحروف بھی دس سال سے زیادہ عرصہ سے اس مسئلہ کو بحث و فکر اور مطالعہ کا موضوع بنائے ہوئے ہے، ذیل میں اپنے غور و فکر کا حاصل اور خلاصہ پیش کیا جا رہا ہے۔

## انشورنس کی حقیقت اور اس کی قسمیں

انشورنس کا حکم دریا فت کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس کی اصل شکل یا حقیقت تفصیل کے ساتھ سمجھنے آئے تاکہ اس پر اصول شرعی کی روشنی میں غور و فکر کیا جاسکے۔

یہاں چند دوستان میں انشورنس کی عموماً دو قسمیں رائج ہیں :

(۱) جان کا انشورنس (جان کا بیمہ) (۲) مال کا انشورنس (مال کا بیمہ)

جان کا انشورنس — اس کی جو صورت عموماً رائج ہے وہ یہ ہے کہ میر کسی شخص کی موت اور تندرستی کی ڈاکٹروں سے جانچ کر دلانے کے بعد، عمر کا اندازہ کرنے (مثلاً یہ شخص مزید ۱۰ سال زندہ رہے گا) اس شخص سے اس طرح کا معاہدہ کرتی ہے کہ وہ اتنی مدت تک (جو مدت کمین اور بیمہ کرانے والے کے درمیان طے ہو جاتی ہے) ہر ماہ یا ہر مہینہ بعد یا ہر سال اتنی رقم (جو مدت کمین اور اس کے درمیان طے ہو جاتی ہے) کمین کو ادا کرے گا (اسے پرمیم کہا جاتا ہے) اگر اس درمیان یعنی بیمہ کرانے والے شخص کی عمر کا اندازہ ۱۰ سال سے مقرر کی گئی ہے اس سے پہلے بیمہ کرانے والے شخص کا انتقال ہو جائے، خواہ کسی حادثہ کی وجہ سے یا کسی طور پر تو یہ کمین مرنے والے کی طرف سے نامزد کردہ شخص کو دیا اس کے ورثہ کو (اتنی رقم مثلاً ۵۰ ہزار روپیہ) ادا کرے گی، اگر وہ (بیمہ کرانے والا) زندہ رہا تو کمین جس شدہ مقدار کی برابر رقم یا کم فی شش کمین اسے دینے لگے۔ لیکن اگر پرمیم ادا کرے ہیں بیمہ کرانے والے شخص نے کمین کی تو کمین دوپوری رقم منہ کرے گی پرمیم کے طور پر اسے دی گئی ہے، مزید یہ کہ بیمہ کرانے والے کی موت ہو جائے پر بھی اس صورت میں کمین اس کے نام زد کردہ شخص (یا ورثہ) کو کچھ نہیں دے گی۔

مال کا انشورنس — اس میں عام طور سے یہ ہوتا ہے کہ میر کسی کسی دکاندار یا بنیاد یا کسی اور قسم کے قیمتی مال کے مالک سے اس طرح کا معاہدہ کرتی ہے کہ مالک مال ہر ماہ (یا ہر سال جو بھی وقف طے کر لیا جائے) ایک مقررہ مدت تک متعین رقم کمین کو ادا کرے جسے "پرمیم" کہا جاتا ہے

رقم کی مقدار اور مدت کا تعین دونوں کے لیے کمپنی اور ملک مال کے درمیان طے ہوتی ہے، اگرچہ محکمہ اوکڑے رہنے کی صورت میں مقررہ مدت کے اندر وہ مال میں کوئی کمی نہ ہو جائے، اگر ملک ہو جائے تو یہ کمپنی اس کی اپنی مقررہ اصول کے مطابق کر دیتی ہے، لیکن اگر ستیہ مدت کے اندر جریدہ شدہ مال میں کسی طرح کا نقصان نہ ہو تو یہ محکمہ کے پر ملک مال کی طرف سے اور اگر وہ رقم کمپنی ملک مال کو نہیں ملتی، اسی طرح اگر جریدہ کرانے والا ملک مال کو بھیجے اور کرانے میں کوتاہی کرے تو بھی یہ کمپنی اس کو شش شدہ رقم واپس نہیں کرتی بلکہ معاہدہ کے مطابق یہ رقم ادا نہ کرنے کی صورت میں کمپنی مال کا نقصان یا اس کے تلف ہو جانے کی تلافی بھی نہیں کرتی (جریدہ کرانے والے شخص کو پالیسی وٹلہ بھی کہا جاتا ہے)۔

مکمل ہے کہ انشورنس کی، اگر وہ بالائے ششوں کے مصلوہ اور بھی رہتی ہیں، لیکن یہ یہاں صرف دونوں قسموں کی، ان دو شکلوں کو ہی نہ یہ بحث لاکر ان کا مکمل ششہ ہی دریافت کرنے کی کوشش کریں گے۔  
(والفہ اصولیہ و المصلح للحوالہ) اسید ہے کہ اس بحث کی روشنی میں یہ کہ مذکورہ شکلوں کے علاوہ دیگر شکلوں کا مکمل دریافت کرنا بھی ممکن ہو گا۔

## تجزیہ

انشورنس کی مذکورہ بالا دونوں قسموں کے معاہدہ کی تحلیل و تجزیہ کے بعد صوبہ فریڈا جسٹس لکھتے ہیں۔  
(۱) معاہدہ کے ایک فریق (پالیسی ہولڈر) کی طرف سے کمپنی کو ہر ماہ یا جو بھی وقفہ متعین ہو اس کے بعد ایک مقررہ رقم پر یہ محکمہ کے طور پر ادا کیا جاتا۔

پروہ طور پر پیش آجائے کے بعد کہ جس سے بچے اور اس کی تلافی کے لیے انشورنس کرایا گیا ہے کمپنی کی طرف سے پالیسی ہولڈر کو غیر رقم کا ملنا جو عموماً یہ محکمہ کے طور پر جمع شدہ رقم سے بہت زیادہ ہوتی ہے۔ کمپنی کی طرف سے پالیسی ہولڈر کو کمیشن کی صورت میں ایک ہی جانب (کمپنی کی جانب) اور رقم کا نقد و ملنا دوسری جانب (پالیسی ہولڈر) کی جانب (اس کا کوئی حقیقی بدلہ نہ ہو جاتا)۔

(۲) دونوں طرف سے کمپنی اور پالیسی ہولڈر کی طرف سے (دی جانے والی چیزوں کا ہم جنس ہونا یعنی مل کر ملے) یہی دونوں اپنا اپنا واجب ادا کرتے ہیں، واضح رہے کہ ایک ملک کی کرنسی کو ہم جنس مانا گیا ہے اور اس پر اب تقریباً دیا ہر کے بمثل ملنا، وغیرہ متعلق ہو گئے ہیں (وہ سب متعلق ہیں)۔



(۱۲) امانہ ایک ہی جانب ہو، دوسری جانب اس کا کئی ایسا حوض نہ ہو جو شرعاً حوض کہلا سکے۔

(۱۳) یہ امانہ معاہدہ کی رو سے ہو۔

ہاں کہ ان اجسور کا انشورنس کیا جزاء سے بگھری نظر کے ساتھ تعالیٰ کرنے کے بعد ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں میں پوری مطابقت ہے کیوں کہ انشورنس کرانے کے نتیجہ میں صرف ایک ہی طرف رقم زیادہ رہ جاتی ہے، غلط پیش آجانے کی صورت میں پالیسی ہولڈر کی طرف، اس طرح چکا اس نے پریم کے نام سے اگلی، مثلاً صرف پانچ سو روپے ہی کمپنی کو دیے تھے اس کے بعد ہی وہ غلط پیش آ گیا جس سے پہلے یا جس کی کٹائی کے لیے انشورنس کرایا گیا تھا، اس لیے معاہدہ کی رو سے، کمپنی نے پالیسی ہولڈر کو مستحقانہ میں ہزار روپے ادا کیے، غرض بات یہ ہے کہ یہ ۱۹ ہزار روپے جو پالیسی ہولڈر کی طرف تھے اس کا کوئی حقیقی عوض کمپنی کو نہیں ملا، اس لیے سرسریہ کہہ کے اجرائی میں سے جزاء مانا گیا اگر وہ غلط پیش نہیں آیا اور پالیسی ہولڈر نے پریم کے عوض پوری رقم لینے کو دی جس کا اردوئے معاہدہ ادا کرنا مندرجہ بالا مستحقانہ میں ہزار روپے ادا کیے لیکن چونکہ وہ غلط پیش نہیں آیا جس کے لیے یہ کرایا گیا تھا اس لیے کمپنی نے پالیسی ہولڈر کو کچھ نہیں دیا، اس طرح کمپنی کے پاس تو پالیسی ہولڈر کی طرف سے مستحقانہ ہزار روپے پہنچی گئے مگر پالیسی ہولڈر کو اس کو کوئی حقیقی عوض نہیں ملا، اس لیے باقی اجرائی میں مذکورہ ترتیب کے مطابق جو دے دیا گیا، رہا یہ کہ انشورنس کرانے کے نتیجہ میں پالیسی ہولڈر کو جو حقیقی اطمینان حاصل ہوا وہ اس رقم پر پریم کے طور پر رقم کرائی گئی رقم کا عوض ہے، غرض اور مسلمہ اطمینان سے کوئی نقص نہیں دکھتا کیوں کہ ذہنی اطمینان ایسی چیز نہیں ہے جسے شرعاً قابل معاوضہ، مستحق کہنا جائے، بعض لوگوں نے (بیمہ کے جواز کا رضانہ کھنے والوں نے) اسے مال کے عافیت کی اجرت کے مشابہت سے قرار دے کر جواز کا پھر شش کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن غور کرنے سے بڑا سانی معلوم ہوتا ہے کہ اسے عافیت کی اجرت نہیں قرار دیا جاسکتا، اس لیے (جبکہ خلاف ہے) عافیت عموماً انسانیت پر تسلط ہے اور انسان کے ملل کی اجرت مفروضہ ہے کیوں کہ حفاظت میں انسان کا وقت اور محنت دونوں محسوس ہوتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک (وقت اور محنت) شرعاً قابل معاوضہ ہے، برخلاف انشورنس دہانے اطمینان کے کو نفس اطمینان کے لیے کوئی عمل یا وقت صرف نہیں جتا، پھر اسی اطمینان کی فروخت، روپیہ کی شکل میں، بدل دی جانے کی ہے، اس لیے سرسریہ پریم کہہ کر ادا کیے گی گویا اس کی بیشی نہیں بن جاتی ہے جس کے ٹکنے کی توقع اسے حادثہ پیش آنے کی شکل میں ہے، اس طرح محض اس کی حیثیت ان کے کہنا یہی ہو جاتی ہے جو سرسریہ سو ہے کیوں کہ سو کو ان کا کہنا یہی نفس وار دیا جاتا ہے،

بندے کی ضرورت نہیں کہ میں دونوں طرف تباہی کی پیسٹروں میں جاتی ہے اور وہ پیرا سوال پر جو میرے سے ہے، اس طرف رہا کے مذکورہ اجزاء میں سے دو پیسٹروں (۱) پائے گئے، یہ بھی ظاہر ہی ہے کہ وہ پیرا کالین دین اور اس کے نتیجہ میں ایک طرف انفرادہ سادہ کی دوسری جہاں ہوتا ہے اس بنا پر وہاں پیسٹروں میں بھی پایا گیا۔ مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس کے ساتھ کے اندر جتنے اجزاء پائے جاتے ہیں وہ سب کے سب یہاں (انشعاب نس میں) بھی پائے جاتے ہیں، لہذا جو حکم باک ہے وہی اس (انشعاب نس) کا بھی ہو گا۔ یا ہوا چاہیے۔

## جان مال کے بریکہ فرق اور شرعی حکم

اگر جان مال کے بریکہ کی جو شکلیں بطور مثال، غرض کر کے کھلی گئی ہیں ان میں کہا گیا ہے کہ جان کے بریکہ کی صورت میں گھنٹی کی طرف سے جو کرانے والے ششوں کی متفرقہ مدت کے اندر موت نہ ہونے کی شکل میں بھی اسے (جو کرانے والے) پر یکم کے طور پر شش شدہ رقم کے بریکہ، یا کم و بیش، مقدار دی جاتی ہے۔ (لیکن جان کے بریکہ کی شکل میں خطرہ پیش آنے پر کمپنی پالیسی ہولڈر کو کچھ نہیں دیتی)۔

کمپنی کی طرف سے جان کا بریکہ کو دے دے اس کے ذمہ دار بننے کی شکل میں اگر اتنی ہی رقم ملتی ہے جتنی کہ بریکہ کے طور پر اس نے کمپنی کو دی تھی تب تو اس کا لینا پیسٹروں سے ملتا ہے۔ لیکن اگر وہ رقم زیادہ ہے تو اس کا لینا شرعاً درست نہیں۔ اس کا لگائی سے وہ (زیادہ رقم) لینے اور کمپنی ہی کے پاس چھوڑ دینے میں اس رقم کے کسے ایسے صرف میں پیسٹروں کے جانے کا خلا ہو جو شرعی نقطہ نظر سے معتبر ہے تو چاہیے کہ کمپنی سے زائد رقم لے کر اسے حق میں امداد دے بریکہ کے منتفی لوگ ان میں تقسیم کر دے، اپنے اخراجات میں زائے اور لگائی۔ پیرا یکم کے طور پر شش شدہ رقم سے کہہ دیتی ہے، بالکل نہیں دیتی (جیسے کہ کال کے بریکہ میں) تو اس کا حکم دہی ہے جو اچھا رہا اور انشعاب نس کے تقاضا کے دوران جان بچاؤ کے لئے وہ سادہ دینے کے حکم میں ہے، ظاہر ہے کہ سود کا لینا اور دینا دونوں ہی پیسٹروں ممنوع ہیں (اگرچہ لینا زیادہ اور لگانا کم ہے نسبت دینے کے)۔

## پیرا یکم کی رقم کا حکم

پیرا یکم کے طور پر جو رقم پالیسی ہولڈر نے کمپنی کو دے دیا ہے وہ قرض دینے کے حکم میں ہے۔ لہذا اس رقم کا وصول کرنا اس کا منتفی حق ہے، اس رقم کی واپسی تقسیم غرض کی واپسی کے حکم میں ہے یا پالیسی ہولڈر کی واپس دینے والا

کی اسرت کی صورت میں مگر کمینہ رقم واپس کرتی ہے تو اس میں اثرات جاری ہوگی امیرتہ پہنچے سے زیادہ وصول ہونے والی رقم کو سرنے والے کے ورثہ فقرا پر صدقہ کر دیں، اپنے خسر حق میں دلائیں (الایہ کرہ خود زکوٰۃ کے مستحق ہوں گا)

### سودی شاعت قرآن عہدیش میں

رواہ اسود، اشعری، قتادہ وغیرے کسی درجہ ناپست درود اور آخرت کے لیے کتنا خطرناک ہے اس کا اندازہ ان آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے مجاہد جو اس باب سے میں راہ ہوئی ہیں، مسئلہ قرآن مجید کی ایک نیت (حسن جزو) میں سو فیصد قیاس واپس نہ کرنے والوں کے بارے میں یہ جدید امتیاز اندازہ فہم کیا گیا ہے،

”ما لم تعلموا فاعلموا بحرب من افقه وورسلہ“

(یعنی سودی رقمیں اگر ان کے اصل مالکوں کو واپس نہ کریں تو انہیں اور اس کے رسول سے جنگ کے لیے تیار ہوں گے۔)

نیز برآں کہ سود خواروں کو وہ عز (آخرت میں) دیئے جائے گی وہی سسائی گئی ہے جو کاروں کی گنا

وانشقوا النار السی اعدت للکافرین عر سہ ال فوان اعدا

اس آیت کے بارے میں امام الامین نے بجا طور پر فرمایا ہے،

”ان هذه الآية هي لفظ آية في القرآن حيث اورد الله المرصين بان (اللفظ

للكافرین انہم یشترون)

(یعنی یہ آیت سب سے زیادہ خوفناک ہے کیوں کہ اس میں مسلمان سود خواروں کا اس سسزائی کا دھمکا

دی گئی ہے جو کافروں کو آخرت میں ملے گی) یہ کثرت احادیث نبویہ (یعنی جامعہ) انتحیہ، میں بھی سود خواروں کی شدید عورت آئی ہے مسئلہ ایک حدیث میں ہے،

”درهم ربا باکف الرجل وهو یسلم الله من ستة وثلاثین زنیۃ“

اور ایک روایت میں یہ اضافہ بھی ہے ”ومن نیت نعمة من الله فانه ربا باکف“



سود کا ایک دوہم ہاں ہر گرجا یا عیسائی گھر نہ بنانے سے زیادہ شدید ہے اور جس کا ہم سود کی مذکورہ گناہوں میں سے  
اصل لکھا ہے (۱) اسی لیے سودی نہیں سود کے کسب کے لیے سودی تجارت کر دیا گیا ہے جیسا کہ مرثیہ میں ہے۔  
"اعط السواد الصوبۃ" اور اسی بنیاد پر متبرقی کلاں میں یہ اصل بتایا گیا ہے،

شعبۃ المربا وحی سافۃ کا تحقیقہ

یعنی جس طرح سود کا جائز ہے اسی طرح اس کا کسب بھی ناجائز ہے، بنا بریں آخرت پر ایمان اور قرآن  
و سنت کی مداخلت پر قطع رکھنے والے کی فہم کا سودی سے نہیں اس کی پرچائیں (کسب) سے بھی بچنا ضروری  
ہے۔ اس لیے انشورس جیسے معاملات سے کوئی پرہیز کرنا ہی ایمان و عقیدہ کا تقاضا معلوم ہوتا ہے، کیوں کہ اگر کسی منسل  
دشمن کے مطابق اس میں سود کا ذمہ صرف کسب ہے بلکہ اس سے بڑی مشابہت ہو رہی ہے۔

### انشورس اور قمار

انشورس کے معنی ہر گرجا کے سے اس کے ایک دوسرے حرام معاملہ یعنی قمار (جوئے) سے مشابہ  
ہونے کا بھی پتہ پڑتا ہے کیوں کہ مگر کتب شریعت میں قمار (جوئے) اور اس سے مشابہت دیکھنے والے معاملات  
کی حرمت کا سبب بیان کرتے ہوئے اس کی حقیقت و بنیاد قدیم و جدید باطنی و ظاہری ہے یعنی کسی چیز کا  
ایک شخص کی ملکیت سے دوسرے شخص کی ملکیت میں منتقل ہونا کسی ایسی شرط پر موقوف کر دیا جائے جس کا وجود  
میں آئیہ آ آ دونوں مثل اور فیضی نہیں ہوں، جیسے امادیت میں کچھ عامر، متاخذہ وغیرہ کی جو ممانعت آتی ہے اس  
(ممانعت) کی دوسرے شرعاً حدیث سے بھی بیان کیا ہے۔ مثلاً بکاری شریف کے مشہور شارح عارفانہ غفر  
محفلاتی رت کے مقدمہ نے بھی بکری میں لکھا ہے کہ لاسر و متاخذہ سے ممانعت مالا دیات کی شرکاء کرتے  
ہوئے لکھا ہے،

"نہذۃ عن المربا" کیوں کہ ان معاملات میں عامر و متاخذہ وغیرہ ہیں کچھ کی مکمل اور  
اس کے نتیجہ کی ملکیت کچھ کا بائع سے مشتری کی طرف منتقل ہوا۔ ایسی شہرہ پر موقوف ہونے کے کہیں کوئی اور

۱۔ مستحق البحر الہدایۃ و الدامی لہ ہدایۃ ۲/۲۶۷ ج۱ المیسرۃ للشرعی ۳/۲۶۷، عداۃ ۱۱/۱۶۶، عتلاہ

شرح عداۃ بحر حلیہ فتح ۱/۲۶۷ (مطبوعۃ المکتبۃ العربیہ) مصر۔ کتاب المیسرۃ ۳/۲۶۷، فتح بکری ۳/۲۶۷، کچھ کی المیسرۃ  
مستحق

یہ اسکا دلدادہ دونوں محل اور غیر مبینہ پردہ خفیہ کیے کہ انشورنس میں بھی کمپنی کا طرف سے بڑی رقم کا پالیسی ہولڈر کی طرف منتقل ہوا اس خطر کے وجود میں آئے ہیں موقوف بہت ہے جس سے بچنے یا اس کی تکالیف کے لیے انشورنس کر لیا جاتا ہے۔ مثلاً جان کے بیمہ کی شکل میں جان کا ختم ہو جانا اور مال کے بیمہ کی شکل میں مال کا نقصان یا اس کا تلف ہو جانا ہر ہے کہ اس قسم کا بیمہ پیش آتا نہ کہ دونوں محل اور غیر مبینہ میں کمپنی کا پالیسی ہولڈر کو مقررہ رقم دینا شرط رکھا گیا ہے اس طرح انشورنس اور قرار دھتے ہیں پوری حالت نظر آتی ہے۔

بعض صورتوں سے اسے باہمی تعاون کی ایک شکل تصور دے کر جوہر کا دواہ کللی ہے لیکن منہم کے بدلے جاتے۔ یہ حقیقت شرعی نہیں بلکہ کرنی، اگر اس قسمی شکل کے معاملہ کو ذکر میں میں سود اور جسے دونوں سے مشابہت ہے اس کی جگہ ایک انعام۔ تعاون کا نام دینا تو منہم کی تبدیلی سے حکم و حقیقت کا تبدیل ہونا صحیح نہیں ہوگا۔

بعض لوگوں نے اسے ریت کے مشابہ قرار دے کر حوازی گمانش نکلتے کی کوشش کی ہے۔ لیکن حقیقت کی سبھی حقیقت اور انشورنس میں زمین و آسمان کا مافرق ہے ہر آتم نے اپنے معاملہ رشتہ نشو وبعث الاسلامی درمیان مشابہت میں ہر جہی طرح تحلیل و تجزیہ کرنے کے بعد دونوں انشورنس اور ریت کو فرق ظاہر کر دیا ہے اس کے بعد کسی نصف شخص کے لیے دونوں کے حکم میں نہایت ہانے کی کوئی گمانش وافتقار نہیں رہ جاتی ہے ہر اقتصاد کی وجہ سے وہ تفصیلات یہاں پیش نہیں کی جا رہی ہیں (تفصیل کے طالب "ابست" دیکھ کر)۔

### ایکسا اہم اصول

اسلامی شریعت میں ایک اہم اصول ہے کہ اگر کسی چیز یا معاملہ میں حرامت و حلالیت دونوں پہلو جمع ہوں یا دونوں کے ساتھ ہوں گے گمانش ہو تو حرامت کے پہلو کو ترجیح دی جائے گی اور اس کو باہر اس چیز یا معاملہ کے حرام ہونے کا فیصلہ و حکم کیا جائے گا یہ اصول ہر اہم امت قرآن و سنت سے ثابت ہے۔

تفصیل کے لیے دائرہ متعارفہ "ابست" اسلامی (ج ۱) دیکھیں نیز حقیقت کا ذکر علی الاموال و المعاشیہ کے متنوع تصنیف "انوار الغنیمہ" کتاب الحج حرم و حلال العقب الحرم میں دیکھیں۔

## ضرورتوں کی بنیادیں

ذکرہ بالا حقیق و تفصیل کے بعد اس میں مشہدہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ انشورنس کے مسائل کی جو شکایں عموماً دنیا میں رائج ہیں اور جن کی تصویر کشی اس مضمون کے تحت نہیں کی گئی وہ سب ششری مسائل سے منوع ہیں کیونکہ ان سب کے اندر سود اور جرنے سے قوی مشابہت پائی جاتی ہے لہذا ہر مسلمان کا انشورنس سے پکارت نہ رہی ہے لیکن اسلامی شریعت ہی نے، یعنی بھوریوں اور غیر معمولی حالات و ضرورتوں اور ایسی بعض مسلم چیزوں کے استعمال کی اجازت دی ہے اور اس کا ذکر قرآن مجید کی متعدد آیات اور کثرت احادیث نبویہ میں ملتا ہے۔ ان آیات و احادیث کی ہی روشنی میں فقہانے اس طرح کے اصول اقتدا کیے ہیں۔ مثلاً "الضرورات تجب بيع المحظورات" (ضرورتوں کی وجہ سے بعض مسلم چیزیں حلال ہو جاتی ہیں) "المنفعة تجلب التسبیر" (کسی حکم پر عمل کرنے میں شدید مشقت ہو تو شریعت کی طرف سے اس میں آسانی دے دی جاتی ہے)۔ لیکن کوئی نہ بھوری ضرورت کہلانے کی شرط مستحق ہے اور کسی پریشانی کو مشقت کہا جاسکتا ہے بحث خاص تفصیل کی محتاج ہے۔ راقم نے اپنی مفسر کی کتاب "فتاویٰ مفتیہ مسعودیہ" میں قاضی تفصیل باندھنا پیش کر دی ہے۔ تفصیل کے طالب اسے ملاحظہ فرمائیں۔ یہ مقرر مقدار تفصیلات کا مل نہیں، البتہ مقرر اتنی بات کا ذکر ہے جس ذہن کا اگر وہاں جائیداد کا انشورنس کر لینے کے بعد ملوہ و فساد کے دوران انشورنڈ جائیداد کا بلا ایمن کے احوال سے پرہیز ہو جائے کہ خطرہ ہی جلتے تو جائیداد، دکان وغیرہ کے انشورنس کر لینے کی مشورہ گنجائش نظر آتی ہے۔ لیکن انشورنس کے تیور میں پولیم کے طور پر لینے کی جلتے والی رقم سے کہیں کی طرف سے ملے والی زیادہ رقم کا استعمال انشورنس کرنے والے کے لیے جائز ہو گیا نہیں! یہ بات محل غور ہے، ششری اصول کا یہ تقابہ نقطہ تو صحیح ہے لہذا نظر آتا ہے۔ واللہ اعلم۔

نہ کسی حکومت کے طرف سے کسی مسلم کا انشورنس لازم کر دیا جائے تو یہ بھی جہد ہے۔ یہ تفصیل کے لیے دیکھیے مسعودی کی "اقتصاد و تنظیم" اور "تعمیر و ترقی" کی کتاب۔ ایک اتمیدی حصر۔ یہ تصانیف مفتی مسعودی، مسلمانانہ و مطبوعات لبنان (بغداد، دمشق) سے شائع ہوئی ہیں۔ ان کے مطالعہ سے ظاہر ہوگا کہ اگر وہ ملے ہیں تو ان کی تفسیر کے لیے ہم کو بہت سے مسائل پر تامل و توجہ کی ضرورت ہے۔

ہمیں کہ حکومت جان والی کی حفاظت کی ذمہ دار ہونے کی حیثیت سے بلوں اور قراردادوں میں تلف ہوجانے والی جانوں اور مالوں کا معاوضہ دیتی ہے (جان کا معاوضہ تو خیر رقم دیتا ہے) اس لیے انشورنس کمپنی کی طرف سے ملنے والی رقم کی یہ توجہ نہیں کی جاسکتی کہ وہ حکومت کی ذمہ داری کو پورا کرتی ہے نیز یہ کہ حکومت کی یہ ذمہ داری تو تمام شہریوں کے لیے ہے نہ صرف ان کے لیے جن کا انشورنس چو پکا ہے مزید یہ کہ کسی کمپنی کے بیشمار گاہک ہونے کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ اس کمپنی کے تمام ملاک پر ہر وجہ حکومت کی ملکیت ہو گئی اور شیئر ہولڈر اپنی ملکیت کے لیے اس شخص سے محروم ہو گئے۔ بلکہ اصلاً انتخابات اور تعینات حکومت کی طرف منتقل ہونے ہیں۔ اسے براہِ غیر ذمہ داری کی قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیوں کہ یہ ایجنڈہ نٹ فنڈ (صح اطلاق) کی رقم لینے کے حوالے کی تو یہ اس رقم کا مل کا بدلہ جو عوامی اجرت خرچہ ہوتا ہے اسے کی جاتی ہے، ہر گز کسی حکومت کی طرف سے جبراً ملازم کی تنخواہ ادا کر دینے جاتے ہیں پہلے، پھر پھر کے نام سے رقم کاٹ لی جاتی ہو اور ایسا کرنا سب سے زیادہ لازمہ میں سے غلط ہے دیا گیا ہو تو اس نام پر یکم کے نام سے جمع شدہ رقم کی مقدار سے زیادہ رقم حکومت ملازم کو انعام ملازم پر اپنا پیسے سے مبینہ کر دے صحت کے بعد دیتی ہو تو اسے عنوان کی تبدیلی سے سواروے کر، پروڈیوٹس ٹرسٹ سے مشابہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

جبر سے، خواہ وہ فرد ہو یا کمپنی، نقصان کا تعالیٰ کرنے کی ہر ممکن مشورہ درست میں ان میں کسی نقل و حمل والی کمپنی سے نقصان کا معاوضہ لینا درست ہو گا وہ نہیں۔



موجود زمانہ میں انشورنس میں بھی اس کے قریب تر شکل بنتی ہے۔ انشورنس کمپنی اپنے پاس سے اپنے مصداق کے مرنے پر ایک رقم دیتی ہے اور فی انشور ادائیگی میں سالہ جی مصداقوں کی مدت تک ایسی ضمانت ہوتی ہے یعنی اعتبار سے صحت پہلے ہی ایسی ہو سکتی ہے جس سے اس کی مدت عملی اعتبار سے بالکل منقطع ہے۔ کیوں کہ میں نے زندگی کے یہ کہ پالیسی خریدی ہے مگر فریاد وقت بوقت سے پہلے ہی مر گیا تو کمپنی اس کا سوا بہ منافع نامہ رقم جو سود سے حاصل ہوتی ہے واپس کر دیتی ہے۔

دیکھئے کہ اتنا یہ مسئلہ میں سالہ کے یہ روز زندگی کا یہ کرنا گیا ہے اگرچہ اس سال کی مدت پوری ہو جاتی ہے تو اصل یہ چند رقم پر کوئی نامہ رقم بنتی ہے۔ یہ نامہ رقم اسی چند رقم پر اصل شدہ سود ہوتا ہے جس کا کچھ حصہ کمپنی رکھتی ہے اور کچھ حصہ واپس دیتی ہے۔ لیکن اگر معاہدہ کی مدت سے پہلے ہی مصداق کی مدت کا معاوضہ پیش آ جاتا ہے تب تک اتنی رقم واپس دیتی ہے جتنی کا معاہدہ ہوتا ہے اس صورت میں کمپنی کو سوا کچھ دی جاتی ہے۔ یہ سودی رقم کمپنی اپنے قانون اور اپنی مرضی سے وفات یافتہ کے ورثہ کو دیتی ہے اور یہ رقم بھی سودی رقم ہوتی ہے اور اس کے سود ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ پالیسی میں مشترک مصداق پہلے سے اس بات کو جانتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اگر ہم زندہ رہے تو ہمیں ورثہ ہمارے ورثہ کو پوری رقم منجی شئی زندہ کے حاصل ہو جائے گی۔

اس بات کو دوسری طرح سے دیکھ لیجئے اگر لائف انشورنس والا کمپنی کے ساتھ ایک بڑی لکھتا ہے۔ اور شرط یہ ہوتی ہے کہ اگر میں مقررہ مدت میں مرقوم ملک اند کم مدت میں مرقوم اند کم مدت کے لیے دیا، ایک ہفتہ دیگر وقت مقررہ پر میری موت ہو جائے اور اند معاہدہ کے وقت سے پہلے ہی میری موت ہو کر میری میت اور میری شملہ مر جائے گی ہے۔ مولانا امام علی مرقوم صاحب نے دو تین جہاتوں کے فیصلے اس طرح نقل فرمائے ہیں:

”جسے کی حیثیت یہ ہے کہ ایک زندگی کی مدت اور دوسرے نوع کی مدت مستحق ہیں ہونے اور

ایک ایسے واقعہ پر بھی ہے جو معاہدہ کے وقت بالکل غیر متوقع نوعیت رکھتا ہے۔ قانون ایک معاہدہ کی حالت میں پسند کرتا ہے جب تک کہ لکھنا یا اس پر لکھنا نہ کر سکرے کہ اس شخص پر غلطی ہو جائے اور اس کے معاہدہ میں بھی غیر متوقع نہ ہو جس پر یہ معاہدہ لکھا ہے۔ اگر ہر ایک شخص کی موت غیر متوقع ہے مگر

یہ بات کہ غلبہ کس وقت برسرے لاغیر یعنی ہے اندام است پر نافع فشر نفس کی ایک ایسی جہت  
ہے کہ وہ قسوں کی راہی پر قابو آ سوتا ہو جائے اور ہو سکتا ہے جس قسوں کی راہی پر جو اس  
فرج یا سرخی قسوں نہیں ہے کہ ایک آنٹنڈل کو رافعہ یا ایک عاویہ روزہ ہو یا نہیں جس کی بنا پر  
فیک سسٹم کچن سے حلقے کے مطابق کامی دار ہوئے

۱۵) ہر روز کی ایک قسم کی سٹہ ہے جس میں ۱۰ روزہ صلاحتی ہفتی جیتی ہو اس سید پر نماز ہو کر  
اگر مریض صحت کا واقعہ چلتا ہو تو کہہ دوں کہ ایک ہزار پونڈ میں ہے اگر میں جلدی ہو جاؤں حدیث کی،  
اور اگر دیر میں مروں تو ہار گیا ہے

حاکم تصورات سے ثابت ہے کہ انشورنس میں سود کی ہے اور قدر بھی ہے تاہم بعض منکرین کا یہ ارشاد  
ہی درست ہے کہ انشورنس کی ضرورت اور نادریت اور اس کی ہر گزری سے انکار نہیں کیا جا سکتا بلکہ سبب اس میں  
بے شمار صنایع ہیں مسئلہ اقتصادی مددہ بگڑنے نہیں پاتی، خاندان کے خاندان بربادی سے بچ جانے میں ایک کھیت  
کا نرخ اور اسٹاک کی قیمتوں میں انشورنس کی بہت بڑا دخل ہے۔

بعض منکرین کا یہ ارشاد بھی بکا اور درست ہے کہ دنیاوی اور اصلی طور پر انشورنس میں سود اور ہوا نہیں  
ہے لیکن بے شک نزدیک سرمایہ داروں کی سرپرستی اور محبت اور معاش کی گردش نے اس میں سود اور فائدہ  
داخل کروا ہے جو کہ مصلحت عام، حلال کا کام ہے کہ خود اور ہوا ہے انشورنس کی محنتیں ہوتی ہے اور بے مصلحت  
صلائے دیکر مسلم بنے اور شارفانہ ہے و

الاحلال مبینہ والاعرام مبینہ و بینہما مشکبہات

یا نا علی الناس فرض لا یجالی ثمره ما اخذ منه امره بالاحلال ام من الحرام؟

لیست نہیں مصلحتی الناس فرض لا یجالی احد اقرانہ العوام اغان ہم یا کل اصحابہ

من بخاری

موضوع کے مسلیم صیبا کفر اور حلال خود معاشرہ تیار کرنا چاہتا ہے یا انشورنس کی سرپرست اور انشورنس کی  
سرپرستی کی دوسری اس میں کل ہے اور مسلمان روزہ کی کو کہہ کر کہ مشتبہ ضرور کر دیتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ انشورنس سے بہت سہولتیں ہیں اور بہت فائدہ ہے جس اور اس کی کمیست کچھ  
سے اس سے کھیت گزیر بھی لیکن نہیں لیکن اس کی فائدہ اسلامی کا مدد ۱۰

’دفعہ سفرت اور اسی ہے بلکہ سخت سے۔‘

سے اعراض کرنا اسلامی قوانین کی مخالفت کو منہدم کر دے گا۔ دوسرا پہلو دینی حرمت اور ضرورت کا ہے۔ اس  
اعتبار سے فقہاء کو بہت سے حراموں میں سے ایک استثنائی صورتِ اباحت کی طرف نظر پڑتی ہے۔ اس لیے اس  
مقدس سوال پیدا ہوتا ہے کہ موجود حالات یعنی فسادات کی منظر پر کثرتِ ملاحاتوں میں دہشت گردی، اس کی وجہ  
سے ملک کی آبادیوں میں اضطراب پیدا ہے اور کئے دن مسلمانوں کی جان و مال مباح ہوتے ہیں جس کی وجہ سے  
مسلم آبادی دو بہت زوالی ہے۔ ان حالات کے پیش نظر جان و مال کا انشورنس کرایا جاسکتا ہے اور بیگنوں میں پائی  
رقومات کو محفوظ کیا جاسکتا ہے۔ کما ہرچہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے ایک بڑی ضرورت ہے۔ یاد رہے ضرورت  
ہمیشہ میں سے ضروری چیز ہمارے اوقاتِ حاضر کے لئے ضرورت اور وہ آبادیاں جہاں مسلمان اقلیت میں ہیں ان  
کو حفاظت خود اختیاری کی نعمت لینے چاہیے اور مالک کا انشورنس کرالیا ایک ضرورت ہے۔

جب بات ہے تو میں مقررین نے انشورنس میں اصولی طور پر سود اور قمار تسلیم نہیں کیا ہے ان کی دلیل  
پر یہی مشتبہ آمدنی ضرور ہے۔ اگرچہ اتنی بڑی مسدود نہیں لیکن حرام کی جنس سے ضرور ہے۔ اس لیے ہم مطلقاً تو  
قرار نہیں دیتے ہیں اس کے حصول کو جائز قرار دے کر اس کو مفاد عامہ پر ترجیح کا شہورہ دیتے ہیں۔ حضرت  
مولانا خلیل احمد صاحب ہمارے مدنی صاحب جنہوں نے تفسیر فرمایا ہے :

(۱) ایک بار سے سودیہ غواہ ان کے بیگوں میں مذکور داخل کر کے یا کسی کو خرچ سے کہ ہندوستان میں  
فرہنگ جہاں شری کے نزدیک جائز ہے پس جو سودیہ گونٹ کو دیا گیا اس کا سود اگر گونٹ جسے تین  
جائز ہو گا۔

(۲) حضرت انگلوئی نے ہندوستان میں مسلمانوں اور کھنڈ کے درمیان سودی کا رو بہ کار کرانے میں حصہ  
حملہ کیا ہے نہ خزانہ دینے کو مطلقاً مسلمت سے سزا دیتے ہیں۔

انشورنس کے کاروبار کو اگر اسلامی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو اس میں مندرجہ ذیل باقی چیزوں میں



سے کوئی ذکر فی حق ضرور ہے۔

شیخ احمد اعظمیہ۔ گواہ۔ اضطراب اور ضرورت سے بے جا فائدہ، فتن اور فتنہ، فتنہ فتنہ، امر  
الشیئین میں سے کسی ایک کا پھول پہنا کر فتنہ الی السنت تراجم۔

یہ دوسری چیزیں ہیں: ہے کوئی ایک چیز بھی گر پانی جاسے تو پاکیزہ معاملہ بھی فاسد ہو جاتا ہے کہ جس سے  
حاصل شدہ منفی پہاڑ پر جاتی ہے، اس درجہ ات موجودہ حالت کو بگاڑتا یعنی بڑھ گیا ہے کہ جس سے ضرور  
ضرورت اور اضطراب کوئی چیز بھی کی غیبات نہیں رہی ہیں، اس لیے اور مسالائی ضرورت میں محدود رکھے ہوئے  
ایک محدود دائرہ میں ضرورت مند لوگوں کے لیے انشورنس کو جائز قرار دیا جاسکتا ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

# پیمہ شریعت کی نگاہ میں

الحمد لله وحده وصلى الله على محمد وآله وسلم

الحمد لله وحده وصلى الله على محمد وآله وسلم

مسلمانان ہندوستان میں امن و امان سے رہ رہ رہے ہیں، بلاشبہ وہ اپنی امت انیسویں دور قابل فخر ہیں، اسی صورت میں ہندوستان کے ساتھ مسلمانوں کو زندگی کی جنگ دو دو میں حصہ لینے پر تے ایسے پروکار و معیار کا اختیار کرنا ضروری ہے جو انہیں ہندو مت و ملت کے ساتھ شریعت و عقائد و کتاب و سنت کی تعلیمات و ہدایات سے مستحکم و متعارف نہ ہوں تاکہ وطن و اوطاف سے محبت و الفت کے تقاضے بھی پورے نہ ہوں اور ان کے دین و حق کی تعلیمات پر بھی حرف نہ آئے۔ لیکن بعض اضطراری صورتوں میں بدو و بدیہی مسلمانوں کو معاشی و مالی مسائل میں ایسی طریقے اختیار کرنے پڑتے ہیں جو شریعت کی نگاہ میں فی نفسہ ناجائز نہیں ہیں، مثال کے طور پر مسلمانوں کو صرف عفا کتب اموال کی خاطر جیکوں سے رجوع کرنا پڑتا ہے جن کا سارا نظام سودی کا بند پر جاری و ساری ہے۔ "الاضطرورات تبیح المحضورات"

پیر (الٹا میں) جس کا آغاز آج کے کئی سو سال پہلے میں تعاون کے ہندو سے ہوا تھا، ان عقود و جہد و مس سے ایک ہے، پھر یہ کتاب و سنت میں کوئی نقص ضرور موجود نہیں ہے، بلکہ صرف ایسا ہی شریعتی حکم معلوم کرنے کا ذریعہ رہا، تاکہ جس کا طریقہ یہ ہے کہ کسی عہد شری کو یہ کہ شمس طیبہ بنا کر اس کو عہد شمس طیبہ سے ملنے کو دیا جائے۔ ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا جب کہ عہد عہد اور عہد عہد میں کوئی عہد اور عہد کوئی فرق پایا جائے۔

کافی طور و فکر کے بعد و اہم کو اس میں کیا ہی نہ ہو سکی، یہ عہد عہد کی عہد شری سے نہ تو واقعت رکھتا ہے نہ مشابہت کہ اس کو تغیر بنا کر است کا فیصلہ کیا جائے۔

یعنی معضرات کے ضمن ذہانت نے عقد بیکہ کو عقد معاہدہ بت پر قیاس کرنے کی کوشش کی ہے اور لامست کے درجہ میں رکھا ہے، مطلق کردہ دونوں میں تسرق کے جوہری داسمی ہونے پر جہت دانی اور منحید ہے۔ ان معضرات نے صرف جانیوں کو دیکر عقد بیکہ اور عقد معاہدہ میں توافقی کا حکم دے دیا ہے کہ ایک جانب سے سرمایہ ہوتا ہے اور دوسری جانب سے محنت اگرچہ بیکہ میں سرمایہ کار کی حیثیت رب المال کی ہوتی ہے اور بیکہ میں معاہدہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

معاہدہ میں فسخ متعین نہیں ہوتا جب کہ بیکہ میں سرمایہ کار کا فسخ معین ہو جاتا ہے جو حد سے بیکہ پوری ہونے پر فسخ رقم کی شکل میں بیکہ کار کو ملتا امر متعین ہے۔

معاہدہ میں دوسری شرط یہ بھی ہے کہ جائز امور کے دائرہ میں رہتے ہوئے معاہدہ کی جائے جب کہ بیکہ میں سرمایہ کار یا بیکہ دار کی بیع کردہ رقم کو جائز و ناجائز امور میں تجارت یا معاہدہ کے طور پر استعمال کرنے میں پوری طرح آزاد رہتی ہے، ایسی حالت میں سرمایہ کار اس حقیقت سے اجمعی طرہ واقف ہونے کے باوجود اپنے سرمایہ کے ذخیرہ موقع فراہم کرتا ہے کہ بیکہ کہیں جاوے گا اس کا سرمایہ استعمال کرنے کی بسند ہے اور اس طرح ایک سرمایہ کار تعاون علی الاثم والعدوان، کے نظام کار میں ایک اہم جزو کا پارٹ ادا کر کے معاون و مددگار بنتا ہے۔

فی زمانہ بیکہ ایک منظم سودی کاروبار ہے جس کی تاسیس غیر مسلم کمپنیوں کے افسروں کمپنیوں کے مصالح کے لیے عمل میں آئی ہے۔ بیکہ داروں کے مصالح و فوائد کے لیے نہیں۔ اس کے نظام میں تقاریر اور اعتراضات وغیرہ کا عمل دخل پوری طرح کار فرما ہے۔

خدمت بیکہ کے درمیان بیکہ دار کے انتقال کی صورت میں اس کے نامزد کو بیع کردہ رقم سے کہیں زیادہ دولت کا بغیر حق و بلا عوض ہاتھ لگ جاتا تھا ہے اور بیکہ کار کو خدمت پوری ہونے پر بیع شدہ رقم سے زیادہ رقم ملتا سود اور ہوا ہے۔ امام احمد ابن حنبل نے اسی زمانہ رقم کے استعمال کو کفر قرار دیا ہے:   
 قال: هو الزيادة على القيمة: ۵

اگر حد سے بیکہ پوری ہونے سے قبل کسی وجہ سے بلا وجہ بیکہ دار افساد کی ادائیگی بند کر دیتا ہے یا بیکہ کو فسخ کرنا چاہتا ہے تو کمپنی اس کی بیع کردہ رقم یا تو بالکل واپس نہیں دیتی یا اس کی رقم سے کم واپس دیتی ہے اس طرح بالی آمدہ رقم جلا ہو جاتی ہے اس سے جہاں خیر اور فضل اللہ کا منیاع لازم آتا ہے جو کسی طرح جائز



مقلی و غوث کا ہزار گروں رکھتی ہیں۔ ایسی حالت میں ایک غیر شرعی مقدمہ کی اہمیت کا حکم کیسے فیوض و بہارات کا  
ذریعہ بنے گا اور ہندوستان کے مسلمان غلام کی منزل سے ہم کند ہو جائیں گے ۱۹۱  
ظاہر ہے کہ اگر اب یہ نظر اس کا جواب نفی ہی میں دیا گئے۔

ماہم شریعت اسلامیہ نے چون کہ قدم قدم پر انسان کی ضرورتوں اور حاجتوں کا لحاظ رکھا ہے، اس  
لیے اضطراری طور پر جبریتہ جمہوری اشیاء کے یہی کیا اجازت دی جاسکتی ہے، مثلاً کسی جگہ موجودہ قانون  
کی رو سے کسی ایسے جمہوراتی مالی کو قبول کرنے سے نفرت خانی افکار کو دیتا ہے جس کا یہ تا جس نے نہ کر لیا ہو  
ایسی حالت میں جمہور کو یہ اشیاء کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ یا کسی جگہ پر کسی جمہوری و پریشانی کے پیش نظر  
انفرادی طور پر علماء کرام میرا زندگی کی بھی اجازت دے سکتے ہیں، لیکن اہمیت عامہ کسی طرح نہیں ہو سکتی۔  
پھر حال بعض حضرات کی رائے جو آزادی کی طرف بھی گئی ہے ایسی حالت میں مثلاً مسرہ عمل ہی ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان مالی پر عمل کیا جائے:

”دع ما یبریک الی ما لا یمریک و

اور شک و شبہ والی چیزوں سے بھی اجتناب کیا جائے۔ حدیث پاک میں ہے کہ شہادت سے پرہیز کرنے  
ہی میں دین و آبرو کے سلامت رہنے کی امید کی جاسکتی ہے۔

”وذلك فضل الله یلذہ من حیثہ“

آخری بات یہ ہے کہ اس کا کوئی متبادل حل ضرور تلاش کیا جائے اگر غرض مسلمانوں کی سرچ سستی  
اور تعاون سے ایسی کمپنیاں وجود میں آجائیں جو تعاون محض کے جذبہ سے یہ نظام چلائیں اور یہ نظام اسلامی  
دور کے بالکل مطابق ہو اور یہ کمپنیاں نام پرین شریعت نیز ماہرین اقتصادیات پر مشتمل ہوں، اس نظام  
کے اصولی شریعت فقہی ہدایات سے بالکل متصادم نہ ہوں تو یہ ایک بڑا کام ہوگا۔  
واللہ المستعان والیہ المرجع والصاب



یہ کہہ کر اس کی سترہ میں ہے اور سلطان جب دلا عرب میں تھی کے ساتھ داخل ہو تو اس سے ملنے  
 مٹائیں گے کہ ان کی جہاں تھی سے لے کے سوال میں فرمے گی یہی ہے۔ اس لیے کہ اس نے  
 ساحل خلیج کو اپنے فرمے سے لیا تو جہاں شکیں سے خالی ہے بعد اس کے یہ مسئلہ لا طیب ہوگا۔ اور اس  
 اور ستمیہ دونوں برابر یہی بیان کیا کہ اگر اس سے اس سے ایک درجہ دھرم دھرم کے بدلے میں دیا  
 درجہ کے بدلے میں یہ کرنا یا جو اس کے اور برائی لیا تو وہ ان کے لیے مٹا لیب ہے۔

والکن ۱۶۱۱ مصلیٰ لم یجاءہ اسکذا فی النہر العاتق والذی تباہیہا پیچہا نہ سدا فی ذلک  
 لم یجاءہ شز وھذا صمدہ الی حقیقۃ لا وہ محمد رۃ

اور یہی حکم ہے کہ نہ ہا نہیں ہے۔ انہ وہ آہیں میں جو اس سے ملے اور انہوں نے ہجرت نہیں کی۔  
 نہ ہا نہیں ہے اسی طرح ہے اور جب وہ دونوں دلا عرب میں اس کے ساتھ کر کے تو وہ جائز ہے۔ اور ان  
 الی حقیقۃ اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک ہے۔

وہ نہ یفعل حکم منہا لیسلمۃ شصۃ وکم یجاءہ والذی اصل ان الی  
 حرام الا فی ہذا السنۃ مائلین

اور اس سے ان وہ آہیں کا حکم مانا جاتا ہے جو دلا عرب میں اسلام لائے اور ہجرت نہیں کی اور  
 حاصل ہے کہ وہ مسلمان ہے مگر ان کے مسائل میں حرام نہیں ہے۔

انہ یفعل منہا کسۃ المصلیٰ مع شہیدہ من صمدہ اسلمۃ شصۃ وکم یجاءہ الا  
 بنحقیقۃ الی بابینہما ایضاً

یعنی صفت ہے کہ ذکر کیا ہے اس کی صفت یہ ہے کہ اس سے بات مانع ہوتی ہے کہ اگر ذو  
 آدمی دلا عرب میں اسلام لے لے لے انہوں نے ہجرت نہیں کی تو ان کے وہ میں سودا نہیں ہے۔

نہ ہا کی ان تصریحات و عبارات سے مانع ہوتا ہے کہ امام محمد علیہ السلام کے نزدیک وہ ان کے سب میں  
 دیا۔ لہذا وہ مفودہ سودا وغیرہ و کمال کا تحقق نہیں ہے اور باقی وہ تندی سے نسخہ اور حصول مال کے لیے دلا عرب  
 میں کافر و مسلم دونوں سے دیا و نقد کا سنا کر جائز و درست ہے۔

دارالغرب کی تعریف میں اگر یہ فقہاء کے اقوال مختلف ہیں لیکن قتادہ بن عزیزی ۱۶۱ھ میں کافی سے یہ تعریف نقل کی ہے وہ موجودہ ہندوستان پر صادق آتی ہے۔

”در کوفی نویسد ان المراء بعد الاسلام بلاذیر علیہما حکم امام المسلمین و متکون تحت قہر و بعد از انحصار میلاد یحوی تنبیہا امور علیہما و متکون تحت قہر“  
 کافی میں لکھتے ہیں کہ دارالاسلام سے مراد وہ بلاد ہیں جہاں مسلمانوں کے امام کا حکم ملتا ہو اور وہ اس کے قبضہ علیہ کے تحت ہوں اور دارالغرب سے مراد وہ بلاد ہیں جہاں انھیں کے بڑے کا حکم ملتا ہو اور وہ اسی کے قبضہ علیہ کے تحت ہوں۔

دوسری مجبوریوں اعاجبت اور ضرورت کی وجہ سے دارالاسلام میں بھی کئی منوعات کا انکتاب کیا جاسکتا ہے۔

المستوردات منہ سبح المحظورات ————— منہ میں منوعات کو مہارت کر دیتی ہیں۔  
 یحیو للمحتاج الاستشفاء من الوباء و ذلک نحو ان یقتر من مشورۃ دواعم مثلاً و  
 یجعل لہ مہاشین معلوماً فی یوم و مہاشین

عاجبت منہ اور محتاج کو ضرورت کے وقت نفع کے ساتھ قرض لینا جائز ہے جس کو جریدہ معلیٰ کو لکھا۔  
 ہندو یمن میں اقتدار اعلیٰ مسلمانوں کا نہیں ہے اور سود کی دیا اتنی عام ہے کہ کوئی بڑا یا قابل ذکر کاروبار سود یا سود کے کشم سے خالی نہیں ہے۔ مسلمانوں کو مجبوران میں مبتلا ہونا پڑتا ہے در نہ زندگی گزارنا نا ممکن ہے۔  
 برائشورس جس کے متعلق گفتگو چل رہی ہے اس کی سب شکلوں کے پینے پر اور قدر لازم ہے۔  
 شریعت کا اصل حکم تو یہی ہے کہ سود سے بچا جائے۔

و عوا صریحاً و لیس ————— سود اور اس کے کشم سے بچو۔  
 لیکن تن ساری دنیا میں غیر اسلامی نظام قائم ہے اور برائشورس پر مشبہ زندگی میں ایسا فرض کیا ہے کہ اس کے بغیر اجتماعی زندگی گذرنا نا ممکن ہے۔

انشرس کی بعض صورتیں تو قانون لازم ہیں اور بعض میں قانونی مجبوری تو نہیں ہے مگر ہندو یمن کی شری



حیثیت اور یہاں کے مخصوص حالات میں اس سوال میں تفصیل تک نہ کر کے وہ موجود ہے کہ کسی دن غلیم اور تباہ کن جانی رسوائی  
 نقصانات سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ ان کے پیش نظر اگر مسلمان اپنی جان، زندگی، تجارت و صنعت، مکانات و مساجد  
 کا یہ کرائیں تو نہ کوئی بلا تصریحات کی بنیاد پر اس میں کوئی کسر شریعتی تبادلت نہیں معلوم ہوتی۔ اس لیے کہ فقہاء کی  
 تصریحات کے مطابق یہاں رہنا اور گزارنا ضروری و غیر ضروری جس طرح بھی ممکن ہو مائی منتفعت حاصل کی جاسکتی  
 ہے اور نقصانات سے بچا جاسکتا ہے۔

انشورنس کے تہر میں فتنہ، سود پر انس یا کسی دوسرے نام سے اصل رقم سے زیادہ جو رقم حاصل ہوگی یہ  
 کرنے والے اور اس کے ورثہ دونوں کے لیے اس کا استعمال بھی جائز ہوگا۔ اس لیے کہ امام اعظمؒ کے قول کی بنیاد پر  
 رعنا مندی کے ساتھ رہنا، تجارت یا عقود فاسدہ کے ذریعہ بھی من اموال کو حاصل کیا جائے گا وہ مباح ہوں گے  
 اور یہاں پر رہنا وغیرہ احکامات کا حقیقہ نہیں ہوگا۔

واللہ اعلم بالصواب





بقایا سورت کے وصول کر لینے کی اجازت دئی بلکہ اس کا بالکلے ترک شدہ ایمان قرار پایا، لہذا آج کس میں ہست ہے کہ سورت و تبار کی اجازت دے کر اپنے ایمان کو قطعہ میں ڈال دے۔

دہرہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) دہرہ القرم (۲) دہرہ البھج۔

قسم اول حقیقی دہرہ ہے۔ اس کی حرمت استنباطی یا اجتہادی نہیں بلکہ منصوص قطعی ہے، اور دہرہ دوم جو بیع و شہادہ کے ضمن میں پائی جاتی ہے وہ بھی مکمل دہرہ ہے، جی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیزوں کے بارے میں تو امر امت کے ساتھ فرما دیا کہ ان کی باہمی بیع و شہاد میں بڑی ضرورت ہے، ان میں کسی شے یا اوصار دہرہ ہے، ان پر اشتباہ کے علاوہ دیگر چیزوں کی باہمی خرید و فروخت کا مابطلان مجتہدین نے اپنے اپنے تیا سس سے بیان کیا ہے اور مخالفین کو یہ کیا تھا اس لیے مجتہدین کے درمیان علت دہرہ کی تعیین میں اختلاف پیدا ہو گیا، اور خصوصاً نہ ہونے کی بنا پر اس میں اشتباہ و شبہ کے سبب سیدنا حضرت عمرؓ نے اس پر انکار فرمایا کہ اس فریاد کا کہ جس شی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی اس کا مابطلان فرمادیتے تو مشتبہ حالات میں ایمان پیدا ہو جاتا، پھر قرآن حکیم رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا جہاں دہرہ کا اشتباہ ہو اس سے بھی بچو۔

”فقد عوا السرموا والسریبة“ (مشکوٰۃ)

دہرہ کی قسم اول کے بارے میں ہرگز ہرگز کوئی اشتباہ نہ ظاہر کریں کہ اس کی حرمت اور علت دونوں مخصوص ہے۔

کل قسم منہم جو لمعا منہم دہرہ۔ (جامع صغیر)

اس کے مفہوم کو مسلمان عرب جانتا تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول ”ان آخروا من ذلت امة السرموا“ کی تشریح کرتے ہوئے مسلمان بھی فرماتے ہیں،

”ان هذه الآية ثابتة غير مشروطة غير مشبهة فلذا الحكم يلزمها

النبي صلى الله عليه وسلم فاجروها على ما هي عليه ولا تشركوا بها ولا تشركوا

الحيلة فحصل السرموة

یعنی آیت درو ثابت غیر مشروطہ ہے اور اس میں کوئی اشتباہ بھی نہیں، اس لیے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تفسیر میں بیان فرمائی لہذا اس کو ظاہر پر رکھو اور اس کی حرمت میں کوئی شک

مستم پیدا کر دو اور اس کے جواز کو کوئی میل نہ رکھو۔

اب جو لوگ فقہاء کی بعض جہالت کو دلائل العرب میں جو از مود کا بہانہ بناتے ہیں، انہیں اس تعلیم کے سامنے اس کی کیا حقیقت ہے۔ مود کا وہ بتایا جس کا جو شرط ایمان قسرا دیا گیا۔ کیا وہ بتایا کہ مکرم کے دارالاسلام میں جانے کے بعد کا تھا یا دارالعرب پہلے کے دور کا تھا۔

حضرت تھانویؒ کے الفاظ میں اس کی حقیقت ملاحظہ ہو:

”عالم ہے اس بقیرہ الاسلام میں وقت مستمر ہوا ہے لینے دینے والے سب عربی تھے تو اگر قلم کے بعد عربی سے ایسا معاملہ نکلتا تو قسریہ کے قبل بدو بدلتی جائز ہوتا اور وہ رقم حلال ہوتی اس کا ترک کیوں فرمائیے؟“ (مدوار استوار)

اسی طرح حضرت ابو بکر بن ابی موسیٰ حبیب مرثیہ خیر شریف لکھتے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان سے بتا کر فرمایا کہ دیکھو تم ایسے مسلمانوں کے رہنے والے ہو جہاں سود کا بہت رواج ہے لہذا اگر تمہارا کوئی حق کسی پر واجب الادا ہو اور وہ تمہیں ہدیہ کے طور پر بخوسے جو یا گھاس کا تنولی وغیرہی دے جب ہی اسے نہ لو کیوں کہ وہ بھی سود ہے تو کیا وہ طلاق دارالاسلام تھا جہاں سود کا بہت رواج تھا یا کہ اور تھا اور مقررہ حق سے تنولی ہدیہ لینے کو سود قرار دیا اور لینے سے روک دیا۔

فقہاء کی جس جہالت کو دلائل العرب میں جواز مود کے لیے پیش کیا جاتا ہے وہ یہ ہے:

”لا یمروا بین المسلم والعربی فی دار الحرب“

اس سے غلط فہمی اس وجہ سے ہوئی کہ اس عبارت میں المسلم سے وہ مسلمان مراد لیا گیا جو دارالعرب میں معاہدہ کر کے رہتا ہے حالانکہ یہ تصریح فقہاء اس سے دارالاسلام میں رہنے والے مسلمان مراد ہے جو ان کے کردہ قبیحہ طور پر دارالعرب گیا ہے اور جس کے لیے مسلمان کا مال دارالاسلام میں پہنچے ہوئے ہمارے سے جائز تھا، خواہ چاہے اگر حاصل کرتا یا اس کی رشتہ مندی سے دونوں طرح درست تھا لہذا جب وہ اجازت کے لئے دارالعرب میں داخل ہوا تو اب پابند معاہدہ ہونے کی وجہ سے اس کے لیے خیر جائز نہ ہو گا اور غضب سرور وغیرہ سب لغو ہو گا البتہ مسلمان کی رشتہ مندی سے اس کا مال اس مسلمان کے لیے جائز ہو گا خواہ یہ بیع فاسدہ کے ضمن میں ہو یا بقاء ہر طریقہ پر اسے ہو، تو لارہبوا کا مطلب یہ ہے کہ لایستحق المدعا، ذکر لایحرم الرمیوا۔ جس طرح عبارت مذکور سے پہلے لایمروا بین المسلم والعربی کا مراد نہ ہے کیونکہ مسلمان کا تو دور حقیقت

کوئی مال ہی نہیں اس کے ہاتھ میں جو کہ ہے اس کے مولیٰ کہے تو پھر ایک ہی شخص کے مال میں رہو تو فتح کس طرح ہو سکتا ہے اسی طرح پہلی صورت میں راہ کا وجود ہی نہیں پایا گیا جیسے انسان سے کہو دارالغریب میں داخل ہونے سے پہلے فیضیہ اور دارالغریب میں داخل ہو کر مسربل کا مال لاسکتا تھا کیوں کہ اس کے لیے عربی کا مال مباح تھا۔ لہذا اس کے لیے جائز ہے کہ دارالغریب میں داخل ہو کر عربی کا مال لوٹ کر لائے تو جس طرح یہ کوئی اور صحت ہے کہ:

”لا سرقة ولا غصب بين المسلم والحر في دار الحرب“

کہ مال مباح ہونے کے لیے مگر اس سرقت اور غصب کا وجود ہی نہیں پایا گیا اور نیز کہ سرقت اور غصب قریباً گیا مگر مسروم نہیں، اسی سرقت دارالغریب میں انہی کے کر جانے کی وجہ سے مال مباح عربی کی قحط و ممانعتی سے لے سکتا ہے۔ ہائے حسرت کہ یہی وجہ ہے بقا پر رہی بلکہ قاری معاملات مسلم اور عربی کے درمیان اس وقت درست ہو گیا جب مال نہ کہ مسلوب کے مصداق ہے تاہم چنانچہ مسالہ این پناہ لڑا کرتے ہیں:

”وقد اشترى أصحاب الدرس من ان سرافهم من حل الحرير والقطار وما

اذا حصلت الزيادة للمسلم فحقوا الى العدة“

اور غلت یہی ہے کہ مال الصرغ المسلم مباح لا حكمة۔

ماصل کلام یہ ہے کہ کچھ لوگوں سے سو دی قرض لے کر کاڑھا کرنے اور پھر کچھ لوگوں کے ذریعہ جان و مال کا ہیرہ کرنے کی کوئی گنجائش نہیں الا بھلائی الاظہر۔ یہ دونوں ادارے انہیں مسلمانوں کے لیے زہر قاتل ہیں مسلمانوں کی کامیابی حرام فریختی میں نہیں ہے مسلمان تو بقول امام مالک کے اسلاف کے نقش قدم پر چلی کر تہا کامیاب ہو سکتا ہے۔ کافر و کفری ظاہری تک دیکھو دوران کی ترقیات سے مسلمانوں کو مرعوب نہیں ہونا چاہئے۔ اگر تھانی لے گفتار کے مال و دولت کی طرف نظر اٹھائے تو کبھی منع فرما دیا ہے:

”ولا تشدوا حبسکم ان ما منعتم بہ لزواجہم فمروا علیہم العیون الدنیا

نفسہم فیہ ووزن دیک خیر وابطعوا“

مال مسلمان کے ساتھ ذوق دہا دیا ہو سکتا ہے اور مسلمان کے لیے یقیناً دہا بہتر ہے، اسی میں بہت ہے۔ لہذا ظاہر کہ چاہئے کہ مسلمانوں کو حرام سے پہلے کی کوشش کریں اور کسب حلال کی انہیں ترغیب دیں۔

اس دور میں علماء سے جائز ناجائز کو پہچاننا تھا، علماء کے علیٰ افرام مسلمانوں کا بیشتر مجدد باری عہدہ بیگانہ اور انشورنس گیموں کو اپنی کامیابی کی گارنٹی سمجھنے لگا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ کھیلانی کے ہائے نااہلی اپنے دور میں ہے علماء کا فرض تھا کہ حلال اور حرام سے آگاہ کو دین ہے نہ کہ عوام میں جس عوام میں جتنا ہوتے جائیں علماء اس کے بے سند جواز فراہم کرتے ہیں، پھر کھیلانک اس کے پیچھے چلے گئے اور کس کس عوام کو حلال بنائیں گے۔ لائسنس نام پر ہی ہے، مسکرات کا استعمال لائسنس دیا جا رہا ہے، زمین طلاق سے پہلے کی کس کس ہی نہیں دیتی، سینا جینی اور ٹیلی ویژن تو بڑی زندگی بن چکے ہیں۔ بے پردگی اور عورتوں کو عظیم کے نتیجے میں مسلمان فرکیاں تیزی سے غیر مسلموں کے علاقوں میں جا رہی ہیں۔ رسومات میں ہے کہ اسراف بڑے ذوق شوقی کے ساتھ جاری ہے پھر کس کس کو روایا جالے علماء جب تک کچھ تہی کردہ چار چیزوں میں گنجائش نکالیں گے اس وقت تک عوام دس بیس عورت کو اختیار کر چکے ہیں گے بنیاد تو خوف خدا اور فکر آخرت ہے۔ اگر علماء سے ہو چکے تو اس کی تحریک چلائیں اس کے بڑھ کر کوئی کام نہیں بنے والا ہے اس کے ساتھ لڑیاد سے زیادہ غیر سودی بہت امان قائم کر کے عجمی چھوٹی صنعتوں کے ذریعہ روزگار کے مواقع فراہم کیے جائیں اور متوسط طبقے کا مددگاروں کی مناسب انداز میں مدد کی جائے لیکن اس مشرف کے ساتھ کوکڑا کی رقم ہانڈی عود پر جمع مصرف میں خرچ ہوں در نہ شریعت میں دوسروں کی دنیا کے لیے اپنی آخرت بگاڑنے کی اجازت نہیں ہے۔ اس طوفانی تہذیب سے انشورنس اور کرنسی کا حکم اسسانی معصوم ہو سکتا ہے۔ انشورنس ریوا اور قسار دونوں کا جو حصہ ہے لہذا حالت اضطرار کے مسئلہ وہ گنجائش نہیں۔ دوسرے مسئلہ میں مجلس تحقیقات شرعیہ کھڑے انشورنس کے سلسلے میں پانچ ایک اجتماعی فیصلہ صادر کیا تھا، مناسب معلوم ہوا ہے کہ علماء ایچ اے اسی کی تاکید کر کے اس مسئلے کی بحث کو ختم کر دے۔

# انشورنس

مرآۃ شفیق احمد السطامی، د. بالقنا، اعلیٰ شریعہ، ذکو مسجد اہل سنت

انشورنس ایسے کی نتیجہ زوریت کے اعتبار سے سوال میں کر دی گئی ہے اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں ماحکامہ کیفیت و حالات کے احست باو سے متذہبوں کے یا مختلف یا یہی بحث مطلوب ہے۔ اس کی تفصیل معلوم کرنے کے لیے انشورنس کے اقسام کی تعیین لازم ہے۔ لہذا انشورنس (بیمہ) کی اولاد انشورنس کی جاسکتی ہیں۔

(۱) جسم و جان کا بیمہ (۲) مال و اسباب کا بیمہ

ان میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔

(۱) جسم و جان کا بیمہ اختیاری (۲) جبری

اسی طرح مال و اسباب کا بیمہ (۱) اختیاری (۲) جبری۔

اس کے بعد میرا اختیاری کی حالات کے اعتبار سے دو صورتیں کرتی چاہئے۔

(۱) جسم و جان کا بیمہ اختیاری عام سازگار حالات (۲) خاص (particular) بیمہ۔

(۲) ضرورت، یعنی نامساعد حالات سے متاثر ہو کر۔

اسی طرح مال و اسباب کا اختیاری بیمہ کی دو قسمیں ہو سکتی ہیں۔

(۱) سازگار حالات میں یا ضرورت (۲) نامساعد حالات میں ضرورت۔

غرضے کر کل چھ قسمیں ہوں گی جس کا اجمال ذکر اس طرح ہوا۔

(۱) مال و اسباب کا بیمہ جبری (۲) جسم و جان کا بیمہ جبری

(۳) مال و اسباب کا بیمہ اختیاری (۴) ۔ ۔ ۔ (اختیاری

(۵) مال و اسباب کا بیمہ اختیاری یا ضرورت (سازگار حالات میں)

(۶) جسم و جان کا بیمہ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔



(۱) مال و اسباب کا بیمہ اختیاری ضرورتاً نامساعد حالات میں (مجبوراً)

(۲) جسم و جان کا بیمہ

یوں تو مال و اسباب کے بیمہ کی مثالیں اور کچھ تذکرہ امنی بعید میں ملتا ہے جیسا کہ سوال میں تذکرہ کیا گیا نام اس کا سو کرہ دیا گیا ہے اگر اس کی سیدھی سادی صورت یہ ہو کہ کسی نقصان خوردہ تاجر کے نقصان کی کوئی قیمت سے تجارتی کروداشت کریں تو معاوضت پر مبنی ہو گا۔ میرے خیال سے اس میں کوئی ششہری قیمت نہیں۔ لیکن امتداد زمانہ کے ساتھ انشورنس (بیمہ) نے اس قدر پیش رفت پائی ہے کہ کرایہ پوری دنیا کی اقتصادیات میں ریزیرو کی حیثیت حاصل کر لی ہے۔ چون کہ اس کی پرداخت و ترسی میں ہمیشہ اہل مغرب کے ہاتھ رہے ہیں اور ہم انشورنس (بیمہ) کی پوری عمارت ابدیاً سود یا فائدہ پر قائم کر دی گئی جس کی حرمت فعلی سے ثابت ہے۔ انشورنس (بیمہ) اگر معاوضت یا مفاد ریت کے ششہری اصول پر ہوتا تو یہ حسن بعینہ ہے لیکن اس کے لازم غیر ششہری شرائط و لوازمات نے قبیح غیرہ بنا دیا ہے۔ لہذا آئینہ میری اور چوتھی صورت میں مال و اسباب کا بیمہ و جان کا بیمہ اختیاری مقتدی حالات میں بلا ضرورت اختیار کر لیا اس سے استعماد کرتا یا قیست شدہ رقم سے زیادہ رقم حاصل کر حاصل کر کے ششہری فائدہ ہو گا کہ فعلی سے اس کی حرمت واضح ہے۔ البتہ جبری بیمہ کا حکم اس سے مستثنیٰ ہو گا۔

بر دو و جہ ۱۔ ۱۰۔ ۱۱۔ یعنی بیمہ جبری خواہ مال و اسباب کا ہو یا جسم و جان کا۔ مثلاً ہندوستان میں بعض محکمہ کے ملازمین کے فہرہ اور کٹے سے قبل ہی کچھ ششہریہ کے حساب میں سے کٹ کر حکومت اپنی تحویل میں لے لیتی ہے اس کے حوالہ کرتی ہے اسی طرح بعض پرائیویٹ کمپنیاں بھی کرتی ہیں۔ جس پر ملازمین کو بے گھر کر دیا جاتا ہے اور ان کی زندگی کا کوئی اختیار و رضا کا دخل نہیں ہوتا اور جبری یا ایسی ہو لند کی نیت و ارادہ کا ذکر کرتا ہے۔ نیز ملازمین کی اپنی کلی ملکیت کی رقم میں داخل نہیں ہوتی بلکہ کمپنی یا عمارت کا مالک کا حق دخل ہوتا ہے لہذا سود و ربا و فائدہ کی تعریف سے اس پر معاوضہ نہیں ملتا۔ اس لیے ایسے ملازمین معاوضات کے شکار ہونے کی صورت میں یا کسی قسم کے جانی و مالی نقصان پہنچنے پر حکومت یا کمپنی یا ایسی ہو لند یا اس کے ورثہ کو معاوضہ ادا کرتی ہے تو ششہریہ اس رقم کو لینے میں کوئی قباحت نہ ہوتی چاہے بلکہ یہ حکومت یا کارخانہ کمپنی کی جانب سے معاوضت و انعام کی رقم تصور ہو گی۔ جیسا کہ پراڈیڈنٹ فنڈ کی رقم ہوتی ہے۔

وہ جاتی ہے بات پانچویں اور چھٹی صورت یعنی جسم و جان یا مال و اسباب کا بیمہ کرانے یا نہ کرانے کا اختیار تو ہے لیکن حالات ایسے ہوں کہ نہ کرانے میں مسرت و غلیم لازم آئے، جسم و جان یا مال و اسباب کے ہلاک

کرو دینے ہمارے کاشمیر پر غلط فہمی رہتا ہے، برعکاس ہم وہاں والے اسباب انشور کو لینے کی صورت میں کافی حد تک حفاظت کا گمان غالب ہو، جب کہ ہندوستان کی صورت ہے، جہاں تمام انشورس کمپنیاں کو میلائی گئی ہیں اور NATIONAL SELF INSURANCE کو انشورس ملکر حکومت کی ملکیت ہے اور حکومت کے ذریعہ ملک کے ہر انشور کے برائے جان والوں کی حفاظت کی ذمہ داری ہے لیکن آئسے دن کے تجربات نے ثابت کر دیا ہے کہ ہم مسلمانوں کی جان والوں کی حفاظت کے بجائے ادھپے آزار ہے مسلم کش فسادات کا انکسیر بنائی جاتی ہیں۔ ہمارا کیا احتیاجات تباہ کرنے کے منصوبے تیار کیے جاتے ہیں۔ ظالموں کی جو مصلحتیں انسانی کی جاتی ہے اور غلط فہمیوں سے ہمیں کروئے جاتے ہیں، خصوصاً مسلم اسٹیمپ کی چکی میں پیسے جاتے ہیں، دوسری طرف جب کسی حکومت کا کوئی فکر فساد سے کاٹھا ہو تو اس کی تلافی کا جو ہندوستان میں ہونے کے آئے ہمارے کردار کا ماحول پر بھی پڑتا ہے، مختلف قسم کے جائزہ پانچ سو سالہ ہوتے ہیں لیکن ہمارے نقصانات کی تلافی کی ذمہ داری حکومت انشورس ہی کے ذریعہ قبول کرتی ہے اور یہ بات واضح ہے کہ اگر تمام ترکوٹوں اور مالوں والے اسباب یا حجم وہاں کا بوسہ کر لیا جائے تو حکومت یہ سوچنے پر مجبور ہوگی کہ اگر ان کا کوئی مال والے اسباب کا نقصان ہو، جہاں نقصان ہو تو حکومت کے خزانے کا خسارہ ہے۔ ایسی صورت میں حکومت اپنی ذمہ داری کا احساس کرے گی اور ہمارے جان والوں کی حفاظتی اہمیت پر غور ہوگی، اس مندرجہ علی غالب حقین کے مدد ہے کہ جان والے محفوظ رہیں گے، لہذا جان والوں کی حفاظت اہم فریضہ ہونے کی وجہ سے وہ حاجت جو فقروں میں بٹھل کر رہتی ہے وہاں ہی صورت و حد پیش ہے۔ شہریت کی سرزرا ہم کرتی ہے ضرر نہیں، اس لیے ہم وہاں اور اسباب کے حیر کرانے کی اجازت ہوگی، لیکن ایسی صورت میں پابندی ہو لہذا کوٹنے والے سناخ کا شرعاً کیا حکم ہوگا؟

اس کی پہلی میرا اختیاری ضرورت کرنا گیا ہو اس پر حادثہ یا نقصان یا مدت بھاری ہونے کے بعد حکومت یا کمپنی سے ملنے والے نتائج کی چند صورتیں ہو سکتی ہیں اور احکام بھی مختلف معلوم ہوتے ہیں۔

(۱) ایسے اشخاص جو جان والوں کا نقصان قدرتی نظریہ سے ہوا ہو۔

(۲) یا حکومت کی لاپرواہی اور فسادات کی وجہ سے ہونے والی کسی نقصان مدت پوری ہونے تک

نہیں ہو، اگر صورت میں ایسی ہو لہذا کو اصل رقم کے ساتھ انسانی رقم لیا گیا ہے اگر نقصان نظری اور قدرتی حادثہ کی بدست ہو، جہاں حاجت پوری ہونے پر حکومت معاوضہ رقم انسانی رقم پر ایسی

ہولڈ کو دیتی ہے بشرطی اصول کے تحت اس کے جواز کی کوئی صورت نہیں۔ البتہ ماں و باپ کا نقصان حکومت کی لاپرواہی کو کتنا ہی سازشوں سے فسادات میں ہوتے اب حکومت اس تلافی انشورنس کی وجہ سے کرتی ہے تو میرے خیال سے یہ معاذ نقصان ہے جس کا حق دار پالیسی ہولڈر ایک ہندوستانی ہونے کی حیثیت سے ہے جو اسے لاء اس کی مثال ایسی ہوتی جیسا کہ کسی کو اپنا حق حاصل کرنے کے لیے رشوت ناجائز ہونے کے باوجود حصول حق کی خاطر دینے کی اجازت ہے جب کہ اس کے بغیر چارہ کار نہ ہو۔ اسی طرح پالیسی ہولڈر کو اپنا حق وصول کرنے کے لیے انشورنس جیہ کی لاء اختیار کر کے لے گا۔

مذکورہ بالا قسموں کے سماجی کچھ صورتیں ہیں۔ مشفقانہ سپورٹ کمپنیاں ال و اسباب کے نقصان و خزل کی اجرت کے ساتھ اس کی حفاظت کی ضمانت بنتی اور اس کی اہمیت و معاوضہ وصول کرتی ہے۔ اور یہ معاوضہ آج کے کمال واسطے ایک طرح کے عادات سے نقصان ہو جائے کسی وجہ سے منافع ہو جائے تو جس کے معاوضہ کی ذمہ داری ہے۔ اگرچہ کمپنی کی نظر اس پر ہوتی ہے۔ نیز ان دنوں کمپنیاں کوئی معاوضہ ہو گا جس کو کمپنی ہمارے گی۔ رقم معاوضہ بہتوں سے ملے گی۔ لیکن پالیسی ہولڈر نے معاوضہ مخالفت ادا کیا اور کمپنی نے ضمانت و گارنٹی لے ہے۔ لہذا نقصان کی صورت میں تلافی کی یہ ضمانت قبول کرنا مستحکم و درست ہے تو کمال نقصان کی رقم پالیسی ہولڈر کے لیے درست ہو نا چاہئے۔

(۱۰)

الحمد لله العجليل القاسي جامعہ اسلامیہ قرآنیہ، سرگرمیوں

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد!

اسلام مکمل اور آخری دین حیات ہے، اس میں قیامت تک پیش آنے والے حالات اور واقعات میں انسانوں کی رہنمائی کی مسلامیت موجود ہے، قرآن حکیم اصل حدیث اس کی شرح، اور دونوں میں خود فکر کا نتیجہ فقہ اسلامی ہے، ماضی میں بھی پیش آمدہ مسائل میں خود فکر کر کے قرآن و حدیث سے انفرادی اور اجتماعی طور پر روشنی حاصل کر کے ان کا حل امت کے سامنے پیش کیا گیا اور آج بھی اس کا سلسلہ قائم ہے اور انشاء اللہ قیامت تک قائم رہے گا۔

جو مسائل ماضی کی ترقیات اور حالات کی تبدیلی و تغیر سے پیدا ہوتے ہیں ان کا حل فقہ اسلامی میں خود فکر کرنے سے ہر ماں گل آئے گا، لیکن جو مسائل ہماری غفلت، غلامی سے سرور لے اور دنیوی کے مفاد میں کمیٹی کرنے اور دین سے بیزاری کی وجہ سے پیدا ہوں گے ان کا حل تو یہ سرعاً اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرنا، اس کے احکام کی پیروی کرنا ہی ہے، ان مسائل میں اگر ہم دین کی طرف لوٹنے کے بجائے خود و غلامی کے فائدہ کی گونا گونا گوں مشابہتوں کا حل تلاش کریں گے تو اس طرح ہم اپنی آخرت کو گھوڑی گئے۔

لکھا جائے کہ فسادات، جلد بستے، ان کا متعدد بن چکے ہیں اور ان کا انسداد مسلمانوں کی استطاعت سے باہر ہے۔

میں نے خیال میں فسادات کی ذمہ داری صرف غیر مسلموں پر ڈال دینا صحیح نہیں ہے، بلکہ اس کی بنیاد دو دین سے ہماری غفلت، جگہ چڑی ہے، زندگی کا کوئی ماحول نہیں جس میں اللہ تعالیٰ کے قانون کی رعایت نہیں ڈالی جا رہی ہے، پیدا انش سے لے کر موت تک ہمارا کردار اللہ تعالیٰ کے قانون سے منہ دھرتا رہتا ہے، اگر نہ رونا نہ ہو آج سے میں ہر س قبل جھگڑا میں ذمہ داری پاکستان میں مسلمانوں کی جان و مال اور عزت و آبرو سے کھلوا کر کرنے والے بھی تو اپنے مسلمان ہی کہتے تھے، اب بھی وہاں کو لوگ کھسپ کی ذمہ داری لے

ہے جس اور وہ اپنے کو مسلمان ہی کہتے ہیں اور حکومت کی کرسیوں پر ڈٹے ہوئے اپنے کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ آج بھی پاکستان میں سندھ و کراچی میں جو کچھ ہو رہا ہے مٹی نہیں ہے۔ مٹنے والے اور مٹنے والے دونوں اپنے کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ بہر حال جب تک ہم دین سے دور رہیں گے، اعدائیت کی پیشین گوئیوں کے مطابق ان سے زیادہ معائب و مشکوک پیش آ سکتی ہیں اور ان سے نجات ہمیر کے ذریعہ نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کا علاج صرف اور صرف رجوع الی اللہ ہی ہے۔

بیر کے ذریعہ جو فوائد حاصل ہوتے ہیں یا مستور ہیں وہ سب اسلام کے نظام بیت المال میں موجود ہیں۔ اگر مسلمانوں میں بیت المال کا نظام صحیح طور پر قائم ہو اور مشرور کو کوئی وصولی اور اخراجات کا صحیح انتظام ہو جائے تو اسلامی معاشرہ میں کوئی مشکلاں بھوکا نہیں رہ سکتا اور نہ ایسا کوئی مجبور ہوگا جس کا علاج نہ ہو سکے۔ بلکہ کی حفاظت اور اس میں اضافہ کے لیے غیر سودی بینک کاری ہو سکتی ہے جس میں مال محفوظ رہی ہوگا اور منار بہت اور شرکت کے اصول پر اس میں اضافہ بھی ہو سکتا ہے۔

بیر میں رہا اور قلمرو دونوں پائے جاتے ہیں اور دونوں کی حسرت نفس قطعی سے ثابت ہے۔ نیز بیر میں نظام میراث درہم برہم ہو جاتا ہے کیوں کہ میر دار اپنے خزانے کی صورت میں رقم لینے کے لیے جس شخص یا شخصوں کو نامزد کرتا ہے وہ سب سے کو ان روپیوں میں سے کچھ کہیں لیتا ہے، اللہ کہ وہ راضی ہوں اور اپنی مرضی سے کچھ دے دیں۔ ملاں کو جمع شدہ رقم کا مالک میر دار ہی ہے۔ نامزدگی بیر نہیں بلکہ وصیت ہے۔ نامزد شخص اگر وارث ہے تو وصیت باطل ہے اور اگر وارث نہیں ہے تو وصیت ایک تہائی مال میں ہی جاری ہو سکتی ہے اور یہاں میرت ملاں بالکل مختلف ہے۔ یہاں تو جمع شدہ کل رقم نامزد شخص ہی کو ملے گی اور ظاہر ہے کہ نظام میراث کے سراسر منافی ہے۔

۱) کہیں جو انسانی رقم میر دار کو دیتی ہے وہ سود ہے، نام کے بدلے سے حقیقت نہیں جتنی سود کی جو تعریف فقہانے کی ہے وہ پوری طرح اس انسانی رقم پر صادق آتی ہے۔ حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے تھے:

”الربوا هو القرض على ان يجردى اليه اكثر من افعول مما اخذ“

(۶) غصہ میں مضاف میں مصالح کا اشتہار نہیں کیا جاسکتا۔ سود کی حرمت غصہ نفسی سے ثابت ہے۔ اس لیے اس کے جو انکی گنجائش کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(۷) تین قسموں میں سود اور بعض میں قدر کمزور پایا جاتا ہے۔ اس لیے تینوں کا حکم ایک ہو گا یعنی تینوں حرام ہیں۔ البتہ زندگی کا یہ ہر کارہی کہیں کے ذریعہ سود کا یہ ملازمین کے لیے اس کا حکم رکھے تو باج ہے۔

(۸) تہرہ کی تعریف کی حالت ہے شلیقہ، الکلب، عذ، الخضر والذی فی الجاسین، تہرہ سے کہ دو دلوں

جانب سے الی ہوا درملی کا حصول ایسی چیز پر موقوف ہو جس کا وجود و عدم وجود یہ سمجھ نہ سکا کہ

طرف سے الی ہوا اور دوسری طرف سے نہ ہو تو یہ قسم دار نہیں ہے۔ زندگی کے یہ میں چون کہ میرہ دار کی

پوری رقم اضافہ کے ساتھ ہر صورت واپس ہو جاتا ہے مگر پہلے مگر کی ارفاضہ حقیر رسولی ترہہ ہوتا ہے اور

زندہ نہ کیا تو نہ فہم ہوا ہے اس لیے اس میں صرف روا ہے۔ البتہ اگر پہلے کے یہ میں میرہ دار کا

رقم ختم کرتا ہے مگر مقررہ وقت سے پہلے حادثہ ہو جائے تو کچھ ٹھٹھری کی قیمت ادا کرتی ہے۔ اور اگر

مقررہ وقت گزرو جائے اور حادثہ نہ ہو تو کچھ جمع شدہ رقم کی مالک ہو جاتی ہے یہ یقیناً ثابت ہے۔

(۹) غرر اگر غریب کے سنی میں ہے تو یہ میرہ میں نہیں ہے۔ اور اگر غریب کے سنی میں ہے تو اس کا نجات معلوم

نہ ہو تو یہ فاسد ہے۔ نقد کی حرمت بھی نفس قلعہ سے ثابت ہے اس لیے کسی بھی مصیبت کی وجہ

سے اس کو جائز قسم دارینہ منع نہیں ہے۔

(۱۰) اگر میرہ دار چاہے کیلئے نہیں چاہتا اور سود کی بھی خود بخش نہیں ہے تو پھر اس کو میرہ کرانے کی ضرورت

ہی کی نہ رہ جاتی ہے اور یہ سوال ہی کیوں سامنے آیا ہوتا ہے۔ مگر اس کا شعور و تدبیر انداز کرنا ہے تو میرہ سود

ہینک میں منع کر سکتا ہے۔ اگر غیر سودی ہینک کا نظام نہ ہو تو سود کا یہ ہینک میں ہی منع کر سکتا

ہے۔ وہاں صرف سودی کا وہاں اس امانت کی قیامت ہوگی اور وہاں میرہ میں تو سود اور قدر دونوں ہیں۔

میرہ دے چکے کرنے کی صورت میں تو قیامت بڑھ جائے گی کیوں کہ سود و قدر دونوں میں امانت ہوگی۔

(۱۱) کہیں جو غافل رقم ادا کرے ہے اس پر سود کی تعریف پوری مسدود مادیاتی ہے یہاں کہتے ہیں کیا

اس کو تبرع و امانت کہنا شرب کے برقی پر ضرورت کا یہ مل دگانا ہے اور اس سے مگر اس کوئی تبدیلی

نہیں ہوتی۔

(۱۲) آج کی دنیا میں دارالحرب کی تعریف ایک نہایت پیچیدہ مسئلہ ہے۔ دار حرب میں مقنن و فاسد

کے بارے میں فقہاء کا اختلاف معروف اور فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے لیکن سود و قمار کی حرمت  
فہم علمی سے ثابت ہے اور ان دونوں پر سخت و شدید جزیں۔ اس لیے فقہی الاہلکان ان دونوں سے  
امتنان انتہائی ضروری ہے۔

(۹) حکومت ہند نے اپنے ملازمین کے لیے لائف انشورنس (پیرنڈنگ) کو لازم قرار دے دیا ہے اور  
ان کی تنخواہ کا ایک حصہ اس نام پر وضع ہو کر جمع ہو جاتا ہے۔ عادی کی صورت میں حکومت ملازم کے  
ورثہ کو امائد کے ساتھ دو رقم ادا کرتی ہے اور اگر ملازم زندہ رہ جائے تو ملازمت سے سبکدوش  
ہوتے وقت وہ پوری رقم امائد کے ساتھ اس کو مل جاتی ہے۔ یہ صورت ہائز ہے کیوں کہ یہاں  
نہ تو سود ہے اور نہ قمار ہے۔ دونوں کی تعریف جو اوپر مذکور ہوئی اس میں دونوں جانب سے مال کا  
بڑا مندرجہ ہے جبکہ یہاں ایک طرف سے مال ہے اور دوسری طرف سے عمل ہے اس لیے  
حکومت کے کہنے میں اس کو سود ہی کیوں نہ کہ جائے حقیقت میں نہ سود ہے اور نہ قمار ہے اس  
لیے یہ جائز ہے لیکن سرکاری ملازمین کے لیے بھی مالک اور ذمہ داریوں کا جبر جائز نہیں ہو گا اور  
غیر ملازمین کے لیے تینوں حصہ مل جائیں گے۔ اور اگر کمپنی غیر سرکاری ہے تو سرکاری ملازمین اور غیر  
سرکاری ملازمین سب کے لیے یکساں حکم ہو گا یعنی تینوں قسم کے لیے ناجائز حصہ مل جائے گا۔ البتہ  
گاہریوں کے لیے حکومت ہند نے لازم قرار دے دیا ہے اس لیے دل سے ناپسند کرتے  
ہوئے میر کرانے کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ البتہ جو فاضل رقم ملے گی وہ سود ہو گا اور اس کا  
صدقہ کرنا ثواب کی نیت کے بغیر لازم ہو گا۔

(۱۰) ملک اور حق ملک میں فرق ہے۔ بلکہ اگر ایک ہر تو سود نہیں ہو گا مثلاً شریعی ظلام اور آغاگر  
کوئی سودی معاملہ کریں تو وہ سود نہیں ہو گا کیوں کہ یہاں ملک ایک ہے اور صرف آقا ملک ہے  
اسی طرح جن دو آدمیوں کے درمیان شراکت کا معاملہ ہو اور وہ اس مال مشترک میں آپس میں کوئی  
سودی معاملہ کریں تو وہ بھی سود نہیں ہو گا اس لیے کہ شراکت کی وجہ سے ملک ایک ہے۔ ملک العلماء  
فرماتے ہیں،

”ان لا یكون الربح لان مملکتا لاحد الشراکین فانه لا یجوز الربح مع هذا  
یخرج المبدأ المأثور انما یباع مولاہ ورمعناہ ورمعین ولیس حقیقہ دین

يجوز لانه اذا لم يكن عليه دين فله ان يبيعه ولو كان السبد لان ملك  
الولى فلا يكون هذا بيعاً فلا يثبت حق الشراء اذ هو مخشع بالبيعات و  
كذلك قلنا وان كان اذا اشيا بغيرهما به رخصين يجوز لان السبد كان لولد  
منهما مشترك بينهما فكان مبادلة ماله بماله فلا يكون بيعاً ولا مبادلة  
حقيقية وكذلك الشريكان شركاء العنان اذا اشيا بغيرهما به رخصين  
من مال الشركة جاز لما قلنا

اور حق ملک بالکل دوسری چیز ہے اور حق ملک کی وجہ سے سودی معاملہ جائز نہیں ہوتا، مثلاً بیٹے کے مال  
میں باپ کا حق ہے۔ انت ومالك اريك۔ لیکن اگر باپ اور بیٹا آپس میں سود کا معاملہ کریں تو سود ہوگا۔  
اور ناجائز ہوگا کیوں کہ ملک ایک نہیں ہے حالانکہ حق ملک ہے۔  
ملک اور حق ملک کا فرق ایک دوسرے مسئلہ سے بھی واضح ہوگا۔ بائنے نے مشتری سے کہا کہ میں نے یہ  
مال اتنے میں تجھ سے فروخت کیا تو یہ ایجاب ہے اور خسہ یاد کر اس مجلس میں قبول کرنے یا رد کرنے کا مفید ہے  
لیکن اگر مشتری کے قبول سے پہلے بائنے اپنے ایجاب سے رجوع کر لے تو کر سکتا ہے۔ صاحب ہدایہ نے اس  
کی وجہ بتایا ہے۔ لخلو من امحل حق الغیر مشتری نے غنایہ سے نقل کیا ہے کہ اگر یہ اعتراض کیا جائے  
کہ صرف ایجاب سے اگرچہ ملکیت نہیں ہوتی ہے لیکن مشتری کو حق ملک تو حاصل ہو جاتا ہے اور بائنے کے رجوع  
سے اس کا یہ حق اہل ہوتا ہے گا پھر خود ہی جواب دیا ہے کہ جب ایجاب مفید ملک نہیں ہوا تو ملک بائنے کو حاصل  
ہے اور مشتری کو حق ملک حاصل ہے اور ملک حق ملک سے اقویٰ تر ہے۔

قال الغیر ان الإيجاب اذا لم يكن مفيداً للملك لم يثبت له حق الانتفاع وهو كذلك لان الملك حقيقة  
قالبه وحل انتفاع المشتري ان سلم ثبوته بإيجاب البايع لا يصح العقيدة  
لكنها اقوى من الحق لا محالة

اس لیے اگر خسہ از حکومت میں رہا یا کو حق ملک بدو بھی سودی معاملہ جائز نہیں ہوگا۔  
(۱۱) چرٹھیں یہ باتیں قرینہ بات ہے ضروری نہیں ہے کہ کہیں سے رقم خود ہی کوٹہ و تو یہ اس لیے لکھا ہے









نہایت ایمان والہ ہے جس میں کوئی غلط سوچ کا نہ ہے بغیر غلو کا نہیں رہ سکتا یہاں تک کہ اگر کوئی بے انتہا استیلا کرتا رہے اور سروسے دور و بیدار رہے تو پھر بھی سوچا کہ دیکر حصار اور اس کا انہاس کہہ چکے گا اور کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ

”ہن اجمعین وسیوۃ ردا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ہا ستیہ من الناس زماں کجیہ

اھم لا اکن للوسیوۃ نلام ہا بعد ہن مظار و قال امین حسین احادیث سنو خیارہ کر امین

### حرمت قتل اور وعید

زائد اسلام سے پہلے قتل اور جو ایک مشہور اور قابل فریخیر تھی اور جاہلیت عرب میں قتل قہر کے قتل اور جہنم کے لئے اللہ تعالیٰ نے قتل کریم میں قتل اور قتل بازی کی سخت مذمت فرمائی ہے اور یہ شیطانی حرکت ہے کہ شیطان قتل کے قتل اور انسانی معاشرے میں عداوت اور بغض و عناد اور نفرت کی بیج بوتا ہے اور اللہ کے ذکر اور نماز میں بیادوی عداوت سے ناکل کر دیتا ہے۔

”اِنَّ مَیْمَنَةَ الشَّيْطَانِ كَانَتْ تُبْرِئُهُمْ مِنْ تَحْتِهِمْ اَللّٰهُ اَوَّلُ النَّفْثَةِ وَالْخَفْضَةِ وَالْخَفْضَةِ وَالْخَفْضَةِ

وَبِئْسَ مَیْمَنَةً تَحْتِیْ وَکَلَّوْا اَعْمٰوُ وَاَعْمٰوُ

ایک جگہ فرمایا ہے کہ قتل اور جہنم میں عظیم ترین گناہ ہے اھاس میں بظاہر لوگوں کے لیے کہ ناکارہ بھی ہے لیکن اس کا گناہ فائدہ سے کہیں زیادہ ہے۔

بِئْسَ لَکُم مَّیْمَنٌ مِّنْ اَنْتُمْ مِّنْ اَلْمُتَّبِعِیْنَ وَکَلَّوْا اَعْمٰوُ وَاَعْمٰوُ

اَلْکَثْرِیْنَ شَوْوَعًا

دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے قتل اور شیطان کا ناپاک عمل قتل اور جہنم سے دور رہنا اور اپنے

آپ کو قتل سے محفوظ رکھنا دیا اور آخرت میں کامیابی کی شرط قرار دیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا اذْكُرُوا اَلْعَهْدَ الَّذِیْ بَيْنَکُمْ وَاَللّٰهِ لَا تَحْلِفُوْا اَلْحَلْفَ الَّذِیْ بَيْنَکُمْ وَرَبِّکُمْ اَلْحَقُّ

مَا بَیْنَکُمْ وَتَحْلِفُوْا اَلْحَقُّ

خود بخار اور جرح سے انسانی زندگی درہم برہم ہو جاتی ہے اور ہیبت سے گھبر بادوہ جاتے ہیں اور کھپتی آدمی بغیر  
ہوتا ہے اس لیے تندرستی کو ایسی ہیمن قلعہ حصہ دو جوان میں جیسا آسکتی۔

### بیمہ کی حقیقت اور اس کا مقصد

اس کو اردو میں بیمہ اور انگریزی میں انشورہ اور عربی میں مکرہ کہلاتا ہے۔ اس کے معنی نفع میں یقین پانے  
کے ہیں اور اصطلاح اور عامہ میں بھی تریب تریب ہی معنی ہیں۔ اس لیے کہ یقین کی طرف سے بیمہ کرنے والے  
کے بعض خطرات سے حفاظت اور بعض نقصانات کی تلاشی کی یقین دہانی کرا دی جاتی ہے اور یقین طلب بیمہ سے  
ایک سیزن رقم بلا تامل وصول کرتی رہتی ہے اور ایک سیزن مدت کے بعد وہ رقم اسے یا اس کے پس ماندگان کو حسب  
شرائط واپس کر دی جاتی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے حساب سے کچھ خرچہ رقم پر بطور سود دیتی ہے  
اس میں یقین کا مقصد دیکھ رہے ہیں کہ اس کے اعلیٰ شرح پر سود حاصل کرا جاتا ہے یا تجارت میں لگا کر نفع حاصل  
کرا جاتا ہے۔

### بیمہ کے اقسام

بیمہ کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) زندگی کا بیمہ (۲) املاک کا بیمہ (۳) ذمہ داری کا بیمہ  
(۴) مسندات و کادرات اور فوٹو کا بیمہ۔

زندگی کا بیمہ : اس کی حقیقت یہ ہوتی ہے کہ طالب بیمہ کا ڈگری سائنس کرا جاتا ہے اور ڈگری پورٹ  
پیش کر کے کرٹھن اگر باگانی آفت کا شکار نہ ہو تو مسئلہ میں سالانہ ورہہ سکتا ہے تو ڈگری پورٹ کے  
مطابق جس سال کے لیے بیمہ کرٹھن حسب شرائط اس کی زندگی کا بیمہ کر لیتی ہے اور حسب شرائط طالب بیمہ رقم کو  
رہتا ہے اور جب مدت پوری ہو جاتی ہے تو عقدہ مکمل ہو جاتا ہے اور اس میں تین شکلیں ہو سکتی ہیں۔  
(۱) طالب بیمہ مدت پوری ہونے کے بعد بھی زندہ رہے تو خود اس کو چھ شدہ رقم سود کے مل جاتی

(۲) مدت مذکورہ سے پہلے مر جائے تو کہیں اس کے پیمانہ گان کو صب شرانڈ جمع شدہ رقم مع سود کے دے۔

دینی ہے۔

(۳) ڈاکٹر کے اندازہ کے مطابق مدت متعینہ کے مکمل ہونے پر طالب بر کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کے پیمانہ گان کو جمع شدہ رقم صبر کسٹھرا لکھ مع سود کے لی جاتی ہے۔

### املاک کا بیمہ

ایست کے بیمہ کی شکل یہ ہوتی ہے کہ مدت، مقررہ جائزہ وغیرہ امشیا کے تین ماہ یا چھ ماہ یا سال ہر کار اس طرح یہ کر لیا جاتا ہے کہ صب شرانڈ طالب بر رقم جمع کرے گا اور مدت معینہ کے اندر اندر اگر بیمہ شدہ املاک ہلاک ہو جائے تو کہیں صرف نقصان کی تلافی کرتی ہے اور اس میں نقصان کے صاب سے کوئی رقم بطور سود فرج نہیں ملتی ہے۔ اور اگر مدت کے اندر املاک سمجھ و سالم رہ جائیں اور کسی قسم کا نقصان نہ آئے کہ نہ چرچے تو کہیں کوئی رقم دین وار نہیں ہوتی ہے۔ اور طالب بر کو جمع شدہ اصل رقم بھی نہیں ملتی ہے بلکہ کہیں املاک کی حفاظت کی ناس ہوئی ہے اور کہیں ناسی عزمانت کے ہم سے طالب بر سے صبر کسٹھرا لکھ رقم وصول کرتی ہے اور املاک کے بیمہ میں سود کی کوئی شکل نہیں آتی ہے بلکہ ایک قسم کے قاصر میں داخل ہو سکتا ہے اس لیے کہ ہلاک ہونے اور نہ ہونے میں تردد ہے اللہ تعالیٰ اللک سسلی انظر کو قرار کیا جائے ہے۔

### ذمہ داری کا بیمہ

اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ کچوں کی تعلیم اور شادی وغیرہ کے لیے کہیں ذمہ داری ملتی ہے اور کچوں کے ہم سے صب شرانڈ رقم اولیا جمع کرتے رہتے ہیں اور اگر مدت معینہ پوری ہونے سے قبل طالب بر رقم جمع کرنا بند کر دے تو جمع شدہ رقم واپس نہیں ملتی ہے۔

### سندی کا غذات اور فوٹوں کا بیمہ

اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ ڈاک خانہ وغیرہ میں دستری خطوط اور قسم اور فوٹوں کو دستری بیمہ کے ذریعہ

دوسری جگہ نہ سال کیا جاتا ہے اور ٹکڑ ٹکڑ اس کی حفاظت کی ذمہ داری لیتا ہے اور مبالغہ شدہ  
اشیاء کا نقصان ٹکڑ ٹکڑ وغیرہ پر لازم ہو سکتا ہے اور یہ شکل ششہ نہ ہونا اور درست ہے یا

### جیون میر کا شرعی حکم

زندگی کا میر اور مالک کے میر دونوں کی حقیقت اور دونوں کا ٹکڑ ٹکڑ ٹکڑ ٹکڑ ہے جیسا کہ قبل  
میں تفصیل لڑی ہے ان کی جگہ ہے اور زندگی کے میر میں حرمین حرمین سے حرمت پائی جاتی ہے۔

(۱) اس میں ریح شدہ رقم پر رقم سود زائد رقم ملتی ہے اس لیے یہ حقیقتاً بڑا اور سود میں داخل ہے اور  
قبول میں حرمت رہا کے تحت موقوفہ میں تلف آیات قرآن اور احادیث شریفہ سے سود اور  
رہا کی تفصیل حرمت ثابت ہو چکی ہے

(۲) جیون میر اپنی صورت و شکل کے اعتبار سے توڑا اور جوڑا ہے اس لیے کو طالب میر کب انتقال کرے  
گا اور کتنی زائد رقم ملے گی اگر کسی میری سے رقم جمع کرنے کا سلسلہ بند ہو جائے تو پچھلی جمع شدہ  
ساری رقم سوخت ہو جاتی ہیں اور یہ سب امور از قبیل تعلق ملک شئی منقطع ہیں اور اسی کو  
شرعیہ میں شمارا جاتا ہے اور آئین میں حرمت قرار کے تحت شمارا جو مال تعلق حرمت قرآنی  
دلائل سے ثابت ہو چکی ہے

(۳) انسان کی جان اور اعضا، امشیدہ مستقرہ میں سے نہیں ہیں اور شئی غیر مستقرہ کا کوئی عرصہ نہیں ایمانا  
ہے اور اگر عرصہ عرصہ مقرر کیا جائے تو وہ عرصہ نہیں ہوتا ہے بلکہ مودہ و شوت ہوتی ہے اور شوت  
بھی ہر حکم غیر مسرام اور باعث خدا ہے۔

۴۔ لیس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الراشی والمرشع (صحیح)

۵۔ جواہر النقطہ ۱/۱۶۰۔ اسناد الفتاویٰ ۱/۱۶۶

۶۔ سورۃ بقرہ، آیت ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹۔ ابوداؤد شریف ۱۱/۱۱۶

۷۔ سورۃ بقرہ، آیت ۲۷۵، سورۃ بقرہ، آیت ۲۷۶، سورۃ بقرہ، آیت ۲۷۷، سورۃ بقرہ، آیت ۲۷۸

۸۔ ابوداؤد ۱/۱۶۶، حرمۃ شریفہ ۱/۱۵۹، ابن ماجہ ۱/۳۸





اور انہیں فسادات میں عام طور پر ہی لوگ اسے جانتے ہیں جو خود مبتلا ہوتے ہیں اور جو لوگ دور رہتے ہیں وہ عام طور پر فساد کے نزدیک نہیں آتے، اس سبب اگر ایسے لوگ فساد کے نزدیک آتے ہیں تو وہ یا تو رکشہ والے، نیپلے والے اور پھل والے ہوتے ہیں جو روز کی کمائی سے روز کی ضرورت پوری کرتے ہیں جو میر کرنے پر قدرت نہیں رکھتے اور پانڈ میں آلے والے ایسی مسافر ہوتے ہیں جو درحقیقت فسادوں کا نشانہ نہیں ہوتے ہیں نیز فساد کی بابت جو بیانیہ امتیاز میر نہیں کرتے کہ ظلم میر شدہ ہے اور ظلم میر شدہ نہیں ہے۔ نیز اگر یہ کہا جائے کہ میر کرنے سے حکومت فسادوں پر سخت ترین کنٹرول کرے گی تو یہ ایک مہم جوہ امر متروک فیہ ہے، کیوں کہ حکومت پہلے ہی سے کنٹرول کرنے کی ذمہ دار ہے اور جہاں حکومت کو فساد کو کرنا ہوتا ہے وہاں بھی میر کے باوجود فساد ہوا ہے اور پھلے دنوں جہاں جہاں فساد ہوا ہے وہاں اکثر دکانیں میر شدہ تھیں جن کو فسادوں نے جلادیا ہے تو اسی طرح اگر جان کا میر کر لیا جائے تو بھی فساد کو متیقن نہیں ہو سکتا اور حکومت کی طرف سے سختی اور کنٹرول ایک متروک فیہ امر ہے۔ امر واقعی نہیں ہے اس لیے اگر محسوسات شیعہ المعصودات کے تحت جیون میر کی اجازت دی جائے تو فسادات اپنی جگہ ہوتے رہیں گے اور مسلمانوں میں بلا و براہ یک قطعی مسرہم چیز کا ارتکاب عام ہو جائے گا جس کے ذمہ دار علماء ہوں گے۔

### جواب:

اگر زبردستی جیون میر کو المعصودات شیعہ المعصودات کے تحت داخل کر کے گنہ گش نکالی جائے تو عام مسلمانوں کے دلوں میں اس کی جو نفرت اور گندگی اور حرمت کا تصور تھا ہوا ہے وہ بالکل ختم ہو جائے گا اور ایک وقت ایسا آئے گا کہ مسلمان اس کو بالکل مسال اور جائز سمجھ کر کہنے لگیں گے۔ اس لیے جیون میر موجود حالات میں کسی طرح جواز کے دائرے میں داخل نہیں ہو سکتا۔

### الماک کے میر کا شرعی حکم

الماک کے میر میں سود کا کوئی شائبہ بھی نہیں ہے کیوں کہ اس میں جمع شدہ رقم واپس نہیں ملتی بلکہ اگر الماک ہک ہو جائے تو اس میں نقصان ہو جائے تو کہیں صرف ہلاکت اور نقصان کی کفالتی کرتی ہے اور اگر موت

متروہ میں مالک کو کوئی نقصان نہیں پہنچے تو کہیں ہی شدہ رقم کی مالک ہو جاتی ہے اور طالب میر کو اس کے  
 حوالے میں کہیں نہیں ملتا اور چونکہ مالک کو نقصان نہ پہنچا اور کہیں کہ اس کی فلاحی کرا ایک ام متروہ فیہ اور تعلیم  
 مالک علی خاطر ہے اس لیے اس میں قرار کاشت نہ ہو جو ہے لیکن ہندوستان کے موجودہ اندک ترین صورت  
 حال میں "الطریقہ سبیلہ" اور "الغیرات علیہ المصعرات" کے تحت اس کو داخل کر کے دیکھنا ہمارا  
 میں دیا جاسکتا ہے اور اگر کہیں کا جہاز ہو یا مکان و عمارت کی کہیں از خود حفاظت کرتی ہو تو قرار کاشت نہ  
 بھی نہیں رہے گا۔ درج شدہ رقم جسہست کے حکم میں ہوگی اور نقصانات کی فلاحی کہیں کی طرف سے امداد  
 و اعانت ثابت ہوگی۔

### ذمہ داری کے پیر کا شرعی حکم

ہم کوئی تعلیم اور شادی وغیرہ کی ذمہ داری کا پیر کرنا چاہتا ہے اور اس میں جہون میر کی طرح سود اور  
 قمار دونوں موجود ہوتے ہیں اور اس میں حمان وغیرہ کا کوئی خطرہ کسی بھی حال میں نہیں ہے اس لیے یہ تعلیمی حرام  
 اور ناجائز ہوگا۔

### سندی کاغذات اور نوٹوں کے پیر کا شرعی حکم

فقہ ذاک وغیرہ میں جو سندی کاغذات اور نوٹوں کی رقم وغیرہ کا پیر کرنا چاہتا ہے وہ شہر ملکا نژاد  
 مباح ہے اس لیے کہ حکمران کاغذات اور نوٹوں کی حفاظت کا خود ذمہ دار ہوتا ہے اور وہ اپنی مناسبت میں وہ  
 اشیاء قبضہ میں لیتا ہے اور اس طرح کا معائنہ شرعاً جائز اور مباح ہے۔

وان كان صاحب السركره هو صاحب السركب يكتون احيوا مشركا لاني متولعا  
 ولو قال ان كان مملوكا فخذ ما نك فانا حاضن ضمن التام

عنه الإفتاء السلطاني ١٤٩٠ هـ الإفتاء ١٠٠٠

عنه إفتاء الفتاوى ١٩١٠ هـ إفتاء الفتاوى ١٠٠٠

خاص كراچی ١٩١٠

# ملک کے موجودہ سنگین حالات میں انشورنس

شاہ قادیانی مسجد مسلمانوں کے دینی و اخلاقی ادارہ اصلاح و مسکو

مقدس و مغز ہمارے کرام !

اس کیسینار میں زمین کوٹ مسکو یہ نہیں ہے کہ انشورنس کو لانا جائز ہے یا ناجائز ۱۰ اس وقت قبائلی بحث و توہم و خرافات ہے کہ اسے ناجائز تصور کرتے ہوئے، قیمتی ضرورت یا حاجت شدہ کی بنیاد پر اس کی اہمیت دی جا سکتی ہے یا نہیں۔ موجودہ حالات میں جب کہ مسلمانوں کی جان و مال در تجارت کو ہر دم خطر ہے اس صورت حال کو قیمتی ضرورت و حاجت کے ضمن میں داخل کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

لگ بھگ میں ہر سنگین صورت حال پیدا ہو گئی ہے اور قریب صحت متعصب قوتوں نے جس طرح پرستے ملک میں نفرت کا زہر پھیلا دیا ہے اور اس کے نتیجے میں جس طرح مسلمانوں کی قسطنطنیہ کی جارہی ہے، ان کی جان و مال اور حیات و آبرو ہر جگہ ہر وقت خطرات میں گمراہ ہوئی ہے، خاص کر ان کی منسبت و تجارت کو تباہ کر کے مادی طور پر ان کی کمزوری کی جو منصوبہ بندی ہو رہی ہے، اس کا حال میں اس بات کی نشاندہی ضرورت تھی کہ جان و مال کے انشورنس پر تمام علما نے گواہی کی طرف سے ایک مستحقہ رائے عامۃ المسلمین کے سامنے آجائے تاکہ احتیاطی تدابیر و تدارک کا پیشکش انتظام کر سکیں۔

دستور مہند میں مسلمانوں کی جان و مال کی حفاظت حکومت کے ذمہ کی گئی ہے۔ چنانچہ حکومت کا یہ فرض بننا ہے کہ وہ ہر اعتبار سے انہیں محفوظ و مامون رکھے، لیکن حکومت اس فرض کو پورا نہیں کر سکتی ہے بلکہ انشورنس کے ساتھ کہنا پڑ رہا ہے کہ اس کی حفاظت، اس کے قبائل اور اس کی جانب دالانہ و دینہ کی وجہ سے اسے دن رات میں مسلسل کے ساتھ مسیکورین فسادات ہوتے ہیں۔ صورت حال تو یہ ہے کہ ان مسلمانوں کے لیے جو فسادات میں کسی مفسرین زعمہ خود ملے ہیں گوان کی املاک تباہ ہو چکی ہیں، ان کی تجارتیں اور منسبتیں ہر طرح کی

ہیں نئے سرے سے زندگی شروع کرنا بہت دشوار اور کٹھن ہو گیا ہے چونکہ یہ کمپنیاں سرکاری ہوتی ہیں، اس لیے ان کے قلع و قمعان کی ذمہ داری سرکار کی طرف ہی ٹوٹتی ہے۔ یہ سرکاری انشورنس کمپنیاں ہمیشہ الماک کی تہا پر پوری رقم ادا کرنے کی پابند ہوتی ہیں، اگر مسلمان جان، جائیداد وغیرہ کا احتیاطاً بیمہ کرادیں اور فسادات سے جو کسی وقت بھی ہو سکتے ہیں، انہیں نقصانات ہوں تو صوبہ کا عدہ ان کمپنیوں کو انشورنس کی پوری رقم دینی پڑے گی، اور یقیناً ان ادائیگیوں سے انہیں بہت زیادہ گھانا اور نقصان برداشت کرنا پڑے گا جو دراصل حکومت کا نقصانِ عظیم ہے۔ سرکار کے سامنے ان نقصانات سے بچنے کی ایک ہی صورت رہ جاتی ہے کہ وہ ملک میں امن و امان کی ضمانت کے ادب پر قرار رکھے، اس کے لیے وہ اپنی پوری انتظامیہ اور مشینری کو بروئے کار لاکر شریعتِ خدا صریحی منہی کے ساتھ سرکاری کرے اور فسادات کے سلسلہ کو ختم و ختم سے اکٹھا دھکیلے۔

جانی و مالی جیہ سے مسلمانوں کو دو فائدے حاصل ہو سکتے ہیں، ایک فسادات کی زد و کام پر حکومت مجبور ہو جائے گی، اور دوسرا فسادات میں جو نقصانات ہوتے ہیں، سرکار خود اپنی یہ کمپنیوں کے ذریعہ ان کی کافی پر مجبور ہو جائے گی۔ نیز اس تبدیلی سے شریعتِ قوتوں کا وہ بڑا مقصد بھی فوت ہو جائے گا کہ فسادات کے ذریعہ مسلمانوں کو پس ماندہ و زلیوں حال کر دیا جائے اور انہیں دستِ نگر اور ماتحت بنا کر رکھا جائے اور ذہنی طور پر مرعوب کر کے اسلامی کی زندگی پر مجبور کر دیا جائے۔

آج حکومت ملک کے فخر و شرف اور پر امن انتظامیہ میں پوری طرح ناکام ہو چکی ہے۔ کوئی دن نہیں گزرا جس میں ملک کے کسی کسی مسئلہ میں فساد نہیں ہوتا اور تباہی نہیں پڑتی۔ جنوبی ریاستیں جو عام طور سے محفوظ و مامون سمجھی جاتی تھیں، وہ بھی اب ہنگاموں کی پیٹ ہیں آپسکی ہیں بلکہ پچھلے دنوں بعض مقامات میں بہت سے بڑے پیمانے پر فسادات پھوٹ پڑا، جس کے نتیجہ میں کروڑ کروڑ مایست کی الماک برباد اور سیکڑوں قیمتی معصوم جانیں ضائع ہوئی ہیں۔ ان مواقع پر مرکزی ریاستی حکومتیں صرف امن و امان کی دیکھیں اور صوبہ کی انہیں ہی کافی روٹی فسادات ہو چکے کے بعد مگر چوڑے آنسو رو کر غصہ خانہ پڑی کے لیے ریفیٹ کا کام برائے نام لگا ہیں۔

اس وقت تمام جنوبی ریاستوں میں مدامد سے حیرانی و پریشانی اور اضطراب کی کیفیت ہے۔ کوئی کہہ نہیں سکتا کہ پتہ نہیں کب کیا ہو جائے۔ جنوبی ریاستوں میں ہیرا ملک کی کسی بھی ریاست میں ایسے سنگین اور ہر نامک غیر یقینی حالات، جبری طور پر مسلمانوں پر مسلط کیے گئے ہیں۔ اس احتقرانہ کے نزدیک نہ تو جو وہ غیر یقینی مسلما کردہ حالات پر "ضرورتِ شدیدہ" جیسی استثنائی فیضی اصطلاح کا اطلاق بھی بہت

نرم پہنچو ہے۔ ان گھبرتاہکن حالات میں مسلمانوں کو مزید مراعات و فنی پابائیں جو انھیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متفقہ فیصلہ ہی سے پیش رو دینا ہو سکتی ہیں۔

جانی وال انشورنس کی اجازت تو ان حالات میں انھیں ملنی ہی چاہئے بلکہ حیر میں بیٹے کی روٹی رقم سے زائد رقمات کو بھی انھیں لینے اور استعمال کرنے کی اجازت دینا چاہئے بلکہ وہ اپنے نقصانات کی کسی حد تک کٹائی کر سکیں۔ انشورنس کی تمام شکلوں کی مسلمانوں کو اجازت دے دینا وقت کا اہم تقاضا ہے، جان کا بیمہ، صحتی اعضاء کا بیمہ، مکان و دوکان کا بیمہ، چھوٹی کپنیوں کا بیمہ، ساریوں کا بیمہ، چھوٹی مشینا کا بیمہ، ہر قسم کی خیراتی کامیرو اور دستاویزات کا بیمہ وغیرہ وغیرہ۔ جنوں کفادات میں شریک ہونے والوں کی ہر چیز کو ضمانت دے کر دینے پر اس لیے ان کی چیزوں کا بیمہ کروانا و مالی و دوراندیشی کی بات ہے۔

مجلس تحقیقات شریعہ لکھنؤ، اپنے اجتماع مورخہ ۱۹۶۵ء میں انشورنس کے مسئلہ پر جس نتیجہ پر پہنچا ہے یہ احقر فقیر اس کی پوری تفسیر و تائید میں ہے۔

عامۃ المسلمین ہر دور میں چاہے وہ کتنے بے عمل و بد عمل ہوں، دینی مسائل میں علماء کے کلام کی طرف ہی رجوع ہوتے ہیں اور ان کی رائے کو قطعی سمجھ کر عمل میں لاتے ہیں اور علماء کے کلام بھی الحمد للہ ہر وقت پران کی صحیح رہنمائی کرتے ہیں تاہم ملک پر عمومی تباہی و بربادت کے جواہر اولیٰ مسئلہ ایسے ہیں اور تمام مسلمان پریشان ہیں علماء کرام کو فوری طور پر ان کی جان و مال کی سلامتی کے لیے فکر مند ہو کر انھیں صحیح تدابیر سے آگاہ کر دینا چاہئے۔ مجمع الفقہ الاسلامی المندجہ تمام مکاتیب فکر کے مؤثر علماء کرام کا مستندہ پیش لازم ہے اس کی زیر نگرانی یہ چوتھا فقہی سیمینار آئندہ کے اہم ترین مسئلہ انشورنس کی اجازت پر ہی حیدرآباد میں منعقد ہوا ہے۔ انشورنس العزت مصلیٰ اپنے فضل و کرم سے اپنے حبیب پاک کی پیادری امت کی حفاظت و راحت اور سلامتی، خوش حالی کے لیے اس سیمینار کے ذریعہ علماء کرام کو ایک صحیح مناسب فیصلہ پر متفق فرمائے۔ آمین۔

(۱۳۱)

# انشورنس، ایک تحقیقی جائزہ

از ————— مولانا اختر اسحاق مازوں، استاد دارالمعلوم حیدر آباد

اسلام ایک ابدی اور مکمل نظام زندگی پیش کرتا ہے، اسلام کسی بھی مرحلے میں انسانیت کو بے ہودا اور اندھیرے میں نہیں رکھتا ہے، آج سائنس اور ٹیکنالوجی جدید کی نئی روشنی کے آجانے کے بعد غیروں کو یہ کہنے کی ہمت ہونے لگی ہے کہ اسلامی نظام، ڈاک آف ٹائم ہے یعنی تسلیم کر لیتے ہیں کہ کوئی حرج نہیں کہ مسلم ایک نظام زندگی پیش کرنا ہے، اگرچہ طرح اور دوسرے ذرا سب، وقت کے گزرنے کے ساتھ ضرور دوسرے چھ گئے اور وقت اور حالات کی گردشوں کا ساتھ نہ دے سکے، اسی طرح اسلام بھی اپنی قدامت کی بنا پر وقت سے باہر ہو چکا ہے اور اب اس کے اندر بھی وقت کے انقلابات اور زمانہ کی گردشوں کا ساتھ دینے کی صلاحیت نہیں رہی۔۔۔ یہ کہنے کا موقع بعض ان کو مسلمانوں میں جو بد عمل و فکری تحقیقات کی کہی کی بنا پر ملا، اگر مسلمانوں کے مرنے والے داروغہ حالات حاضرہ سے بالکل بے تعلق ہونے کی بجائے ان کی نزاکتوں کا انصاف مشہوریت سلاہ کی روشنی میں تلاش کرتے رہتے تو قریب بہذریعہ جدید اور سائنسی تھن کی ذرات نہیں ہر سبکی تھی، کتاب اسلام کی ریزن کو دیکھ کر اپنی فطرت پیدا ہے اور انسانی زندگی سے اسلامی نظام کامل کو جان کر دیکھ سنا عمل نہ تمام نظام داخل کر دے۔ اگر انیسویں صدی کے صدیوں سے جن جن سائنس اپنی تحقیقات کو دمعت دے رہی ہے مسلمانوں کا تحقیقی جذبہ سرور بڑھتا جا رہا ہے

ماضی میں تحقیقاتی کوششیں

جب کہ مسلمانوں کی تاریخ طویل ہے اس کی ہرگز اعجازت نہیں دیتی، جدید مسائل کے سامنے آنے کی استعداد

کے رونق بدلتے ہی عہدِ قدیم کے مسلمان، انفر لوی اور اجتماعی برطرن کے دلیر اور غرور و فکر میں لگ جاتے تھے۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ اربعین کا زمانہ خصوصی طور پر اس کی مثال میں لیا جاسکتا ہے۔ مسابہ تابعین کے بعد ائمہ مجتہدین اور ان میں بھی خصوصی طور پر حضرت امام ابوحنیفہؒ نے جو تحقیقاتی ردول ادا کیے، وہ ہمیشہ میں سب سے حروف سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کی تحقیقاتی ذہن نے پورے عالم اسلام میں تحقیق و درسیہ کی جو روح و راوی تھی اس کی نظیر تاریخ میں نہیں ملتی۔ ایسا تحقیقاتی انقلاب جس نے خوب مقرر سے لے کر مسرا اور شہنشاہوں کے داخلوں تک کو صبر فرمایا، اور جس نے پوری دنیا کی توجہ اپنی جانب مبذول کی۔ یہ اس دور کے لیے کوئی معمولی انقلاب نہیں تھا، جس دور میں کہ تحقیق و درسیہ کے وہ فرائض اور ابلاغ و ترسیل کے وہ دماں بہرہ تھے جو آج ہمارے زمانے میں حاصل ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ نے تحقیق و فکر کے جس انوکھے صلوب کی طرح ذاتی کمی، دو بعد والوں کے لیے شاندار نور ثابت ہوا، اور بعد والوں نے بھی ہمیشہ امام صاحب ہی کے پسروں پر ہر جہد مسئلے کے حل کے لیے اجتماعی کوششیں کیں، جیسا کہ اسی طرح کی ایک کوشش کا ذکر علامہ شامی نے فتاویٰ خیر کے حوالے سے بھی افواہ کی بحث کے ضمن میں کیا ہے کہ پانچویں صدی ہجری میں جب بغداد اور اس کے مضافات میں بھی افواہ کا رواج ہو تو امام حسن مازنی کی اس زمانے کے ایک مشہور عالم نے اجتماعی غرور و فکر کا شعور برپا کیا۔ اگرچہ امام مازنی نے یہ کہہ کر خود اپنی مشرکت سے معذرت کر دی تھی کہ میں اس مسئلے میں اپنی رائے ظاہر کر چکا ہوں اور تمام لوگوں کو میری رائے کا علم ہو چکا ہے، اب آپ لوگ چاہتے ہیں تو علامہ ہیں اور اس پر خود کریں میری رائے اگر ان کے خلاف پڑے تو وہ ان سے ثابت کریں کہ میری رائے غلط کیوں ہے؟ اور ان کی رائے صحیح کیوں ہے؟ اس سے اتنی بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ اجتماعی غرور و فکر کا ایمان اس وقت کس قدر زار و صدمہ اور ملامت، ہر شخص آہم مسئلے کے لیے کس طرح ایک ساتھ سر جوڑ کر غور کرنے کے لیے دوڑتے تھے، مگر اگر یہ ان کی اپنی ضرورت ہو، اور اسی ضرورت کا احساس جس جب ہمارے اندر ائمہ پُرانا مہار ہے تو نہ صرف یہ کہ علامہ کا بلکہ پوری ملت کا وقار دین الاقوامی طور پر گرنا مہار ہے۔

## تحقیق و وقت کی پیکار

اس وقت نہ صرف یہ کہ حالات میں جگانے کی کوشش کر رہے ہیں، بلکہ اس سے بھی بہت پریشتر

قرآن کریم میں بہت موثر انداز میں مجاہد چکاتے:

لَعَلَّكَ الْغَافِرُ يَسْتَخْبِرُونَ مِنْهُمْ (الزمر: ۱۷) — افسوس! ایک انسان کے  
تسلیں الناس ما نزل اليهم (الزمر: ۱۸)۔

یعنی امت وہ لوگ ہاتھ میں جو ان میں سے (جہاد کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ ہم نے آپ پر قرآن میں لے  
کا ہے اگر آپ لوگوں کے سامنے ان کے لیے نازل شدہ قوانین کی تشریح کریں۔

ان را و دلی آیتوں میں مجاہد کی طور پر پوری امت کی قربت فکر کو مجاہد را لگایا ہے۔ یہاں چنانچہ ان آیات کے  
تحت الہام اور کراہی کے بعد اس کے لیے

مَنْعَتَنَا عَلَى التَّفَكُّرِ فِيهِ وَحَرَمْنَا عَلَى الْأَسْطِیَاطِ وَالْقَدِيرِ وَامْرَأِ  
بِالْإِعْتِبَارِ تَحْدِثُ إِلَى إِدْرَاكِ احْكَامِهِ وَنَتَالِ مَوْجِبَةِ الْمَسْتَحْبَبِ  
وَالْمَعْلَا الْغَافِلِينَ

کو قرآن نے ہم کو غور و فکر کی دعوت دی ہے اور اجتہاد و استنباط پر مجبور ہے اور ہمیں قیاس پر  
اور کیا تاہم اس کے احکام کے آسان میں پیش قدمی کریں۔ وہ اپنی نظر سے اور اپنی جہاد پر  
کارتہ حاصل کر سکیں۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ غور و فکر اور تحقیق و تدریس امت مسلمہ کا خاص طرہ امتیاز ہے۔ اور خدا کے  
نزدیک ہر زمانے میں تحقیقاتی کوششیں مطلوب ہیں۔ چنانچہ اتنے ذوق و دلوں کے ساتھ نہ کسی لیکن کچھ دیکھ کر  
دور میں تھا، اور مقررین نے اس قسم کی کوششیں کی ہیں۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی امتی قریب میں پاکستان میں  
”مجلس تحقیق مسائل مائتہ و زور و دوسری ہندوستان میں ”مجلس تحقیقات شریعہ خدوہ اسلام“ لکھنؤ ہے۔

”مجلس تحقیقات شریعہ خدوہ لکھنؤ“ نے سب سے پہلے انشور میں دہلی کے موضوع پر ہندوستان  
میں ایرانی فکری کوشش شروع کی تھی۔ اسی مجلس نے سسلسلے میں سولہ نمبر مرتب کیا تھا۔  
آج دو بارہ دوا کرد اسلاف کی کسی قسم کی کوششوں کو انجاء اسلام کو فکری ٹیڈی نے کیا ہے، اور انشور کے  
موضوع پر دست کے سو پہلے والے راغوں کو غور و فکر کی دعوت دی ہے۔ اس موضوع پر قریب کراچی میں





## بیگزیر میں سود

بیگزیر کہنی اپنے ممبروں کو چاہے جنوں نے زندگی کا بیکر کراہو یا مالک کا یا خود داری کا۔ بونس یا منافع کے نام پر مغرورہ شہر کے حساب سے خرید رقم دیتی ہے۔ یہ حقیقت میں سود ہی ہے۔ اگرچہ ہم بدل کر بونس یا منافع رکھ دیا گیا ہے۔ ہم بدل دینے سے کسی چیز کی حقیقت تبدیل نہیں ہو جاتی۔ حقوق و منکافات میں باتنا الفا کا نہیں مقاصد رسائی کا ہے۔

ثم انما العيون في المقود للسمان لا الا لافاء  
الامور بمقاصدها

مقرود میں صرف اعتبار محال ہے الفا کا نہیں۔ اور کار مقاصد پر ہے۔  
اس لیے بونس کے نام پر بیگزیر کی جانب سے خرید رقم مٹی ہے وہ سود ہے۔ اور سود کو حشر چک نے قرآن مجید میں حشر نام قرار دیا ہے۔

اَخْلَ اللّٰهُ اَلنَّاسَ اَوْ حَسْرَتٍ اَوْ عَذَابٍ

بشر کے چکر حشر اور روبا کو حشر نام قرار دیا ہے۔

حشر قلموں کے آجائے کے بعد بھی جو سودی کاروبار میں لگا رہے، اس کے لیے خدا اور اس کے رسول سے  
ذللان جنگ ہے، قرآن نے ٹھکرا ہے،

فَعَاذَنَا مِنْ حَسْرَتِ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ

پس اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کا مسلمان کر اور۔

اس لیے سود جب تک بیگزیر میں موجود ہے اس وقت تک اسے جائز کہنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ گرا منظر کی حالت میں۔۔۔۔۔ بیان پر مولانا ذریعہ میں کہی جاتی ہیں۔

(۱) ایک یہ کہیں سود کی ممانعت کس قدر میں کی گئی ہے اس میں قرض و لا سود داخل نہیں ہے، جب کہ بیگزیر میں ایک طرح سے ممبروں سے قرض سے کوئی سود کے ساتھ قرض لایا کرتی ہے، اس لیے

یہ کہنی کا سودا بیت ربوا کی حرمت کے تحت داخل نہیں ہے۔

(۱۶) دوسری بات یہ کہ جو اجالتی ہے کہ ہر طرح کے سود کی حرمت تسلیم ہی کر لی جائے تو بھی ہندوستان میں یہ حکم میں اس طرح کے سودی کاروبار کی اجازت مہی چاہیے۔ اس لیے کہ دھاکرہ میں سودی کاروبار کی اجازت دی گئی ہے۔

### سودی قسمیں

مگر جس بحث میں کرے دونوں باتیں علیٰ اجماع کی ہیں لہذا وہیں پہلی بات کے بارے میں تو اس سے نہاد کہ نہیں کہ ممکنہ اس مسئلے میں ہمارے اہل علم نے بیت ربوا کے واسطے اور مشکلات لکھ کر باجمعی طرز ثابت کر دیا ہے کہ آیت ربوا کی حرمت میں قرض کا سود اور تجارتی و مباحی ہر قسم کا سود داخل ہے، اس پر اتفاق ایک فقہی مینار منعقد کیا جا چکا ہے۔ اس لیے اس پر کوئی گھبراہٹ نہ ہوگی، کی تصریح کا احاطہ ہو گا۔ تفصیل کے ساتھ اس موضوع پر مدغم کرنے کے لیے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی کتاب "مسئدہ سود" مولانا عید محمد علی اور دہری کی کتاب "سود" اور مولانا تقی عثمانی صاحب پاکستانی کی کتاب "تجارتی سود" کو دیکھنی چاہیے۔ یہاں جو لب کی تکلیف کے لیے متن عرض کر دینا کافی ہے کہ قرآن کریم کی آیت ربوا سودی تجارت اور سودی قسمین کے باطنی حکم کو ختم کرنے ہی کے لیے نازل ہوئی تھی اس لیے کہ اس وقت اس دونوں طرح سے سود لیا جاتا تھا جس کا نام لیا کہ راوی لکھتے ہیں:

"وہا انہ منہ معلوم ان وہا العاقلۃ اشۃ کان قرضا منجلا بزیادۃ"

معلومہ فکانت ہزیادۃ مبدلاً من الاصل فامنعہ اللہ وجوزہ"

اور دو درجات پر معلوم ہے کہ باطنی سود مبدلوی قرضے کی شکل میں لیا جاتا تھا جس میں زیادتی شروع

کری جاتی تھی اور اس میں ایک بدل ہوا کرتی تھی۔ پس ہر شے اس کو باطن اور حرم مسموم کہلاوا۔

ابو بکر جراح کے بیان سے صاف معلوم ہے کہ آیت ربوا کے نزول کے پس منظر میں جس طرح تجارتی سود داخل ہے اسی طرح قرض والا سود بھی داخل ہے بلکہ زیادہ سمجھ رہے ہیں کہ قرض والا سود جاہلیت میں نہاد و مانع تھا لہذا سود اس کے متعلقہ میں کم تھا۔ ہر قسم میں تجارتی سود نہیں چلتا تھا۔ جب کہ قرض والا سود ہر جگہ میں چل رہا تھا اسی

لیے عمارتے فتوحی دیاجے کہ جو قرعہ اسے سود کی حرمت کے واسطے میں تہذیب یا شک میں پڑ جائے یا اس کو  
لال کیجے تو رد کا فر ہے۔ ایک بہت بڑے غام مسلمہ اس میں رشداً الکبیر فتوحی دیتے ہیں:

فمن استعمل الربا فهو كافر حلال الدم فيستتاب فان تاب والانی  
فانما اخطأ قتالی عز وجل ومن عاد فارتدت اصحاب النار هم خبيثا  
خالدون

جس میں ربا حلال کیجئے ایسا کفر ہے جس کو خود حلال ہے۔ اس سے تو بہ کا علاج کیا جائے گا۔ مگر تو  
کو تو، یکسے دے اسے حق کر دیا جائے گا۔ اور قتالی فرماتے ہیں، اور جو لوگ دہا یا کریں گے تو  
دو لوگ جہنم دے ہیں۔ بہن میں ہمہ ہمیشہ پیش رہیں گے۔

اس فتوحی ہی گفتگو کے بعد اس میں مزید بحث کی ضرورت نہیں رہ جاتی کہ قرعہ دہا سود یا ربہ کے تحت  
داخل ہے یا نہیں۔ اس لیے اب دوسرے مسئلے پر گفتگو کرنی چاہیے۔

### دارالحرب میں سود

دوسری بات یہ کہی جاتی ہے کہ سود کو مسلمہ تمام گراں مکی دیا جائے تو کبھی ہندوستان میں سود کی اہلانت  
مینی چاہیے۔ لیکن اس بات کا مدعا اس پر ہے کہ ہندوستان کو دارالحرب تسلیم کر لینا چاہئے جب کہ ہندوستان کو  
دارالحرب قرار دینا مشکل ہے۔ اگر ملایا اس کو دارالحرب قرار دیتے ہیں مگر دارالحرب نہیں۔ ————— دوا لکھ اس  
لیے کہ یہاں اقتدار مطلق غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہے۔ اور ایسا نہیں ہے کہ اتھائی طور پر اتحاد دار مطلق کا خسرہوں کے اٹھ  
میں چھوٹی ہو۔ بلکہ یہاں کا اصلہ اکثریت اس بات کا متقاضی ہے کہ اس زمین پر ربہ تک کرہ اصول آئی ہے، اکثریتی  
لیجے کی حکومت ہوئی چاہیے۔ اور ہندوستان اس میں اکثریتی طبقہ غیر مسلموں کا ہے۔ ہر مسلمان کو اقتدار میں شریک  
مسلمانوں کا تناسب آٹھس تک کے برابر ہے۔ اس لیے یہ پرحال دارالحرب مسلم نہیں ہے۔ بلکہ دارالحرب ہے۔ مگر  
دارالحرب نہیں ہے۔ اس لیے کہ کفر کے غالب ہونے کے باوجود اسلام غلبے میں نہیں ہے۔ بلکہ یہ کفر لہر  
کے اصول پر قائم ہے جس میں قانونی اعتبار سے ہر طرح کو مذہبی آزادی حاصل ہے۔ اس لیے یہاں سے

حجرت کا خرمین ہے اور وہاں کے باشندوں سے جہاد لازم ہے۔

خرمین ہندوستان کا دارالکرب بھی متعین نہیں ہے۔ بعض علماء کا خیال یہ بھی ہے کہ ہندوستان دارالکرب ہے، ان کے نزدیک "انسا العداۃ وان کا منا لہ" ہے کہ دار تو صرف وہی فرق کے ہو سکتے ہیں، یا تو دارالکفر ہوگا، یا دارالاسلام، لیکن اس سے پہلے ایک فقہی بحث کا یہ موضوع چڑھتا، اس میں اکثر علماء وادک اس مسئلہ تقسیم پر راضی نہیں تھے بلکہ وہ میں کی قانونی پوزیشن کی بنا پر دارالکفر کی کہیں کہیں پر مجبور تھے اگرچہ اس کی تعلیمات متعین نہ ہو سکیں کہ دار کی کتنی قسمیں ہو سکتی ہیں۔ اس لیے ہندوستان کا دارالکرب ہونا غلط نہیں تو مشکوک ضرور ہے۔ اس مشکوک چیز کی بنا پر قسروان سے ثابت شدہ ایک قطعی قلم چیز کی اجازت دینا غلط کام ہے۔

البتہ دارالکرب ثابت ہو جانے کے بعد اس میں سودی کاروبار کی اجازت دی جاسکتی ہے بشرط کہ یہ کہنی کے ذمہ داروں میں کوئی مسلمان شریک نہ ہو۔ عام کتابوں میں تو مستمن کی قید لگی ہوئی ہے، جبکہ شامی وغیرہ کتابوں کے خلاف ہے جو یہی معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ قید استرازی معلوم نہیں ہوتی، اس لیے کہ شرح المیر الکبیر کی عبارت میں مطلقاً مسلم کا لفظ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر مسلمان کے لیے حرابی سے سودی کاروبار کی اجازت ہے خواہ وہ مسلمان دارالاسلام کا رہنے والا ہو یا دارالکرب کا۔

ثم قد علم ان الربا لایجری بین المسلم والعربی واولی العرب

پھر بات معلوم ہے کہ سود مسلم اور حرابی کے درمیان دارالکرب میں نہیں جاری ہوگا۔

بعض حضرات یہ صرف امام ابوحنیفہ کا منفرد نظریہ قرار دیتے ہیں، اور شبہ ہو رہی ہے کہ اگر انہما اس سے متفق نہیں ہیں، اگر اس شبہ پر قول کو مان بھی لیا جائے تو بھی امام صاحب کی دلیل کمزور نہیں ہے، حضرت امام ابوحنیفہ، حضرت عباسؓ کے طرز عمل اور حضرت رسول اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے سکوت و تقریر سے دلیل پکارتے ہیں۔ کہ حضرت عباسؓ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا ہے وہ غزوہ بدر سے قبل مسلمان ہوئے ہوں یا غزوہ بدر کے بعد؟ رسول اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے مکر اپس چلے گئے اور وہاں فتح کرائی سودی کاروبار کرتے رہے جبکہ سود کی حرمت پہلے ہی نماز پھر بھی تھی اور حضرت رسول اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فتح مکہ ہوا، تو ان سب کو اہل قرار دیا، موائے اتنی مقدار کے جو قبضہ نہیں ہو سکتا اور حضرت عباسؓ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر تنبیہ کی، اس سے صاف پتہ

حق ہے کہ جب تک دارالحرب وہاں اس وقت تک معزیت جہاد کی سودی کارروائی کرتے رہے اور وہیں ہجرت صحیحہ  
نہیں ہو سکی تو باقی رہیں جب تک کہ کے بعد کو دلائل اسلام کے صدور میں داخل ہو گیا تو وہاں بھی سورہ  
کی ممانعت کر دی گئی ہے۔

اس سے امام صاحب کے نظریے کو قوت ملتی ہے اس کے مسئلہ امام الکاتب بھی اس کے قائل قرار دیتے  
ہیں۔ البتہ دونوں اماموں کے نظریے میں اتنا فرق ہے کہ امام ابو حنیفہ اس دارالحرب میں بھی سودی کارروائی کی ممانعت  
دیتے ہیں، جس سے دارالاسلام کی ممانعت ہو گئی جو اور اس سے مستثنیٰ تعلقات قائم ہو چکے ہیں، مگر امام الکاتب  
یہی دارالحرب میں سود کی اجازت دیتے ہیں کہ نہیں ہیں، جب کہ اندرون الکفر میں ہے۔

فصل فی الامام مالک حل میں المسلمین اذا دخلوا دار الحرب وبيع الحربي ربحا  
فقال الاسلام هل بیعتکم و بیعتکم هذا قالوا لا لان مالک من قباہ فی ذلک  
حضرت امام مالک سے پوچھا گیا کہ کیا اس معاملہ کو دارالحرب میں داخل ہو اور حصر نہ کے درمیان ہو، تو  
امام نے فرمایا کہ یہ تو بے ادبی کے درمیان ہے، اگر ان کے لیے لکھا نہیں کہ حضرت امام مالک نے  
فرمایا کہ ہر کوئی حصر نہیں ہے۔

بہرحال فرق اپنی جگہ پر ہے۔ مگر دارالحرب میں سود کی کارروائی اور اندرون دارالحرب کے جواز میں دونوں متفق ہیں۔  
اس لیے دارالحرب میں اگر یہ کارروائی جہاد کے بشرط کن حربوں سے سود لیا جائے اس میں کوئی مسلمان مثال  
نہیں دے گا کہ وہ باریک امانت دہی جاسکتی ہے۔ ————— لیکن یہ بھی اس وقت یہ کہ بہت پرہیزگار افراد خود اس کو  
اختیار کرنا کہ زیادہ سے زیادہ حوالہ حاصل ہو سکے، صحیح نہیں ہے، کیوں کہ وہ اس کی حرمت (تین کی یہ کہ تقاضی سے  
ثابت ہے اس لیے اس کا حرام کی بہت ضروری ہے۔ مگر یہ افسانہ بھر رہا ہے۔

### تیسرے میں قمار

دوسرا پہلک اور غلط فہم کہ حضرات میں قمار ہے، کیوں کہ اسلامی طوائف اور عورت پر ممانعت ہر قسم  
کوسن کر دیا جاتا ہے، جب کہ ممانعت لکھی کہ وہ نہیں لکھیں ہوں گے؟ اور نہ کسی کی موت لکھی کہ وہ لکھی ہے کہ کب مرے گا؟

اور ایک بھول چیز کی نفع کو مستحق ضرور تو نہیں، البتہ خطر ضرور قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور کسی کام کو لازم ہے۔ غرض اس پر نہیں کیا جاسکتا کہ غرض میں ایک فرق کا اہتمام کا غرض ہے اور دوسرا لہذا ہی اس انجام سے بے خبر ہوتا ہے۔ اور فرق اولیٰ اس کی بے خبری سے فائدہ فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتا ہے اور اس کو دوسرے میں رکھ کر اپنے مفادات حاصل کرتا ہے اور بھی غرض ہے یہ بھی اہتمام ہے مگر یہی میں غمزدہ نہیں پایا جاتا ہے۔ اس لیے کہ ہر کئی کا مقصد یہی کہ دیکھنا نہیں ہے بلکہ تو ایک بھارت اور کاروبار ہے جو زیادہ سے زیادہ نفع کی امیدوں پر قائم ہے کئی بھی اپنا زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل کرنے کی کوشش میں رہتا ہے اور اس کے ممبروں بھی غرض اہتمام کے لیے اور ذرائع سے زیادہ ہوسر رسول کرنے کے پھر میں رہتے ہیں اور دونوں انجام سے بے خبر ہیں۔ کئی کو کسی کی بے خبری سے فائدہ اٹھانے کا قصد نہیں ہے۔ البتہ اس میں خطر ضرور موجود ہے۔ اس لیے کہ خطر ہی کا عنصر ہے کہ دونوں میں سے کئی کی نقصان پر ہو سکتا ہے اور کسی کو بھی زیادہ سے زیادہ نفع ہو سکتا ہے ہر ایک کو خطر ہو گا تو کسی کی بے خبری سے فائدہ اٹھانے کی طاقت نہ رکھتا ہو۔ اور یہ کئی میں یہ عنصر موجود ہے جس کا میں نے عرض کیا اور جو بالکل ظاہر ہے اور کسی خطر کسی معاملے کے متعلق کہنے کا کام فائدہ ہے اور فائدہ کی حرمت بھی حرمات سے قطعی طور پر ثابت ہے۔ چاہے اس کار میں غرض موجود ہو یا خطر میں کا کام ماری آیت میں ہر ایک تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

”وَالْفَلَاحُ بَيْنَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ تَحْرِيمِ الْقَهْرِ وَالْمَصَاحِفِ مِنَ الْقَهْرِ

تَالِ ابْنِ مَسَاوِدٍ السَّخَاوَةِ قَهْرُ دَانَ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ كَانُوا يَطْلُقُونَ

حَلِي السَّعَالِ وَالسُّجُودِ وَقَدْ كَانَ قَوْلُهُمَا لَمْ يَنْ وَرَدَ تَحْرِيمُهُ

جو ہم کے درمیان قہر کی حرمت کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور ان میں کوئی اختلاف

ہے کہ فہر کی تمام قسمیں ظہور داخل ہیں۔ حضرت ابی ہاشم فرماتے ہیں کہ فہر کی تمام مرتبہ میں ظہور

اور حرمیت میں لوگ ہیں اور یہی ایک ہی لگا دیتے تھے اور یہی میں جائزت میں ایک ایک

اس کی حرمت آگئی۔

اس لیے جب تک ظہور کئی میں موجود ہے اور تک اس کی حرمت قطعی طور پر ثابت ہے۔ اس

کے جواز کے بارے میں سوچنے کی گنجائش نہیں ہے۔

## پیر میں مسلم کا عنصر

پیر میں یہ مسلم ظلم کا ہے۔ یہ یہ کہہ کر، مولیٰ کر سیز موت تک بلا قتل و لہری قلم نہ کرنا ضروری ہے۔ مقررہ وقت سے قبل تعاون نہ کر دینے کی صورت میں وہ ساری رقم جو جمع کی گئی سوخت ہو جاتی ہے۔ وہیں نہیں ملتی۔ یہ صورت ظلم ہے جس کی شریعت بھی اجازت نہیں دے سکتی۔ قرآن کہتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا صَاحِبِ الْمَالِ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَكُمْ بِالسَّيْطَانِ الْوَاسِعِ

تَجَارَةً مِّنْ شَرِّ مَا مَنَعَكُمْ ۖ

اے ایمان والو! اپنے مال کو آپس میں غلط طریقے سے نہ کھاؤ، مگر کہہ کر ہر متنازعہ قحط کے دور پر۔  
پیر کی پیمانی کا یہ ایسا حکم ظلم ہے کہ اس کو گوارا نہ کرنا ضروری بات ہے۔ مثلاً حکومت میں پیر دلوں کا ہے۔  
اُس کے خلاف قانونی کارروائی کر سکتا ہے اور اس کو کوئی مناسب سزا بھی دلا سکتا ہے اور اپنی رقم واپس لے سکتا ہے۔ اسلام ہرگز اجازت نہیں دیتا کہ کسی کے مال کو غلط طریقے پر کوئی چُرپ لے۔ کسی بھی ادارے کے ایسے اصول ہرگز نہیں چرنے چاہئیں، جو ظلم و زیادتی پر مبنی ہوں یا جس سے کسی شخص کی کھلی مخالفت لازم آتی ہو۔ دوسرے مفاسد کے سوا ان میں بنیادی مفاسد کوئی بنا کر نہیں دیا گیا کہ وہ جو ضرورت نامیات ہے اس کی نہری بھی صحیح نہیں ہے۔

۲۔ (الف)

## جواز کی دلیلوں کا جائزہ

حرام پر یہ کی شریعتی حیثیت واضح ہو جانے کے بعد ان حضرات کے دلائل کا جائزہ لینا بھی ضروری ہے جنہوں نے اشتورنس کو مطلقاً جائز قرار دیا ہے، ان کے پاس بھی اپنے اور مضبوط دلائل ہیں۔ چوں کہ یہ بہت بعد کی پیداوار ہے، اس لیے متقدمین سے اس بارے میں کوئی مصلحت نہیں مل سکتی ہے۔ اس وقت ان کے لیے ایک ہی صورت ہے کہ یہ کہہ کر وہ فقہ کے کسی اصول پر قیاس کریں، اور اس سے حرام کا ٹکڑہ پیدا کریں چنانچہ ان لوگوں نے اشتورنس کو فقہ حنفی کی مختلف چیزوں پر قیاس کیا ہے، ہم ترتیب الدہی دلائل کو جو کچھ پیش کریں

۳) عقد موالات پر قیاس سب سے پہلی بات تریکھ جاتی ہے کہ یہ دلوں کا ملک کی ایک



موت ہے۔ یہ معززات اس کو عقد مولات پر قیاس کرتے ہیں جس کا جو از حضرت تیمم رضی کی روایت سے ثابت ہے۔  
روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”عن نسیم الداری اثناء قال یا رسول اللہ ما السنۃ فی الرجل یمسک عسلق  
یبدی الرجل من المسلمین قال هو رجل الناس بمحبیاء ومعاتبۃ“

حضرت تیمم داری نے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اس شخص کے ہاتھ میں کیا کچھ  
ہے؟ تو کسی مسلمان کے عقد پر اسلام قبول کرنا ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ تمام  
لوگوں میں اس کی زندگی اور موت کے تمام سوائی کا سب سے زیادہ حضور ہے۔

اس روایت سے عقد مولات کے جواز پر استدلال کیا گیا ہے، جس میں ایک اجنبی دوسرے اجنبی کے  
معاذ معنی اسلام کے رشتے کی بنا پر اس طرح بڑھتا ہے کہ زندگی میں بھی اس کے ہر رنج و راحت کا شریک ہو جائے  
اور مرنے کے بعد بھی اس کے مال میں اس کا حق قائم ہو جائے اور باقاعدہ اسے وراثت دی جاتی ہے  
زندگی میں رنج و راحت کے شریک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ایک دوسرے پر غارت خانے سے جو حقوق عائد ہوتے  
ہیں۔ ان کی ادائیگی میں ایک دوسرے کا مدخلون ہو جاتا ہے، مثلاً جنایات وغیرہ عائد ہونے کی صورت میں دیت اور  
تاوان عقد مولات کرنے والے پر واجب ہوتا ہے۔

یہ کہ جو از کے تائین کہتے ہیں کہ عقد مولات کی بنا پر دو اجنبی ایک دوسرے کے غائبانہ جو سکتے  
ہیں تو موجودہ دور میں کسی اور سے اس طرح کا معاملہ کیسے میں کیا مناسقہ ہے؟

### جائزہ کچھ روایات کے بارے میں

لیکن میرے خیال میں حضرت تیمم داری کی اس روایت سے میرے کہ جو از پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے  
اسی لیے کہ ان کا اس روایت میں مدحیہ بحث طلب ہے کہ یہ شخص ہے یا غلام؟ محدثین نے اس حدیث پر بحث  
کرتے ہوئے اس میں دو طرح کے احتمالات پیدا کیے ہیں۔

۱۔ پہلا احتمال تو یہ ہے کہ یہ غلام ابتدائے اسلام میں تھا اور بعد میں یہ حکم منسوخ کر دیا گیا تھا۔



جب کرو کرنے والے میت کا کوئی وارث ذمہ نہ ہو، مگر کوئی ایسی وصیت ذمہ ہے تو یہ فقہ ہنر آسدا رہا ہے گا، اس نے صرف ذریعہ کا مستثنیٰ ہے یعنی دکان کرنے والے کا کوئی وارث مرلے ہوئی کے پاس لے شوہر کے ذمہ نہ ہو، تو یہ فقہ صحیح ہوگا اور مرئی کے مرنے کے بعد ان دونوں (نزدہین) کا مقررہ حق دینے کے بعد جو بقیہ مانے گا اس میں ولا جہ ان کا حصہ جیسا کہ ہمارے میں ہے،

ان کان له وارث فهو اذن منه وان كانت عمة او خالة او غيرها ممن ذوی ارحامہ ۱۰

اگر اس کو کوئی وارث ہے تو وارث ہی زیادہ مقدار ہے اگر چہ ذوی ارحام میں سے ہو، یعنی عمة، خالہ، غریبی کیوں نہ ہو۔

۱۰ لکیر یہی ہے:

وَمِنْهَا (مَنْ لَمْ يَكُنْ) لَمْ يَكُنْ الْعَقْدَ وَارِثًا وَهُوَ لَا يَكُنْ مِّنْ وَّارِثَةٍ مِّنْ يَّتَوَرَّعُ عَنْ كَانِ لَمْ يَصِحَّ الْعَقْدُ وَارِثًا كَانِ لَمْ يَزُجْ اَوْ زَوْجَةً يَصِحَّ الْعَقْدُ وَيَمْنَعُ فَعَبِيحًا وَالْبَاقِي مَعْرُوفٌ

فقہ ملائک کے صحیح ہونے کی ایک شرط یہ ہے کہ عاقد کا کوئی وارث نہ ہو، یعنی اس کا کوئی قریبی وارث نہ ہو، ورنہ عقد صحیح نہیں ہوگا۔ نیز اگر شوہر یا عورت جو ہے تو عقد صحیح ہو جاتا ہے، اور ان دونوں کا حصہ دینے کے بعد باقی ذمہ مال دلو کرنے والے کا ہوگا۔  
مسئلہ کا کافی لکھتے ہیں:

وَمِنْهَا اِنْ لَمْ يَكُنْ الْعَقْدَ وَارِثًا وَهُوَ لَا يَكُنْ مِّنْ وَّارِثَةٍ مِّنْ يَّتَوَرَّعُ عَنْ كَانِ لَمْ يَصِحَّ الْعَقْدُ وَارِثًا كَانِ لَمْ يَزُجْ اَوْ زَوْجَةً يَصِحَّ الْعَقْدُ وَيَمْنَعُ فَعَبِيحًا وَالْبَاقِي مَعْرُوفٌ

۱۰ مسئلہ جو کر داری یا بھاس نے بھی اس پر بھی نہیں، بلکہ اگر تقریباً اسی قسم کی باتیں لکھی ہیں۔ احکام الشریعہ ص ۱۵۶

یصح العقد وتعلی فی صیغہما والہا فی السؤل

اس عبارت کا ماحول بھی وہی ہے جو عالمگیری کی عبارت کا ہے۔ یعنی قریب کے ایک متنی مشابہت حدیث سے بھی اپنی فقہاء کے ہم زبان ہیں۔ وہ حدیث کی کثرت کرتے ہوئے یہ سب بھی لکھ جاتے ہیں۔

قلت وهذا اذا كان اسلام الرجل قبل ميقاتي مسلم فقط واحدا اذا اقترن معه  
الصداقة والمصاهرة فعند ذلك يكون النكاح اطلاق بالحديث عند عدم الاتفاق  
حينئذ الصنعية

میں کہتا ہوں کہ یہ اس وقت ہے جب کہ کوئی آدمی مسلمان کے ہاتھ پر صرف اسلام لئے لیکن اگر اس کے ساتھ  
صداقہ اور مصروف بھی ہو جائے تو اس وقت وہ اگر مسلمان کے نزدیک میراث کا زیادہ مقدار ہوگا بشرط  
کہ اس کے رشتہ دار دونوں میں سے کوئی موجود ہو۔

تو جب تمہیں علیہ عقد وولات کی صحت کے لیے دائروں کا عقد ان مشورہ ہے تو مجھے کہ جو غیر شرط ولامیر  
کیوں کر ثابت ہو سکتا ہے جبکہ میراث و اول پر ان قوانین و اولوں کی ضروریات کی بنا پر ہی خرید جاتا ہے اس لیے  
بیر کہ عقد وولات پر قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ کیوں کہ دونوں کے درمیان فارق موجود ہے۔

### عقد وولات کے لیے اسلام شرط نہیں

یہاں پر بعض حضرات نے فارق کی تشبیہ کرتے ہوئے یہ ثابت بھی کی ہے کہ عقد وولات صرف مسلمانوں  
مکمل ہے۔ اور اسی مسلمانوں کے لیے یہ عقد صحیح نہیں ہے۔ — اگر میراث و اول کے لیے کہنے کی ضرورت نہیں  
ہے۔ کیوں کہ عقد وولات کی صحت کے لیے میراث و اسلام ہی شرط نہیں ہے۔ چنانچہ کہ مسلمان اور  
دوہوں کو مذہبی اتحاد مشورہ ہے۔ البتہ وصیت اور لاوارثیت برقی چاہیے۔ جیسے کہ فقہاء نے تصریح کی ہے۔  
عالمگیری میں ہے:

والاسلام على مبدء البير بشرط وكوت صحيحا للفقهاء بشرط

لصحة عقد الولاية فكانت في النكاح اما الاسلام ليس ليعين بشرط



دانت سے کئی اور دوسرے فصلان کی کافی مقدار کے غلے سے کھل اور منہ دونوں طرح کے کاروبار کو اٹھا دیا جی اور قوی ہمدردی کا نہایت خوبصورت نمونہ اسے دیا تاکہ پوری قوم کو دھوکے میں نہ رکھ کر ان کا استعمال اسلامی کے ساتھ دیر تک کیا جاسکے۔

## بیج دفا کی بحث

پھر کے چنانچہ ایک دوسری دلیل بیج دفا پر یہ ہے کہ جس طرح بیج اٹھانا کاروبار سے کہ سود کی آمیزش موجود تھی اسے مٹانے لوگوں کی ضرورت کی بنا پر جائز قرار دیا۔ اسی طرح انٹرپرائس کاروبار کو بھی موجودہ حالات کی ضرورتیں کی بنا پر جائز قرار دیا جانا چاہیے۔

**جائزہ: (۱۱)** لیکن اس بھی پر کوئی تائید نہیں ہے، اس کے لیے ملاحظہ فرمائیے کہ بیج اٹھانا ایک صورت کو کہا جاتا ہے جس سے اندازہ ہوگا کہ وہ کس حالت اور کس خطہ پر مبنی ہے۔ کتب فقہ میں اس کی صورت یہ لکھی گئی ہے کہ مسٹر ایک شخص دوسرے شخص سے کہے کہ میں نے تم سے یہ مکان فروخت کر دیا ہے بشرطیکہ وہ میں تم کو قیمت ادا کر دوں تو تمہیں یہ مکان واپس کرنا ہوگا اور یہ پورا معاملہ ضرورتاً دستخط و بڑی شکل میں منعقد کر لیا جائے یا بیج دفا منعقد نہیں شروع ہوگی حتیٰ کہ جو ہر دو لوگ بنا پر متروقی اور غریب انسان کی جانب سے کہہ لیں اور جلدت کی درخواست کے طور پر بیج کی جہاں تھی تاکہ قرض کی ادائیگی کے لیے جسے نقد و نقد کا بار بار دینا ہو رہا ہے اس میں کہہ کہ یہاں جو بیج مسعود بن گیا تھا کہ اس کا سودا جو پر جو قرض ہے اس کے عوض میں میں اپنا مکان تمہارے اقدار فروخت کرنا چاہتا ہوں کہ جب میں تمہارا قرض چکا دوں میں کے عوض میں نے یہ مکان تمہارے اقدار پہا ہے تو تمہیں یہ مکان واپس کرنا چاہیے کہ یہاں کے عدل سے عاشر شائع نے نقل کیا ہے۔

وہمراء یعول الباطع القسری بعت مئلا حفا الصین بساطه مئو من

الدین حق ائو مسخ قضیتہ فہو لہ

اس کی صورت ہے کہ بائع شرعی سے کہے کہ میں نے تمہارے اقدار یہ مکان اس قرض کے عوض بیچا



مگر مشتری اس کے فروخت کرنے کا مالک نہیں ہے جس طرح زمین نے اسی پر تختی دیا ہے اور عاصیہ  
بہر کہتے ہیں کہ جہاد سے مسئلہ میں زمینی ہی کے تختی پر مل ہو رہا ہے۔

ایک خیال یہ بھی ہے کہ اگر عقد بیع کے ساتھ یہ مسئلہ کیا جائے تو پھر یہ رہن نہیں ہوگا پھر لوگوں نے یہ  
تفصیل بھی کی ہے کہ بیع کے فسخ کرنے یا اس کو غیر لازم کہنے کی شرط اگر وقت عقد یا عقد سے قبل لگائی گئی ہو تو یہ  
بیع فاسد ہوگا، اور اگر عقد مکمل ہونے کے بعد لگائی گئی تو بیع صحیح ہوگا، اور اس شرط کو پورا کرنا لازم ہوگا، اس لیے کہ بہن  
وہم سے ایسے ہوتے ہیں، جو لوگوں کی عمومی مجبوریوں کی بنا پر لازم ہو جاتے ہیں۔

”وتقبل ان بلفظ السبع لم یکن رهنًا ثم ان ذکر الفسخ فيه اقبله اذ رهنًا

غیر لازم نہ تھا، بیعاً فاسداً، ولو بعدہ، علی وجه الميعاد جاز ولزم السوءاء

بہ لان المراد به قد یكون لازماً لحاجة الناس وهو الصحيح“

بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اگر یہ مسئلہ بیع کے عقد کے ساتھ کیا جائے تو یہ رہن نہیں ہوگا، پھر اگر فسخ کا  
ذکر عقد کے وقت یا عقد سے پہلے کیا جائے یا دونوں مسئلوں کرنے والے اس کو غیر لازم کہہ کر صادر کریں تو یہ  
بیع فاسد ہے، اور اگر عقد کے بعد شرط لگائی جائے تو بیع جائز ہے اور وہ دھوکا سازدی ہے اس  
لیے کہ بہن وہم سے لوگوں کی منہوت کی بنا پر لازم ہو جائیں گے اور یہی صحیح ہے۔

یہ تمام تفصیلات اس لیے میں ذکر کر رہا ہوں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ بیع و فسخ کا یہ معاملہ ہے، یا یہ عنوان غریبی جو بیع کے  
لحاظ اس میں پائے جاتے ہیں اور اسی بنا پر لوگوں کی معاشات کے پیش نظر اس کی بعض غریبوں کو غرضاً مذکور کیا گیا  
جب کہ میر کا دور بار بیع نہیں ہے اور قیاس کے لیے وہ اشتراک ہو، ضروری ہے۔ اس کے بعد کہ  
گنجائش رہ جاتی ہے کہ اس کو فقہاء نے پر قیاس کیا جاتے ہو کہ اس میں سود، قمار اور حرام کا مجموعہ ہے، جس کی بنیاد سربہ دہی  
اور غریبوں کے استعمار پر ہے، اس کو بیع و فسخ سے کیا مناسبت ہو سکتی ہے جس کی بنیاد سروسے فطری اور لوگوں  
کے ضرورتوں کے حل پر ہے۔

## کفالت کی بحث

فقہاء نے مجوزین تیسری بات یہ کہتے ہیں کہ انشاءً نفس اب انکافار کے تحت آتا ہے، اس لیے کہ انشاءً



کہنی یہ ذمہ داری قبول کرتا ہے کہ کسی مالی یا مالی عادیہ پیش آجانے کی صورت میں بیع قطعہ رقم راغداد کر کے پورے نقصان کی کفالتی کر دے گی۔ جس طرح کہ کوئی بغیل کسی کی جان یا مال کا مٹا کر جسے مرق صرف رہے کہ بچیں، ایک فروم ہے اور وہ ادوارہ ہے۔ فرد ایک یا دو آدمی کی کفالت کا بوجھ اٹھا سکتا ہے۔ گرا دہ اپنے ہر اس میر کی کفالت کا بوجھ اٹھا سکتا ہے جس کے شخص میں حق و سہیت تعداد ان کر کے اس کا شریک ہو جاتا ہے۔

جہاں پر غریزی کی ایک بنیاد خوب صورت دلیل ہے لیکن انہوں نے یہ ہے کہ یککالت کے ذیل میں کی بنیاد سکتا ہے، اس لیے کہ کفالت کی سبب نکاح میں سے ایک شرط ہے کہ کنول غریزی میں کی جانب سے کسی کے لیے کفالت لگائی ہے، وہ معلوم ہو مشائخ کی کوئی آدمی ہر دس ہزار روپے قرض تھا، اور مقررہ وقت مقررہ ہر قرض میں لاکھ کا، خود اس کے خلاف کا قرض کاروائی کرنے کا حق رکھتا ہے کہ کوئی عیسوی آدمی دین کر کسی قسم کی کاروائی سے باز کر کر ایک خاص وقت مقررہ ملک کے لیے اس کی ضمانت قبول کرے کہ نکاح پہنچنے کی طلاق ہر دس ہجرت کے شخص نہیں قرض ادا کرے گا، ورنہ اس کا ذمہ داری ہوں گا، یہ کفالت باہمال ہے، کفالت باقص کا بھی یہی مسئلہ ہے، کفالت خراج الی ہر یا مالی ہر دو صورت کنول غریزی میں ہر اصل حق ضمانت حق و سہیت واجب ہو کہ ہے اس کا معلوم ہوتا ضروری ہے، بھول کی جانب سے کفالت صحیح نہیں ہے اور اس مسئلے میں فقہاء کی صاف تصریحات مقرر ہیں۔

”ولو قال من قنتك من الناس او من فضلك من الناس او من شجك

من الناس او من بايعك من الناس لم يعبر لاصح قبل التعليل بالشرط

بل لان المضمون منه مجهول و جهالة المضمون عنه تسع صحة الكفالة

اور اگر کہا کہ کوئی میر سے بھلی تم کو قرض کر دے یا نصب کرے یا قرض کرے یا خرید و فروخت کا مسئلہ

کرے تو یہ کفالت نہیں ہے، اسی لیے میں کہ شریعت میں یہی گناہ ہے، بلکہ

اس لیے کہ مضمون نہ معلوم ہے، جیسا کہ مضمون نہ معلوم ہے کہ کفالت کے صحیح ہونے کے لیے اطمینان

اور یہ کہ کوئی میر کی جانب سے ضمانت کرے ہے وہ بھول میں کہ کسی نہ کسی میں یا مرنے پر ہر اگر

یا کوئی میر مانگ، اجنبی اہل بھول لوگوں نے لگائی، اور اس نقصان کی کفالتی کرنے کے لیے یہ کہنے کے لیے یہی کرے



انفاً قوی ہیں،

والذی يظهر فی استه لا یجوز للتاجر اخذہ ..... بدل البهائم من  
ماله لان هذا التزام مال یلزم ناه قلت ان المردع اذا اخذ اجبره  
على انقود بینه فیضمنها اذا هلكت قلت لیست مسألتنا من هذا  
القیل لان ابدال ليس فی ید صاحب السوکره بل فی ید صاحب  
الوکره وان كان صاحب السوکره هو صاحب الوکره لیكون اجیراً لشركا  
فقد اخذ اجبره على التحفظ والحمل وكن من المردع والاجیر للشرك لا  
بعض مالایملك الاحتفاظ بحسنه كما موت والفرقة ونحو ذلك ثم

میرے نزدیک صاف بات یہ ہے کہ اگر کے لیے ہاک شعلہ ال کا طعن دیا جائز نہیں ہے۔ اسی  
لیے کہہ کر ارحم الایم ہے۔ اگر تم کہو کہ جب دانستہ بول کر نے والا دانستہ کی حفاظت کی اجازت ہے  
تو دانستہ مانع ہو جائے گی صورت میں وہ مانع ہو سکتا ہے تو یہ کہتا ہوں کہ میرا مسئلہ یہ  
اگر کہ قیام کا نہیں ہے اس لیے کہ ال یہ کہنے کی قیام کا نہیں ہے۔ اگر چاہو تو اس کے قبضے میں  
اگر چاہو یہ کہنے کی ہی کہ ہو تو وہ کہیں کا الگ اجیر نہیں ہوتا۔ اگر جس نے حفاظت اور اجیر  
کی جگہ اجرت ملتی ہے اور اجیر اور اجیر شریک کوئی بھی ان حالات کا مانع نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ  
اس کے اختیار میں نہیں ہے، جیسے موت اور فرقہ وغیرہ۔

پہلے زمانہ کے بر کے ہاں یہ میں تو اس قیاس کے متعلق تصور اہمیت مرچا بھی جاسکتا تھا لیکن ہمارے  
زمانے میں جس میں یہ کلام واقع ہے اس میں سو قدر اور قانونی ظلم ہے وہ تو ہے ہی اس کے سلاوہ اس کو دینے  
باہر پر قیاس کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس لیے کہ دکان، مکان، ذاتی نظر انسان کی زندگی کی کوئی  
بھی چیز یہ کہنے کے قبضے میں نہیں ہوتی اور نہ یہ کہنے میں چیزوں کی حفاظت کی ذمہ داری ملتی ہے اور نہ کوئی حفاظتی  
اسقاط کرتی ہے۔ اس لیے اس کو دینے باہر کے مسئلے پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

**ضمنان خطر الطريق کا مسئلہ**  
میزون کے پاس پانچویں دلیل یہ ہے کہ انشورس کو ضمان خطر الطريق



تو جب یہ کہیں کی جانب سے غزو کا تحقق نہیں ہو رہا ہے اور نہ یہ کہیں مصطفیٰ مسلمانوں کی ضمانت یعنی ہے کہ آپ کو گنہگار نہیں کی کوئی حادثہ پیش نہیں آئے گا اور نہ سوت آپ کو روپے لگا اور اس طرح کی ضمانت کوئی لے سکتا ہے تو آخر یہ کہیں سے ضمان وصول کرنے کے کیا سہی ہیں؛ اور کس ضابطے کے تحت اس کو حاجت کا ذمہ دار قسماً روایا جاسکتا ہے؛ مگر نہیں قرار دیا جاسکتا تو ضمان خطرہ طرعی پر اس کو قیاساً سہا کرنا بھی غلط فہم ہے کہوں کو خیال ضمان ہی ہے اور خیال کے کھڑکھانے کے بعد عداوت کہہ کر قرار نہ سکتی ہے۔

### بیم پر مصالح کا اثر

جبر کے محمدین کبھی مصالح کی بات میں مشرور نہ کر دیتے ہیں کہ یہ اگر کسی کی ہمارا اصول کے تحت نہیں آتا لیکن بہت عداوتی حالتیں اس سے وابستہ ہیں، اس لیے ان مصالح کا ہونا اس کی حالت یعنی چاہے کیوں کہ اسلام میں مصالح کا اعتبار کیا گیا ہے اور اصولوں کی بنا پر بہت سی چیزیں گوارا کی جاتی ہیں۔ لیکن مصالح کی اتنی ہی ان کے حق میں مضید نہیں ہے کیوں کہ تمام مصالح یکساں حیثیت نہیں رکھتے اور ہر مسئلہ کی بنیاد پر میں قانون میں مرمم کا حق حاصل نہیں ہے۔ بلکہ میں مصالح کی بنا پر مشروریت کو گوارا نہ کرتا ہے اس کے لیے کہ اصول ضرر کے ملے ہیں کو کھانا اور خیرات نے بڑے مشرور و بد کے ساتھ بیان کیا ہے۔ مثال کے طور پر ایک مسلمان شاپی ہی کو لے لیجئے ان کی کتاب "الاقتصاد" اور دوسری کتاب "المعاملات" اٹھا کر دیکھ لیجئے ان میں بڑی تفصیل کے ساتھ اس موضوع پر بحث کی گئی ہے۔ فقہاء یہ کہ میں مصالح کی بنا پر مشروریت کو نہ لے کر ہی چلا کرتی ہے اور ضمانت دیتی ہے اس کے لیے بنیادی طور پر ہم مشرور ہیں۔

(۱) پہلی مشرورہ تو یہ ہے کہ مصالح کے پیشوں کو جو قانون بنا لیا جائے وہ مشروریت کی روح اور مقصد کے خلاف نہ ہو۔

(۲) دوسرا شرط یہ ہے کہ جب وہ قانون بنا کر لوگوں کی مدد سے میں پیش کیا جائے تو تمام مفصل اسے قبول کر لیں۔

(۳) تیسری مشرورہ یہ ہے کہ وہ قانون کسی واقعی اور حقیقی ضرورت کی تکمیل کے لیے بنایا گیا ہو۔ جیسے کے طور پر اس کا استعمال کیا گیا ہو۔

یہ کہیں میں اس تین شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں ہے۔ یہ کہیں سود اور تجارت قائم ہے جو اسلام میں قطعی مسرور ہیں۔ مسلمان ذہن اس کو قبول کرنے کے لیے کبھی بھی تیار نہیں ہو سکتا ہے، چاہے وہ لادین اسے

قبول کر لیں۔ جو یسپ کے منشی انقلاب اور جہاد تمدن سے متاثر ہیں انھیں سودی کا سودا کرنا سونپ دینے کے لیے اور خاقی مقدمات کو پولیڈ قوم کے ستر ذلت کے لیے ایک جیسے کے طور پر قائم کیا گیا ہے۔ اگر کوئی قاضی عدالت کی تکمیل کے لیے ————— پھر یہ کوئی آئین مصادیق بنا پر جائز قرار دیا جائے!

## فسرانہ حکومت میں رعیت کا حق

ہر ایک آخری مشہور ترین دلیل یہ ہے کہ تمام چیزوں سے نفی فطرت کی مگر حکومت کے ہر فرد میں ہے تو اس کی برائی اللہ اس سے منع درمون کرنے میں کوئی سناقت نہیں ہے کیوں حکومت کے خزانے میں درجست کے ہر فرد کا حق ہے اس طرح یہ کہنے سے ہونے کے نام پر جو رقم حق ہے وہ ملنے حکومت قرار دیا کہ سود کے حدود سے خارج ہر جاتی ہے۔

یہ غرضی دلیل بھی فخر نس کے خلاف ہی جاتی نظر آ رہی ہے اس لیے کہ اولاً یہی فرد طلب ہے کہ حکومت کے خزانے میں رعیت کے ہر فرد کا حق ہونے کا مطلب کیا ہے اور اگر تعلیم ہی کر لیا جائے کہ رعیت کے ہر فرد کا حق لازماً حکومت سے ملتی ہے تو یہ سودی سے کیا ہے کہ کیا حق ملک کی بنا پر سود کے دائرے سے کوئی سودی سود خارج ہو سکتا ہے؟ غلط فہمی کی بنیاد یہ ہے کہ کتب فقہ میں رجسٹر کیا ہوا ہے کہ ملک کی صورت میں سود کا اطلاق نہیں ہو گا۔ اگر یہ بظاہر سوز و غم ہو، مشفق شرعی نظام (بشرطے کہ ماذنہ فقہانہ یا مکتبہ نہ ہو) اور ان کا آپس میں سودی سناقت کریں تو اسے سود نہیں کہا جا سکتا ہے کیوں سودوں مال جو بظاہر دو جگہوں میں پائے جاتے جاتے ہیں ایک ہی شخص کی ملک میں۔ غلام کے پاس اپنا کوئی مال نہیں ہے، اس کے پاس جو کچھ وہ آجائی کا ہے اسی لیے ملک ہونے کے بعد سود کا منتق نہیں ہو گا۔ اگر یہ سودی سود نظر آ رہا ہے یا سودی ہے جیسے کوئی شخص اپنے مال کو مختلف مدوں میں تقسیم کر کے ملک ملک اور ہر ایک ملک کے لیے دو سدر سے دسے خرچ لینے دفت سودی ملک ملک سے، تو اسے سود نہیں کہا جا سکتا کیوں کہ دونوں مال پر ایک ہی شخص کی ملک قائم ہے۔

ان صورت نے حق ملک کو ملک ہی پر کیا سس کر لیا کہ ممکن حق ملک ہو جائے گا کی ملک کے سود کے حدود سے خارج کر دیتا ہے۔ ————— مالا کی ایسی نہیں ہے، بلکہ اس حق ملک دونوں ہر ایک پر ہی چڑھتا ہے کے جدا گانہ حکام میں، حق ملک ہر ایک سودی کھدوہ کو سود کے دائرے سے خارج نہیں کرنا، انسانی کے طور پر

بڑی توفیقاً تمام کتب فقہیہ احمدیہ شریعتیہ میں مذکور ہوں گے۔ یہی سہولتیں ہیں جو سہولتیں ہیں  
 دین کریم کریم نے اپنا تہذیب و تمدن مسلمانوں کو عطا کیا ہے۔ یہ سہولتیں ہیں جو سہولتیں ہیں  
 کے بعد ہر ایک کو حاصل ہے۔ لیکن بعض حق نگاہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ سہولتیں ہیں جو سہولتیں ہیں  
 اور بیشک یہ ہے کہ دونوں اگر اپنا الگ الگ کام کر رہے ہوں تو اس وقت  
 اگر دونوں آپس میں سہولتیں دیکھیں تو حرام کے مرتکب ہوں گے اور سہولت کی لغت کے مستحق ہوں گے۔ اگرچہ  
 بیٹے کے الگ مرداب کا حق تو موجود ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :

استدعوا ملک (ایسیک دعوت) فرماؤ کہ وہاں تم سے بپا کا ہے۔

لیکن اس کے باوجود بعض حق نگاہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ سہولتیں ہیں جو سہولتیں ہیں  
 اس شخص سے جب اس حق نگاہ کا حق صاف ہو جائے ہوگا ہے۔

اس فرق کی حیرت و غماصت ایک اور جزئیے سے ہوتی ہے، یہ جزئیہ کہ کتاب میں مذکور ہے کہ  
 میں وہاں کرنے کے بعد مشرعی کو حق حاصل ہوتا ہے کہ اس حق کو قبول کرے یا رد کر دے اور اس کا یہ حق قبول  
 اس مجلس کے اکثریت بانی ہوتا ہے، لیکن اس کے باوجود اگر رائے وہاں کرنے کے بعد مشرعی کے قبول و رد  
 کرنے سے پہلے اپنے یہاں سے رد کرنا چاہے تو اسے یہ حق حاصل ہے۔ اس وقت مشرعی کا حق قبول ختم  
 ہو جائے گا۔ مگر اس پر اعتراض یہ ہوتا ہے کہ جب مشرعی کو حق قبول اختیار ہوتا ہے تو اس کے بعد  
 کے بعد اس کا حق قبول ختم نہیں ہوتا؟ اس کا جواب عاصیہ بنایا حلیفہ انداز میں دیتے ہیں کہ کہتے  
 ہیں کہ جواب کے بعد مشرعی کو حق نگاہ حاصل ہو جاتا ہے۔ جب کہ اس کو قبول کرنے سے پہلے کہ حق نگاہ  
 حاصل رہے گا اور ظاہر ہے کہ حق نگاہ سے مقدم لفظ صحت ہے اس لیے جب کے استعمال کے بعد حق نگاہ  
 کے استعمال کا کوئی موقع نہیں رہتا ہے۔ عاصیہ علیہ کے لفظ انداز میں :

”فالجواب ان الاجاب اذا لم يكن مفيداً للحكم وهو الملوك اذا كان ملك

جنتیہ للباحث وحق الملوك مشرعی وهو لا يمنع العلیفۃ لكونها

اقوی من الحق لا محالة“

اسی سوال کا جواب یہ ہے کہ جب تک ایجاب علم ہیچ چیز کی نسبت کا قائل نہ ہو اس وقت تک اپنے  
 کا اعتقاد کثرتِ زکی نہیں کرتی۔ بلکہ باقی رہتی ہے۔ ابتر مشرقی کوئی کتب حاصل رہنا ہے۔  
 حق تک نسبت تک کے لیے مانع نہیں ہے، کیونکہ حقیقت تک حق تک ہے البتہ زیادہ حد تک  
 ان تفصیلات کے بعد اس کی گنجائش کہاں رہ جائے گی کہ تک اور حق تک دونوں کو ایک ہی چیز سے  
 ہیں، مگر قول دیا جائے اور دونوں کے احکام ملا امتیاز تک دوسرے پر لگا دینے جائیں۔

(ب)

### تفصیلات کی روشنی میں اجمالی جوابات

پیر کے جڑ کا وہ تھان رکھنے والی دلیوں کا جائزہ لینے کے بعد مناسب ہے کہ میں یہاں سرحدات کے  
 جوابات دے دینے چاہیں جو سوال کے میں قائم کیے گئے ہیں، غیر ہمارے ان سرحدات کے جوابات عسر و قس  
 جاتے ہیں۔

(۱) انٹر فیس کہنی ماضی کے عنوان سے جو کچھ درج ہے وہ بلاشبہ سہی ہے، اس لیے کہ نام بدل  
 دینے سے حقیقت تبدیل نہیں ہو جاتی۔ امتداد معانی کا ہے نہ کہ الفاظ کا، جیسا کہ اس کی تحقیق دیکھ  
 کر ہو سکتی ہے۔

(۲) مصالح کی بنا پر وہاں قواعد کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے، اس لیے کہ جو کچھ گزر چکا ہے کہ مصالح کا  
 شریعت میں اعتبار ہے اور مصالح کے قابلِ کفایت ہونے کے لیے کیا شرطیں ہیں! انہوں نے شرطوں  
 سے ایک یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ جو مصالح ایسے اسباب سے مستفاد ہیں جو مشروع اور حلال ہیں وہی  
 صرف قابلِ اعتبار ہیں۔ اسباب غیر مشروع سے ماخوذ مصالح کا شریعت کی نگاہ میں کوئی اعتبار  
 نہیں ہے۔ (المواقعات ص ۳۳۳)

(۳) زندگی کا پیر، احکام کا پیر اور نہ صرف دینی کا پیر، تینوں میں درجہ اولیٰ اور ثانی کا اعتبار ہو رہا ہے۔ اس لیے یہ ترجیح  
 علم کے اعتبار سے برابر ہیں۔

(۴) بلاشبہ قائل ہے، ماس لیے کہ حق کیا باجگاہ ہے، مگر قائل نہیں ہے، مگر قائل نہیں ہے، مگر قائل نہیں ہے، مگر قائل نہیں ہے۔  
 میری وہ صورت موجود ہے۔



(۵) جن مصالح کی بنا پر جان و مال پر تکمیل ہوتی ہے وہ مصالح یہاں پر موجود نہیں ہیں۔ اور ان کی سب سے زیادہ یہاں پائی جاتی ہیں۔ اس لیے یہ کہان مصالح کی بنا پر اعلیٰ تر نہیں دیا جاسکتا، جو اس میں موجود ہیں اسلحا کی تفصیلات بھی دیکھ کر چکی ہیں۔ مگر یہ کہ کوئی مسلمان ایسی جگہ پر جہاں بیٹھ کر اپنے جان و مال کی حفاظت ہی نہ کر سکتی ہو تو میر کرنا درست ہے، اس لیے کہ جہاں اور مال کی حفاظت کے لیے شریعت اتنی اجازت دیتی ہے۔

(۶) اگر میر دار (خواہ اس نے کسی بھی قسم کا میر کر لیا ہو) اگر وہ سود نہ لے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، اس میں سود کا تعاون سبب بعید کے طور پر اگرچہ وہ کم ہوتا ہے، جس کی بنا پر ہمارے بعض بزرگوں نے اسے مسلم سے نامزد کر دیا ہے۔ لیکن میری رائے میں ہندوستان میں رہنے والے مسلمانوں کے حالات و مصالح کے اعتبار سے اس میں کوئی کراہت نہیں ہے اگر وہ سود کئی میں نہ چمڑے تو زیادہ اچھا ہے، بلکہ وہ سود لے کر مسلمان خسر یا میں بلائیت تو اب تقسیم کر دے تو اس میں مسلمان مسکین کو فائدہ ہو جائے، میر میں ساری خسرانی سود اور فائدہ کی ہے لیکن اگر صرف اپنی رقم سے اس کو مطلب ہو اور نامزد رقم سے اس کو کوئی مطلب نہ ہو، اس لیے کہ وہ رقم فقروں میں جانے والی ہو تو بلاشبہ مصالح کے تقاضے سے اسے جائز قرار دینا چاہیے۔ اس لیے کہ اس وقت تک یہی ایک طرح کا ٹیکہ خسران پائے گی، جس میں انسان اپنا رویہ حفاظت کے لیے رکھتا ہے، جس کے جواز میں کوئی کلام نہیں ہے، بشرطیکہ کہ سود نہ چاک ہو۔

(۷) میر کیسے اصل رقم سے نامزد ہو رہی ہے وہ سود کی ہے، اسے اعانت و اعاد اور تبرع و احسان قرار دینے کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اس لیے کہ میر کیسے کے طریق کار اور اس کے شجر کار کے معاملات سے اس کو کوئی ثبوت نہیں ہے، اس پر تفصیلی گفتگو پہلے ہو چکی ہے۔

(۸) دار و حرب میں ویزہ لے کر جانے والے مسلمان کے لیے تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد و امام مالک کے نزدیک حریروں سے سود لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے مگر مسلمان مسلمان کے بارے میں خفیہ کے یہاں ایسی عام طور پر غامضی ہے، بلکہ بہت سے لوگ غیر عربی اور مسلمان ہونا ایک قید احترازی خیال کرتے ہیں مگر شریعہ الکریم کی عبارت جو پہلے نقل کی گئی ہے اس کے اطلاق سے عربی مسلمان کے لیے بھی احناف کے نزدیک اس کی اجازت ملتی ہے اگرچہ سزاوارتہ نہیں۔ ————— انھہ کے

علاوہ دیگر حضرات حضرت امام ابو یوسف، امام شافعی اور امام احمد وغیرہ ہر صورت میں چاہتے مسلمان مسیحی ہوا مسیحی سود کو حرام کہتے ہیں کسی بھی صورت میں یہ سود کو جائز کہنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔

### لارپو اہین المسلم والحربی بین الاقوامی قانون کی ایک دفعہ

اس موقع پر ایک اشکان رگر اتر کی جانب سے بجا طور پر پیدا ہوتا ہے کہ جب درہا مسرام ہے تو اسے ہر گیارہ مسلمانوں کے لیے حرام ہو چکا ہے۔ جواز اور حرمت کے لیے یہ خیر افرانی نہ بندی کیوں قائم کی گئی ہے؟ خواہ دارالحرب ہو اور دارالاسلام ہر صورت حرام چیز مسلمان کے لیے مسلام ہے۔ اس کا جواب دیتے ہوئے ترجمان مسلم حضرت مولانا ماسٹر الحسن گیلانی نے ایک بڑی بات کہی ہے جو اپنی کاقصت خستہ لگتے ہیں:

”اسی لیے امام ابو حنیفہ کی رائے ہے کہ اس قسم کے سودی لین دین اور اموال جو دارالحرب میں کسی مسلمان کے ہاتھ آجائے، وہ ان ساری کی حیثیت رکھتے ہیں کہ مسلمان قانونی طور پر انکے میں جاتا ہے اور یہ ان کا وہ مشہور نقطہ نظر ہے جس کی وجہ سے فقہ کی مسامحتوں میں دارلہواہین الحربی والاسلم دارالاسلمی غیر مسلم ملک حکومت کا باشندہ اور مسلم اسلامی حکومت کا باشندہ کے درمیان رہا یہی سود نہیں ہے، بلکہ ذکر پایا جاتا ہے، مگر یہ بین الاقوامی قانون کی ایک دفعہ ہے۔ حرام ہوں کہ اس کے اصل منشاء سے واقف نہیں ہیں اس لیے ان کو حیرت ہوتی ہے کہ رہا یہ اسلام میں حرام ہے تو ہر گیارہ اور ہر شخص سے لینا حرام ہو چکا ہے عربی بین الاقوامی حکومت کے غیر مسلم باشندوں کے ساتھ اس کے جائز ہونے کے کیا معنی؟ مگر جس بات یہ ہے کہ مسیحی کے ساتھ یہ معاملہ لوگوں کو معاملہ ہی نہیں ہے، بلکہ ایک سبب مل کر قبضہ ہونے کے اسے ملک بنانا ہے“

اس عبارت کی روش سے جب کہ رہا یہ بین المسلم والحربی کا جواز بین الاقوامی اور خارجی قانون کی ایک دفعہ قرار پاتا ہے، اس وقت مسیحی مسلمانوں کے لیے دارالحرب کے باشندوں سے سود لینے کے جواز کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، اس لیے کہ بین الاقوامی دفعہ کا تعلق دارالاسلام کے باشندوں اور دارالحرب کے باشندوں کے باہمی روابط سے ہے۔ ایک ہی ملک کے باشندوں کے درمیان تعلقات پر یہ بین الاقوامی اور خارجی دفعہ

اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ اس وقت لارباورین اسلم و انحرول کی دفعہ سے عربی مسلمان مستثنیٰ ہو جاتا ہے اور اس کے لیے حرمت برقرار رہتی ہے۔۔۔۔۔ اسی طرح اس وقت یہ بھی لازم آئے گا کہ یہ بین الاقوامی دفعہ کی وقت منسوخ ہو سکے یا اس میں ترمیم کی جائے۔ اس لیے کہ خارجی پالیسیاں اور بین الاقوامی دفعات، بین الاقوامی پوزیشن کے پیش نظر وضع کیے جاتے ہیں تو جس وقت یہ دفعہ وضع کی گئی تھی اس وقت کی بین الاقوامی صورت حال دیکھ کر ہی، یہ دفعہ بنائی گئی ہوگی لیکن کوئی مندرجہ نہیں ہے کہ وہ صورت حال ہمیشہ برقرار ہی رہے، کسی زمانے میں اس کی تبدیلی ممکن ہے یا تبدیلی واقع ہو چکی ہے، خصوصاً اس وقت جب کہ ملکوں کے درمیان سفارتی تعلقات قائم ہو چکے ہیں اور زور و اموال کا تبادلہ حکومت کے ساتھ خاص ہو گیا ہے اور عام ملک کے لیے اس کی گنجائش نہیں رہ گئی ہے اس وقت یہ سوال ابھرتا ہے کہ کیا یہ بین الاقوامی دفعہ باقی ہے یا ختم ہو گئی؟۔۔۔۔۔ یہ ایک نکتہ ہے جو غور طلب ہے۔

(۹) اس صورت میں جب کہ یہ ملک اور ان کی کمپنیاں کر رہی ہوں مگر اس صورت میں جب کہ یہ خود حکومت کر رہی ہو کئی فرق نہیں ہے، اس لیے کہ لارباورین اور تمام دونوں صورتوں میں موجود ہیں۔ البتہ بین مسلمانوں میں حکومت حکومت کے پیش آ جانے کے بعد اتنی دلی چسپی نہیں ملتی ہو جتنی ملنی چاہیے، جب کہ وہاں عداوت پیش آتے رہتے ہوں، خود وہاں اس برف کی قلم اس پر یہ کہہ سکتے ہیں جو خود حکومت چلا رہی ہے یہ کہہ کر کہنا صحیح ہے کہ ان حالات کے وقت حکومت جس ذمہ داری کو ادا نہیں کر رہی ہے اور میرا مطلوب حق جو نہیں دے رہی ہے اس ذمہ داری سے میرے اپنا حق وصول کر لیا ہے۔۔۔۔۔ جس طرح کہ کسی انسان کا کسی پر حق ہے اور مقروض وقت پورا ہونے کے بعد بھی حق ادا نہیں کر لیا ہے، مال منول کر لیا ہے، اب کہ وہ مالدار ہے اور مقروض کو لاکھوں کی صلاحیت رکھتا ہے اس وقت کسی صورت سے دائن اپنا حق وصول کر لے، ہر شخص اس کا کوئی مال نہیں لے، پچھنے کی طاقت نہ رکھنے کے وقت اس کا انتقال چوری کر کے پچھنے سے اس کا حق ادا ہو سکتا ہے، تو اس کی گنجائش ہے اور وہ حاصل کر لے اس کے حق میں مسائل ہیں۔

اسی طرح وہ دفعہ کہ حضرت ابراہیم کی بیوی حضرت ہندو نے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ شکایت کی کہ وہ ان کو نفقہ پورا نہیں دیتے، وہ غریب آدمی ہیں تو کیا میں ان کے مال سے بغیر پوچھے ہوئے لے سکتی ہوں، اس پر حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے اور بچوں کے نفقہ کے بعد رقم اس کے مال میں سے لے سکتی ہو۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”عن عائشة قالت ان هندا ابنت عتبة قالت يا رسول الله ان ابا صفيان رجل



ب۔ یا ان کاموں میں لگ دیتا ہے جو حکومت کی ذمہ داری ہے، اگر حکومت تنہا ہی برت رہی ہے، تو یہ بھی ہاؤز ہے۔  
مثلاً دوا، عام کوئی کام کر دینا، ریل یا راستہ بنانا، کھوٹاں کھودنا، کھیتی باڑی کی تعلیمی ادارے کے بطور اعلیٰ درجہ  
درجہ دینا وغیرہ، یہ سب حکومت کی ذمہ داری ہے، لیکن اگر حکومت نہیں کر رہی ہے تو حکومت ہی کے  
پیسے سے بلک کے ان حقوق کی ادائیگی کی جائے گی، جن حقوق کی ادائیگی میں وہ کسٹی کر رہی ہے یا مجبور  
ہے۔ اگر حق داروں کے لیے ایک شخص نے حکومت سے حق وصول کر کے حق داروں تک پہنچا دیا، یہ بھی وہی راستہ  
ہے جو عدالت کے تحت میں عرض کر چکا ہوں۔

ج۔ اہمیت اس کے لیے حقوق لازماً حقوق عامہ ہونا ضروری ہے، اور وہ کام جو حقوق حکومت کے تحت نہیں آتے  
اس میں چوں کہ حق کی دوسری کی علت پیدا نہیں ہوگی، اس لیے ان مصلحت میں خسران کرنے کے لیے حکومت  
سے بڑے خسران کا بھی نہیں ہے۔ مثلاً کتب خانہ کوئی، ٹائٹ سینئر کا قیام وغیرہ جو لازماً حکومت و انتظام  
میں سے نہیں ہیں۔

(۱۲) جیسے کہ میں نے جو رائے رقم پرنس کے ہم پر لکھی ہے وہ سراسر سو ہے اس کو ٹاؤب کی حیثیت سے صدر ذکر کیا  
بھی جائز نہیں ہے، نہ چاہئے کہ باقاعدہ بیکس سربراہی اسی لیے بنا جائے کہ اس سے رقم کے نقصان  
و مبالغہ کی اجازت و تعاون کے ذریعہ ٹاؤب حاصل کریں گے۔ کسی مالی حیثیت سے ٹاؤب حاصل نہیں ہو سکتا اور  
اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ مالی حیثیت کو صدر ذکر کے ٹاؤب سے ہے تو بھی اس کے لیے فصل حیثیت کرنے کی  
اجازت نہیں دی جاسکتی ہے، اس لیے کہ فقہ کو یہ مشہور اصول ہے،

ممنوع المضرة او لئ من جلب المصلحة؛

جو طلب منفعت سے دفع مضرت مقدم ہے۔

اور المضار اولی من جلب المصالح فانما التعارض مضرة ومصلحة

تقدم دفع المضرة غالباً

مضار کو دور کرنا مصالح کے حاصل کرنے سے بہتر ہے، اس لیے کہ جب مضرت اور مصلحت کا تعارض

ہو جائے تو مضرت ٹوٹا مقدم ہوتا ہے۔

اس لیے یہاں پر اگر اصولِ ثواب فراموش کرنا جائے تو بھی اس کے لیے اس کا حصہ محسوس کی گواہی نہیں دی جاسکتی ہے۔

(۳۰)

## صحیح اسلامی بیمہ

لیکن اس جگہ سوال بچاؤ پر اٹھتا ہے کہ جب مرد و عورت بائز نہیں ہے تو مرد و عورت کے مابین خطرِ زندگی کے مسائل کے لیے ایسی کا بول کیا ہونا چاہیے؟ کیا مسلمانوں کو ان کے سہارا چھوڑنا جائے۔ اور ان کو جو کچھ حتمی بہت تعاون مل جاتا ہے اہل زندگی کے نقصانات کی کچھ کوئی ہو جاتی ہے اس سے بھی ان کو محسوس کروا جائے؟ اور مسلمانوں کا اتنا تعاون دیا جائے جو دیے ہی بہت کم ہے اس کو ان کی ہمت کر دیا جائے؟

مگر اسلامِ دقت کے اس اہم سوال کا جواب دینے کو بھی تیار ہے اور صحیح اسلامی بیمہ کے بھی اصول رکھتا ہے۔ صحیح اسلامی بیمہ مرد و عورت کے تمام اہل کم پونے کے لیے اڈا پر کے تمام اہل و عیال کا تحریک کرنا ضروری ہے۔ چند مقامات پر بیان کیے ہیں کہ یہ بیمہ لیا جانا ہے اور ذیل میں بیان کیے جاتے ہیں۔

(۱) مسلمانوں کا تحفظ کی طرف سے یہ کمپنی میں رقم جمع کی جاتی ہے۔

(۲) اس سرمایہ میں تجارت یا سود کے ذریعہ برابر اضافہ ہوتا ہے۔

(۳) جاتی و مالی حادثات کے وقت و جمع کیا جاتا ہے اور حاصل کی جاتی آمدنی کام آتی ہے۔

(۴) ہمسازگان کی امداد ہوتی ہے۔

## اسلام میں سرمایہ بڑھانے کی ترکیب

جہاں تک پہلے اور دوسرے نمبر کے مقاصد کا تعلق ہے تو اسلام احمد کے لیے اپنے پس منظر و مالی میں رکھتا ہے۔ اسلام نے معاشرت اور شرکت کے اصول وضع کیے ہیں کہ سرمایہ دہرا دینا سرمایہ اور دوسرے کی محنت سے کوئی کام نہ کرے اور اپنا سرمایہ جو حصے یا سرمایہ دار سرمایہ کے ساتھ محنت میں لگا کر شریک ہو جائے۔ دوسرے آدمی کی محنت جو اور سرمایہ دار سرمایہ اور محنت دونوں کے ساتھ شریک ہو اور نتائج میں شریک ہو۔ حساب سے کی جائے۔ پہلی صورت میں ایک آدمی کا سرمایہ اور دوسرے کی محنت ہیں، معاشرت کا معاملہ کہنا



## اسلام میں حوادث کا حل

روایتِ سمرے نمبر کا مسئلہ کہ حوادث روزہ روزہ ہو رہے ہیں اور پڑھتے جا رہے ہیں جن کی بدولت ہمارے بلاد دولت مند ایک روٹی تک کا محتاج ہو جاتا ہے۔

اس مسئلے کا حل بھی اسلام اپنے نظامِ زندگی میں رکھتا ہے۔ اس کا حل یہ ہے کہ باہمی امدادی فنڈ قائم کیا جائے۔ یہ علاقائی سطح پر بھی قائم کیا جاسکتا ہے، اور ملک گیر سطح پر بھی۔ اس فنڈ میں تعاون اور امداد کے طور پر برائے دلوں سے چندہ وصول کیا جائے اور اس کو مقررہ ضابطوں کے تحت چلایا جائے۔ اس سے وقت پڑنے پر سرمایہ دار بھی مستفید ہو سکتے ہیں۔ بینوں نے اس میں چندہ دیا ہے۔ یہ مل تو ان ملک کے لیے ہے جہاں اسلامی حکومت قائم نہیں ہے۔ لیکن جہاں اسلامی حکومت موجود ہے وہاں حکومت اسلامی بیت المال میں ایک مخصوص فنڈ قائم کرے اور اس میں لوگوں سے عطیات اور ٹیکس وصول کرے۔ حکومت اسے قانونی شکل بھی دے سکتی ہے اس لیے کہ حکومت اسلامی کو عشر و زکوٰۃ کے علاوہ بعض صدقوں میں دوسرے ٹیکس بھی قائم کرنے کا حق ہے۔ جیسا کہ اس کی جانب ہدایہ باب الکفالت کا یہ جزیرہ رہنمائی کرتا ہے:

”فان اربہ ہا مایکون بعین تکسیر السہر المشترک واجبر العارض والموقوف

لتجهیز الحبیش وفداء الاسارى وغیرہا جازت الکفالت ہا علی الاتفاق“

اگر اس سے وہ ٹیکس سرکاری جو حق اور بھی ہیں جیسے مشترک ہر کو دوا، پانی اور فوجی خرچہ وغیرہ

والوں کی تنخواہ اور قیدیوں کو پھرنے کے لیے زائد وغیرہ ان کی کفالت، باتفاق ہوا کرے۔

اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ حکومت اسلامی عشر و زکوٰۃ کے اسوا دوسرے ٹیکس بھی مصارف کے پیش نظر وصول کر سکتی ہے اس لیے حکومت کی ذمہ داری ہے کہ عادات کے وقت کے لیے پیسے ہی سے انتظامات کرے اور خدا و روزگار کو خاطر خواہ تعاون دے۔

(۲) ایک دوسری صورت یہ بھی ہے کہ جس پیشے اور مرض صنعت والوں کی جانب سے دو حادثہ پیش آیا ہے انہی صنعت کاروں پر اس حادثہ کے جبرانے کی ذمہ داری گراں دی جائے۔ مثلاً سس سے کسی کا اکسیڈنٹ ہوا۔





(۳۱) تیسرے جرائم کا انفرادی توبہ سے حد تک کمی تو ضرور آجائے گی لیکن اگر ہر ایک کو فرض ہے کہ کسی نے بھی جرم کیا تو مسیحا پر ہمسرا بن جائے گا، اس لیے ہر ایک پر لازم ہے کہ اللہ کی بکری جرم کے اول گلاب سے ہر ایک دوسرے کو باز رکھنے کی کوشش کرے گا، اس طرح پورے معاشرے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نفاذ قائم رہ جائے گی۔

امام سحر خیزی نے مسوط میں اپنے المذاہب میں ان تینوں حکمتوں کی جانب رہنمائی کی ہے، ان کے الفاظ

ہرگز :

”ثم هو معقول الدين من ارجه احدها ان مثل هذه الفعل انما يقصد المآل من اذلة قوة له وذلك انما يكون بالتقاصر العاقل حزين الناس ولهذا اتقوا صواب منها ما يكون بين العمل الديني والحق في الدنيا ومنها ما يكون بين العقل والحق والحق والحق فاعلموا انما يكون تمكن الفاعل من مآثرهم بشعرتهم فيرجب العناء عليهم فيكون زجرهم من غلبة سفاهتهم ويعلمهم على اتخاذ من امة من سفاهتهم كمال فقع مثل هذه العادة هذا امر شبه المبدء كذا في الحق لا في مثل هذه الاسرار العظم فاعلموا انما يبتلى به المؤمن من قسوة الا لشرب استقامة وقمة مبالغة تتروى منه وذلك بتصوره من يفعل ثم السوية حاله منكم وفي ايجاب الكل حل القائل ايجازي فيه فارجح الشرح فاعلموا انما في هذا الضرر الاجمال من القائل كما ارجح الفسخة على الاتايب بحرين فمذلة لدفع ضرر العادة ولهذا امر به عليهم مخرجاً على وجه يتلى ما يرويه كل واحد منهم في كل نجم ليكون الاصلية في مناجاة من التكسير عليهم وكان كل واحد منهم يخالف على نفسه ان يشي ببلد هذا فيدعي يروى ذلك اذا يبتلى به وذلك يروى هذا المبدء في الضرر الاجمال من كل واحد منهم ويحصل صغر حياثة دم القول من همدية (جريدة الهندية ۲۰/۲/۳۷)۔

اس لیے وحدت کا سامنہ دینی تین بائیں میں ہر اور طرف کی گئیں۔ نزدیک قول کا باعث ہوا، صرف ثروت کے لیے یہ عبارت حق کو ہی گئی۔

اگر اگر دینی صورت ہمیشہ آجائے کہ قاتل اور عاقل نہ کہنے والے کا پتہ ہی نہ مل سکے تو اس صورت میں عاقل عاقل کا ہادی سے اجتماعی طور پر اس کا جسم نہ دوسری کیا جائے اور خداوندی کو تعادل پر چھوٹا جائے۔ فرضی اس قسم کی کمی میں اس قانون کو بے سبب قرار نہیں دیتے۔

### اسلام میں پسماندگان کے لیے حل

ہرچہ سلسلہ پسماندگان کی اعلیٰ اعلیٰ کہ اس کے لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ وحدت نہیں ہے۔ اسلام کا نظام میراث ایسا ہے کہ کوئی باپ اپنے بچوں کے بارے میں نہ کوئی دولت دوسرے ہونے کی قسم کسی قسم کا ظلم کر ہی نہیں سکتا۔ صورت اگر بھی ہو گیا اور اپنی زندگی میں اپنی جائداد کا سلسلہ حل کر سکا تو اس کے بعد اسلامی حکومت خود پلس نہیں اس مسئلے کو حل کرے گی اور اس کی دولت حق و عادلانہ تقسیم کرے گی جس میں کوئی اختلاف نہ ہوگا۔

اگر اگر عاقل و شورش پسند ہو گیا اور مرنے والے نے اپنے بعد والوں کے لیے کچھ نہ چھوڑا یا تو اس کے لیے اس کے پاس زندگی میں کچھ باقی نہیں، تو وہ اپنے بچوں کے لیے کیا چھوڑا یا اس کے لیے کہ اس کے لیے کہ تباہ ہو گئی، اور خداوندی نہ ہو گئی، تو اس صورت میں مرنے والے پر واجب قرضوں کی ادائیگی اور اس کے پسماندگان کی ضروری اعلیٰ اعلیٰ کی ضروری حکومت اسلامیہ کے سر پر حکومت اپنے ریت انہی میں اس خلیفہ کے جس سے اس قسم کے واقعات پر قائم اور اعلیٰ جائے۔ فرضی اسلام شروع سے اپنے نظام میں ہی تمام مسائل کا حل رکھتا ہے جس میں کچھ کے ذریعہ حل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے جس کے لیے مسلمان کے لیے اس حکایت یا اس کی گنجائش تو بالکل نہیں ہے کہ چونکہ نظام اسلامی کے اندر اس سلسلے میں کوئی رہنمائی نہیں تھی، اس لیے ہم نے مجبوراً یہ کہنا کہ سبب لیا ہے۔ جو حل شروع سے چھوڑا ہے اس کی اختیار کر کے مسئلہ اپنے تمام مسائل کو حل کر سکتا ہے۔ یہی اگر کسی مسئلہ کی ہی اصولی حکم اس جو رہنمائی میں جب کہ یہ کہلاؤ داروں مسائل کو حل کرنے کے لیے صدمہ پہنچا ہے۔ یہ کہ اسلام کی ہر کی ضرورت ہے تو انہی اصول سے جو اور عرض کیے گئے ہیں، اسلامی سے کیا تشکیل کی جا سکتی ہے مثلاً چند بنیادی اصول اور رہنما خطوط ملی میں لکھے جا رہے ہیں جن میں ہر اسلامی کو کچھ کو بڑا لیا سکتا ہے۔

## اسلامی سیر کے بنیادی اصول

- (۱۱) ایسی ہر کمین قائم کی جاتے ہیں جس میں بنیادی طور سے کسی ممانعت نہ ہو اور جو قوم میں پائسی کے لئے تحت جمع ہوں لیکن کو معاشرت یا شرکت کے امور کے تحت تجارت پر لگایا جائے اور ان سے جو منافع حاصل ہوں وہ تمام مشترکہ کے درمیان تناسب کے ساتھ تقسیم کروا جائے۔
- (۱۲) یہ اگر ایک طرح کا غیر سودی بنگلہ نظام ہو جس میں سسرانہ کی حفاظت اور اس میں ہر سودی ہوگی لیکن اس کو ضمانت کے وقت کام میں لائے اور ادا دہائی کا ذریعہ بنایا اگر مطلوب ہو تو معاشرت اور شرکت کے اصول پر لگائی جاتی تجارت سے جو منافع حاصل ہوں ان میں سے ایک مخصوص حصہ اس خاص مد کے لیے الگ کر لیا جائے اور اس کو ایک ریزرو فنڈ کی صورت میں محفوظ کر لیا جائے اور اس کو سپاہ اور قانون کی صورت دے دی جائے جن کے تمام ہی مشترکہ اور امتدادی کے ساتھ پابند ہوں۔
- (۱۳) یہ ریزرو فنڈ دو حیثیت وقف ہوگا اس کو نہ صرف وقف کیا جائے گا اور نہ ہیہ کہ کسی ایک شخص کی ملک ہوگا بلکہ ادارہ اس کا ملک ہوگا۔ البتہ اس کے لیے ایک متولی کا انتخاب کریں جائے جو ان چیزوں کی دیکھ بھال کرے گا۔
- (۱۴) اس فنڈ سے ممانعت کے پیش آواز کی صورت میں مرفضان لوگوں کو امداد دی جائے جو اس فنڈ میں شریک ہوں اور ایسا کرنے میں کوئی معاشرہ بھی نہیں ہے۔ اس لیے کہ مخصوص افراد کے لیے وقف جائے۔ مسئلہ وقف علی الذلاد۔
- (۱۵) اس وقف فنڈ سے خاص ان لوگوں کو بھی فائدہ پہنچایا جاسکتا ہے جن کی آمدنی سے وضع کر کے موقوفہ فنڈ میں سٹال کیا گیا ہے کیوں کہ پنے وقف سے خود استعمال نہ کرنا بھی جائز ہے۔ مثلاً کوئی آدمی جو بیکار وقف کرے تو خود اسے بیکار اس مسیہ میں ملاؤ پڑنے کی اجازت ہے۔ ایک آدمی تیرستان کے لیے زمین وقف کرے تو خود اس کی امداد کے رشتہ داروں کی قبریں بھی اس میں بنائی جاسکتی ہیں۔
- (۱۶) ضمانت کے وقت امداد کے لیے کچھ امداد قوانین بنائے جائیں گے اس نوعیت کے حادثے کے وقت امداد کی مقدار کیا ہوگی جاتی حادثہ میں امداد کی رقم کی مقدار کیا ہوگی اصل میں کیا یا وغیرہ۔

- (۷) تعاون کی مدت مقرر کر دی جائے۔ مثلاً دس سال تک تعاون کا لازمی قہر دے دیا جائے۔
- (۸) اگر کوئی اس سے پہلے ہی اپنی سٹش سرکٹ ختم کرنا چاہے تو اس کا مریدہ منافع تو نہیں ہر گز نہیں دس سال سے پہلے لوایا بھی نہیں جائے گا۔
- (۹) یاد کیا جائے کہ دس سال تک وہ عام بیروں کی طرح اگر تعاون میں شریک رہتا تو جو شرع منافع اس کو ملتی، اس کا ادا کیا اور قتالی منافع اس کو اس صورت میں دیا جائے، جب کہ وہ مقررہ مدت سے قبل ہی اپنا تعاون ختم کرنا چاہے۔
- یہ چند بنیادی ضابطے ہیں، ان کے تحت بہت سارے ضوابط وضع کیے جاسکتے ہیں۔

### ”خلاصہ بحث“

خلاصہ بحث کے طور پر مضمون کا خلاصہ یہ لیا جائے، جو (ب) کے تحت ذکر کیا گیا ہے۔ سوال نمبر کا جواب یہی ہے، ارستہ ملہ معاہدہ میں بھی۔ نقطہ۔

(۱۴)

## انشورنس (بیمہ)

مولانا محفوظ الرحمن، مفتاح، جامعہ عربیہ اسلامیہ، مفتاح العلوم، شاہی کشور، ملتان۔

مرد و ریات زندگی و معاش کی تلاش طبی اور فطری ہے۔ ہر فرد کو اس کی تحصیل کا صحیح مسئلہ بنایا گیا ہے۔ اسلام میں حلال معاش کی تلاش کرنا عبادات کے بعد ایک اہم فریضہ ہے۔

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طلب کسب الحلال ضروریۃ بعد الفریضۃ“  
حلال کمالی اہل کفر و فتنہ کی ادھیغ کے بعد ایک فریضہ ہے۔

معاش کے ذرائع میں قابل ذکر اور اہم ذریعہ تجارت ہے۔ ملک کی ترقی اور خوشحالی سے تجارت کا بڑا محرک بنتی ہے۔ دینی کے حالات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں کی سلطنتوں کا تیار و تیار ہونا اور تاجر قوموں نے تجارت کے ذریعہ کیا۔ ہندوستان میں عظیم ملک مسلمانوں کا تہ اسے کل کل کر خزانوں کے قبضے میں تجارت کے ذریعہ جو گیا۔

فی زمانہ تجارت سے اشتباہ کے جو نتائج کا ہر دور ہے جس وہ بہت ہی خطرناک اور الموسکابک ہیں مسلمان تجارت کے پیش میں بہت ہی دھیلا دھالے ہیں۔ تجارتی پیشے زیادہ تر غیر مسلمان کے ہاتھ میں منتقل ہوتے رہے ہیں اور مسلمان عام معاش تلاش فی ہیں آئندہ کی معضرتوں سے بے خبر۔

تجارت کے فنی راز کو مولانا محمد علی اشرفیہ و مسلم کی دور رس نگاہوں نے معلوم کر لیا تھا اس سے آپ نے بار بار خدمات کی ترغیب دلائی اور اس کے دینی و دنیاوی فوائد کی برکات اور فوائد بیان کیے۔

اس وقت عالمی مہیا نے پرکار و بار کی جو نئی نئی صورتیں سامنے آ رہی ہیں ان میں سے زیادہ تر سود اور قمار پر قائم ہیں۔ اسی طرح ہندوستان میں دھرم دھار اور دھن ہے (ترقیاتی منصوبے اور کارپوریٹ سوسائٹیز

۱۔ بھی اس انداز سے چلائی جا رہی جس پر سودی کاروبار کو فروغ دینے والی ہیں۔ سود اتنی بڑی منت ہے کہ مسلمانوں کے لیے سود سے غلو کاروبار میں شرکت کرنا خدا اور اس کے رسول سے محارہ کرنا ہے۔ اس لیے ایک سچا اور دیکھا مسلمان بڑے پیمانے پر تجارت کر کے حکومت کے ترقیاتی منصوبوں سے باز آ سکتا ہے مگر سودی کاروبار کرنا گوارا نہیں کر سکتا۔

موجودہ وقت میں ہندوستان میں بسنے والے مسلمان غلام طور پر ان موجودہ نئے ترقیاتی تجارتی منصوبوں میں شرکت نہ کرنے کی وجہ سے دوسری قوموں کے مقابلے میں معاش کے لیے روز بروز پیچھے ہوتے جا رہے ہیں۔ مسلمانوں اس کے ملک میں مسلم دشمن شری پسند عناصر مسلسل اس کو کشش میں ہیں کہ مالی اعتبار سے اتنا کمزور کر دیا جائے کہ وہ ملک میں کسی بھی اعتبار سے قابل ذکر نہ جائیں، اور حکومت کا نظریہ بھی اسی بات کی غمازی کرتا ہے۔ بلکہ حالیہ پیمانے پر دیکھا جائے تو تمام طاقتیں مسلمانوں کو مظلوم ہستی سے مثال کی سازشوں میں مصروف ہیں۔ بہار الیقین ہے کہ ہمارا رزق مقدر ہو چکا ہے، اس میں ایک ذرہ کی کمی نہیں ہو سکتی اور نہ کوئی ہمیں ہمارے رزق سے محروم کر سکتا ہے۔ لیکن یہ دنیا دارالاسباب ہے۔ اس لیے رزق مقدر کو حاصل کرنے کے لیے منجانب انہماک کے حصول کی ترقیب دلائی گئی ہے اور اسباب کے تلاش کرنے کو یمن امر شریعت بتایا گیا ہے۔ اس وقت دنیا میں اور خصوصاً ہندوستان میں مسلمانوں کے لیے حلال اور جائز رزق حاصل کرنے میں جو رکاوٹیں درپیش ہیں وہ کسی بڑی بڑی نہیں۔ ضرورت اس بات کی محسوس ہو رہی ہے کہ علماء دین شریعت کے اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے موجودہ تجارتی طریقوں اور ترقیاتی منصوبوں کا تجزیہ کر کے ایسی راہ نکالیں جس سے مسلمان ملٹی پیمانے پر تجارت کر سکیں اور ترقیاتی ایسکیموں میں شامل ہو کر اپنے معاشی حالات کو بہتر بنانے کے لیے اور مسلم دشمن شری پسند عناصر کی سازشوں کو ناکام بنائیں۔ یہ کام گذشتہ زمانے میں عالم اہل حق نے انجام دیا ہے۔

آج کل تجارت اور کاروبار کی نئی شکلیں (سود سے محروم) جو سامنے آرہی ہیں یہ تمام کی تمام ابتداء اسلام اور قبل اسلام میں کچھ تغیر تبدیل کے ساتھ رائج تھیں۔ مذہب اسلام نے ان تمام صورتوں کو باختر و لے کر ان صورتوں کو ہمیشہ کے لیے ممنوع قرار دیا جو اسلامی اصول سے متصادم تھیں۔

اسلام نے تجارت اور کاروبار کے جو اصول مرتب کیے ہیں وہ اتنے جامع ہیں کہ ان پر عمل کر لینے کے بعد دنیا کا ایک فرد بھی غلام و مظلوم نہیں بن سکتا۔ ان کی ہر گزیری ہر فرد اور جماعت اور معاشرے کی فلاح و

کامیابی کی خاطر ہے۔ مسلمانوں کو اس مشکل دور میں بھی مسامحہ کے حاصل کرنے میں ان اصولوں کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ مسکن ترقی اور ملک کی دوسری قوموں سے الٹی تقابلی اور ذخیرہ اندوزی میں ہر پری کے واسطے شریعت کی مخصوص حدیث عورات کا لحاظ کیے بغیر ہر طرح کا کاروبار شروع کر دیا جائے اور کسی طرح کی کوئی تیز گداز نہ کی جائے، جیسا کہ جدید تعلیم یافتہ اور آج سوچتے اور چاہتے ہیں مصلحت کے پیش نظر چند اصول کو سامنے نہ رکھتے ہوئے موجودہ تجارتی اور ترقیاتی اسکیموں میں شرکت کی اجازت دی جا سکتی ہے۔

(۱) جو اسٹیٹ یا منقست و مسفرت سے غلط ہوں، ان کے جواز کے لیے ضروری ہے کہ منقست و مسفرت پر غالب ہو۔

(۲) جواز کا فیصلہ دینے میں امانت علی العصیت نہ ہو۔

(۳) جواز کا فیصلہ دینے کے بعد دولت و سرمائی کا سہا سنا نہ کرنا چاہیے۔

(۴) جزئیات کی روشنی میں کسی چیز کے جواز کا فیصلہ کرنے میں اس کے نتائج پر غور رکھنا کہ کون کسٹ اور عظیم و ذیادتی کا سبب بنے۔

انشراف نفس کے بارے میں منقست و مسفرت دونوں صورتیں بیان کی جاتی ہیں اور اس کی بنیاد پر ایسا کیا ہے اس لیے مسفرت کے غالب ہونے اور روباہر مبنی ہونے کی وجہ سے انشراف نفس مشرعا مسرہام ہے۔

### انشراف نفس کے متعلق سوالات کے جوابات

سوال (۱) انشراف نفس کی جو حقیقت بیان کی گئی ہے اس میں کہنی جو رقم بطور سود دیتی ہے اس کا نام وہ اپنی اصطلاح میں منافع کہتی ہے شریعت کا اصطلاحی رہا ہے یا نہیں؟

جواب (۱) میری جو حقیقت ذکر کی جاتی ہے اس لحاظ سے منافع کی رقم پر سود کا اطلاق ہوتا ہے مگر ہلے کی وجہ سے حقیقت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

سوال (۲) اگر سود مذکور شرعی اصطلاح میں رہا ہے تو کیا معیار مذکور اس کے پیش نظر اس کے جواز کی کوئی گنجائش مغل سکتی ہے؟ اگر نکل سکتی ہے تو کیسے؟

جواب (۲) جواز کی کوئی گنجائش نہیں!



سوال ۱۰۔ زندگی کے چھ اہلک کے حیر، ذمہ داری کے حیر کے درمیان مشترک کوئی فرق ہوگا یا تینوں کا حکم ایک ہی ہوگا؟

جواب ۱۰۔ حیر کی تینوں صورتوں کا حکم ایک ہی ہے۔

سوال ۱۱۔ معاملہ کی پیشبرد کا اگر نبردہ شخص یا شخصیات وقت زمین سے پہلے تلف ہو جائے تو اتنی رقم ملے گی اور اس کے بعد تلف ہوئی تو اتنی، جب کہ تلف ہونے کے وقت کا تعین غیر ممکن ہے اس معاملے کو قتل کے حکم میں تو داخل نہیں کر دیتی؟

جواب ۱۱۔ یہ صورت قتل کی حد میں داخل ہے۔

سوال ۱۲۔ اگر قتل یا غزوہ ہو تو کیا مصالح مذکورہ کے پیش نظر اسے نقصاندار کر کے اس معاملے کے حوالہ کی گنجائش رکھ سکتی ہے؟ اور اگر رکھ سکتی ہے تو کیسے؟

جواب ۱۲۔ حیر کی موجودہ صورت کے برقرار رہتے ہوئے مصالح کے پیش نظر حیر کی کوئی گنجائش نہیں لیکن وہ حالت جہاں کہ حیر کی موجودہ صورت میں قید نہیں کی جاسکتی اور حیر کے بغیر تجارت و ملازمت کا قانوناً ممنوع ہو تو بدرجہ مجبوری کرایا جاسکتا ہے۔

سوال ۱۳۔ اگر حیر دار مندرجہ اقسام حیر میں سے کسی میں سود لینے سے معزز ہے اور اپنی اصل رقم کی صرف واپسی چاہتا ہو تو کیا یہ معاملہ جائز ہو سکتا ہے؟

جواب ۱۳۔ سودی رقم لینے سے اختصار کے باوجود حیر کا معاملہ جائز نہیں ہو سکتا۔

سوال ۱۴۔ جو رقم کمپنی یا عوامی سودا دار کرتی ہے اسے رپوائی بجائے اس کی جانب سے اعانت و اداء اور تبرع و امانت قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب ۱۴۔ حقیقت میں ترمیم کیے بغیر نام کے ترمیم کر لینے سے مسئلہ کی صورت جائز نہیں ہوگی۔

سوال ۱۵۔ اگر کوئی مسلمان کسی دارالحرب کا باشندہ ہو مستحق نہیں کہ کمپنی حربیوں کی ہو تو کیا اس صورت میں یہ معاملہ مسلمانوں کے لیے جائز ہوگا۔

جواب ۱۵۔ دارالحرب میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حیر اور مسلمان کے درمیان سودی معاملہ جائز ہے اس لیے دارالحرب میں حربیوں کی کمپنی میں مسلمانوں کے لیے شرکت جائز ہے۔

سوال ۱۶۔ اس صورت میں جب کہ انٹرنیشنل کا کاروبار خود حکومت کر رہی ہو اور اس صورت میں جب کہ یہ کاروبار نجی

کینیں کہہ رہی ہوں کوئی فرق ہے یا نہیں؟

جواب: کوئی تسوق نہیں۔

سوال: اگر کاروبار حکومت کے اہل قریب ہو تو کیا اس بنیاد پر خزانہ حکومت میں رعیت کے ہر فرد کا حق ہوتا ہے  
زیوریت معادن میں سود کی رقم علیحدہ حکومت قرار پا کر روکا کے بعد دوسے خارج ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور  
کیا اس صورت میں معاملہ جائز ہو سکتا ہے؟

جواب: حکومت کے خزانہ میں رعیت کا حق تسلیم کر لینے کے بعد جو دائی رقم سود کی مدد سے خارج نہیں ہوتی  
سوال: فرض کیجئے میرا کاروبار حکومت کے اہل قریب ہے ایک شخص میرا پیسہ خریدتا ہے اور بیسویں حصے کے  
بعد اصل سود کے وصول کرتا ہے لیکن:

الف: سود کی رقم بہ صورت ٹیکس و زندہ خود حکومت کو دیتا ہے۔

ب: ایسے کاموں میں لگا دیتا ہے جن کا انجام دینا خود حکومت کے ذمے ہوتا ہے گردہ لہر ہوا یا کسی  
دشمن کی دوسری شخصیات میں دیتی مسئلہ کسی جگہ ملو یا دوسرے بیوی یا کسی طبی عوارض کے امداد  
دینا ان کو ان کے امداد دینا وغیرہ جہاں یہ امور قانوناً حکومت کے ذمہ ہوں۔

ج: ایسے کاموں میں صرف کرتا ہے جو قانوناً حکومت کے ذمہ نہیں ہوتے مگر عام طور پر عدلیہ کے بارے  
میں حکومت کی امداد چاہتی ہے اور حکومت بھی اس کی اس فراہمیں کو مذہب نہیں سمجھتی بلکہ بعض اوقات  
امداد کرتی ہے مسئلہ کسی جگہ کتب خانہ کھول دینا دیکھو، ان کو کیا مندرجہ بالا صورتوں میں اس شخص  
کے لیے میرا پیسہ کی خریداری جائز ہوگی اور ایسے کام نہ ہوگا۔

جواب: میرا پیسہ کی بنیاد سود ہے سود کھانا حرام ہے اس لیے کسی کی بھی ضرورت پوری کرنے کی غرض سے  
میرا پیسہ خسرنا جائز نہیں ہے مگر امداد سود عطا ہوگا۔

سوال: میرا دوا اگر سود کی رقم بغیر نیت ثواب کے کسی دوسرے شخص کو امداد کے طور پر دے دیتا ہے تو  
یہ اس صورت میں انشورنس کا معاملہ جائز ہوگا؟

جواب: کسی شخص کی امداد کی غرض سے کسی میرا پیسہ خسرنا جائز نہیں ہے مگر۔

سوال: اگر انشورنس کے بروکر کوئی گنہگار نہیں ہے تو کیا معیار دعاہات مذکور کو ماننے والے کو اس کا کٹائی  
ہو جائے کہ نہ ہو؟ میں معیار مذکور موجود ہیں اور اس پر عمل کرنے سے نہ تکلیف نصیب قائم رہے؟

اگر ہو سکتا ہے تو کیا !

ب۔۔۔ انشورنس کی مردہ شکل میں کیا کوئی ایسی ترمیم کی جا سکتی ہے جو اسے مصیبت کے دائرے سے خارج کر دے اور مصالح مذکورہ کو قوت نہ کرے، اگر ہو سکتی ہے تو کیا !

جواب۔۔۔ انشورنس کا بدلہ موجود ہے مزیعہ اس کی مردہ شکل میں اصطلاح کی جا سکتی ہے لیکن جمہوری یہ ہے کہ جو ممالک اسلامی کہے جاتے ہیں ان میں بھی اسلامی اصولوں پر تجارت کی کوئی صورت نظر نہیں آتی، اور ہندوستان و پاکستان و ممالک جمہوری ہیں یا غیر مسلموں کے تسلط میں ہیں اور تجارتی نظم حکومت کی پالیسی کے تحت مرتب ہو رہا ہے تو اسلامی کوئی بھی شکل پیش کرنے سے کیا فائدہ۔  
البتہ ضرورت اس بات کی ہے کہ مسلم پرسنل لا کی طرح تجارت میں بھی مسلمانوں کے لیے خصوصی نفاذ غرض پر تجارت کرنے کی ہانگ کی جائے۔

(۱۵)

## بیمہ پالیسی

فقیر محمد نظام الدین رحمتی، دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم، مبارکپور

بیمہ تین طرح کا ہوتا ہے۔

(۱) زندگی کا بیمہ (۲) مال کا بیمہ (۳) ذرائع نقل و حمل (گاڑیوں) کا بیمہ  
بیمہ کی یہ تینوں صورتیں اپنی حقیقت کے لحاظ سے تقاریر (جزا) میں ایک ہی کہ "زندگی بیمہ" کی صورت میں  
اگر تین سال پورا ہونے سے پہلے قسط بند ہو جائے اور بیمہ کی آخری دونوں صورتوں میں سال بھر کے اندر مال کا نقصان  
کے ساتھ کوئی حادثہ نہ پیش آئے تو جمع کی ہوئی ساری رقم سوخت ہو جاتی ہے۔ اور اگر تین سال سے پہلے  
قسط بند نہ ہوئی اور آخری دونوں صورتوں میں مال و گاڑی کے ساتھ کوئی حادثہ پیش نہ آ گیا تو قبہ بیمہ فائدہ مند ہوتا ہے  
تو بیمہ فی الواقع حصول مال کے شرعی اسباب کے علاوہ ایک ایسا مفاد ہے جس میں مال اندوزی کی امید موجود ہو  
پر ایک فریق روپے کی شکل میں پانسہ ڈالتا ہے، قسمت نے ساتھ دیا تو یہ بڑی حیثیت لے گا ورنہ ہار جائے گا۔ یہ  
بلاشبہ تہمت ہے جو شرعی نقطہ نگاہ سے قطعی جائز نہیں، مگر حکم مسلم، ذہنی اہل مستحقین کے ساتھ خاص ہے،  
اور حکومت ہند کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔ جیسا کہ ذیل کے نکات سے واضح ہے۔

بیمہ مالکیت  
فقیر محمد نظام الدین رحمتی، دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم، مبارکپور  
تقدیر یا دوسرے مفاد فائدہ کی حوصلہ کا تحقق مال محصور و منظور سے ہے، مال مصباح میں تقاریر کسی  
بیمہ مفاد یا سود کا تحقق نہ ہوگا کہ جب وہ مال مصباح سے تو کسی مفاد کے لبادہ میں ہونے سے اس کی حقیقت نہ بدل جائے  
گی اور وہ بہر حال مصباح ہی رہے گا لہذا یہ ضرور فریب کے ذریعہ اسے حاصل کیا جائے تو اس طارخ کی وجہ سے یہ  
مصول ناجائز ہوگا۔

## دوسرا کتبہ

مسلم و ذہبی اور مستامن کمال معصوم و مخلصہ اور ذہبی و مستامن کے سوا دوسرے غیر مسلموں کا اہل مبارک ہے۔ یہ سب اہل کتاب و سنت کی نعروں سے ثابت ہیں۔

## تیسرا کتبہ

فقہی اصطلاح کے مطابق جہاں کے غیر مسلم ذہبی جہاں مستامن حضرت کلاً احمدیوں و مائتہ اللہ علیہ حضرت سلطان اور تگ ذریب و مائتہ اللہ علیہ کے عہد کے غیر مسلموں کے متعلق تفسیر ارتداد و عہد میں لکھتے ہیں،

”ان هم الاحر يثبون وما يعتقها الا الغنم“

اس لیے غنم و ذریب کے ساتھ تمام عہدوں میں ان کو بھی اہل مبارک ہے۔ ہر گئی کی بھی طسوع کے عہد کے ذریبہ ان کی اجازت و عفا سے ہی کاج الٹے اسے لیا جاتا ہے اور جہاں اہل طور و حکومت کی انیس غیر مسلموں کی ہے کہ دستور و حیثیت سے اس کی بھی نوعیت ہو، اس لیے یہاں کی حکومت سے اہل ہند کے غیر مسلموں سے قدر و پایہ کی بھی عقداً مساوی شکل میں جو ان سے وہ حرم نہیں کتا، الواقع وہ عقود نہ کا مساوی نہ قرار نہ رہا بلکہ ان کو عقود و قصد سے محض ایک ہی مشابہت ہے، اسی لیے ایک حدیث میں سر سے سے جس کا بھی نفی فرما دی گئی،

”من سجد لغيري قال، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا بأسين اهل الحب

أخذت كل واحد الاسلام“

اس ان عقود کے مجاز کے لیے یہ شرط ہے کہ فتح مسلم کو ملے ورنہ بصورت دیگر یہ حق و جائز ہوں گے۔ یہ با عرض اہل معصوم کو محتاج نہیں ہوگا، انہم انما الجاهل لم یسئلوا،

ثم همزم الاحصاء من همزم ان سر و همزم من جمل قوما و همزم ما اذا اخلصت من ذل

سلم ولاه الطلب له فكلوا الى العلة ثم

لہ المدیونہ لہ تصدیق احادیث الہدیۃ فیہ قبیل کتاب العتق.

لہ رد القطار من الفتح فیہ کتاب العتق.

ان نکات کی روشنی میں ہر کلمہ واضح ہو کر سامنے یہ آئے کہ اگر مسلمان کو ان غائب ہو کر اس میں عیال  
اسی کہ چوکی اور نفع اسی کو نہ ملے تو اسے ہر کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔

عام حالات میں آدمی کو اپنے محفوظ مال اور ذریعہ آمدنی کے پیش نظر یہ گمان غالب ہو سکتا ہے کہ وہ  
”زندگی بیزاری“ میں تین سال تک ادا کر سکتا ہے لیکن مال اور گاڑی کے حیر میں حادثہ پیش آنے کا گمان  
غالب نہیں ہو سکتا، بلکہ اگر زندگی بیزاری غلبہ و گھبراہٹ کا گمان غالب ہو سکتا ہے مگر دوسرے وجوہات میں نہیں  
ہو سکتا۔ لہذا ہر مشترک غلبہ زندگی بیزاری کی اہمیت ہے مگر مال اور گاڑی کے بیزاری کی اہمیت نہیں کہ وہاں غلبہ کی  
امید ہی نہیں۔

ہاں اگر ہنگامہ خیز حالات میں مال و گاڑی کے برباد ہو جانے کا گمان غالب ہو جائے تو خاص اُن  
حالات میں گاڑی اور مال کے بیزاری کی اجازت ہوگی۔

بیمہ پالیسی کی وجہ سے فسادات پر قابو پانے کا سب سے زیادہ ایک محدود رجسٹرنگ ہے۔ ہو سکتا  
ہے اس کی وجہ سے فسادات کم ہو جائیں، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کی وجہ سے فسادات اور مبالغہ  
افترا کریں کہ جس گھر پر حملہ ہوا اس کو روکا نہ ہی صاف کر دیا جائے تاکہ کوئی حادثہ باقی نہ رہے یہ بھی ہو سکتا  
ہے کہ باقی ماندہ افراد پالیسی کی رقم حاصل کریں، پھر دوبارہ دوبارہ فسادات پر یا کر کے دو رقم لوٹ لی جائے  
بھی ہو سکتا ہے کہ گرفتار کے زمانہ میں لافوں کو ہی غائب کر دیا جائے اور پھر یہ کارکن شرم کی سہت میں مالی  
کے حصول کو مختلف پیسیدگیوں کے ذریعہ دھوکہ تر کر دیا جائے، جس کی وجہ سے بہت سے لوگ رقم حاصل ہی  
نہ کر سکیں یا پھر اس میں متعلقہ حاکم کی لوٹ کھسوٹ سے بچاؤ ہو جائے تو حکومت کو مجموعی حیثیت سے حیران و  
کرک رہیں، یعنی ہی رقم ادا کرنا پڑے، یعنی رقم اسے عام حالات میں ادا کرنا پڑتی ہے۔ جس کی حکومت پر کوئی تاوان  
کافی مال دیا تو اس کی وجہ سے نہ بڑے ایسے احتمالات کے ہوتے ہوئے فسادات پر قابو پانے کے مسئلے  
کو بیزاری کے حوازی کی دلیل نہیں سمجھا دیا جاسکتا۔

# انشورنس اسلام کی نظر میں

ان \_\_\_\_\_ محمد شعیب اقصیٰ مفتاحی، بنگلور

## انشورنس کی حقیقت

انشورنس کے احکام پر غور ہے پہلے انشورنس کی حقیقت پر ایک تفسیر دینی لینا ضروری ہے۔

انشورنسگریزی میں وثوقی دلائے اور یقین دہانی کے معنی رکھتا ہے، اسی سے انشورنس ایک ایسے معاملہ کو کہا جاتا ہے جس میں ہمیں مشورۃً ایک شخص کو دوسرے کی طرف سے مستقبل میں پیش آئے والے امکانی خطرات سے حفاظت اور بعض نقصانات کی تلافی کی یقین دہانی کی جاتی ہے اور وہ مشروط یہ ہے کہ وہ شخص جس کے لیے خطرات سے حفاظت اور نقصانات کی تلافی کی یقین دہانی کی گئی ہے وہ ایک معینہ مدت تک ایک معقولہ رقم قسط وار دوسرے شخص کو ادا کرتا رہے، اگر اس معقولہ مدت کے درمیان اس کے جان و مال و اثاثہ کو کوئی خطرہ لاحق ہو گیا تو یہ دوسرا شخص اس کو اس خسار سے بچائے گا اور اس کے نقصانات کی تلافی کرے گا اور اگر اس معقولہ مدت میں کوئی فلسفہ پیش نہ آیا تو بلا قسط ادا کر دے پوری رقم سود کے ساتھ واپس کر دی جائے گی۔

پھر اس قسط وار جمع شدہ رقم پر سود دیا اور خطرات کے لاحق ہونے کی صورت میں نقصانات کی تلافی کرے، ایک دوسرا گزیرہ طریقہ اس کو اس شخص سے مل گیا تھا کہ اس رقم کو سود پر دیا جائے اور اس سے حاصل ہونے والے سود سے ان ضروریوں کو پورا کیا جائے گا۔ غلامیہ ہے کہ،

انشورنس ایک ایسا معاملہ ہے جس کی ابتداء قمار (جمنے) سے ہوتی ہے اور اس پر سود ہے۔

۱۰۔ کیا انشورنس تھار اور سود کا مرکب ہے۔ چنانچہ سوالنامہ کے مرتب نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے کہ حقیقت کے لحاظ سے انشورنس کا معاملہ ایک سودی کاروبار ہے جو بینک کے کاروبار کے مثل ہے۔ دونوں میں فروغی ہے وہ مشکل کا ہے۔ حقیقت کے لحاظ سے دونوں میں کوئی فیسرقی نہیں ہے حقیقت میں اگر فرق ہے تو صرف اتنا کہ اس میں ربا کے ساتھ مفسدہ بھی پایا جاتا ہے۔

### انشورنس کی مختلف صورتیں

اس کے بعد واضح رہے کہ آج انشورنس کی مختلف قسمیں اور صورتیں رائج ہیں اور بنیادی طور پر اس کی تین صورتیں ہیں ایک زندگی کا انشورنس دوسرے املاک کا انشورنس اور تیسرے ذمہ داریوں کا انشورنس۔ ان تینوں انشورنس کی قسموں میں جو بات مشترک طور پر پائی جاتی ہے وہ یہ ہے جو اوپر ذکر کی گئی کہ اس کی ابتدا تھار اور سود سے ہوتی ہے اور اس کا امتتام سود پر ہوتا ہے۔ لہذا ان تمام پر الگ الگ بحث کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ایک کا جو حکم ہوگا وہی دوسری صورتوں کا بھی ہوگا۔

### انشورنس میں سود اور سود کی شرعی تفریق

اب ہم اصل رسالت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ انشورنس کا یہ معاملہ جس کی وضاحت کی گئی ہے۔ سود اور تھار پر مشتمل ہے۔ مگر بعض لوگ یہ عجیب اور دل چسب جھگڑا پیدا کرتے ہیں کہ انشورنس کے معاملہ میں جس کو انٹرسٹ (INTEREST) کہا جاتا ہے۔ یہ سسٹری سود نہیں ہے، اور ان کی دلیل یہ ہے کہ اسلام میں جس کو سود کہا گیا ہے وہ اس سے مختلف دوسری چیز ہے۔ وہ یہ کہ خرید و فروخت میں ہم من مٹیاں لگاتے ہیں اس کے ساتھ دیا گیا جب کہ وہ مقدار سی ہوں سود ہے۔ قرض میں زیادتی سود نہیں ہے۔ لہذا انشورنس کا معاملہ چون کہ قرض کی ایک شکل ہے، اس میں زیادتی سسٹری رہا نہیں ہے۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ اسلام میں جس طرح خرید و فروخت میں سود و ربا ہوتا ہے اور وہ بھائز ہے اسی طرح قرض میں بھی اس کا تحقق ہوتا ہے بلکہ لہذا جاہلیت سے دلوں کی جو شکل رائج تھی وہ یہ کہ قرض پر زیادتی والی تھی۔ امام محمد ان کے سسٹری معافی الاکار میں لکھا ہے کہ:



وذلك ان الرجل كان يكون له حل صاحبه الذين يفتقر له اهل من  
 الى كذا وكذا ۱ بكذا ۲ او كذا ۳ اذ رجعنا ازيد كذا في ۴ اي كذا فيكون مشتركا  
 لاهل بهما ل انها هم ۵ الله عز وجل من ذلك بقوله يا ايها الذين آمنوا انكروا  
 الله ولينما بقى من النمر ۶ ان كنتم مؤمنين ۷

اہم تفسیر میں فرماتے ہیں،

۸ والمراد بالمرطبة عرفه الشرع شيئا، تحريم الغناء والنساء في  
 الصغر والمطعمات حل ما يبيحه وما لم يبيحه حاكمه والمراد بقوله من قوله  
 طهيم، انفس ام تولى، لان القرين يزيد فوعد المال ويصير الطالب عليه وهذا كله  
 محرم باتفاق ۹ الا مصة ۱۰

اہم قرآن الدین الراجعی تفسیر کرتے ہیں،

۱۱ اعلم ان الرما قصعات رما النسيئة رما النخل۔ اما رما النسيئة فهو  
 الإصر الذي كان مشهورا متعارفا ۱۲ العا علمية وذلك انهم كانوا يهضمون  
 المال حتى ان ياتخذوا كل شهر قهرا معينة ويكون راس المال باعيا ثم اذا  
 حل الدين ملاجرا المدينين سوا من الثاني فان لغة وعية الإدا، زادوا قولهم  
 ولا حل بعد احوالها الذي كانا في العا علمية يتداولون به ۱۳

حضرات ائمہ تفسیر دھریٹ کے ان اقوال سے یہ صراحت سمیت ہو کر جاہلیت کے لوگ ہیں، وہ امام حاکم کرتے  
 تھے وہ قرآن پر بڑا دلی تھے اور تفسیر آئے نے اولاً ہی کو مفسر نام دمنوع قرار دیا ہے۔ ۱۴ ایچ میں دیا کا معاملہ خود بھی  
 بد مذہب حرام ہے، مگر، جاہلیت کے لوگ اس کو بڑا نہیں سمجھتے تھے، لہذا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اس کی بھی روایات کے ساتھ حق قرار دیا اور اس کو حق کے ساتھ روکا ہے۔

۱۵ یعنی یہ کہ حرف پر بڑا دلی تھی سو یہی ہے اس میں مشہور یہ کہ جاہلیت دور کی غیر معمول حرکت ہے۔  
 جب کہ کبھی اور جو اسے جہاں جاہلیت میں متعارف تھا اور اس سے تفسیروں نے یہ صراحت منہج کیا ہے۔

اس تہنیں کے بعد اس میں کوئی شک نہیں رہ جائے کہ انشورنس کے معاملہ میں قرض پر سود ایسا ہے جو ضروری  
سود رہا ہی ہے جس کا مسرہم ہونا یہ فی الواقع ثابت ہے۔

### ذاتی ضروریات اور کاروباری ضروریات پر سودی قرض

ایجنسیوں ایک اور بحث ہے جس کو بعض ناخدا قریں لوگوں نے پھیلے وہ یہ کہ ذاتی ضروریات پر سودی قرض  
اور کاروباری ضروریات پر سودی قرض میں فرق ہے کہ پہلی شکل میں زیادتی تو رہا ہے آٹھ سو سو روپے اور دوسری شکل  
میں زیادتی سود و بائیں داخل نہیں ہے ان کا استعمال یہ ہے کہ عرب جاہلیت میں جو قرض لینے تھے وہ سرسنا پنا  
ذاتی اغراض و ضروریات کے لیے ہوتا تھا اور قسطنطنیہ نے اسی قرض پر زیادتی کو حلال قرار دیا ہے اور اس تہذیب کا روایتی  
اغراض و ضروریات کے لیے قرض لینے دینے اور اس پر سود لینے دینے کا طریقہ رائج نہیں تھا اور نہ ہی قسطنطنیہ نے  
اس کو حرام کہا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اگر قرض یہ مان لیا جائے کہ عرب میں کاروباری اغراض کے لیے سودی قرضے کا طبع  
نہ تھا تب بھی اس بات کی تردید و درمیش میں کیا دلیل ہے کہ شخصی و ذاتی اغراض کے لیے سودی قرض اور کاروباری  
اغراض پر سودی قرض میں فرق ہے؟ مذکورہ دلیل سے اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ سودی قرض کا ایک شکل جاہلیت  
میں رائج تھی، دوسری شکل مذہبی، مگر تو ثابت نہ ہو کہ ان میں فرق ہے؟

دوسرے یہ کہ اگر کاروباری ضروریات کے لیے قرضے کا رواج عرب میں نہ ہو تو کیا دنیا کے اور ممالک اور مصر  
میں بھی نہ تھا۔ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ بہت سے ممالک میں سرکاری و کاروباری قرضوں کا رواج تھا و مخصوص  
یہ بات کہ شخصی قرضوں پر سود حرام ہے اور کاروباری قرضوں پر حرام نہیں، غلط اور غیر معقول بات ہے۔

۱۔ میرنگے سے ثابت ہوتا ہے کہ بہت سے ممالک میں سرکاری و کاروباری قرضوں کا رواج تھا کہ خود عرب میں بھی کاروباری و تجارتی  
قرضوں کا رواج تھا چنانچہ

”... بعد ازاں حضرت خدیج بن الاعوام رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو روئے کہ ان کے پاس کسی لگاتار انتہہ دیکھنے والی  
لانتے دیکھے کہ نہیں، بلکہ تم مجھے قرض دے دو پھر اس کو تجارت میں لگاتے تھے۔ ہماری میں حضرت عبد اللہ بن ابی سہل کے یہ

(ابن اثیر ص ۱۶۱)

یہ حدیث حضرت ابو سعید خدری سے مروی ہے۔



## انشورنس میں دھڑلج سودی معاملہ ہے

پیشکش میں سودی معاملہ درپردہ ہے، ایک انشورنس کمپنی "انشورنس" کے طالب سے رقم وصول کر کے دوسرے حاجت مندوں کو سود پر قرض دیتی ہے، لہذا یہ طالب انشورنس کمپنی کا سودی کاروبار میں حصہ دار ہرگز اور سودی کاروبار کے تعاون کا حصہ رام ہرگز سما جائے گا یہاں نہیں، حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ:

"مومن انشورنس کے طریقہ کو مسلم بنے سود کھانے والے، سود دینے والے، سودی حساب کھنے والے اور اس معاملے پر گواہ بننے والے پر منت فرمائی ہے اور نرسرا کرے سب دگناہ ہیں (ہرگز ہرگز)۔"

مسئلہ لاؤنڈری شارج مسلم نے اس حدیث پر لکھا ہے کہ:

"نب تعصروا من الامانة على الباطل"

وہ صریح یہ کہ انشورنس کمپنی ان عناصر میں کوئی نہ کر وہ تو کم پر سود دیتی ہے اور صریحاً حصہ رام ہے،

یہاں کا اور نہ کہہ سکتے ہیں۔

## انشورنس کے مسائل اور حکم شرعی میں ترمیم کا مسئلہ

اب ہمارے سوال کہ انشورنس کے مسائل میں بڑی صعوبتیں ہیں، لہذا ان مسائل کے پیش نظر کیا اس کی اجازت نہ ہوگی؟

اس کا جواب ہے کہ مسائل کا اعتبار دیا گیا جاتا ہے جہاں معاملہ شریعت فوت نہ ہوتے ہیں۔ اور جہاں معاملہ شریعت فوت ہوتے ہیں وہاں مسائل کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ پھر مسئلہ کے اعتبار کا سوال دہرا پیدا ہوگا کہ جہاں حکم مخصوص نہ ہو، اور یہاں تک کہ حکم مخصوص ہے اور وہ ہے سود کا مسئلہ۔

۱۔ مسلم ۲۶۶۱ ک شروع مسلم فوائد ۲۶۶۱

بندہ حاشیہ مطبوعہ مکتبہ المدینہ کا دعویٰ ہے کہ اس کے لیے لیا جاتا تھا۔

اور انشورنس نے اپنی تعمیر میں حجت کو لگا کر لیا ہے، فرقہ ہے۔ — ہذا حکم من اللہ من اسلام من

بہار توفیق و تحقیق و حسن کار و متعبر ہذا لکھ۔ (تفسیر قرآن ۱۳۶)۔

اسی طرح قمار کا محسوس ہونا۔ دوسرے ان مصالح کے اعتبار کرنے سے مقاصد شریعت (جو سود کی حرمت کے متعلق ہیں) فوت ہو جاتے ہیں۔ لہذا ان مصالح کا اعتبار کر کے انشورنس کے جواز کا فتویٰ کسی طرح نہیں دیا جاسکتا۔

پھر وہ مصالح جن کا ذکر کیا جاتا ہے انکی تحصیل کو اسی معاملہ پر منحصر نہیں ہے کہ اس میں جواز کا محسوس کیا جائے۔ بلکہ شریعت نے ان مصالح کی تعمیل کے لیے دوسری صورتیں تجویز فرمائی ہیں۔ جیسا کہ اس کا ذکر آئے گا۔

### انشورنس میں مفاسد

پھر مصالح پر نظر کرنے والوں کو چاہیے کہ وہ اس کے مفاسد پر بھی نظر کر لیں کیونکہ اگر صرف مصالح کو دیکھا جائے تو بلاشبہ ہر اچھی اور بری چیز میں کچھ نہ کچھ مصالح نظر آئیں گے، حتیٰ کہ فسرانے شراب اور جئے میں بھی کچھ منافع و مصالح کا ہر تائید کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا گیا،

”وَسَلِّطُوا مَكْمَنَ الْخَمْرِ وَالْبَيْرُوتِ فِيهِمَا انْتُمُ كَيْدٌ وَمَنْعٌ لِّلنَّاسِ“

گو منافع و مصالح کو تسلیم کرنے کے باوجود اس کو حلالی اس لیے نہیں تسلیم کیا گیا کہ اس میں مٹا بھی ہیں اور انہی مفاسد کی طرف اہم سیرت استہارہ کیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ صرف مصالح پر نظر کرنا کافی نہیں بلکہ دیکھنا ہے کہ اس میں کچھ مفاسد بھی ہیں یا نہیں؟ اور یہ ظاہر ہے کہ اس معاملہ میں بڑے مفاسد بھی ہیں جن کا ذکر سوائے بھی کیا گیا ہے مثلاً یہ انشورنس کی رقم وصول کرنے کے لیے وارنٹ نے میرا دار کو قتل کر دیا، یہ گناہ بڑا سفید ہے۔

غور کیجیے کہ اس سے پیدا ہونے والے مفاسد صرف جان و مال سے متعلق نہیں ہیں بلکہ روح سے بھی تعلق رکھتے ہیں، مثلاً دشمنی، حسد و بغض، جھوٹ، کفر و فریب وغیرہ۔ ان روحانی مفاسد کے ہر قسم کے انشورنس کے مصالح کے پیش نظر اس کے جواز کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ اسلام میں جانی و مالی مصالح سے زیادہ روحانی مصالح کا بل اعتبار ہو کر کرتے ہیں۔

## انشورنس کی مختلف صورتوں میں فرق ہے یا نہیں؟

اس پر میں نے پہلے ہی مدد بخشی ڈالی ہے کہ انشورنس کی مختلف صورتیں ہیں، مگر ان میں مسکن کے معاملہ سے کوئی فرق نہیں، کیوں کہ ہر صورت و شکل میں سود اور قمار پایا جاتا ہے، لہذا یہ شکل کا تفاوت ہے، معاملہ کی حقیقت میں کوئی تفریق نہیں ہے۔ یہ کل صورتیں جن کے بارے میں مردم جواز کا حکم لگایا گیا ہے، تین ہیں، میساکر سواندر کے مرتبہ سے لکھا ہے۔

(۱) زندگی کا انشورنس (۲) املاک کا انشورنس (۳) ذمہ داریوں کا انشورنس

البتہ ایک اور صورت بھی ہے جس کا سوالنامہ میں ذکر نہیں ہے، وہ ہے مسندات کا تفاوت کا انشورنس،

اس بارے میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ،

”اس کا رواج کچھ قدیم ہے، اسی لیے مصنفان عامین مثلاً علی جوینا فرین میں انصاف و  
لئے لکھے ہیں، انہوں نے اس کا ذکر کتاب الجہاد باب المستحقین میں بنام سوکرہ کیا ہے، مگر اس کی  
جو صورت تھی ہے وہ موجودہ مسندات و کفالت کے کسی تھری مختلف ہے، علامہ شافعی نے  
اس کو بھی نہایت تفسیر دیا ہے، مگر انہیں کی تحریر سے یہ مسندت و کفالت کا مردم صورت کا جواز  
معلوم ہوا ہے، کیوں کہ اس میں غفلت کا ہے“

”ان السودع اذا اخذوا الحصة على السووية فمعتلجا اذا هلكت كرشاوی

یعنی میں کچھ غفلت کو کوئی مساندین غفلت دیا جائے ٹھیکہ، اس کی مخالفت کا معاوضہ دینا ہے تو ہفتہ  
ہو جانے کی صورت میں مردم بر غفلت واجب ہو گا۔

ظاہر ہے ٹھیکہ ایک دفعہ ہو مسندت و کفالت دفعہ دوسرے ہر ایک کے مخالفت کے وعدہ پر لیا ہے  
اور اس کی مخالفت کی نفیس بھی ایسا ہے تو مانا جاتا ہے کہ صورت میں مذکورہ روایت کی بنا پر مستطیع  
شدہ کفالت کا معاوضہ مردم کے لئے ہو گا۔

## انشورنس میں قمار اور قمار کی تعریف

میساکر ادھر عرض کیا گیا کہ انشورنس کی ابتدا قمار (جڑنے) سے ہوئی



علامہ قرطبی، امام مالک اور کوفیوں (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) کی جانب سے اس کے متصرح ہونے کی  
ادھر یہ بیان کرتے ہیں:

”لا یکل واحد منهم یقتصد الی عوض لایدر علیہ یحصل لہ و یتقی کل  
واحد منهم الموت من قبلہ“

## ایک شبہ کا جواب

یہاں یہ ممکن ہے کہ یہ شبہ پیدا ہو کہ واقعی اگر قتل پر مشتمل ہے تو اس کو تمام ائمہ نے مسرور کہیں نہیں قرار  
دیا؛ امام ابو یوسفؒ، امام شافعیؒ وغیرہ اس کے جواز کے قائل ہیں، یا خود قتل میں کوئی گناہ نہیں ہے؟  
اس کا جواب یہ ہے کہ میں آ رہے اس کو آجائز قسم دار ہیں انہوں نے اس کی تفسیر دیکھی ہے ہر اہل  
حدیث ہر ایک کو موت پر مصطفیٰ رکھا گیا ہے اور جن معصرت نے اس کو مارتا کہا ہے وہ اسی کی مذکورہ تعریف  
موت ہی کی تفسیر نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ قتل کی صورت یہ ہے کہ ایک مکان کسی کو ہر کر دیا جائے اور اس کا  
شرع کی جائے کہ اگر تو پہلے مواتی مکان ہے وہاں ہی مل جائے وہ نہیں۔ اس صورت میں ایک کو موت پر مصطفیٰ نہیں رکھا  
گیا ہے بلکہ وہاں کو موت پر مصطفیٰ رکھا گیا ہے۔ یہ بہ بشرط کا مسرور ہے۔ علامہ غزالی امور محدث مہارن پوریؒ فرماتے  
ہیں کہ معصرت مولا؛ زشت پیدا ہو گئی تھی تقریر میں ہے کہ:

”قد اختلف فیہ رائی السوفی، اشعتنا المثلثۃ فمن جوزھا اراد  
بالرقتی الہیۃ بشرط ان یترجع الی التواہب لرمات الموضوع لہ لقبہ  
ومن ابطلھا فسرھا بتعلیق التمدیک علی الثبوت السابق من ایضا  
کان یقولہ ان مت قبلہ فمری لان مت قبلک فمرکف وھو باطل (المعنی)  
ان تملیک التمدیک علی شرط من عن خطرا لوجودہ فمارکف ان التخلل لعلھا  
منبیا عن اختلاف تفسیر الرقتی“

حاصل یہ کہ تہذیب کا مسرور ہونا اپنی بزرگ شخصیت ہے، اس میں کوئی گناہ نہیں، اس کوئی گناہ



میں امتکاف ہے۔ جنہوں نے اس کو تمہاری شکل دی وہ ناجائز تسلیم دیتے ہیں اور جنہوں نے دوسری صورت دی وہ جواز کے قائل ہیں۔

بہر حال انشورنس میں چون کہ قمار صاف طور پر موجود ہے اس لیے یہ ناجائز ہوگا اور اس میں معامیہ منکر وہ لاکھوں امتیاز نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے۔

### انشورنس میں سودیہ یعنی شرکت کا حکم

سوال میں کہا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص انشورنس کے معاملے میں سود سے محترز رہے اور صرف اپنی اصل رقم کی واپسی چاہتا ہو تو کیا یہ معاملہ جائز ہو سکتا ہے؟

اس بارے میں ایک قواسم پر غور کرنا ہے کہ اگر کوئی شخص اس معاملے میں سود لینے سے محترز رہا تو وہ اس برائی و مفیدہ سے بچ کر گیا لیکن جب کہ اس کو یہ معلوم ہے کہ اس کا اس معاملے میں لگایا ہوا روپیہ سودی کا رویار میں تعاون ہوا، اللہ یہ بھی قویاً جائز ہے، کیوں کہ اسلام میں حرام کام کا تعاون بھی حرام ہے اور قمار میں ہے،

"ويكفر بجمع السلاح من اهل الفتنۃ ان علم لانہ اعانة على العصية"

وممن ما يستخذ منہ كالحدید و نحوه بکفر لاهل الحرب الا اهل البغی لعدم

تفرغہم لصلحہ سلاحتہ

اور اوپر وہ حدیث گزشتہ کی ہے جس میں سود لینے، سود دینے اور اس پر گواہ بننے اور اس کا حساب لکھنے کو ایک ہی درجہ کا گناہ تسلیم کیا گیا ہے۔

جب گواہ بننا اور حساب لکھنا بھی تعاونِ حرام میں داخل ہو جاتا ہے تو جانتے بوجھے اپنا روپیہ ایسے لوگوں کے حوالہ کرنا جو اس کو سود پر لگاتے ہوں، کیوں کہ تعاونِ حرام نہ ہوگا؟ اس لیے سودیہ یعنی اس مسئلہ میں شرکت ناجائز ہوگی۔

اس کے مسئلہ اور بھی غور کرنا ہے کہ اس معاملے میں قمار بازی بھی ہے اگر سود دیا جائے تو ایک گناہ فتنہ ہوا۔ مگر قمار بازی بھی خود ایک مستقل گناہ ہے اس کا کیا ہوگا۔ بخاری کی ایک حدیث میں ہے،

”مسوداتی لمعاہدہ تعالیٰ انما سرک علی تصدیق“

جب کسی سے صرف یہ کہنا کہ طرہ جو انھیں مروجہ تصدیق ہے تو خود قمار بازی کا کیا حال ہوگا  
انہذا اسودے بغیر بھی اس میں ششہرکت و دوہ سے ناہتر ہوگی ایک تو اس لیے کہ اس میں شرکت  
سودی کاروبار کے تعاون کا اثر ہے۔ دوسرے اس لیے کہ اس میں قمار بازی کا گہنہ ہے۔

### رکوع یا امداد؟

اللہ تعالیٰ کہ انفرادی کے معاملے میں کھیتی جو رقم سود کے نام سے ادا کرتی ہے اور پورا سود نہیں چ  
لکھتا اور دوسری کی امداد و اعانت اور تبرع و احسان ہے یہ سراسر غلط ہے۔  
کیوں کہ تبرع کا حکم اس کی حقیقت سے متعلق ہو کر نہ ہے نام سے نہیں۔ اگر کوئی شخص شراب کو شربت  
کا نام دے تو صرف نام کے بدل جانے سے اس پر صحت کا حکم نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ دیکھا یہ جلنے کا کہ اس  
نئی بہ شربت شہی میں نشہ ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو لامشہ بہ صحت کا حکم لگایا جائے گا۔ اگر نہ نام اس کا شربت ہی ہو  
جائے۔ اسی طرح کھنچا یہ کہ انفرادی کے معاملے میں جو رقم نذر دی جاتی ہے حقیقت کے لحاظ سے دین شرعی  
ہے اس کو امداد و اعانت یا تبرع و احسان کا نام دینے سے اس کے حکم حرمت میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ اور حرام  
ہی ہوگا۔

پھر جس کو یہاں امداد و احسان کہا جا رہا ہے اس پر امداد و احسان کی تعریف بھی صادق نہیں آتی۔ کیوں کہ  
امداد و احسان میں جبر نہیں ہوگا۔ انفرادی کے اس نذر رقم میں جبر نہ ہوتا ہے۔ خود کھیتی بھی اور مردانہ بھی اس  
بات کو سمجھتے ہیں کہ یہ نذر رقم قانونی پادہ ہونی سے کہ وصول کی جاسکتی ہے۔ اگر کھیتی زیادہ کرے۔ بقایہ یہ کہ  
احسان ہے جس میں جبر بھی ہو سکتا ہے۔

غرض یہ کہ یہ روادار رہا ہی ہے اور سہرام ہے۔ تاویوں اور اسون کی تبدیلی سے اس کے اصل حکم میں  
کوئی فرق نہیں آتا۔

### دارالحرب میں سود کا مسئلہ

انفرادی کے سود اور اس میں سود ہونے کی بحث اہمیت ہے تو عام طور پر



الاولیٰ والذین۔ یا اے مسلمان! ہر جو دارا کرب میں اسلام لایا ہو اور ہجرت نہ کیا ہو۔ حکم منہ اسمہ فی دار الحرب، وہ نہ بھاگو گھسی، بلکہ صلح کرنا یا معہ خلافت لے لو۔

یہ تو اصل مسئلہ ہوا اب سب سے اہم بات اس کو ہندوستان پر متعلق کرنے کی ہے، بعض حضرات کہیں کہ اس سے فائدہ اٹھ کر ہندوستان میں فاشیوزم اور سرور کے جواز پر فتویٰ دیتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان پر اس کو متعلق کرنا سخت قرین و شواہدات ہے۔

اولاً تو اس لیے کہ ہندوستان کا دارا الحرب ہونا خود مختلف فیہ مسئلہ ہے اور جلد سے بہت سے لگا ہونے والے ہندوستانی کو دارا الاسلام قرار دیا ہے تو اس میں سادہ کے جزو کا ذکر وہ مسئلہ کیسے اٹھایا جا سکتا ہے!

ثانیاً اس لیے کہ سرور لینے کا جواز اسی وقت ہے جب کہ غیر مسلم بنی کافر سے یا اس مسلمان سے لیا جائے جو دارا الحرب ہیں میں اسلام لایا ہو اور دارا الاسلام کی طرف ہجرت نہ کیا ہو، اور یہاں ہندوستان میں فاشیوزم کینیاں اسی قسم کے لوگوں کا ہیں، اسی کی کوئی تحقیق نہیں۔

ثالثاً اس لیے کہ سرور دارا لانے میں دارا الحرب میں اسلام لانے کے بعد دارا الاسلام کی طرف ہجرت کرنا ناممکن ہے اور خود دارا الاسلام ایسے افراد کو شہریت دینے کو تیار نہیں۔ اسی صورت میں ہجرت نہ کرنے سے کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ ان لوگوں کا ملک غیر معصوم ہے! پھر اس کا یہ نتیجہ ہر گز آج ہندوستان میں کسی بھی مسلمان کا ملک معصوم نہ ہے اور ایک دوسرے کا مال کے لینا لینا گنہ و ضمان کا موجب نہ ہو اور یہ بات جس مسلم فتنہ کا باعث ہو سکتی ہے وہ ظاہر ہے۔

## ایک اہم مسئلہ

اس کے ساتھ ایک اور بات بھی قابلِ توجہ ہے، وہ یہ کہ لازم العظم نے جو دارا کرب میں مفروضہ خاصہ پیش کیا وہ غیر جائز نہیں قرار دیا ہے اس میں مسلمان کافر کے یا خارجی مسلمان کے مال سے قبضہ و تعدی نہ کیا جائے اور اگر خدا خواستہ کہ اس میں سے کسی حصے میں غریبی کو قبضہ ہو تو اس کی اجازت نہیں ہے۔

مسلمانانِ یومِ مصری فرماتے ہیں:

”الاعتدال فیہی انتہا انما یقتضیٰ حل ما شرع المصلح لہ لکان التزیادۃ والزیوایا

السم والسرہ اہم من ذالک لایستعمل ما اذا کان اللہ رعدان من جہۃ المسلم

او من جہۃ الکافر وجعل المسلم بالحق عالم فی وجہہ

الامامین مشائی عاثر بکرمنا فی التدریس نقل کرتے ہیں،

”و کذا التماثل فی معنی انی ان یکرر حال الخطر لکافر بان یکرر الغلب لہ

فالقصران الا بالحق یقید نیل السلم التزیادۃ ولہ التزم الاصل فی الحق

لہ المراد من حل الریاء التماثل انما حصلت التزیادۃ فمصلحہم فغیر انما التماثل

وان لکان الخلق العبرایہ ثلاثہ واسمہ تمان احکم

نیز علامہ سرشتی قدس سرہ فرماتے ہیں بھی فتح القدر سے اس سب کو نقل کر کے نسخا،

”قلت ومبدل علی ذالک ما فی السیر الکبیر وشرعہ حیث قال واذا اقبل

السلم والاعرب باعدان فلا یسرایان یاخذ منہم امرالہم بطیبۃ انفسہم

بای وجہ کانت لکنہ انما یاخذ الخباہ علی وجہ عری من التدریس لکون ذالک

لطیبانہ والاسیر والکاسان سرعۃ لویا ہم درہما بدرہمین لویا ہم

میتۃ بعدہم او اخذ ما لا منہم بطریق التماثل ذالک کلمہ طیب لہ اعطفا

فانظر کیف جند مرصوع اسئلۃ الاخۃ من امرالہم میرضا ہم فعلہم ان المراد

من الریاء التماثل لکی کلہم ما کان علی ہذا النہج وان لکان النہج صفا لان

انکم بہ درج علیہ عالمنا

حضرات فقہاء کرام کی یہ تصریحات سے یہ واضح ہو گیا کہ اگر دارالحرب میں مغرور فاسدہ شدہ بادشاہی  
دقت جائز ہیں لیکن ان کا نفع مسلمان کو حاصل ہو اور زبانی نہیں۔

اب اس پر غور کیجیے کہ انشورس میں یہ تھا کہ اس کا نفع کبھی مسلمان کو ہوتا ہے یا اس میں شریک

ہے، جب کہ بہت متروک سے پہلے ہر شہرہ شخص دشمنی ہلاک ہو جائے اور کبھی کو ختم ہو جائے جبکہ بہت متروک سے بعد ہلاک ہو۔

ایسی صورت میں انشورنس کی اجازت دارا حرب میں متروک و عامہ کے برائے کی صورت میں بھی نہیں لائی۔  
انگریز ہندوستان میں امام اعظم کے مسئلہ پر بھی اس کے حوالہ کا مسئلہ نہایت مشکل ہے۔

(برائے اسلم)۔

اس کے علاوہ احتیاط کے بھی خلاف ہے، لہذا ہر کی رائے کے مطابق عدم جوابدہی فریق دیا جاوے۔

## نجی کمپنیوں اور حکومتی اداروں میں فسر

سود کی کاروبار یا کار، نجی کمپنیاں کرتی ہیں یا حکومتی ادارے، مسئلہ دونوں صورتوں میں ایک ہی ہوگا۔  
اس میں کوئی فرق نہیں ہے، لہذا ہر صورت میں انشورنس کا معاملہ ناجائز ہوگا۔ البتہ حادثہ کی صورت میں جو رقم حکومت کا یہ ادارہ دے گا، اس کو ادا کیا جاسکتا ہے۔ حضرت مولانا محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں،

”ایک فرق (حکومتی ادارے اور نجی کمپنی میں) سامنے رکھنا ضروری ہوگا کہ حادثہ کی صورت میں جو رقم حکومت سے ملے گا، اس کو حکومت کا علیحدہ خزانہ رکھنا سکتا ہے، کیونکہ ایسے حالات میں ادا کیا جائے گا۔  
حکومتوں کا ذمہ داری سمجھنا ہے۔“

مگر روکا جو معاملہ، اسی طرح قرار کا جو معاملہ انشورنس میں ہے وہ بہر حال ناجائز ہوگا، لہذا اس میں شرکت جائز نہیں ہوگی اور نجی سود کی جو رقم جائز ہوگی جو حکومتی ادارہ اس معاملہ میں دے گا۔

## ایک مسلمی معاملہ

سوالنامہ میں پوچھا گیا ہے کہ اگر یہ کاروبار حکومت کے ہاتھ میں ہو تو کیا اس بنیاد پر کہ خزانہ حکومت میں بحیثیت کے ہر فرد کا حق ہوتا ہے، زیر بحث معاملہ میں سود کی رقم علیحدہ فریق یا کاروبار کے حدود سے خارج ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور کیا اس صورت میں یہ معاملہ جائز ہو سکتا ہے؟

ہیں کہتا ہوں کہ غائب پر مسئلہ اسی بنیاد پر طے کیا ہے کہ کتب فقہ میں تحقق روایکی ہر شرائط بیان کی گئیں ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ بدیعین مالی مشترک نہ ہو، جس میں یہ صادق نہ دالے ہر شرکت عمان یا ہر شرکت معاوضہ شریک ہیں۔ علامہ کشاف نے لکھا ہے:

”قال فلا يشترط في الاشتراك في الشركة ان يكونوا من جنس واحد ولا ان يكونوا من بلد واحد ولا ان يكونوا من زمان واحد ولا ان يكونوا من مكان واحد ولا ان يكونوا من جنس واحد ولا ان يكونوا من بلد واحد ولا ان يكونوا من زمان واحد ولا ان يكونوا من مكان واحد“

نو جیسے عمان معاوضہ کے دو شریک کے درمیان روایا تحقق نہیں ہوتا اسی طرح یہاں بھی چون کہ حکومت کا خستہ از مشترک ہے اسی لیے یہاں بھی روایا تحقق نہ ہونا چاہئے۔  
 اگر ایک مخالف ہے۔ تو انہیں اس لیے خستہ از حکومت میں رعیت کی شرکت ہر شرکت عمان معاوضہ کی تعریف صاری نہیں آتی اور یہ عدم تحقق روایا اسی صورت میں ہے جب کہ شریعت معاوضہ وغیرہ جو شرکت معاوضہ کی تفسیرین ہمارے میں یہ لگتی ہے:

”اما شركة المفاوضة فهي ان يشترك الرجلان في تصاريفها وتعميرها ودفعها ولا يعجز بين المصنف والكامل ولا بين النصف والبالغ“

غور کر لیا جائے کہ یہ تعریف خستہ از حکومت میں رعیت کی شرکت پر صادق بھی آتی ہے یا نہیں، اور شرکت عمان یہ ہے کہ

”اما شركة العنان فتتخذ على الكالة دون الكفالة وهي ان يشترك الثان في نوع بئر او طعام ويشتركان في عموم الفجارات ولا يذکران الكفالة“

ظاہر ہے کہ یہ تعریف بھی اس پر صادق نہیں آتی۔ پھر اس سے نفع نظر ان شرکت میں عدم تحقق روایا کا

مسئلہ اس وقت ہے جب کہ روایہ کا معاملہ کرنے والے صرف اسی ال سے معاملہ کریں اور اگر ایک طرف ال شرکت ہے، اور دوسری طرف ال شرکت نہ ہو تو یہ مسئلہ نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ ابن تیسیم معری نے لکھا ہے:

”وَأَشَارَ الْمُصَنِّفُ لِلرَّائِي أَنَّهُ لَا يَرَوُّ ابْنَ التَّقَاوُصِيِّ، وَشَرِيكَهُ الْعَمَّانَ، إِذَا انْشَاءَ بَصَا

مِنْ مَالِ الشَّرِكَةِ وَأَنَّ كَافَّةً مِنْ غَيْرِهِ جَرَى مِثْلَهُمَا شَيْئًا

مسئلہ ابن تیسیم معری نے فرمایا:

”الْمُطَاعَمَاتُ الْمَعَادُ إِلَّا كَانَ كُنْ مِنْ الشَّرِكَيْنِ مِنْ حَالِ الشَّرِكَةِ أَعْلَاوُ الْمُشْرِكِ

أَحَدُهُمَا دَرَجَتَيْنِ مِنْ مَالِ الشَّرِكَةِ بَعْدَ مَمْنَعِهِ مِنْ هَالِهِ مِثْلًا فَقَدْ حَصَلَ

لِلْمُشْرِكِ تَزَادَةٌ وَهِيَ حَصَّةُ شَرِيكَهِ مِنْ الدَّرَجَةِ الْفَرَادِيَّةِ بِلَا مَعْنَى

وَهُوَ عَيْنُ السَّوَابِ

انفسہ میں شرکت مفاد منہ دھان کا سہارا لے کر خزانہ حکومت سے سوراہنے یا اس کو دینے کا مسئلہ پیدا کرنا محض غلط ہے۔

پھر یہ بھی غلط ہے کہ خزانہ حکومت کو مال مشترک قرار دیا جائے کیوں کہ الی مشترک کی حقیقت یہ ہے کہ کسی مال میں دو یا چند اشخاص امتداد ملکیت کے شرکاء ہوں اور ایسا ال میں ہیں یا اعتبار ملکیت کے شرکت نہ ہو تو اس کو مال مشترک نہیں تسلیم کر دیا جاسکتا۔

مسئلہ میاں اور بیوی کا مال شرعاً الگ الگ ہوتا ہے، اور میاں کے مال میں بیوی کا حق نفع ہو کہ ہے مگر میاں کے مال میں بیوی کی باعتبار ملکیت مشترکیت نہیں ہوتی، لہذا اگر میاں بیوی آپس میں روڈ کا معاملہ کریں، تو روڈ کا متفق ہو جائے گا کیوں کہ یہاں ال مشترک نہیں ہے۔

اسی طرح باپ کے مال میں بیٹے کا اور بیٹے کے مال میں باپ کا حق مشترکیت ثابت ہے، مگر اس کے باوجود ان کے مالوں کو مشترک اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ ہر ایک کی ملکیت الگ الگ ہے، لہذا باپ اور بیٹے کے درمیان بھی روڈ کا متفق ہو گا۔

حاصل یہ ہے کہ خزانہ حکومت میں ہر فرد ملکیت کا حق تو بلا مشتبہ ہے، مگر صرف حق کے ثابت ہونے



سے ملنا مشترک ہے؟ بہت نہیں ہیں، کیوں کہ حکیت اس کے لیے ضروری ہے اور یہی حکیت ثابت نہیں۔  
لہذا اس میں دیا جائیگا جو (۱) وراثتاً مسلم

## انشورنس کے سود کے مصارف

اگر کاروبار حکومت کے ہاتھ میں ہو اور اس سے معائنہ کرنے والا سودیگیس میں دیا جائے یا ان کا کھانا  
میں دیا جائے جو حکومت کے ذمہ واجب ہیں یا ایسے کاموں پر لگا جائے جو حکومت کے ذمہ نہیں ہیں مگر  
حکومت سے ان میں امداد مل جاتی ہے اور حکومت ان میں امداد کی کمی کر رہی ہے تو کیا انشورنس کا یہ  
مصارف جائز ہوگا؟

یہاں دو مسئلے الگ الگ ہیں، ایک یہ کہ ان مصارف کے لیے انشورنس میں حصہ لینا، دوسرے  
حصہ لینے کے بعد اس سود کو ان مصارف میں منسوب کرنا۔

پہلا ایک دوسرے مسئلہ تعلق ہے ظاہر ہے کہ دوسرے مسئلہ کا سوال ہے لہذا اس کا جواب  
یہ ہے کہ اگر کسی نے غلطی سے انشورنس کا مصارف دیا اور اس کے نام سود کی رقم آگئی تو یہ شخص اس سود کو نہ تم کو،

(۱) ٹیکس میں (اس ٹیکس میں جو حکومت مطالبہ کرتا ہے وہ اس کے لیے آگئی ہے) نہ ٹیکس میں (یعنی)

(۲) ان کاموں میں اسے ملتا ہے جو حکومت کے ذمہ سمجھے جاتے ہیں۔

لہذا کام جو حکومت کے ذمہ نہیں ہیں اور اس کا امداد نہ ہو گا کیونکہ یہ شخص اپنے سود کی رقم ایک  
ایسے کام میں لگا رہا ہے جس کا تعلق نہ اس کو پہنچتا ہے نہ وہ اس میں کوئی حصہ لے گا، حالانکہ اس رقم کا مصرف اس میں ہو گا نہیں  
جو ملے گا، لیکن دوسرے مال کے مصرف میں فقہاء کو اس نے لگا دیا ہے کہ اس کو محدود کرنا واجب ہے اور سود کی حقیقت  
ہے تسلیک التام من الفقہاء

لہذا غیر فقہاء اس میں سے فائدہ پہنچا دیتے ہیں یا سنا دیتے ہیں اور سودیوں اور ٹیکس اور حکومت کے ذمہ  
واجب کاموں میں اس میں کوئی حصہ نہیں ہے کہ اس کے سود کی رقم اصل سود حکم دیتے ہیں کہ اس کو دیا جائے  
دیا جائے۔ لہذا وہ اس کو دینے کی ایک شکل یہ بھی ہے کہ اس کے ذمہ جو کام ہے وہ اس سے کوئی دیا جائے یا نہ دیا

جو دوسوں کے پاس سے اس کو سہارا جائے۔ انفسر جن ٹیکس میں یا حکومت کے ذمہ واجب کاموں میں فریاد کرنا  
اسد قائم کا جائز ہوگا اور حکومت کے غیر واجب کاموں میں صرف کرنا جائز نہ ہوگا۔

اسی مسئلہ فقر پر فریاد کرنا بھی جائز ہوگا کہ وہ اس کام صرف نہیں۔ کما حقہ غلامان العبدۃ میں  
تسلیم اللہ من الفتنہ کما صرت۔ مگر اس میں ثواب کی نیت جائز نہ ہوگی، کیوں کہ مسرہم مال کو خرچہ کرنے میں ثواب  
نہیں ہو سکتا۔

یہ نو دوسرے مسئلے متعلق کام تھا اور یہ مسئلہ کے متعلق تفصیل یہ ہے کہ ان مصروف میں نہج کرنے  
کے لیے اکثر دوسرے کاموں کا معاذ کرنا بعض صورتوں میں جائز ہے۔

(۱) ٹیکس میں ادا کرنے کے لیے (مراودہ ٹیکس ہے جو حکومت طلبا کرتی ہے)۔

(۲) حکومت کے ذمہ واجب کاموں میں۔

اور اس صورتوں میں ناجائز ہے۔

(۱) ایسے کاموں میں غصہ پکڑنے کے لیے جو حکومت کے ذمہ واجب نہیں ہیں۔

(۲) فقیروں اور محتاجوں کو دینے کے لیے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب علیہ الرحمۃ ورحمۃ ربہ فرماتے ہیں کہ لکھتے ہیں،

(الف) "یہ صورت جائز ہے کہ حکومت کی طرف سے جو غیر شرعی ٹیکس یا دوسرے کاموں کا ادا کرنے کے لیے حکومت

جس سے اس کے قانون کے مطابق کوئی رقم حاصل کرنی جائے خود اس کے حصول کا ذریعہ دوسرے کاموں

کے تحت آتا ہے اگر مستحق ہے کہ صرف اتنی ہی رقم وصول کیا جائے جتنی حکومت کے غیر شرعی ٹیکسوں

میں دیتی ہے۔

(ب) "اگر دوسرے قواعد تو اس کی ان ہی حکومت کے ذمہ واجب کاموں میں فریاد کرنے کے لیے اکثر دوسرے کے

ذریعہ سود میں بھی گنجائش ہے۔ مگر اکثر دوسرے کاموں پر غصہ یا اس پر اسٹیک ہے۔ اس کا جو جو بھی ہوگا

کو اس رقم کو صرف کرنے والے اس سے اپنے مندرجہ حاصل کریں گے یہاں جائز ہے۔ ان کی اس ایسے

قانون کو تسلیم کرنا کہ وہی جائے جو ذمہ داری کے ساتھ انہیں کاموں میں صرف کرنا کہ ان کے ہونا

کو غلطی ذمہ داری حکومت پر تھی جو حکومت کی وجہ سے اس کو روا نہیں کرتا ہے۔ خواص صحت

میں مستحق نہیں۔

(ج) جو کام حکومت کی ذمہ داری اور فرائض میں داخل نہیں، کبھی تہہ نہ حکومت بھی کر دیتی ہے، اس کا ناطہ میں صرف کرنے کے لیے حکومت کی یہ پالیسی سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ لیکن اس کا ناطہ نہیں چھو سکتا۔ لیکن اگرچہ اس کا ناطہ اس آواز سے ہے جس نے جو حکومت کی طرف سے غیر سرکاری طور پر کام کیا گیا ہو اور علت صورت (ج) میں معلق ہے۔

معدود کرنے کی نیت سے معدودہ کام کی رقم حاصل کرنا جائز نہیں، جو حکومت کے لئے

## ایک قابلِ توجہ امر

یہ تو فی حد ذاتہ مسئلہ کی توضیح ہوئی، مگر یہاں ایک بات نہایت ضروری اور قابلِ توجہ ہے اور یہ کہ کھلے بنیاد پر بعض صورتوں میں انشورنس کے معاملہ کی گنجائش دی جائے گی اور عوام انسانوں کو اس کے جواز کا فتویٰ دیا جائے گا تو عوام انسانوں کو اس کی بنیاد کو دیکھیں گے اور جو اس کے معدودہ فوائد ششہرہ آنگاہی بلکہ ان سب سے اعلیٰ نظر صرفہ جہاز کے الفاظ کا سمجھا جائے کہ مطلقاً انشورنس کے جواز پر مصر ہوں گے اور ہر قسم کے انشورنس میں بلا قید و شرط شریک ہر جائیں گے جیسا کہ عوام کی عادت سے ظاہر ہے۔

اس لیے دستِ یاز اور عوام کی غیر خواہی یا اتفاقاً متاثر ہوئے ہیں کہ اس معاملے کو مطلقاً ناجائز قرار دیا جائے تاکہ عوام کسی مصیبت میں مبتلا نہ ہوں۔ (واللہ اعلم)

## انشورنس کی متبادل شرعی شکل

اس سبب سے اہم سوال یہ رہ جاتا ہے کہ جب انشورنس کی ضرورت سے معدودہ فوائد ششہرہ آنگاہی بلکہ ان سب سے اعلیٰ نظر صرفہ جہاز کے الفاظ کا سمجھا جائے کہ مطلقاً انشورنس کے جواز پر مصر ہوں گے اور ہر قسم کے انشورنس میں بلا قید و شرط شریک ہر جائیں گے جیسا کہ عوام کی عادت سے ظاہر ہے۔

اس سبب سے سوالیٰ قسم بھی اوج کے احوال و معاشرے کے اعتبار سے بھی نہایت اہم اور قابلِ فہم شہ ہے، آج کی چیز کے بارے میں مردم جواز کا فتویٰ دے دینا کافی نہیں ہے کہ یہ کبھی لوگوں کو بے ایمانی

کی کیفیت سے دوچار کر دیتا ہے اور کبھی ارتداد کی طرف لے جاتا ہے اس لیے ضروری ہے کہ حضرات علماء اہل السنہ پر غور کر لیں۔

(۱) اسلام میں سسرانہ کے تحفظ اور اس میں امن و امان کے لیے بیجا کی شکل موجود ہے جو روپہ کے بالمقابل جوہر کی گنتی ہے پھر اس کی متنوع شکلوں میں سے مسندیت اور شرکت "بڑے سنان" و مصالحہ پر مشتمل ہیں۔

(۲) حوادث میں مالی نقصان کی تلافی کے لیے اسلام میں تعاون علی الخیر اور امداد یا محی کی مختلف شکلیں مشرووع ہیں۔

(۳) پسماندگان کے تحفظ و بقا کے لیے دراشت کو عایت کے قوانین موجود ہیں، امثال کا نصف نام بھی مستحق کے پسماندگان کے تحفظ و بقا کا ذریعہ ہے۔

ہذا انشورنس کے جو مصالح ہیں، سسرانہ کا تحفظ، اس میں اضافہ، امداد یا محی، حوادث میں نقصان کی تلافی اور پسماندگان کو تحفظ و بقا، وہ سب اسلامی نظام کے مطابق ہیں مذکورہ شکلوں کو رائج کر کے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔

اور ان میں سے بعض چیزوں کو انشورنس کہنی میں شامل کہہ سکتے ہیں ان مصالح کو حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(۱) انشورنس کہنی بیمہ کے کاموں سے جو رقم تحفظ و امداد وصول کرتی ہے اس کو مسندیت و شرکت کے اسلامی اصولوں پر قبولت میں لگائے اور اس سے نفع لے کر کہنی اور طالب یہ قواعد کے مطابق تقسیم کر لیں اور نقصان سے بچنے کے لیے اس کی گزائی اچھی طور پر کی جائے۔

(۲) نیز طالب بیمہ سے ایک متعہ رقم یا محی امداد و تعاون اور حوادث میں نقصان کی تلافی کے دعوہ پرانگ سے وصول کرے اور یہ رقم مسندیت سے جو اور اس رقم سے صرف ان کی امداد کی جائے جو کہنی کے حصار و چاروں اور اس معاہدہ کے پابند ہیں۔

اور اس کے لیے مناسب قواعد و قوانین ہیں، معاشرتی اہمیت و علمائے شریعت کو جوہر کرنے کے بائیں اور پوری حدود مسندیت و دلی سوزی کا بغیر ہے کہ کام کیا جائے، صرف تجارت مقصود نہ جو تو کمل دعوہ ہیں کہ اس طرح کا نظام نہیں سکے۔ واللہ اعلم و طر اتم و اتم سکے۔

## حکومت المرام

سہولت کے لیے اوپر کے تمام مباحث کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے کہ انٹرنیشنل کمیٹی کی دو دفعات کا مجموعہ ہے کہ اس کی ابتداء غار سے ہوتی ہے اور انتہا سود پر اور ان میں سے ہر گناہ بھائے خود اس کے ناجائز ہونے کے لیے کافی ہے تو درگاہوں کا مجموعہ ہونے کی بنا پر اس کی مسرست مزید بڑھاتی ہے لہذا اور ناجائز ہے اور اس میں انٹرنیشنل کے نام سے جو اصلاحی اقدام دی جاتی ہے وہ بلاشبہ شرعی رہا ہے اور کہنا کہ وہ شرعی وہ ہے جو صحیح میں ہوتا ہے اور قرض میں زیادتی شرعی رہا نہیں ہے یہ صرف دعوہ ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اسلام میں جس مسرست سے کچھ کی بعض صورتوں میں رہا کہ حقیقت ہو کہ ہے اسی مسرست قرض پر زیادتی میں لگا رہا کہ حقیقت ہوتا ہے بلکہ جاہلیت میں قرض پر زیادتی والا سود ہی رائج تھا جیسا کہ اگر تفسیر حدیث کے مرامت کی ہے لہذا انٹرنیشنل میں قرض پر زیادتی لیتی ہے وہ شرعی رہا ہے۔

اسی طرح یہ کہنا کہ قرضی ضروریات پر قرض لینے کی صورت میں اس پر جو زیادتی ہوتی ہے وہ حرام ہے اور کا دہ باری قرضوں میں فرق نہیں کیا ہے بلکہ کہنے والوں نے جس بات کو اس کی بنیاد بنایا ہے وہی غلط ہے بنیاد ہے وہ یہ کہ جاہلیت میں صرف بعض شخصیات کے لیے قرضی کاروائی تھی اور قرائن نے اسی سے منع کیا ہے حالانکہ قرائن دشوار پوری صفائی کے ساتھ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ خود حرب جاہلیت میں بھی اور اس کے بعد بھی کا دہ باری و تجارتی افسران کے لیے قرض لینے اور دینے تھے۔ لہذا ان دونوں میں فرق کرنا نہیں ہے جس کا قرآن حدیث سے کوئی واسطہ نہیں۔ الزحفی انٹرنیشنل کے معاملے میں خود وہ شرعی موجود ہے۔

پھر اس میں رہا کہ سود مسرور یا جائز ہے۔ ایک صاحب برادریہ کہنے کے لیے بیان کر کہیں صاحب برادریہ کو اس کی بے شدہ رقم پر سود دیتی ہے۔ دوسرے کہیں صاحب برادریہ کہیں کہ وہ دوسرے حاجت مندوں کو دے کر ان سے سود لیتی ہے اور یہ دونوں صورتیں ناجائز و منوع ہیں۔

دوسرے اس کے مصداق قرآن مصداق کی وجہ سے اس حرام و ناجائز چیز کو جائز قرار نہیں دیا جا سکتا کیوں کہ مصداق کا اعتبار وہاں ہوتا ہے جہاں شریعت کے مقاصد و مصالح فوت نہ ہوتے ہوں اور جہاں بلاشبہ ان مصالح کے اعتبار کرنے اور اس مصالح کو جائز قرار دینے سے مقاصد شریعت اور مصالح شریعت متاثر ہوتے ہیں۔ پھر نہ لگا دیکھنا چاہیے کہ اس میں کچھ تعصبات ہیں تو مقاصد بھی موجود ہیں اور صرف ظاہری و مصلحتی نہیں مصلحتی

درمانی بھی، صبر، کینه، بغض و عداوت جیسی پہلک جیسا کہ یہاں اس سے ترجمہ لیتی ہیں اور پھر قتل و زنا کی وارث اور  
اور دھوکہ و فریب دہی پر مشتمل ہوتی ہیں، ایسے حالات ہیں اس کے معاملے پر نظر کر کے اس کے جواز کا حکم کی طرح نہیں  
کیا جاسکتا۔

اور اگر حق کو چکا چوں کہ اس معاملے کے ناجائز ہونے کی ایک وجہ تو سود پر اس کا مشتمل ہونا ہے اور حق  
تدار زجئے) کا ہوتا ہے، کیونکہ اس میں یہ کسٹھ ہوتا ہے کہ نکلن نہیں یا شنی (جس کا بوجہ ہوا اگر حد مت  
مقررہ کے اندر ہلاک ہو رہا ہے تو اتنی رقم لے گی اور اگر حد مت مقررہ کے بعد ہلاک ہو تو اتنی رقم لے گی اور شریعت  
یہاں کی معاملے میں نفع و نقصان کو بغیر میں اور ہم بات پر مستحق کرنے کو یہ قرار دیتے ہیں لہذا یہ کسٹھ ہوں کو بغیر میں  
بات کی ہے میں پر نفع و نقصان کو مستحق رکھا گیا ہے اس لیے یہ قرار کی حد و میں اس کو واضح کر دیتی ہے اور قرار  
بھی یہ نفع کلی حسرام ہے۔

اور چونکہ اکثر فحش کی مردہ مشکوں میں سے زندگی کے اور اہلک کے اور مردہ داریوں کے بوجہ میں یہ  
دو فحش حرام و منوع امور موجود ہیں اس لیے ان سب مشکوں کا ایک ہی حکم ہو گا یعنی یہ سب سود میں حسرام  
ہوں گی، البتہ کا غلط و مستحکمات کا بوجہ میں کہ ان ممنوعیت سے مافی ہے اس لیے اس کی اجازت ہوگی اور  
دو چیز بااجازت کے حکم میں ہوگی۔

اور چونکہ یہ عالم سود اور قرار دو فحش سے اس لیے اگر کوئی شخص سود دے تو یہی اس میں شرکت  
کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ ایک وجہ حرامت کے نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی بات حرامت کی نہ  
ہو، پھر اگر یہ شخص سود لینے کے گناہ سے بڑی ہوگی گیا تو یہ بوجہ کی کاروبار کرنے والی کہنے کے قرار کا گناہ تو اس پر  
بالرہا، اس لیے سود لینے کی حد میں بھی اس میں شرکت کی اجازت نہ ہوگی۔

اور دارا کسٹھ میں سود اور مفورہ سود کے جواز و عدم جواز کا مسئلہ چوں کہ اختلافی ہے اس لیے  
اس اصل مسئلہ کے بارے میں فیصلہ دشوار ہوگا، البتہ اب دیکھنے کی بات یہ ہے کہ جو فحش کے مسئلہ پر بھی کیا  
بند و مستحکمات میں سود و قرار کی اجازت ہوگی؟ اس مسئلے میں اکثر کی جائے ہے کہ اجازت نہ ہوگی، اذکار  
اس لیے کہ چند مستحکمات کا دارا کرب جو مسلم نہیں ہے اور یہ جواز مشروط ہے اس سے کہ معاملہ دارا کرب میں  
ہو، یا اس لیے کہ یہ جواز اس وقت ہے جب کہ سود و قرار کی رقم مسلمان کو لے، اگر کہہ کر لے تو مسلمان کو ایسے معاملے  
کی اجازت خود جو زمین کے پاس بھی نہیں ہے اور چند مستحکمات میں انشورہ کا معاملہ کرنے میں بھی نفع مسلمان کو

کو ہر گاہ کہی گئی کہ جس میں کفار ہوتے ہیں، اچھا یہ نام جائز ہے پھر جو زہر فتویٰ احتیاط کے بھی خلاف ہے۔

پھر انشورنس کا معاملہ اور کاروبار کی کمپنیوں کے ہاتھ میں ہونا حکومت کے ہاتھ میں بہر حال تو دوسو پراستمال کی وجہ سے حرام ہی ہوگا۔ البتہ حوادث کی صورت میں جو رقم حکومت کی طرف سے ملے، اس کو جو کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ مگر دوسو قرار تو ہر صورت میں حرام ہی ہوں گے اور حکومت کے ہاتھ میں کاروبار ہونے سے اس سے دوسو قرار کا معاملہ جائز نہ ہوگا اور اس میں یہ تاویل کہ حکومت کے خسران میں چون کہ ہر ایک کا حق جو تا ہے چند اہل مشرک ہیں ہے اور اہل مشرک میں رہا جاری نہیں ہوتا، صریح دھوکہ اور فراسخاط ہے جب کہ اصل معاملے میں ہر صورت کی گئی ہے۔

پھر ٹیکس دانیسے کاموں میں لگانے کے لیے جو حکومت کے ذمہ لازم ہوتے ہیں اس معاملے میں شرکت قواعد کے دسے جائز معلوم ہوتی ہے تاہم اس پر فتویٰ دینا احتیاط کے خلاف ہے اور مدد غیرات کرنے کی ملکیت کے غیر راہی کاموں میں لگانے کے لیے اس میں شرکت ناجائز ہوگی۔

اور وہ مصالح و منافع جو انشورنس سے حاصل ہوتے ہیں ان کی تحصیل کے لیے شرکت و معاہدہ کے شرعی اصولوں اور احادیث دینی کے ادا و رد کو قائم کرنا چاہیے۔

(۱۷۱)

# انشورفس.... ملک کی موجودہ صورتحال میں

عن ————— مولانا محمد امین مہارکسپہری .

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين والحمد لله رب العالمين  
اسلام ایک ایسا اعلیٰ مکمل اور ہمہ گیر نظام حیات اور دستور العمل ہے جو ہر مہر  
عدل و اعتدال اور حکم و مصلح پر مبنی ہے، اور اس میں انسانی فطرت سے مکمل آہنگی اور انسانی  
مصلح، ضرورتوں، کمزوریوں اور محیروں کی مکمل رعایت موجود ہے اور مختلف احوال و ظروف  
کا پورا پورا لحاظ رکھا گیا ہے، اسلامی شریعت کی بنیادی نوع انسانی کی مادی، روحانی اور دنیوی  
و اخروی حکمتوں پر مبنی گئی ہے، اور کیوں نہ ہو، یہ کسی محدود ناقص علم و بصیرت رکھنے والے نہیں بلکہ اس  
خلاق کائنات کے تشکیل کردہ، ہمہ جہد دان، دہر جہن، دقت و درجیم، حکیم اور وسیع دہیر ہے، جس کے طے  
قعی و عملی، ظاہر و باطن سب یکساں ہیں اور انسانی تمام کمزوریوں، اندامیوں اور قیامیلات و رجحانات  
سے پورے طور پر باخبر ہے، اور جس کا علم غیر دشمن، مصلح و نفاذ اور فیض و فہر کے تمام پہلوؤں اور ان کے  
کم و کیف کو محیط ہے۔

چنانچہ علامہ ابن قیمؒ نظام الفوتیین میں تحریر فرماتے ہیں:

ان الشریعۃ شیعناھا واسماھا علی الحکم	شریعت کی بنیاد و اساس حکمتوں اور بندوں کی ذمہ داری
ومصلح النبیات والامامات	و اخروی مصلح پر ہے وہم اپنا عدل و جبرست حکمت
وہل عدل کلمہ، فکل مسئلۃ خرجت من	و حکمت ہے، اس لئے جو مسئلہ بھی عدل سے
العدل الی الجور، ومن الرحمة الی	علم کی طرف رحمت سے رحمت کی طرف بصیرت
ضدھا، ومن المصلحۃ الی المفسدۃ	سے مفسد کی طرف اور حکمت سے ہت کی طرف



ومن الحكمة الى العت نابت من | خروج کوسہ دہ مسئلہ شریعت کا مسئلہ نہ ہوگا اگر  
الشریعة وان اذ خلاها بالتاویل | تاویل کے ذریعہ اس میں داخل کر دیا گیا ہو۔

شرعیہ معلومہ اگر ایک طرف انسان کو کچھ حدود و ضوابط کی پابند کرنا ہے تو دوسری طرف  
اس کی کمزوریوں کا کلی فائدہ کرتے ہوئے ایسے اصول و قوانین وضع کرتی ہے جن پر عمل پیرا ہونا دشوار و مشکل  
نہ ہو۔ تمام احکام شرعیہ ہی اور تہذیب کی مہجرت کا غاص لیا فائدہ رکھا گیا ہے۔ قرآن حکیم میں متعدد مقامات پر  
تہائیت مزاحمت و وضاحت سے اس حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے۔

یرید اللہ بکم اليسر ولا یعزب بکم العسر | اللہ تعالیٰ کو تمہارے ساتھ آسانی کرنا منظور ہے اور  
(البقرہ ۱۸۵) | تمہارے ساتھ دشواری منظور نہیں۔

ما یرید اللہ لیجعل علیکم من حرج | اللہ تعالیٰ کو یہ منظور نہیں کہ تم پر کوئی تنگی ڈالیں۔  
(البائدہ ۱۸۵) |

وما جعل علیکم فی الدین من حرج | اور تحریر دین میں کسی قسم کی تنگی نہیں کی

(الصح ۱۸۵)

یرید اللہ ان یخفف منکم | اللہ تعالیٰ کو تمہارے ساتھ تخفیف منظور ہے۔  
(الباء ۱۸۵) |

اللہ تعالیٰ نے انسان کو کسی دین است کا پابند نہیں بنایا جس کی وسعت و طاقت سے باہر  
ہو اور وہ میں کا حق نہ کر سکے۔ قرآن حکیم میں صاف صاف فرمایا گیا۔

فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ (تقوا ۱۸۵) | تو جہاں تک تم سے ہو سکے اللہ سے ڈرتے ہو۔  
لَا یُکَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا (البقرہ ۱۸۵) |

اس کی طاقت میں ہو۔  
فَمَا تَزِیْ فِيْ کُلِّ شَیْءٍ کُوْنًا مِنْ سَعٰی مِنْ رَبِّکُمْ (تقوا ۱۸۵) |

بیت اس کو رہے۔  
لَیْسَ عَلَی الدُّعْمَانِ وَلَا عَلَی الْعُرْضِ (الطلاق ۱۸۵) |

اور نہ انی وکوں پر زمین کو خرچ کرنے کو میر نہیں  
خرج ادا غصبہ و اللہ و رسولہ (انعام ۱۸۵) | جب کہ پر لوگ اللہ اور اس کے رسول کیسے منظور نہیں۔

شریعت الہیہ میں ہر مرض کا علاج، بشرطِ عملِ کامل اور ہر پیچیدگی کے حل جانے کی تدبیر موجود ہے۔ بشرطِ فیکہ حق پسند ہی واقعی مصلحتِ دہی کے جذبے سے مل گیا یا نہ ملے۔ اور وہیں و شریعت کو انسانی خواہشات اور معیضات کے تابع نہ بنایا جائے، ارشادِ اوریٰ غلامِ مسرت ہے۔

ومن يثق بالله يحبل له مغرباً (الطلاق مسلم)  
ومن يثق بالله يحبل له من امره يسيراً  
(الطلاق مسلم)

مزاحمت نفع و ضرر کی صورت میں  
شرعت کی راہ اعتدال :-

یہ کار نگاہ حیات میں کچھ استہیاء بھی اور مفید بھی اور کچھ نہ تو ہم ، نہ خدا اور حضرت رسالہ پر :  
 دام جنات میں اچھی اور کار آمد اشیا کا حصول محدود و مطلوب ہوتا ہے اور ناسود و صرت و سماں بنیاد سے  
 اجزاء و اجناس لازم ہے لیکن بعضی وفات ایسا نذک اور اضطراری صورت حال درپیش ہوتی ہے کہ چار  
 دن نہ دو و منتقلی اور متول میں سے کسی ایک کو ترجیح کرنا ، یا دو مضر و فی اور خرابیوں میں سے ایک کو گزرا کرنا  
 ناگزیر ہوتا ہے ، ایسا صورت میں مل کا تقاضا اور شریعت کا تین اور واضح فیصلہ سیدہ کو بڑی اور اہم نصرت  
 کے حصول کے لئے چھوٹی اور فستہ کہ ہم بصفت حج و یا مباح اور بڑی نصرت کے متبادر میں صوبی نصرت کو  
 گوارہ کرنا ہوتا ہے ۔

یہ نون شریعت کی تشکیل میں اس اصول کو خاص اور فیبادی اہمیت دی گئی ہے، چنانچہ مقام بن تہیمہ فرماتے ہیں:

[illegible]

و قد فوج اعظم المستفتین باحتیال  
ادنا هذه فتاویٰ ابن تیمیہ میں ہے ۔  
جو اگر اہل کو حاصل کرنے اور کو مفاسد میں سے  
ہوئی کو گولہ کے لئے فساد کو صحت کرنے کا حکم  
دینی ہے ۔

الاسلام والانتظار میں ہے ۔

اذا قتل رجلاً من سادات دین و دین اعظمها  
حسراً و امارتکام اخفها ، مثلاً ۔  
جب دیندار منادی ہو تو بچے کو گولہ کر کے  
بڑے سے بچا جائے گا ۔

پھر حراست اضطرار اور اشعار ضعیف کی حالت میں اگر ہر عزم کو کرنا پڑے یا ترک واجب  
پر مجبور ہونا پڑے تو اصلاً و شرعاً اسے ارتکاب حرام یا ترک واجب قرار نہیں دیا جائے گا ۔ کیوں کہ  
اس کا یہ عمل بھی مشرک و کافر کے ہند ہی ہے ، خود دین فرار اور مصلحت راہ جوئی یا پر رخصت و اہانت  
بھی خیریت ہی کا علماء کردہ قانون ہے ، اس کے متعلق بھی علماء ابن تیمیہ فرماتے ہیں ۔

فانما اذو حرم و احیان لا یسکن جسمها  
مقدم او کدھا لم یکن الا خرفی هذا  
الحوالی و احیان و لم یکن غایکہ لا یجل  
فصل الا و کد متارک واجب آخر فی  
الحقیقۃ ، و کذا لک اذا اجمع حرمین  
لھکک ترک اعظمها الا یفعل ادناھا  
لم یکن فصل الا فی فی هذا الحوالی  
حرم فی الحقیقۃ و لا یفعل ان تیمیہ میں ہے ۔  
پس اگر دوا واجب حرام ہوں اور دونوں پر عمل  
کنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں اگر ہم عزم کو  
مقدم کیا جائے تو دوسرا واجب اس وقت واجب  
ہی نہ رہے گا اور نہ حقیقت میں وہ واجب کا  
چھوڑنے والا ہوگا ، اس کی طرح اگر دوا حرام مائل  
رہے ، ہر جائز اور انسانی عزم سے چھوڑنے کو کئے بغیر  
بڑے سے بچا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں نسبت  
چھوڑنے پر حرام کا کرنا حقیقت میں حرام نہ ہوگا ۔

خریت معلومہ و میریت میں ایسی خدائیں مل سکتی ہیں کہ بعض خاص حالات میں ہم مصالح کے  
بہتر نظر میں باتوں کو حکم یا اجازت دی گئی ہے جو مذہب خود تا پسندیدہ ، نامائز یا حرام ہیں ، اور کہیں  
دین عرب کے لئے ایسی باتوں سے روک دیا گیا ہے جو جائز ، مستحب یا واجب ہیں ، مثلاً قتل و قتال کے  
بغیر مسیحا بننے یا تکریم حالات میں اجازت دی بلکہ بعض اوقات ضروری قرار دیا ، حالانکہ قتل و تکریم  
جہاد خود سخت ناپسندیدہ اور مذکورہ ہے ، کیوں کہ یہ مردم آزاد کی ، تہذیب و تخریب اور جان و خزانہ

کا تلافی ہے، باوجود کفار و منافقین سے قتال کا حکم ہی ملے دیا گیا ہے کہ ان کی کفر سائنیاں منتہی کر لیا اور شریعتاً سرگرمیاں قتل سے کہیں زیادہ سنگین اور مضر تھاک ہیں، قرآن کریم میں فرمایا گیا۔  
 الفتنہ اشد من القتل الآية البقرة ۱۷۷ | قتل قتل سے کہیں بڑھ کر ہے۔  
 علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

تقتل النفس الحق فمعدل بها الفتنة | جو لوگ ایمان کی راہ میں قتل و فساد کے باعث ہیں  
 من الايمان لان ضرر الكفر اعظم من | انہیں قتل کیا جائے گا کیوں کہ کفر کا مضر قتل کے  
 ضرر وقتل النفس، فتاویٰ ابن تیمیہ | مضر سے کہیں بڑھ کر ہے۔

اسی طرح اور حدود اسلامیہ کا حال ہے مثلاً جو کچھ کافروں کا قتل و زانیہ قتل کو سنگین کرنا، شرابی کو کوڑے لگانا، چوری چیزیں نہیں کیوں کہ یہ بھی اذیت ناک اور مضر و ساقی کے ذریعے عیاں آتی ہیں، لیکن دوسرے مفادات اور اہم مسائل کے پیش نظر شریعت اسلامیہ کا حکم ہے کہ جو کچھ کافروں کا قتل و زانیہ قتل کو سنگین کرنا چاہئے، اور غیر مصنف زانی اور شرابی کو کوڑے لگائے جائیں، یہی معاملہ دوسری شریعتی مزاویہ اور حدود کا ہے اس سلسلہ میں بھی علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

فانما اشد ما هي اشعار الاصل سببه و | یہ چیزیں اصل بڑی اور مضر ہیں یہی تاہم ان کا حکم  
 ضرر لدفع ما هو اعظم ضررا منها و هي | اس ملے دیا گیا کہ ان سے بڑے مضر و فساد یعنی  
 جوارشها الا لا يمكن دفع ذلك الفساد | جرائم کی روک تھام کی جائے گی کیوں کہ اس سے بڑے  
 الكبير الا بهذا الفساد الصغير | فساد و مضر سے بچاؤ نسبتاً اس سے چھوٹے فساد کو  
 (فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۵۵۵) | گوارہ کئے بغیر ممکن نہیں۔

## حالت اضطرار میں اشیاء محرمہ کی اباحت

انسانی جان کے تحفظ و بقا، کو اسلام میں بہت بڑی اور خاص اہمیت دی گئی ہے اور امکانی ہو چکا ہے کہ اس کی حیانت و مخالفت کا حکم اور اس کے خلاف سے بچاؤ کی تاکید کی گئی ہے اور اس کے لئے

ہیں رعایتیں اور گناہیں رکھی ہیں جو کسی اور چیز کے لئے نہیں ہیں، معنی کہ حالتِ اکراہ میں جان بچانے اور اس کی خلاصی کے لئے گناہ گراؤا کرتے اور انتظار کی حالت میں اشتیاءِ عمر کے استعمال سے جان بچانے کی اجازت دی گئی ہے، فقہ کا مشہور دوسرا موقف قاعدہ ہے۔

<p>الضرورات تبیح المحظورات ومن ثم جازا لكل الميتة عند الضميمة واسافة اللقمة بالخمر والتلفظ بكلمة الكفر وكذا اتلاف مال غيره، الاشياء والتلاوة مثلاً.</p>	<p>مذروہ میں منوع اشتیاء کو مباح کر دیتی ہیں اسی وجہ سے سخت بھوک کی حالت میں میتہ کا کھانا، حلق میں پھنسے ہوئے لقمہ کو شراب کے ذریعہ اتارنا اور حالتِ اکراہ میں اگر کوئی کلمہ کا زبان پر لانا اور دوسرے کے مال کا تلف کرنا سب مباح ہیں۔</p>
---	---

قرآن حکیم میں اس کی مختلف اور متعدد مقامات پر مباحث کی گئی ہے، ارشادِ خداوندی ہے۔

<p>انا حرم علیکم الميتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل به لنذر الله فمن اضطر غیر بارع ولا عاذلنا ان الله غفور رحیم۔ (البقرہ ۱۷۳)</p>	<p>تم پر حرام کیا ہے مردار کو اور خون کو اور خنزیر کے گوشت کو اور ایسے جانور کو جو میرا اللہ کے نام زد کر دیا گیا ہو، پھر جس جو شخص بیاب ہو جائے بشرطیکہ نہ تو طامس لذت ہو اور نہ تہاؤ نہ کرے والا ہو تو اس شخص پر کچھ گناہ نہیں ہوتا اسی اللہ تعالیٰ ہی بڑے بخور و رحیم۔</p>
--	---

<p>وقد فصل لکم ما حرم علیکم الا ما اضطرتم الیہ (الانعام ۱۴۵)</p>	<p>عالموں کو اللہ تعالیٰ نے ان سب جانوروں کی تکفیل بتلاویٰ بن کر تم پر حرام کیا ہے اگر وہ بھی جب تم کو سخت مذروہات پڑ جائیں۔</p>
--	--

<p>فمن اضطر غیر ما حرم علیکم الا ما اضطرتم الیہ (البقرہ ۱۷۳)</p>	<p>پھر جو شخص شدت کی بھوک میں بیاب ہو جائے بشرطیکہ کسی گناہ کی طرف اس کا میلان نہ ہو۔</p>
--	---

<p>فمن اضطر غیر ما حرم علیکم الا ما اضطرتم الیہ (التعل ۱۷۳)</p>	<p>پھر جو شخص بالکل بے قرار ہو جائے بشرطیکہ طامس لذت نہ ہو اور نہ عورت تہاؤ نہ کرنے والا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی بڑا مہربان کرنے والا ہے۔</p>
---	--

ان آیاتِ قرآنیہ میں واضح طور پر بتایا گیا ہے کہ مفسر کے لئے بقدرِ ضرورت، دوسرا موقف مردار،

نولہم خنزیر صبیحی عمرات کے کھانے کی اجازت ہے، اور یہ رخصت و رعایت بھی عطیہ خداوندی ہے  
اس سے ناگاہ نہ اٹھانا غیر مستحسن اور کفرانِ نعمت کے حروف ہے، حدیث میں فرمایا گیا۔

ان الله يحب ان تؤتي رخصته كما  
يكروه ان تخرق ممسكه .  
مسند احمد مع الوالد ابن كثير رحمہ اللہ

ایک دوسری حدیث یہ ہے۔

من جم يقبل رخصته الله كان عليه من  
القسام مثل جبال عرفة ، اضيق ابن كثير رحمہ اللہ

عزیز مردق رحمہ اللہ صحیح حدیث تفاسیر اور فقہ کی کتب میں منقول ہے کہ

فمن اضطر فلم يأكل ولم يشرب ثم مات  
دخل النار ، ابن كثير رحمہ اللہ ، تفسير عقائد روح الباق

شامی میں ان الفاظ کے ساتھ منقول ہے۔

قال في المصنوع من مسروق التامع  
من اضطر الى ميتة او لم يخنق او او  
عم ولم يأكل ولم يشرب فمات دخل

النار . شامی رحمہ اللہ

اسی وجہ سے فقہاء کرام فرماتے ہیں ۔

تد يكون تناول الميتة واجتباي بعض  
الاحياء وهو ما اذا اخاف على نفسه

ولم يجد غيرها ، ابن كثير رحمہ اللہ

بعض حالات میں میتہ کا کھانا واجب ہے جب کہ

اسے اپنی جان کا خطرہ ہو اور کوئی دوسری چیز نہ

میں نہ ہو ۔

## اضطراری حدود کے احکام

فتاویٰ مالکیہ میں ہے السلطان اذا اخذ رجلا وقال لا تقتل ولا تسرق

هذه الخمرة ولما كان هذه الميتة اول ما كان لحم هذا الفخزير كان في سعة من تناوله بل يفترض عليه ليتناول اذا كان في غالب راحة انه ان لم يتناول يقتل — وكذا لو ارعده بثلث عشر من اصفاوه بان قال لا تقطعن بذلك او ما اشبهه <sup>ص ۳۳۱</sup>

شارب الخمر مشاء والنظار ملازم الخمری محرمی فرماتے ہیں،

فالمضروبة بلونه هذا ان لم يتناول	پس ضرورت اس کا اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ
المشروع هلک او قارب وهذا یبیح	اگر شئی شروع نہ کھائے تو ہلک ہو جائے یا ہلک
تناول الحرام . مثله .	کے قریب پہنچ جائے . اور رعایت عام کے ہتھال
	کو مانا کر دینی ہے .

صاحب جراح نے اگر اور بھی محرم کی تشریح کرتے ہوئے لکھے ہیں،

فروع یوجب الاجار والاخطار طبعا	اگر کسی ایک قسم جو اخطار کا موجب ہو تو ہے وہ
كالقتل والقطع والضرب الذی یبغض	میں میں قتل، اعضا کی قطع، درجہ یا ایسی شدید ضرب
منه تلف النفس او المصن . <sup>ص ۳۳۲</sup>	خطرہ جو جس سے جان یا اعضا کے تلف ہونے کا
	خوف ہو .

جہاں فقہ میں متفق ہو شیعہ صاحب تحریر فرماتے ہیں اگرچہ عداوی یا عداوت کے سلسلہ میں ہے قرآن میں کے الفاظ سے مستفاد ہوتا ہے کہ حرام اس صورت میں جانتے ہیں کہ یہ بھی یقین ہو کہ اس حرام چیز کے استعمال سے جان بچ سکتی ہے اور وہ اس کے لئے کوئی دوسری دوا مفید یا مروجہ نہیں، غلامہ یہ کہ کسی حرام چیز کا استعمال ہوتا میں شرابی کے ساتھ مشروط ہے

- (۱) اول یہ کہ حالت اخطار کی ہو کہ حرام کے استعمال نہ کرنے میں جان کا خطرہ ہے
- (۲) دوسرے یہ کہ یہ خطرہ محض جو ہم نہ ہو بلکہ کسی معتد حکیم یا ڈاکٹر کے کہنے کی بنا پر عادتہ یقینی جیسا ہو
- (۳) تیسرے یہ کہ اس حرام کے استعمال سے جان بچا جاسکے کسی معتد حکیم یا ڈاکٹر کی تجویز سے عادتہ یقینی ہو

بلاہر الفقه <sup>ص ۳۳۲</sup>

يعوز للعلیل شرب الدم والبول واحسن | مریض کے لئے شرب امد پیشہ کا پینا امد واد کا

واكل البينة للنفذ اولى اذا خبره طبيب مسلم انت شفاء فيه ولم يجدنى الشراح  
 كماء بطور علاج کے اس وقت جائز ہوگا جب کہ کئی  
 مسلم ہمارے حکیم سے تھلائے کہ اس دوا کی شفا آئی ہے  
 اور دیکھ چکے ہیں کوئی چیز اس کی تمام حکام نہیں ہے  
 ماہم مقامہ ۲۵۳

## تداوی بالحرام

الطوارئ حالت میں طاقت سے بچنے کے لئے اشیاء حرام کا استعمال بلا کسی شے کے بالاتفاق  
 جائز ہے، لیکن اضطرار سے کچھ نیچے درجہ کی ایک اور چیز ہے جسے اصطلاح میں حاجت کہتے ہیں  
 حاجت ! اس صورت کو کہتے ہیں کہ میں طاقت کا غور تو نہ ہو لیکن آدمی بیماری اور صحت  
 تکلیف میں مبتلا ہو اور کسی ضرر یا نفس، چیز کے استعمال سے اس کی تکلیف دور ہو سکتی ہو.....  
 تو کیا اس صورت میں بھی شام کا استعمال جائز ہوگا؟ اس سلسلہ میں بعض علماء کا فہم یہ ہے  
 کہ نہیں، اگر اضطراری حالت نہیں تو تکلیف خواہ شدید چرام چیز کا استعمال دعا بھی جائز نہیں، اور دین  
 حلال کے ساتھ یہ نقل کیا گیا ہے کہ اگر تکلیف شدید ہو اور حرام و نجس چیز کے استعمال سے شفا یا بالاقبوس  
 برقرار ہو تو نجس شے کا دوا استعمال جائز ہے درنکار بہا منہ و الفنا ر مچا ہے۔

اختلف في التداوی بالحرم فظاهر  
 البذهب المتبع وقيل ميرخص اذا  
 علم بنبه الشفاء ولم يعلم دواء آخر  
 كماء وخص في الخضر للنفذات الخ  
 حرام اشیاء سے علاج میں اختلاف ہے ظاہر  
 مذہب طاعت ہے اور کہا گیا ہے کہ اجازت ہے  
 جب کہ اس سے شفا کا یقین اور دوسری دوا کا علم  
 نہ ہو جیسا کہ یہاں سے لے کر فہم پہنچنے کی اجازت ہے  
 شارح بیمار دوا دیکھ رہا ہے یعنی "عمر القادری میں فرماتے ہیں۔

الاستشفاء بالحرام جائز عند التيقن  
 بحصول الشفاء منه  
 بجوارحه تحفته الاحادیث مرقوم  
 شام حرام سے علاج جائز ہے جب کہ اس سے شفا کا  
 یقین ہو۔

اور مدینہ میں بھی اہل وقت عزت شدید اشیاء حرام کا دوا استعمال دلوں میں ہے جیسا کہ



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحابِ مکمل و مریض کو ملنا بولی دل کے چنے کی اجازت دی ہے، بخاری ص ۳۳۰  
 حالانکہ کلامِ شامیہ میں دنا پاک ہے بسیار حدیث استغفرہ و امن اللہ علیہ سے ظاہر  
 ہے علامہ ابن حجر فرماتے ہیں

قد وثق علی نجاسة الاموال كلها | حضرت ابوہریرہؓ کی مذکورہ حدیث ہر قسم کے پیشاب  
 حدیث ابن ہریرۃ الذی قد سناہ | کی نجاست پر دلالت کرتی ہے۔  
 (فتح الباری ص ۳۳۰)

ان خصوص سے واضح طور پر یہ بات سامنے آتی ہے کہ اگر شفا یا لی کا یقین ہو اور علاج کی کوئی دوسری  
 صحت موجود نہ ہو تو نجس و حرام اشیاء کے ذریعہ دوا ملانا جائز ہے  
 اسی طرح مال کے تحفظ و بقا کو بھی بڑی اہمیت حاصل ہے، اور ہر ممکن اس کو ضائع و برباد  
 ہونے سے بچانے کی تدابیر کی جائیں گی، ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اصناف  
 مال سے منع فرماتے ہوئے فرمایا،

عن المغيرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله حرم عليكم متون  
 الاموات — ذكره كتم بيل وقيل وكثرة | حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 الاستئذان واحياء النمل، (مشکوٰۃ ص ۳۳۰) | کافرمانی کو حرام قرار دیا ہے اور تباہ کرنے  
 قیل وقال، کثرت سوال اور افاحت مال کو کاپسند  
 فرمایا ہے۔

ایک دوسری حدیث میں اس کی مخالفت و ممانعت کی تاکید کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر تم سے کوئی تمہارا  
 مال زبردستی چھینا جائے تو اس کو مست دوزخ کہو اس سے قتال کی اگر نوبت آئے تو قتال کرو اور اگر  
 تم اس کی مخالفت کے سلسلہ میں مارے جاؤ گے تو شہید ہو گے اور تم کو شہادت کا اجر حاصل ہو گا۔

عن ابي هريرة قال جاء رجل فقال  
 يا رسول الله اؤايت ان جاء وجهي يريد  
 اخذ مالي قال فلا تعطه مائة، قال  
 اؤايت ان قاتلني قال قاتله، قال اؤايت | حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا کہ ایک شخص آپ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھا کہ اگر کوئی  
 شخص میرا مال (ذیردستی) لینا چاہے تو کیا کر دے؟  
 آپ نے فرمایا کہ اپنا مال دے دے، آئے وہ لے لے

ان متلف قال انت مسوء قتال  
 اور آیت ان متلفه قال عوف النادر  
 (مسلم، مشکوٰۃ مشحون)  
 عرض کیا اگر وہ مجھ سے قتال کرے تو میں کیا کروں۔  
 آپ نے فرمایا کہ تو اس سے قتال کر، سائل نے پوچھا  
 اگر وہ مجھے قتل کر دے، آپ نے فرمایا کہ تو شہید ہو جا  
 سائل نے پوچھا اگر میں اس کو قتل کر دوں تو آپ  
 نے فرمایا کہ وہ جہنم میں جائے گا

اسی سلسلہ کی تین روایت ابن الناکہ کے ساتھ مذکور ہے۔

عن عبد الله بن مسعود قال سمعت  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول  
 من قتل دون ماله فهو شهيد  
 متفق عليه . مشکوٰۃ مشحون ج ۲ ص ۲۲۰  
 حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ میں نے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور خدا فرماتے ہوئے  
 سنا کہ جو شخص اپنے مال کی حفاظت میں مارا جائے  
 تو وہ شہید ہے۔

لہذا ممال کی حفاظت و صیانت بہت ضروری اور اہم ہے اور اس کو ضائع ہونے سے بچانے  
 کا ہر ممکن تدبیر کی جائیں گی۔

## آملہم بروسر مطلب

اب آئیے جو موضوع زیر بحث پر غور کریں کہ جن خطرات اور مشکلات کو پیش نظر رکھنے ہوئے  
 سوانہ ریس انشورنس کے حکم جہت کے باوجود اس کے کرائے اور نہ کرنے کی بحث اٹھائی گئی ہے ،  
 کیا وہ خطرات و مشکلات ضرورت شدید کی تعریف میں داخل ہیں، ہیں یا نہیں؟ اگر وہ ضرورت شدید اور  
 اضطرار کی تعریف میں داخل اور ان میں اس کے تمام شرائط و معیود پائے جاتے ہیں تو اس کے علاوہ  
 حکم ہر گا، اور اگر وہ اس کی تعریف اور اس کی شرائط سے خارج ہے تو اس کے علاوہ حکم نہیں رہا یا بالکل  
 ہٹا ہے اس کی تعریف اور اس کے شرائط و معیود کا علم ضروری ہے تاکہ اس کی درست فہم میں تبدیلی  
 حکم لایا جائے

قرآن کریم میں ارشاد باری عزوجل ہے

<p>پھر جو شخص بیتاب ہو جائے بشرطیکہ درخواست لغت ہو اور نہ جسے نواز دگر نوا یا تو کسی شخص پر کچھ نہ ہو پس جو شخص شدت کی جھوک میں مبتلا ہو جائے بشرطیکہ کسی گناہ کی طرف اس کا میلان نہ ہو تو اسے حلال نہیں دینے والا ہر پائی کرنے والا ہے۔</p>	<p>فمن اضطر غیر مبالغہ ولا عاد فلا اثم علیه۔ (البقرہ)</p> <p>فمن اضطر فی مسجده غیر متعاند لا اثم فان الله غفور رحیم (الباشہ)</p>
--	--

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب جو اہل الفقہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ  
قرآن کریم کی آیات بالا مذکور ہیں میں طرح کی ضرورت اور حرج شرائط کے تحت کسی حرام کو مباح قرار  
دیتے ہیں۔ وہ خود قرآنی وحایت و اشارات کی روش سے یہ ہیں۔

(۱) جان بچانے کے لئے کوئی جائز صورت نہ رہے۔

(۲) بیمار اور کمزور کے استعمال سے جان بچ جانا یقینی ہو تو اس صورت میں حرام چیز کا استعمال جائز  
ہو جاتا ہے۔

لیکن ان شرائط و قیود کی پوری پابندی ضروری ہے جن کے تحت قرآن کریم کا پابندی ہے مہم  
مگر سب سے بڑے کلمہ لوگ بھی اس معاملہ میں اکثر غلط فہمی کا شکار ہو جاتے ہیں کہ ہر انسانی حاجت کو وہ حرکت  
و اضطرر کا درجہ دیتے ہیں، حالانکہ اصطلاح قرآن میں ان دونوں کا بڑا فرق ہے، اس لئے مناسب معلوم  
ہو کہ حاجت، ضرورت، منفعت، و غیرہ اصطلاحی الفاظ کی تشریحات و احادیث کے احکام کھینچتے ہیں۔  
قرآن کریم نے میں حال کو اضطرر بطور ضرورت قرار دیا ہے اس کی تفہیم یہ ہے، ملا روحانی نے شرح  
الامشبہاء و اشعار کریں، بمرار الخیر نقل کیا ہے کہ بیان پہنچ رہے ہیں، ضرورت، حاجت، منفعت  
و غیرت، فقر و غفل

(۱) ضرورت !

اس کی تشریح یہ ہے کہ اگر ضرورت ہو کہ استعمال نہ کرے تو جس شخص بلاگ یا قریب الموت ہو جائے گا  
یہاں ضرورت اضطرر کہ ہے، اسکی حالت میں حرام و ممنوع چیز کا استعمال پسند شرائط کے ساتھ  
جو آگے آ رہے ہیں جائز ہو جاتا ہے۔

## (۲) حاجت !

کے سنی پر ہیں کہ اگر ممنوع چیز کو استعمال نہ کرے تو ہلاک نہیں ہوگا۔ گردشفت اور تکلیف شریعہ ہوگی، یہ ضرورت اضطرار کی نہیں ہے، اس لئے اس کے واسطے غار، قہار، وغیرہ کے بہت سے احکام میں رعایت اور سہولتیں تو دی گئی ہیں مگر ایسی حالت میں حرام چیزیں نفسِ قرآنی کے تحت حلال نہیں ہوں گی۔

## (۳) منفعت !

یہ ہے کہ کسی چیز کا استعمال نہ کرنے سے اس کے بدن کو فائدہ پہنچے گا لیکن نہ کرنے سے کوئی منفعت تکلیف یا ہلاکت کا خطرہ نہیں، جیسے مودہ جسم کے کھانے، اور متوی قدائیں اس حالت کے لئے نہ کوئی حرام ملاں ہوتا ہے، نہ روزہ کا اختصار جائز ہوتا ہے، سہلہ اور جائز طریقوں سے یہ چیزیں حاصل ہو سکیں تو استعمال کرے، اور نہ حاصل ہو سکیں تو معبر کرے۔

## (۴) زینت !

جس سے بدن کو کوئی خاص تقویت بھی نہیں، بعض تغزیغی خواہش ہے، ظاہر ہے کہ اس کام کے لئے کسی نامائز چیز کے جائز ہونیکا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

## (۵) فضول !

وہ جو زینت و مہار کے دائرہ سے بھی آگے نہیں جاتا، اس کا حکم بھی ظاہر ہے کہ اس کے لئے احکام میں رعایت کرنے کے بجائے اس فضول کی ممانعت، اعاذیت، مسمو میں دار دہے، ہمارے ذریعہ مسئلہ کا تعلق تمام تر اضطراری حالت سے ہے، اس لئے اس کو پوری ممانعت سے محروم کر دیا ہے۔

## اضطراری حالت کی مزید تفصیل

لفظ ضرورت ہی سے اضطرار ماخوذ ہے، ضرورت کے اصطلاحی معنی ابھی معلوم ہو چکے ہیں کہ ضرورتِ جان کے لئے مخصوص ہے، جس میں جان کی ہلاکت کا خطرہ یقیناً نہ ہو وہ ضرورت و اضطرار میں داخل نہیں

بلکہ حاجت میں داخل ہے۔

غلو جان کو یقین ہونا بھی قرآن کریم میں کے الفاظ سے ثابت ہے، جن مواقع میں قرآن نے استعمالِ حرام کی اجازت دی ہے، وہ جیسے ہی جہاں میں ہلاکت کا غلو یقینی ہے، جس صورت میں جانکات جان کا غلو یقینی نہ ہو اگرچہ خوف کسی درجہ میں ہو وہی حالت، اضطرار نہیں، مثلاً ایک شخص کسی کو قتل کی دھمکی دیتا ہے اور ادا نہ ہو بھی کر سکتا ہے، اگر خوف اتنی است سے یہ شخص محفوظ نہ کہلائے گا، جب تک کہ حالات و اسباب قتل ایسے نہ ہوں جو جانیں جس سے بچ کر نکال سکیں نہ ہو، مثلاً قاتل کے پاس آلات قتل موجود ہیں یہ شخص نہایت ہے، کسی دوسرے کی امداد کا احتمال نہیں، اور خود اپنی طاقت سے اس کا مقابلہ کر کے اپنی جان نہیں بچ سکتا، تو یہ شخص شرعاً محفوظ کہلائے گا، جس کے لئے کفر و کفر زبان سے کہہ دینے کی یا کسی حرام چیز کے استعمال کی اجازت قرآن کریم نے دی ہے نیز قرآن مجید کے الفاظ سے یہ بھی مستفاد ہے کہ حصولِ ام امر صورت میں جائز ہے جب کہ یہ بھی یقین ہو کہ اس تمام چیز کے استعمال سے جان بچ سکتی ہے، اور حرام کے حواس کے لئے کوئی دوسری مفید موجود نہیں، پس ایسا صورت میں حرام کے مو کوئی اور وہ بھی ایسی صورت ہو جس سے جان کا غلو مل سکتا ہے، یا حرام دانا کے کاڈ گرہرنے اور اس سے بچ جانے کا یقین نہ ہو تو ایسی صورت میں، اتنا حرام جائز نہیں،

**خلاصہ** | یہ کہ کسی حرام چیز کا استعمال ہوتا ہے تو شرعوں کے ساتھ مشروط ہے۔

- (۱) یہ کہ حالت اضطرار کی ہو، حرام استعمال نہ کرنے میں جان کا غلو ہے۔
- (۲) دوسرے یہ کہ یہ غلو نفس جو جو نہ ہو بلکہ کسی مستحکم چیز یا فائدہ کے لئے یا برآمدہ یقینی جیسا ہو۔
- (۳) تیسرے یہ کہ اس حرام کے استعمال سے جان بچ جانا کسی مستحکم چیز یا فائدہ کے لئے جو بڑے مادہ یقینی ہو یہ سب شرائط قرآن کریم کے ارشاد سے مستفاد ہیں، ان میں تو شرعوں کے ساتھ اتفاق فقہائے امت استعمالِ حرام جائز ہوتا ہے۔ بواہر الفہم۔

خود کو بالابائی سے بابت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اضطرار کے لئے یعنی ضرورتِ شرعیہ کے لئے جان کا غلو یقینی ہو، اور اگر یہ نہیں تو، اضطرار میں داخل نہیں۔

دوسرے یہ کہ وہ غلو نفس جو جو نہ ہو، تیسرے یہ کہ حرام کے استعمال سے جان کو بچ جانا یقینی کے درجہ میں ہو،

اب ہمیں خود کرنا ہے کہ ملک کی موجودہ صورت حال میں کیا فسادات کا ہونا قطعی اور یقینی ہے نیز اگر انٹرنیشنل ایئر لائننگ کی جہازت ویدی جائے اور لوگ کراچی میں تو کیا اس سے جان کا بچا جانا بھی ممکن اور یقینی ہے، اور کیا اس کا اس کے علاوہ کوئی دوسرا حل اور علاج کی صورت نہیں ہے۔

تو حق جہاں تک سمجھتا ہے وہ تمام چیزیں یعنی فسادات کا ہونا، اور انٹرنیشنل کرائی کے بند جان کا بچا جانا، جو ہم کے درمیان ہے، فسادات کا ہونا میں ایک سوچا چیز ہے یقیناً وہ قطع اور یقینی نہیں، خواہ ان کے امکانات اور خوف کتنے زیادہ ہوں، نیز انٹرنیشنل ایئر لائننگ کرائی کے بند جان کا بچا جانا بھی کوئی قطعی اور یقینی بات نہیں یہ محض خیال اور دھم ہے، تیسرے یہ کہ اس سے بچاؤ کی اس کے علاوہ دوسری سبیل اور راستے موجود ہیں صرف یہی ایک راستہ نہیں، اور اگر اس کو ان میں دیا جائے کہ یہی صرف ایک راستہ ہے تو وہ راستہ بھی سوچا ہے قطعی اور یقینی نہیں۔

میں بعض ایک شخص کو یہ کہ دو سے ملامت کے جواز اور اس کے استعمال کی ابادت نہیں دی جائیگی اس کا بہترین اور کامیاب علاج تو ان لوگوں کی عین غلطی کا نشانہ ہے تو یہ کہ اسے قیامت تک آنے والی تمام فتنوں کے لئے قرآن میں نازل کر دیا ہے کہ

اگر تم دشمنوں کی چالوں، ان کے کردار میں ان کی ایذا رسائیوں اور ان کے نقصان و مہرہ پہنچانے سے بچنا چاہتے ہو، میرے اندر اور احکام کی بجا آوری پر گامزن اور ثابت قدم ہو جاؤ، اور میرے خوف و خشیت سے اپنے دلوں کو سحر کر لو، تو تمہارے دشمنوں کی کوئی تدبیر، کوئی فریب اور ان کی چالیں تم کو کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتیں۔ (شمارہ فائدہ دہی ہے، واثق تصدیق و اعتقاد لا یضرکم کیسہ ہم شہیدانہ) ایمانیت کی فطرت کے مطابق یہ بات مسلم ہوتی ہے کہ اگر ہم لوگ اللہ تعالیٰ کے دلائل و قوایم کے پابند اور متقی و پرہیزگار بن کر زندگی گزاریں تو دشمن کی تمام چالیں و کئی کی دھمکیاں، اور ان کا تمام منصوبہ خاک میں مل جائے۔

۱۱ فکر و غصہ، طغیان، و دغ البیان، ابن کثیر،

اور اگر ہم چاہتے ہیں کہ حکومت و وقت ہمارے ساتھ فریاد اور دم دلی کا ساتھ کرے اور فسادات بند ہو جائیں۔ تو حدیث تدبیر میں اس کا طریقہ بتلایا گیا ہے۔

من ابی الدرداء قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اننا الله لا اله الا ما نكث الملوک، ملکت الملوک تلوب الملوک فی یدی، وان المباد اذا اطمعونی حولت تلوب ملوکهم علیهم بالسرحه والرافه وان المباد اذا مصونی حولت قلوبهم بالسخطه والنقمه، نساوهم صوره العذاب، فلا تغفلوا انفسکم بالدماء علی الملوک، ولكن اشغلوا انفسکم بالذكر والتضرع فی انفسکم ملوککم، رواد الطیرانی، وابرضعهم فی الحلیه کذا فی مشکوٰۃ فی مجمع الزوائد وادب الطیرانی والاعتدال فی مراتب الرجال ۴۵۱

لہذا نص نقلی کہ ہوتے ہوئے ایک نئی عورت اور اس کے علاج مہرہم اور علی مہرہم کی بنا پر ایک ماٹرن و ہم جنس کے جواز کا حکم دینا صحیح اور درست نہیں،

۴۵۱۔ جن حضرت کی اہل کسب و کسالت کی خدمت پر جاتی ہیں اور اس کے نتیجے میں ان کو دوبارہ از سر نو کاروبار شروع کرنے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے تو یہ صورت بھی اضطرار اور غم و رنج و تپ و تڑپ کے اندر داخل نہیں، کیوں کہ اس کی وجہ سے جان کا ضائع ہونا یقینی اور لازمی نہیں، بلکہ دیکھو کہ زیادہ روکا کاروبار شروع کرنے میں مشکلات اور دشواریاں پیش آتی ہیں تو آدمی کوئی سہولی کاروبار یا صنعت اور روزی کے اپنی اور اپنے اہل و عیال کی پرورش کر سکتا ہے کیا حرج رکھتا ہے کہ اپنی چنانچہ کاروبار کرے جب کہ اس کے لئے اپنے تمام کاغذ کتاب کتا پڑے بعض تعلیمی سے ثابت ہے، لہذا ان چھپیدگیوں اور مشکلات کی وجہ سے جہیز پر زندگی کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔

## جواب

دست چوری ہونے سے قبل انتقال ہو جانے کی صورت میں بی بی کے کردہ رقوم سے نانہ رقوم، نیز عورت بھڑی کر لینے کی صورت میں بلا تسامح کہہ رقوم نیز اس کے ساتھ نانہ رقوم جو کہیں دیکھتا ہے وہ سہو ہے، وہ ان کے درمیان بیچ کوئے جانے کے لئے حرام ہے، وہ غریب و مساکین اور محتاجین میں بلا نیت خواب تقسیم کر دی جائے یا نہ وہ حرام کے کاموں میں صرف کر دی جائے، اس دی رقوم کو انتہائی دور تک بھڑکی نہ تھامو، بلکہ رسید ہے۔

اور اضطراری حالت کے بغیر اپنے ہسپتال میں لانا ناجائز اور حرام ہے، جیسا کہ قادی کی ماسم کتابوں میں یہ مسئلہ مذکور ہے، اور اس کے بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ انشورنس کی اجازت نہیں، لہذا اگر اضطراری اور ضرورت شدیدہ کی صورت میں میر کرایا ہے تو مذکورہ بالہ رقم کا حکم ہو گا؟

## جواب :-

ضرورت کی صورت میں جان و مال کی ہلاکت و ضیاع پر بیمہ کیسے ہو لہذا کی طرف سے رج کر دو، رقم سے زندہ متاثرین دستگیر کر دے تو اس رقم کو معاوضہ جان نہیں قرار دیا جاسکتا ہے، کیوں کہ اس کا معاوضہ ہلاک کرنے والوں کے ذریعہ دیکر دوسروں کے۔ لہذا اس کو جان و مال کا معاوضہ نہیں تصور کیا جاسکتا، کیوں کہ کہیں اپنے سابقہ معاوضہ معاملہ اور ان سے قطعاً وارث و وارثہ کی رقم سے ان کے ورثہ کو وہ رقم ادائیگی ہے نہ کہ بطور وصیت اور معاوضہ ہلاکت جان و مال ادائیگی ہے، اگر ایسا ہوتا تو ہر ایک ہلاک ہونے والے شخص کے ورثہ کو دیتی، البتہ اس کے برعکس حکومت ہر ہلاک ہونے والے شخص کے ورثہ کو معاوضہ جان و غیرہ ادائیگی ہے جان و مال کے ضیاع کا معاوضہ تو حکومت خود بھی ملتا ہے، ادا کرتی ہے،

## جواب :-

اگر عازمین کو حکومت انشورنس کرانے پر مجبور کرتی ہے تو یہ بھی جائز نہیں، مگر حصولِ طلاق کے لئے انشورنس کروایا جائے، بہتر ہے لوگ غلامت چھوڑ کر محنت و مزدوری کر کے اپنی اور اپنے بال بچوں کی پرورش کرتے رہیں، انہیں بھی جانیے کہ اس پر عمل درآمد کریں، اللہ تعالیٰ رزاق اور روزگار رسال ہے قرآن حکیم میں ہے وَمَا مِنْ دَآئِمَةٍ فِی الْاَرْضِ وَلَا فِی السَّمَاءِ رِزْقُهَا، الْآیۃ حدیث شریف میں ہے أَنَحْضُرُ طِبْرَ الْعِلَاقَةِ وَالتَّسْلِيمَ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَصْدُقَ الْعَبْدَ لِرِزْقِهِ فَلَمَّا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ الثَّقَلَانِ الْحَيُّ وَالْأَمْسُ أَنْ يَصْدُقَ هُنَا شَيْئَانِ ذَالِكُ مَا اسْتَطَاعُوا، تَرْغِيبٌ وَتَرْهِيْبٌ ص ۵۳۳، نیز دوسری حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اِنَّ رُوْحَ الْقَدَسِ نَفْسٌ فِی رُوْحِیْ اِنَّ نَفْسَانِی



موت حتی تکمیل، رزقہا، الا فانتقوا الله واجعلوا فی الطلب ،  
ولا یحملکم استبطاء الرزق ملی ان تطلبوه معاصی الله ، فانه  
لا یدر ما عند الله الا بطاعته ، مشکوٰۃ ص ۳۴۴ ، لیکن اگر جان بنے کا یقین ہو تو ایسی  
مورت میں بڑی زندگی کرا سکتی ہے مہیا کہ درخت زرمیں ہے ، و ان اکثرہ بمصلحی بقتلہ اذ قطع  
حل الفعل انتہی مختصراً ص ۳۴۵ ،

## جواب :

گزشتہ ، الاجری بیوک مورت میں ملازم کی خواہش سے غیر ملازم کے عہدہ کے خود حکومت وضع  
کر کے جمع کر لیتی ہے تو ایسی مورت میں وہ رقم پر ادائیگی نہ کی طرح اس کے لئے جائز ہوگی جیسا کہ یہ مسئلہ  
کتاب فتاویٰ میں مذکور ہے ، ملاحظہ فرمادلو الفتاویٰ ص ۳۴۵ ، کفایۃ المصلح ص ۳۴۴ ، نظام الفتاویٰ ص ۳۴۴  
الہ اگر ملازم کو پوری پوری خواہش ہو الگ کر دی جائے ، اس کے بعد ملازم خود اپنے ہاتھوں اس رقم کو جمع کرے  
تو اس مورت میں یہ جائز نہیں ، بلکہ اس کے حق میں وہ ملے والی رقم سود ہوگی جو اس کے لئے درست  
اور ملال دجائز نہیں۔

## جواب :

نہایتی سامان کے انشورنس کرنے والے کو مردہ کے پیش آ جانے کی صورت میں جمع شدہ  
رقم سے زندہ ملنے والی رقم سود کا حکم نہ کہ ہے ۔

اور یہ صورت جائز بھی نہیں کیوں کہ حکومت اس انشورنس پر کبھی بھی نہیں کرتی ، اور اگر مجبور  
کرے بھی تو انشورنس نہ کرنے میں زیادہ سے زیادہ ہر سنگت نہ ، نہ شیشل منڈوں میں سنگت ، نہ  
بیمیا نہیں جاسکتا ، اور یہ بھی حکومت کے عبود کرنے کی صورت میں ، ورنہ ایسا نہیں ،

بلکہ اس سے ، چنانچہ کہ لازم ہوگا ، لیکن اگر جبراً مجبور کرتی ہے تو بھی ملے والی رقم  
سود کا حکم نہ کہتی ہے ۔

## جواب :

مسئلہ اشترکس پر گفتگو کی آخری کڑی یہ کہ جب اجیر کپتیاں اگر وہ خود ہی سہلے سامان کی اشترکس کریں اور ہمت میں و نقل سے ناامد کہنے کہ یہ معاملہ کریں کہ ضیاع و نقصان کی صورت میں ہم اس کے ذمہ اور دینے اور بھی تو ایسی صورت میں معاملہ کرنے والی کپٹیوں سے نقصان کا معاوضہ لینے کا کیا حکم ہے تو اس صورت میں جب کہ اس کیس نے یہ زور دیا ہی ہے اور خود کہ اس کا ضامن قرار دیا ہی ہے اور اس کی ضمانت پر وہ کچھ تو ملتی ہے تو ایسی صورت میں جب کہ وہ ضامن ہے تو ضیاع، بل کا نقصان اس سے وصول کیا جاسکتا ہے، اور اس مسئلہ کو ضمانت غلطہ طریق پر خیال کیا جانے کا جیسا کہ شاکس میں ہے و لوقالی ان مغوفاً و اخذ مالک ناما ضامن و عللہ الشارح هناك بانہ ضمن الغار صفة السلامة للمخدر نصاً ای بخلاف الاولى فانہ لم یضمن علی الضمان بقوله انما ضامن منہج<sup>۲</sup> وان السودع اذاخذ الاجرة علی الودیعة یضمنها اذا هلكت بمعزلہ شامی اجواہر المقنعۃ ص ۲۵۷-۲۵۸ ج ۲

لہذا ضیاع کی ہر صورت میں اس سے ضمانت وصول کیا جائے گا۔

(۱۸)

## موجودہ حالات میں بیمہ کی شرعی حیثیت

ان مولانا محمد زبید، جامعہ عربیہ ہند، لاہور، پاکستان

### بیمہ عین قمار ہے

یہ حقیقت ہے کہ بیمہ کی مروجہ صورتیں سود و قمار (جو سہ) پر مشتمل ہیں جن کی حرمت منصوص و سفیق طریقہ ہے۔ قمار کے بارے میں طائر شریعت نے قاعدہ کھلا ہے تعذیبی اللک علی الخطل<sup>۱</sup> یعنی ملکیت کو ایسی صورت سے ملنے کہ سنا جو خطر پر مبنی ہو یعنی جس میں جو نے نہ ہونے کا احتمال ہو۔ غرض خطر کہتے ہی اس کو ہیں جس کا انجام معلوم نہ ہو واللہ وہ ایک کون مستور العاقبہ<sup>۲</sup> اور ظاہر ہے کہ مروجہ بیمہ کی صورتوں میں ضرر و خطر ہر طور سے پایا جاتا ہے اس لیے از روئے شرع مروجہ بیمہ کی شکلیں سود و قمار پر مشتمل ہونے کی وجہ سے قطعی سے حرام، ناجائز، گناہ کیسہ ہیں۔ بقولہ تعالیٰ انما الخمر والمیصر والفرس من الشیطان<sup>۳</sup>

۱۔ جہم الفقہ ص ۲۲۱ اور کچھ ج ۱ ص ۱۹۱ نے بھی اسی قسم کی تصریح فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں وحقیقۃً بالقلوب تدلیک البالی علی المصاغر وہو اصل فی بطلان عقود التعلیقات الواقعة علی الاخطار کالہیبات والصلقات وعقود الیہیات ونحوہا، اذا حلفت علی الاخطار بان یقول قد بعثک اذا قدم زبید ۱/ (احکام القرآن ص ۲۵۶)

۲۔ دائع المناہج ص ۲۱  
۳۔ المرقۃ، احکام القرآن ص ۲۱۰

## حکم کی دو قسمیں اصلی و عارضی

لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ احکام شرعیہ کی دو قسمیں ہیں ایک اصلی دوسرے عارضی ایسی کبھی تو کسی شئی کو ذات پر نظر کر کے احکام مرتب ہوتے ہیں اور کبھی عوارض پر نظر کر کے اور دونوں قسم کے احکام ہم قائل ہیں جو رہا ہے۔

شریعت میں اس کے بے شمار مظاہر ہیں کہ ایک شئی اپنی حقیقت اور حکم اصلی کے اعتبار سے مضر اور ناجائز تھی لیکن عوارض اور ضرورت کے وقت دبی جائز ہو گئی۔

شمس الائمہ سرخسیؒ ایک مسئلہ کے ضمن میں بطور تنقیر کے اسی حقیقت کی طرف اشارہ فرماتے ہیں۔

<p>دھونے کا قصد نہ ہو مگر لا یموت الانسان علیہ من غیر حاجۃ ومصلۃ ان حاجۃ یسکون دواعیہ</p>	<p>اور اس کی تفسیر فرمادے گا (اگرچہ شمس وغیرہ) ہے کہ اسلاماً تو یہ غم لگاتا ہے۔ ایسا اقدام کرنا بزرگوار نہ ہوگا لیکن ضرورت و حاجت کے وقت وہی غم لگاتا دور اور طاری ہو جائے گا۔</p>
---	--

اور مثلاً جھوٹ بولنا، چوری کرنا، دوسرے کی رضامندی کے بغیر اس کا مال لینا، رشوت دینا وغیرہ صریحاً ناجائز گناہ کبیرہ ہیں یہ تو حکم اصلی ہے۔ لیکن عوارض کی وجہ سے ضرورت کے وقت یعنی اپنا حق وصول کرنے اور دفع مضر کے واسطے رشوت دینا، وغیرہ طور پر اس کی رضامندی کے بغیر مال لینا، جھوٹ

سہ ابوادر السنو اور ۴۱۶

سہ مبسوط سرخسی ص ۱۱۲

سہ وق الفتوحہ الرشویۃ اربعة اقسام مشہور ماہود حرام علی الآخذ والمعطی۔ ائمانہ  
اخذ المال بفسق امری عند السلطان دوما للفسور او جلیا للنفق وهو حرام علی الآخذ فقط  
تکلفی احکام القرآن ص ۱۱۲ دفعہ التوصل یوسف خدیو السلام بھائی اخذ الخیر

دلائل علی انہ جائز لا ینافی التوصل الی اخذ حقہ من غیرہ بما یسکنہ الوصول الیہ

احکام القرآن ص ۱۱۶

بغیرہ ص ۱۱۶ علیہ الحق

بولن وغیرہ امور جائز ہوتے ہیں اور یہ حکم عام نہیں ہے۔

## الضرر یزال

۳۰۵

اور وہ اس کی یہ ہے کہ شریعت مطہرہ کا مطہر اصولی ہے کہ الضرر یزال یعنی ضرر کو ترائی کیا جائے گا۔ اور اس کی ضرر کی خاطر عہدہ ہے الضرر و مہات تبیح الخطوس ات کہ ضرورت اور دفع ضرر کی وجہ سے منوعات بھی جائز ہوتے ہیں۔ اور وہ اس کی مراد یہ ہے کہ اگر ضرر سے دفع ضرر کا معنی دفع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ مسلحین علیکم فی الذین من حرج

ابن نجیم نے الامشیاء میں اس کی بڑی تفسیر فرمائی ہے۔

الضرر ضرورت (دفع ضرر کی) کی وجہ سے مخطورات کے ارتکاب کی اجازت ہے۔ اور ضرورت کا مطلب بعض اکراہ و افطار (جس میں جان ہانے کا خطرہ ہو) نہیں ہے بلکہ فحش حرج اور ضرر بھی ضرورت میں داخل ہے۔ چنانچہ فقہاء کرام نے جہت برائے اذیت دینے وغیرہ امور کی اجازت دفع ضرر کے لیے دی ہے جس میں یقیناً خطر نہیں ہوتا بلکہ صرف ضرر ہوتا ہے۔

ابن دفع ضرر کے عادی بعض حصول نفع کی خاطر مخطورات کے ارتکاب کی اجازت دیتے ہیں جو سبکی اور دونوں کا زنی بالکل واضح ہے۔

## الامور یکم قاصدا

اب اگر کوئی شکل ایسی ہو جس میں لائق ضرر کا دفع بھی ہو اور نفع بھی ہو تو نفع ہونے کی حیثیت سے تو وہ مفاد ناجائز اور دفع ضرر کی حیثیت سے جائز ہو گا۔ اور اس کا مدار صرف نیت و ارادہ پر ہو گا۔ اگر اس شخص کا ارادہ صرف نفع کا ہے تو نیت و ارادہ ہو گا۔ قاعدہ انہ فی حق ما یصلح لہ کامیابی مقصود ہے۔

لو انکذب مفسد و محرم و وہی متی اضمن جلب مضاعفہ توبہ عیبہ اجازۃ کذا۔

لا خلاف علاج بایں اساسیہ اور سبب برکت ہے۔

مثلاً ان مشاہدہ مثلاً مثلاً تو حقیقی کے اصولی و شرعیہ مثلاً



## ضرورت کی وجہ سے ہمہ کے جواز کے واضح نظائر

حضرت عظیم الامت تھانویؒ نے اس سوال کے جواب میں کہ "غیر مسلم حکومت کی ماتحتی میں ہوائی جہاز قبول کرنا اندر سے شرع کیا ہے؟" جہاں کہ یقیناً غیر اسلامی قانون کے مطابق فیصلہ کرنا پڑیگا کہ جب کہ نصوص میں دامن المعصیہ حکم بہا المنزل اللہ فاولئک ہمہ النظار المومن۔ فامسجون۔ کافرون۔ وارد ہوا ہے۔ یعنی جو شخص شرع کے مطابق فیصلہ نہ کرے وہ ناسق ہے، کافر ہے، اظالم ہے، دوسری جگہ ارشاد ہے فلا وہبک الا بعد مذنون حتی یعلموک انہم اس قسم کے نصوص سے قوم ظاہر مدیم جوازی مسلم ہوتا ہے۔

اس سوال کے جواب کے متعلق حضرت تھانویؒ نے ایک اصولی گفتگو فرمائی ہے جو زیر بحث مسئلہ ہمہ کے لیے نظیر و دلیل بن سکتی ہے۔ حضرت عظیم الامت تھانویؒ فرماتے ہیں۔

الجواب : بعض افعال ایسے ہیں کہ شرعی کلی قانون سے حرام ہیں لیکن ضرورت میں شرعی ہی اس کی اجازت دے دی جاتی ہے۔ خواہ نقصا خواہ اجتہاداً۔ جیسے اکل میتہ متداول خمر خمر میں یا کرمہ میں یا اسخ لغوہ مائتہ کے لیے۔ ایسے ہی افعال میں اقتضار قواعد یہ مناصب منظور ہونا بھی داخل کیے جاسکتے ہیں مگر جو کوئی فعل جیسی اس وقت میری نظر میں نہیں گذری۔ مگر کلیات و تفصیلات سے تمسک ممکن ہے۔

ایسے کلام ضرورت میں ہے اور یہی اہم ہے اس کی تحقیق یہ ہے کہ ضرورت کی مرئی در قسمیں ہیں۔ ایک تفصیل منفعہ، دوسری ہوا و نسوی، خواہ اپنی ہوا الیری۔ دوسری دفع ضرورت کی تقسیم کے ساتھ۔ سو تفصیل منفعہ کے لیے تو ایسے افعال کی اجازت نہیں مثلاً بعض تفصیل قوت و لذت کے لیے حرام روزائی کا استعمال و فعل ذلک۔ اور دفع ضرورت کے لیے اجازت ہے جب کہ وہ حضرت قواعد صیر منصوصہ یا اجتہاد سے مستند نہ ہو۔ اور شرعی ضرورت یہی ہے۔ مثلاً دفع مرض کے لیے دوائے دھام کا استعمال بلکہ دوسری دوا کا دفع ذہن ناخوشی سے ثابت ہو گیا ہو کہ جو کہ بدن اس کے ضرورت ہی کا تعلق نہیں ہوتا۔

پھر یہی تفصیل واقعہ منظور ہونا بھی ممکن ہے کہ یہ مناصب فی نفسہ شرعاً حرام ہیں کی وجہ خود سوال میں بھی مذکور ہے۔ پس فی نفسہ حرام ہونے کے بعد ان کو اگر غلبہ منفعہ ایر یا بیماری کی مرض سے اختیار کیا جائے تو کس حال میں جائز نہیں۔

اور اگر دفع مضرت کی طرف سے اختیار کیا جائے کہ امت مسلمہ پر کفار کی طواف سے جو مظلوم اور معذرات پہنچتے ہیں اہل سناصب بقدر امکان ان کو اگر دفع ذکر رکھیں تو کم از کم تغلیل و تخفیف کر سکیں تو اس صورت میں حکم جواز کی گنجائش ہے۔ واللہ اعلم (برادر الزوار ص ۳۶)

اسی قسم کے سوال کے جواب میں دوسرے مقام میں فرماتے ہیں۔

قاعدہ شرعی ہے کہ شدہ مضرتوں کے دفع کے لیے اخف الظہورین کو گوارہ کر لیا جائے ہے اور یہ بھی قاعدہ ہے کہ حصول نفع کے لیے ضروری کو گوارہ نہیں کیا جاتا۔ اس بنا پر اس مسئلہ میں تفصیل ہوگی کہ جو لوگ ان کمزوروں کو اختیار کرتے ہیں دیکھنا چاہیے کہ ان کے قبول نہ کرنے سے خردان کو یا عام اہل اسلام کو کوئی مندر شدہ علاحق پہنچنا مسلمہ ہے یا نہیں۔

دوسری صورت میں تو ان کمزوروں کو قبول کرنا جائز ہے اور اول صورت میں دیکھنا چاہیے کہ کیا اس شخص کی نیت اس ضرر کے دفع کی ہے یا کوئی نفع مالی یا دینی حاصل کرنے کی ہے۔ اول نیت میں حرام نہ کی گنجائش ہے۔ اور دوسری نیت میں ناجائز۔

پس کل تین صورتوں میں سے صرف ایک صورت میں جواز کی گنجائش ہوتی ہے۔

مذکورہ بالا سوال جواب اور حضرت مخاویؒ کی اصولی تحقیق کے پیش نظر زیر بحث مسئلہ جیہ کو بھی سمجھ لیا جائیے کہ بیزاوارہ پیش ہونے کی وجہ سے ناجائز حرام ہے جیسا کہ ناجائز عدالتی جہد سے فی نفسہ ناجائز و حرام ہیں لیکن مذکورہ تفسیل کے پیش نظر ضرورت کی وجہ سے یعنی دفع ضرر عام کی خاطر اس کو جائز قرار دیا گیا ہے جب کہ مقصود محض دفع ضرر و نہ طلب منفعت۔

انہیں موارد میں کے پیش نظر دفع ضرر کے واسطے مرد و عورت کی بھی گنجائش مجوز ہے۔ واللہ اعلم۔

## تصریحات و تائیدات

جن فوجد و مسکنی علماء و محرمین سے متعدد مضمرات نے اسی قسم کے حالات و عوارض کے پیش نظر جازمیر کی تصریح فرمائی ہے۔ حضرت مفتی محمود صاحب دامت برکاتہ و تعزینہ فرماتے ہیں۔



- ۱۔ جو کوئی شخص ایسے مقام پر اور ایسے احوال میں ہو کر بغیر جبر کے جان و مال کی مخالفت ہی نہ ہو سکتا ہو، یا قانونی مجبوری ہو تو جبر کرنا درست ہے۔ مثلاً
- ۲۔ حضرت مفتی عبدالرحیم صاحب تحریر فرماتے ہیں: "قانون فقہ العرفی زوال کے پیش نظر خطرے کی وجہ سے جبر کرنا ایسے کی گنجائش مسلم ہو گئی ہے۔" مثلاً
- ۳۔ حضرت مفتی نظام الدین صاحب تحریر فرماتے ہیں: "تشدید مجبوری میں۔" شفا کا تو نا لازم ہو جائے یا مشلا کسی مقام کے حالات ایسے خراب ہو جائیں کہ بغیر انشورنس کے جان و مال کی مخالفت مشکل ہو جائے تو جبر مجبوری کے معنی مجبوری کے بقدر گنجائش رکھ سکتے ہیں۔ مثلاً
- ۴۔ نیز مفتیان و اراکین العلوم دیوبند نے ۲۵ سائڈہ و اراکین العلوم کی تصدیق و دستخط کے ساتھ ضرورت تشدید کی بنا پر جبر کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ مثلاً

## عوارض کی وجہ سے جبر کے جواز کے شرائط

گذشتہ تفصیلات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ جبر و فی نفسه قراہا جائز ہے۔ البتہ حالات و عوارض کی بنا پر ضرورتاً اجازت ہو سکتی ہے لیکن اس مادہ میں جو ازاں کے بھی شرائط ہیں جو اقباء کے کلام سے مستفاد ہوتے ہیں نیز ان اصول سے بھی معلوم ہوتے ہیں جن پر عارضی جواز کی بنیاد رکھی گئی ہے ورنہ ان اصول سے جواز کا استحکام مل کر ناہی درست نہ ہو گا۔

جواز کی بنیاد "الضرور یزول، الضرر ج مدفع، الضرور یزول، الضرور یزول، الضرور یزول، الضرور یزول" جیسے قواعد پر ہے۔ یعنی ضرورت کی بنا پر ازالہ ضرر و دفع ضرر کے واسطے مخطورات کا ارتکاب کی اجازت ہے۔ ظاہر بات ہے کہ ان قواعد کا مستثنیٰ یہ ہے کہ مخطورات کا ارتکاب اسی وقت مباح ہو گا جب کہ اس ضمن میں مصلحتیں بغیر داخلی یا خارجی مصلحت ضرر و دفع ضرر لازم آجائے گا۔ اور نیز میں مصلحت مخطور کے ذریعہ ازالہ ضرر کیا جا رہا ہے یا نقصان مخطور اس ازالہ ضرر و دفع ضرر میں کوئی نقصان نہیں ہو گا۔ نیز اس کے علاوہ ازالہ ضرر کی کوئی اور صورت نہ ہو۔ ورنہ قانون

فقہ الفخریؒ نے اہل حرج و مرجع و غیرہ کا اظہار کیا کہ ناجی درست نہ ہو گا۔ فقہاء کرام نے ضرورت کے وقت مسامحہ و انکسار کے استعمال کی اسی وقت اور کسی شرط کے ساتھ اجازت دی ہے جب کہ حرج و مرجع، مسامحہ، الاحق جو ہر اور حرام و حلال سے شفاء ہو جائے اور ضرر یا یقین ہو۔ اور اس حرام و حلال کے علاوہ کوئی حلال و حرام نہیں ہے مفید و کارآمد ہو۔

کہ فی الدوا لمختار اختلاف الاستدلال بالاحکام وظاہر المذهب المنفع . . .  
وقیل یوخص اذا علم فیہ الشفاء  
ولیس بعد واد آخر بلہ

حرام چیزوں کو بطور دوا کے استعمال کرنے میں استثناء ہے بخلاف وہ چیزیں جس کی ممانعت ہے لیکن بعض علماء نے فرمایا ہے کہ دوا و علاج کے لیے حرام چیزوں کا استعمال اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ اس دوا کے استعمال سے شفاء ہو جائے اور کوئی ضرر نہ ہو۔ اور کوئی دوسری حلال دوا اس مرض کے لیے کارگر نہ ہو۔

بیت و مضطر کے تحت حالت اضطرار میں دوا کے طور پر حرام چیزوں کے استعمال کرنے کی ممانعت مفتی متین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اصول گفتگو فرمائی ہے جس میں حرام اور وہ کے استعمال کرنے کے شرائط کا ذکر فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں

”آیت مذکورہ سے یہ حکم ثابت ہو گیا کہ جس شخص کی جان خطر میں ہو وہ ہر قدر کھانے کے لیے یہ طور دوا کے حرام چیزوں کو استعمال کر سکتا ہے۔ مگر آیت مذکورہ ہی کے اشارہ سے اس میں چند شرطیں معلوم ہوتی ہیں۔

- ۱۔ اذن یہ کہ حالت اضطرار کی ہو۔ خطرہ جان ماننے کا ہو اسموی تکلیف و بیماری کا یہ حکم نہیں۔
- ۲۔ دوسرے یہ کہ حرام چیز کے اور کوئی چیز صحت و دوا کے لیے کارگر نہ ہو یا موجود نہ ہو۔
- ۳۔ تیسرے یہ کہ اس حرام کے استعمال کرنے سے جان بچ جائے یا یقین ہو۔ اگر کوئی دوا ایسی ہے کہ اس کا استعمال مفید و معلوم ہو اسے گناہ سے شفاء یقیناً نہیں تو اس حرام دوا کا استعمال جائز نہیں ہو گا۔ اس کے ساتھ مزید دو شرطیں آیت قرآنی میں مخصوص ہیں۔
- ۴۔ ایک یہ کہ مقصود جان بچانا ہو۔ اس کے استعمال سے لذت حاصل کرنا مقصود نہ ہو۔
- ۵۔ دوسرے یہ کہ قدر ضرورت سے ذائد استعمال نہ کرے۔

آیت مذکورہ کی تفسیر کا اہل اثارات سے جو کیود شرائط حاصل ہوئے۔ ان کا خلاصہ پانچ چیزیں ہیں  
(۱) حالت اضطرار کی جو یعنی جان کا خطرہ ہو (۲) دوسری کوئی مطلق دوا کا مرکز نہ ہو یا جو نہ ہو۔ (۳) اس دوا  
سے مرض کا ازالہ مادۃ یقینی ہو (۴) اس کے استعمال سے لذت حاصل کرنا مقصود نہ ہو۔ (۵) قدر ضرورت  
سے زیادہ استعمال نہ کیا جائے۔

فقہاء مفسرین کے کلام سے ملتا ہے کہ یہی شرائط طہرہ مستلزام ہوتے ہیں چنانچہ البیہر صامی طائری وغیرہ  
سے آیت اضطرار و غلبہ کا عہد کے تحت احکام کی تفسیرات فرمائی ہیں۔  
مکرم الامت حضرت تھانویؒ نے مکمل حق نامہ کے مناصب و جہت حاصل کرنے کی ہدایت و گہائش  
مطہرۃ الزمان سے اس میں بھی تین شرطیں ذکر فرمائی ہیں (۱) ایک توبہ کہ واقعی ناجائز منصب حاصل کرنے سے  
مسلمانوں کو حرج و ضرر نہ پہنچا حق ہونے کا ظن غالب ہو۔ (۲) دوسرے یہ کہ اس منصب کے حاصل کر لینے کی  
وجہ سے واقعی ضرر و حرج کے بغیر کبھی ظن غالب ہو۔ (۳) تیسرے یہ کہ منصب حاصل کرنے والا دفع ضرر  
کی نیت ہی سے حاصل کرے نہ کہ حصول منفعت کی نیت سے اور نہ جواز دمج ہوگا۔

## جوازِ بیمیہ کے شرائط کا خلاصہ

ذکورہ بالا اصول و مشکوٰۃ مفتیین کی تفسیرات کی روشنی میں بیمیہ (جو فی نفسہ حرام ہے) کے جواز کے  
شرائط خود بخود واضح طور پر سمجھ میں آتے ہیں کہ (۱) بیمیہ کا جواز عارض و ضرورت کی بنا پر اس وقت ہوگا جبکہ۔  
۱۔ بیمیہ ذکر کرنے سے واقعی مسلمانوں کو ضرر و حرج لاحق ہونے کا ظن غالب ہو۔  
۲۔ دوسرے یہ کہ بیمیہ کر لینے سے واقعی ظن غالب اس ضرر و حرج سے محفوظ ہو سکتا ہو۔  
۳۔ اس ضرر و حرج سے محفوظ کی سوائے بیمیہ کے اور کوئی شکل ممکن نہ ہو۔  
۴۔ بیمیہ کرانے میں بھی دفع ضرر کی نیت ہو حصول منفعت کی نیت نہ ہو۔  
یہی شرائط اربعہ ہیں بیمیہ کے جواز کا مدار ہے اور جن کے بغیر بیمیہ کا جواز شکل ہے۔

## شرائط جواز کایا یا ناممکن ہے

اب ان شرط کے بارے میں طرہ کرنا چاہیے کہ کیا واقعی ملک کے موجودہ حالات اس طرح کے ہیں کہ  
جیر کرانے بغیر حضرت کالانی ہو جائے یعنی اور اس کے بغیر جان و مال کا تحفظ مشکل ہے؟ کیا واقعی جیر کرانے  
کی صورت میں جان و مال سخت خطرہ میں ہیں؟ اور پھر جیر کر لینے سے واقعی نفع خاص جان و مال کا تحفظ ہو جائے  
گا؟ اور تحفظ جان و مال کی سوائے جیر کرانے کی اور کوئی صورت نہیں؟  
یہ سوالات خیال کی حیثیت رکھتے ہیں جن پر موجودہ حالات میں جیر کے جواز کا مدار ہے۔

اور درحقیقت یہ کرنا ایسا سوال نہیں جس کے لیے کتب فقہ و فرائض کی کتابیں ہمارے ہاتھ میں تھیں۔  
مشاورات اور وسیع سی وکس بعیرت و در رائے کسی ہی کی روشنی میں اس کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے اور حکمران و مشاوارات  
اور اندر تاج کیوں اختلاف بھی ممکن ہے اس لیے اصل مسئلہ میں اختلاف ہو جائے گا کیونکہ جیر لے کر نہیں جتد و اکابر علماء  
نے اگرچہ ملک کے موجودہ حالات میں جیر کے جواز کی اہمیت دے دی ہے تاہم علماء کی بڑی جماعت نے اسے  
تسلیم نہیں کیا اور درجہ اس کی وہی مذکورہ بالا شرط کا فقدان ہے۔ اور ہندو کے نزدیک بھی یہی راجح بلکہ متعین  
ہے جس کے وجوہات مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ ملک کے موجودہ ناممکن حالات اور فسادات صورت میں جیر کرنا مشکل ہے کہ فتنہ و فسادات کے حالات  
میں جیر کرانے بغیر جان و مال کا تحفظ مشکل ہے۔ اور جیر کر لینے سے ضرر و ہی جان و مال محفوظ رکھتے ہیں۔  
اور اس وقت سوائے جیر کے تحفظ جان و مال کی اور کوئی شکل نہیں۔ کہتے ہیں جنہوں نے جان و مال کا جیر  
کرنے کی بجائے فتنہ و فسادات سے جان کو اپنی لپیٹ میں لے لیا اور کہتے ہیں جنہوں نے جیر پانچویں کا قصور بھی نہیں  
کیا لیکن فتنہ و فسادات کے آج ان تک نہیں پہنچے۔

۲۔ جیر پانچویں کو حکومت سے متعلق ہوتا ہے لیکن فساد اور فساد کرنے والے افراد پانچویں سے کسی نہیں  
اس کی کیا فکر کہ اس کے بعد جان و مال کا جیر ہے اور کس کا نہیں، فتنہ و فساد کی گرم بازوئی اور بھڑکنے والے  
شعلوں، مسموم ہڈیوں، فسادات میں یہ اتنا دیکھنا ہی مشکل ہو گا کہ آیا اس کے جان و مال کا جیر ہے یا نہیں۔

اور اگر اختیار ہو بھی جائے تو بھی حکام کو اس سے کیا سوچا کہ قتل و غارتگری کے بعد اس کا انجام کیا ہو گا۔  
۳۔ اگر یہ کہا جائے کہ عمومی چارہ پر حکومت کے جیر کر لینے کی صورت میں حکومت پر بار پڑے گا اس قدر جان و

مال کا سوا منہ کہاں تک دے گی لاچار اور بے پولیس دی اسے ہی پرستش ہو گی کہ فریاد کر کے قسم کے تھکے وں کی شکل نہ بنوئے پاسے۔

اولاً تو عمومی پیمانہ پر اکثر مسلمانوں کا جان و مال کا بیکر کر لینا مارتہ، ممکن ہے۔ کیونکہ اکثر طبقہ تو توڑنا توڑنا وغیرہ فقر کا ہے جو جنگ و دروں و سخت محرومی کر کے اپنا اوچوں کا بیٹ پڑتے ہیں، بیس کے لیے رقم کہاں سے لائیں، سرسٹا طبقہ کے لوگوں کو سیوا شادی و تجارت ہی سے پیسہ مہیا مشکل ہو اسے، مونا کا رو پار ہی کے لیے وہ سود کی خوش لینے پر مجبور ہوتے ہیں لہذا بیس کے لیے رقم جمع کر مان کے لیے دشواری مسئلہ ہے۔ رہے افراد و خوش مالی قسم کے لوگ ان شراکات میں نہیں کہ وہ سب یہ کہائیں گے۔ کیونکہ مختلف ایضالی قسم کے لوگ ہیں، سارے افراد بھی یہ کہہ کر انے پر متعلق نہیں جو کسے سیوا شادی منظور کر لیا، طبی تصور و دستور کی بنا پر، نیز ان میں بھی دوزنوں ہی قسم کے لوگ ہیں، ایک اکثر غلامانہ تو بیس کے عدم توجہ کے تاکل ہیں اور عوام الناس کا رشتہ مختلف اہل علم سے ہے اندوہ اپنے یہ عقائد کے مطابق عمل چہ راہوں گے۔

الغرض یہ کہ جتنا ہی سرے سے غلط معلوم ہو اسے کہ اکثر مسلمانوں کے یہ کہہ کر لینے سے حکومت پر ہار پڑے گا کیونکہ محمد و پیغمبر ہی کہہ کر انے سے یقیناً اور نہیں پڑے گا یہ کہ منشا ہر ہے۔ اور عمومی پیمانہ پر مسلمانوں کا یہ کہہ کر لینا مارتہ ممکن ہے اس لیے یہ نظریہ قابل تسلیم نہیں۔

۴۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اکثر مسلمان یہ کہائیں، لیکن پھر بھی حکومت پر دواؤ اور دہرے نہ کرنے کی وجہ سے نہیں آئی کیوں کہ زیادہ عداوتوں میں نہ دے متاثر اور مشغولین کے اولیاء و اولیاء کی حکومت جماد اور کرتی ہے وہ میر کے عداوت مستقل عکس ہے، اور میر کا شعبہ اسکل ملیندو ہے، گو حکومت سے متعلق دوزیر گارانی یہ بھی ہے لیکن حکومت شعبہ کی کفیل نہیں بلکہ غریب عکس اپنے اعزاجت کا کفیل ہوتا ہے، چون کہ فیصلہ کی صورت میں جو کہ بھی مساوات لانا ہے وہ غلامانہ حکومت سے نہیں بلکہ یہ پالیسی کے تحت طعہ دیا جاتا ہے، جبہ تو دراصل ہی ولایت کا ایک کارآمدی شعبہ ہے جیسے سود کی بینک، جبہ پالیسی میں بھی تمام ادا کی کے توسط سے کاروبار چلتا ہے اور اس کی آمدنی سے جان و مال کا سوا منہ دیا جاتا ہے۔ حکومت سے اس صحتی کر اس کا کوئی تعلق نہیں، اس لیے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ میر کہہ کر لینے سے حکومت پر دواؤ پڑے گا اور اس کی وجہ سے فقیر و فساد کی روک تھام نہ ہوگی۔

۵۔ بالقرن اگر عدالت حکومت ہی کے نگرانہ ہے، غرض میں و مقتولین کو مال و جان کا عداوت دیا جائے لیکن اس کے اہم و بعض اس کی وجہ سے فقیر و فساد کی روک تھام سمجھ میں نہیں آتی، جبہ قانون میں حکومت ان کی سزا کا فرقہ

ان کی سیب و سپید کے درمیانک وہ جو چاہیں جب چاہیں کوئی تواریخ میں تیز و تہل کریں اگر واقفہ حکومت پر بار پڑے  
میں ٹوٹ بھی دوڑ جائے اس سے اس کا مکمل نکال سکے ہیں۔ اور جاری تدریس بے سود ہی رہے گی۔

اگر عدل و انصاف کا انجائیجا نہ ہو تو یہ نقصان دہ اور قتل و غارت گری کا ازار بھی بنے گی گرم ہوتا۔ جب وہ جاری  
ہاں سے کھیل سکے ہیں تو کیا اسوالم کی بابت ہم کو ان پر اطمینان کر لیا جاتا ہے ؟

اور اگر اطمینان ہو بھی جائے تو زائد سے زائد حکومت پر بار پڑے گا مالی نقصان ہو گا لیکن اس کو اس کی کب  
بہاد وہ خرچہ کر کے پھر ہم سے وصول کرے گی۔ اگر ملک کے نقصان کا اتنا لالچ ہو تا تو نقصان دہ دولت میں اس  
سے کہیں نامہ نقصان نہ ہو سکتا ہے۔ وہ تو اس پر خوشی سے راضی ہو کر سو کر کہتے ہیں کہ نقصان دہ دولت ہو رہی ہے، ہائیر  
خارج ہو رہی ہے اور ہم بھیہ تقسیم کرتے نہیں گئے۔

نیز یہ کہ لینے کے بعد بھی کیا بہت کم ہیں آتی ہے کہ کچھ مقتولین (جن کا بھیہ بھی ہو اہم) کے جان کا کوئی  
اسمان سے مل سکتا ہے ؟ جب کہ آج کل غداوات میں کثرت پیدا ہوتا ہے کہ قتل و غارت گری کے بعد نقصان دہیت  
کو گارنٹی نہیں ہو کر رہ کر رہا جاتا ہے اور میر جوئے کی صورت میں جان کا معاوضہ اسی وقت مل سکتا ہے جب کہ  
چوکتی رہنے پر پست پولیس و فیریو کی جان بھیہ شہوت دور و صدیق بھی ہو جو جو۔ ورنہ نقصان دہیت کے لاپتہ ہونے کی صورت  
میں برہان میں تک مقدمہ بازی نہ ہو گی اور لاپتہ ہیت کی بہت و تلاش کا حکم نفع نہ ہو گا بھی معاوضہ جان ملنے کا سوال  
بھی نہیں پیدا ہوتا۔

اور اگر واقعی غداوات میں ہلاکت کا ثبوت بھی ہو لیکن پھر بھی حکومت ہرگز ہرگز ثبوت فراہم نہیں ہونے دیتی۔  
جب غیر مسلمین کے کثرت مقتول ہو جانے کی صورت میں ان کے مقتول ہو جانے کو تسلیم نہیں کیا گیا اور ہر اردو کی  
ندہ اس قتل ہو جانے کے باوجود صرف چند ہی افراد کے مقتول ہوئے کو تسلیم کر کے صرف انھیں پر قانونی معاوضہ دانی  
کے بعد ان کی لاشوں کو گھن اور قبضہ مقتولین کو رد یا رکروا گیا تو مسلمانوں کو کیوں کر ایسی امید کا نمل سے وابستہ کر لیا  
جائے کہ وہ ہمارے ساتھ عدل و انصاف کا معاخذ کریں گے۔

الغرض یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ میر کہ لینے سے حکومت چھاڑ دے گا اور اس کی دہ سے فداوات کی دیکھ  
تمام اور مسلمانوں کے جان و مال کا نقصان ہو گا۔ اس لیے ایسے حالات میں کسی بھیہ گنہگار نہیں ہو گی۔

حدود جواز اور جان و مال کے بھیہ کافرق

لیکن اگر کسی علاقہ و خطہ میں اور کسی شخص کی تحقیق، تجربہ و مشاہدہ کی روشنی میں واقعی یہ امر متعین و متیقن ہو جائے کہ جیہ کراچی سے پتہ نشتر و فسادات کی عمومی روک تھام بطور غالب ہو سکتی ہو، اور جیہ کراچی سے مسلمانوں کے جان و مال واقعی محفوظ رہ سکتے ہوں تب بھی عام حالات میں عام اجازت تو ہرگز نہ ہوگی بلکہ صرف انہیں علاقوں میں ماریٹن اجازت انہیں شرائط کے ساتھ ہوگی جس کا ذکر اقبل میں گذرا۔ اور اس علاقہ کے متنازعہ قابل اطمینان علماء و ارباب افتاء کی جماعت کا مستفق قول یہی ان کے حق میں قابل اعتبار ہو گا۔

یہ ساری تفصیل جان کے جیہ کے بارے میں تھی۔ اور یہی حکم احوال و املاک کے جیہ کا ہے لیکن جان کے جیہ کے مقابلہ میں اس کا مسئلہ اجون اور اس میں قدم سے توسع سے اور وہ یہ کہ خطرناک حالات میں جب کہ مصرت کا ظن غالب ہو تو نمبر سے محفوظ کے واسطے دکان و مکان مساجد و مدارس کے جیہ کراچی کی بھی اجازت۔ (مجبوری کی صورت میں یعنی جب کہ واقعی خطر کا اندیشہ بطور غالب ہو) ہے۔

چونکہ احوال و املاک و عمارات کے جیہ میں جو نقصان ہوتا ہے اس کی وصول یا بی آسانی ہو جاتی ہے جیسا کہ مشاہدہ ہے اس لیے نقصان کی تلافی اور آتش زدہ دکان و مکان کا اعادہ ممکن ہے اس لیے اس کی اجازت ہے ہر ضلع جان کے جیہ کے کراؤ یا قوفادات میں ضیاع جان کی صورت میں معاوضہ جان فتنہ شکل جیہ کا اقبل میں گذرا۔ نیز اس معاوضہ سے بھی نقصان کی تلافی ناممکن ہے نہ تو مرنے والا زندہ ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس رقم سے اس کو کچھ نفع ہو گا۔ رہے مقتول کے پس منگان و ورثان ہو اگر وہ غیر محتاج ہیں تب تو ان کے لیے ایسی صورت اور ناجائز رقم درست نہیں ہو سکتی۔ اور اگر بے کس مجبور و محتاج ہیں تو ان خسرو و زرات تبیح المذخورات، اس کی کیا تفصیل سے مجبوری میں مجبور شخص کے لیے تو بہت کچھ اجازت ہے لیکن وہ استثنائی صورت ہے۔ واللہ اعلم

## جواز کا دوسرا پہلو

البتہ زبردستی مسئلہ میں ایک جیت اور بھی ہے جس کی بابت اہل علم و ارباب افتاء کو فوراً چاہیے کہ ان حالات میں اس جیت سے فائدہ اٹھانے کی گنجائش ہے یا نہیں جس میں کہ ہمیشہ سے علماء و فقہاء کا اعتکاف چلا آ رہا ہے اور دونوں ہی طوط متفقین ہیں۔

اور وہ یہ کہ دار الحرب میں امام ابو منیر و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے عزتوں سے کس بھی مسلمان کو کہ خود و قتل کے ذریعہ بھی ان سے فتنہ حاصل کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔





البتہ بعض مفسرین نے نقل فرمایا ہے کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب کہ قمار کی حرمت نازل نہیں ہوئی تھی۔  
 وہاں ذلالت قبل تحریم القمار نہ و عزت مفتی محمد شفیع صاحب تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”یہ واقعہ ہجرت سے پہلے کا ہے جب قمار حرام نہیں تھا۔ لیکن حضرت تمادہ فرماتے ہیں۔

ومن قتادة ومن من ذهب إلى حذيفة و  
 محمد بن فضال عنهما ان العقود الفاسدة  
 كعقود الربا وغيرها جازية في دار الحرب  
 بين المسلمين والكفار وقد احتجوا على  
 صحة ذلك بهذه القصة عن الفضل وكذا  
 قال صاحب الكشاف: ولعمري صاحب  
 الهداية قبل ذلك قبل اوس وفي ذلك  
 السنن والقرآن الا

کیا ہے۔

شخص الا ان سرسری اس واقعہ کے متعلق فرماتے ہیں :

قال محمد بن خلفان ابنا بکیر الصدوق  
 عن عنده قبل الهجرة حين انزل الله تعالى  
 الى ان قال فاق النبي صلى الله عليه وسلم  
 به فامسكوا باكله وحق القمار لا يدخل  
 بين اهل الاسلام وقد اجازة رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم بين ابی بکر رضي  
 الله عنه وهو مسلم و بين مشركي قريش  
 لانه كان بمكة في دار الشرك حيث لا  
 يدخل احكام المسلمين

جب شرط کے مطابق وہ اونٹنیاں حضرت ابوبکر رضی اللہ  
 عنہ کے ساتھ تھیں تو آپ ان کو لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے اس کے کمانے کا حکم  
 فرمایا اور یہ قمار مسلمانوں کے درمیان تو جائز نہیں حالانکہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر و قریش کو  
 کے درمیان جائز فرما دیا اس سے کو وہ کہہ میں تھے  
 جو کہ دارالشُرک تھا جہاں مسلمانوں کے احکام نافذ نہیں  
 ہوتے ابوبکر و مفتی صاحب رحمہما جیسے ہیں۔

اس واقعہ کے متعلق بعض روایات میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اذیتوں کے صدور کرنے کا حکم فرمایا اور فرمایا: **هذه السحت تصدق بها**

ہو صلی و ابن مساکر میں حضرت بزار بن عازب کی روایت ہے اس پر یہ الفاظ منقول ہیں **هذه السحت تصدق بها**۔ یہ قحرام ہے اس کو صدقہ کر دو۔ مسئلہ

حضرت فقہاء کو لازم ہے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اگرچہ اس وقت عدالت تھا مگر قمار کے ذریعہ کسب مال اس وقت بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پسند نہ تھا۔ اس لیے صدیق اکبر کی شان کے من سب و کج کر ان کو صدقہ کرنے کا حکم دیا۔ اور یہ ایسا ہی ہے کہ جیسے شراب پلانے کے زمانہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق اکبر نے کبھی استعمال نہیں فرمایا۔

اور لفظ سحت جو بعض روایات میں آیا ہے۔ اولیٰ تو اس روایت کو محدثین نے صحیح تسلیم نہیں کیا اور اگر صحیح بھی مانا جائے تو یہ لفظ بھی کئی معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسے معنی حرام مشہور ہے۔ اور دوسرے معنی اس کے کہ وہ دوسرے چیز کے گناہ کے لیے عیب ہے۔ جیسا کہ ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **تسبب السحت ايام سحت**۔ یعنی بچنے والے دن کے گناہ کی سحت ہے۔ یہاں مجبور فقہاء نے اس کے معنی ناپسندیدہ اور مکروہ کے لیے چنے۔ اور نام رافضی اصفہانی نے لغزات القرآن میں اور ابن اثیر نے نہجیہ میں لفظ سحت کے یہ مختلف معانی عمادات عرب اور ادبیات نبویہ سے ثابت کیے ہیں۔ حضرت فقہاء کا یہ کلام اس لیے بھی واجب القبول ہے کہ گروہانہ میں یہ ال حرام تھا تو شرعی اصول کے مطابق یہ مال بھی شخص کو واپس کرنا لازم تھا جس سے دیا گیا ہے۔ بل حرام کو صدقہ کرنے کا حکم صرف ان صورتوں میں ہوتا ہے جب کہ اس کا مالک معلوم نہ ہو یا اس کو یہ پاداش مشکل ہو۔ یا اس کو واپس کرنے میں کوئی اور شرعی قیامت ہو۔ واللہ سوا ذوالعلم۔ مسئلہ

ان فرض نقدہ اگر لازم نہ ہو تو وہ واقعہ سے اور اکثر میں سود و فائدہ کے ذریعہ حاصل شدہ مال کو حلال و جائز قرار دیا ہے اور یہی طریقہ کامسک ہے۔

طرفین کے ملک کی دلدلی میں دوسرا واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ چلو اس سے شش لڑنے کا ہے۔ واقعہ مشہور دسویں ہے جس میں بھی تبرج قمار کا سامنا تھا لیکن دائرہ میں جو نے کہ وجوہ سے وہ بھی جائز تھا۔ شمس غلام

شرعی؟ پورا واقعہ نقل کرنے کے بعد تقریر فرماتے ہیں:

”وہذا الحل لعلہ علی حدیث من مسئلۃ فی دلائل العرب بین المسلمین والحدیث لان مال لظہری صاحب دلائل یعنی یہ واقعہ بھی اس جیسے مسائل کے (فتنہ) کے حوازی دلائل ہے یعنی دلائل عرب میں عربی و مسلم کے ایسے کیسے کہ عربی مباح الاموال ہے۔“

یعنی کہ اگر عربی مسلم مستان کی تہذیبی برائی ہے لیکن شرح مسیح پر دفعہ دوسری مبارکوں میں یہ بھی تہذیب نہیں۔ مطلقاً مسلم و عربی کے ایسے مسائل کو درست لکھا ہے۔

نہ قد علم ان العرب لای حبس بین المسلمین والحدیث فی دلائل العرب نہ مفتی دلی من صاحب ہم لہم الفقہ میں تقریر فرماتے ہیں۔

”دارالمرکز نے فقہاء نے فقہ و فاسدہ کی اجازت دئی ہے مگر کتاب میں اگر یہ مستان کی تہذیب ہے لیکن شرح مسیح پر عربی و مسلم کے لیے مجاہدانہ معلوم ہوتی ہے اس کی دلیل بھی خود مؤلف کے اپنی سنہیہ آجے دلی تقریر فرماتے ہیں من شار علیہ طابع نہ۔“

## کچھ ہندوستان اور دارالحدیث کے بارے میں

ہندوستان کی بابت دارالحدیث و فقہاء کا اختلاف پہلے آکر ہے کہ آیا یہ ہندوستان اس جیسے حالات میں دارالحدیث کے حکم میں ہے یا نہیں۔ علماء کی بڑی جماعت حضرت شاہ عبدغفور مدظلہ العالی جو لاہور دارالحدیث و فقہاء کی حضرت مفتی کی تحقیق و تصریح کے مطابق ہندوستان دارالحدیث ہے۔ اور حضرت تھانویؒ نے دارالحدیث کی جو تدبیریں تقسیم فرمائی ہے اس سے بھی ہندوستان دارالحدیث ہوا معلوم ہوتا ہے۔ یہ اس ضمن میں ہندوستان کے دارالحدیث ہونے کے کمالی حجت اور سند کہ اگر میں حضرت تھانویؒ کے علاوہ جملہ اکابر دارالحدیث میں موجود ہوں تو وہ ہمارے ذریعہ نفع حاصل کرنے کی اجازت دیتے ہیں۔

دارالحدیث کی تقریر کے سلسلہ میں اختلاف فقہاء سے قطع نظر یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ سور و نا رکھ کر تو اس کے حوازی دلائل میں علامہ شریک نے جو واقعات ذکر فرمائے ہیں وہ واقعات کس وقت اور کس قسم کے حالات میں پیش

آئے تھے۔ مگر ان پہنچان سے کشتی مارنے یا سفرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مشرکین سے معاملہ کرنے کا واقعہ جنگ و جدال نشہ و فساد کا وقت نہ تھا کہ مسلمان و کفار کے مابین حرب و جنگ کا جو دور کہ دار الحرب خابرو ہو۔ (ابن خلیفہ و تلمذہ کفار و مشرکین کا عقائد سامان مکتوب)۔ یہی وجہ ہے نفس الامنیہ مشرک نے بطور ملت کے فسر یا ہے لافہ کا۔ ہمکے تھے فی دناہ الشوٹ، حیث لایہ جدی احکام المسلمین (یعنی کیونکہ آپ کے دناہ الشوٹ میں تھے جہان مسلمانوں کے احکام نافذ تھے) لفظ دناہ الشوٹ کا مفہوم یہی معلوم ہوتا ہے کہ مشرکین کا غلبہ تھا اور مسلمین مکتوب تھے گوشت خورد نہ سب کرتے تھے ایسے حالات میں یہ اقلیت پیش آئے کہ ضرورتاً علی اللہ حمید علم نے قمار سے حاصل شدہ مال کو طیب قرار دیا۔

موجودہ حالات میں ہندوستان کی صورت حال اس سے بہتر تقریباً نہیں بلکہ بدتر ہے۔ اور جب محصول شیعہ کی خاطر ہندوستان جیسے ملک میں مسلمان امت نے طرفین کے قول کے مطابق سواری مالد کرنے کی اجازت دی ہے تو نارنگ صورت حال جب کہ مسلمانوں کو واقعی جان و مال کا خطرہ لاحق ہوا تو ایسی صورت میں فوجدہ جو دلی گنہگار ہو تا ہے جبکہ ملت کی خاطر یہی دفعہ سفرت کی خاطر ضرورت اس قول کے اختیار کر کے یہاں کوئی حرج نہیں ہونا چاہیے جسکے اختیار نے طرفین کے قول کی ترجیح بھی فرمائی ہے۔ اور بعضین کی بڑی اہمیت نے اس کے مطابق فتویٰ بھی دیا ہے۔ لیکن زیادہ حالات میں ان روایات اور طریقوں کے مسلک اور فقہاء کی ترجیح و اکار کے فتوے کا ہمارے کر مسلک کا عمل نکالا جائے۔ اور کیونکہ یہ دور کا دین و اقلیت سے جو اس قسم کی روایتوں پر عمل کرنے اور اختیار کرنے سے مانع ہوتا ہے۔

حواہ بعد کے اور کتاب سے بہتر ہے کہ اس جہت سے جو ان کو اختیار کیا جائے گوہراض ہی جو یہ فیصلہ اہل علم و ادب انڈیا ہی فرما رہے ہیں کہ طرفین کے قول کو اختیار کرنے میں کوئی مفسدہ و فتنہ نہ رہے۔ یہ باتیں ہیں کہ بابر نے اہل اباب مصلحت اس قول طرفین کے مصلحتی فتویٰ دینے سے اختیار کرنا چاہیے نہ اقلیت۔

## بیمہ میں زائد طے والی رقم کا حکم

بیمہ میں جمع شدہ رقم سے زائد جو رقم حاصل ہوگی اس کی وجہ سے یہ بات عام حالات میں ہی موت و انقار ہونے کی صورت میں نام نہ رقم حاصل ہوگی یا اس بات کی صورت میں جو شدہ جان یا مال کا ضیاع ہو گا اور اس میں زائد رقم سے کی دہائی ہو۔ تو اس کا حکم بطورہ طبعہ ہے۔

پہلی صورت یعنی عام حالات میں بریک کرنے کی صورت میں جمع شدہ رقم سے زائد جو رقم حاصل ہوگی وہ بیٹینا سود سے کیونکہ اس پر سود کی تصریح صادق آتی ہے۔ اسولی حیثیت سے جمع شدہ رقم سے زائد رقم لینا جو اس کے سود ہونے کے ناجائز اور اپنے استعمال میں اس کا ناجائز مہر ہوگا۔ بالآخر کوئی شخص دارالحرب جیسے ملک میں غرضوں کے قول کا سہارا لے کر اس کے لیے گنہائش جو سکتی ہے، لیکن غرضوں کے قول کو اختیار نہ کرنے کی صورت میں بھی مصالح کا تقاضا اور فتویٰ یہی ہے کہ اصل رقم سے زائد ملنے والی رقم کو بھی ضرور حاصل کر لینا چاہیئے البتہ فساد زدہ علاقوں میں غفلتوں کی مدد میں اس کو صرف کر دینا چاہیئے۔ حضرت عثمان غنی ؓ کے بعض فتاویٰ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ دھوہذا ۱۔

سوال - ۲۵ ..... روپے سرکار سے سود ملتا ہے زید اس کو اپنے تخت نشین میں نہیں لانا چاہتا تو اس کو کیا کرے آیا غیرت کر سکتا ہے یا چندہ رقم میں دے سکتا ہے یا نہیں؟ ثواب ہوگا انہیں گناہ تو نہیں ہوگا؟  
الجواب - بعض علماء کے نزدیک اس کا لینا جائز ہے اگر اس قول پر عمل کر لیا جائے گنہائش ہے۔ اور بہتر ہے کہ گناہ اور مجرمین ترک میں دے دیا جائے۔ انشاء اللہ تعالیٰ گناہ نہ ہوگا۔ طے

اس سے معلوم ہوا کہ یہ میں جمع شدہ رقم سے زائد ملنے والی رقم (جو سودی ہے) کو لے کر غفلتوں کی مدد میں صرف کرنا زیادہ بہتر ہے۔ یعنی خود استعمال نہ کر کے اس کا تصدق کرنا ضروری ہے۔ و اللہ اعلم۔

## فسادات کی صورت میں زائد ملنے والی رقم کا حکم

دوسری صورت یعنی فسادات کی صورت میں بریک شدہ جان کی چاکت یا مال کا ضیاع ہو جائے اور اس میں اصل جمع شدہ رقم سے زائد رقم دی جائے اس کا حکم اور اس میں تفصیل یہ ہے کہ فساد سے متاثر ہونے والے اشخاص یا وہرمانہ گان کو جو رقم دی جاتی ہے ایک تو وہ ہے جو محض امداد و تعاون کی حیثیت رکھتی ہے جو حکومت کا مستقل حکم ہے اور حکومت فساد زدہ علاقوں میں امداد کیا کرتی ہے ظاہر ہے کہ اس کی حیثیت محض امداد و تعاون کی ہے اس لیے اس کے قبول کرنے اور استعمال کرنے میں کوئی اشکال نہیں۔ امیر و غریب سب کا حکم یکساں ہے۔ مساکین سنی و عجم الشیوخ یستوی فیہ الفی و الفقیہ طے

البتہ ضمانات کی صورت میں جیر (جو ایک معاملہ ہے) کے واسطے سے یہ شدہ جان و مال کے ہلاک ہو جانے کا دیر سے جمع کردہ رقم سے زیادہ جو رقم ملے گی اس کا لینا جائز ہے یا نہیں اور شرط اس کی کیا حیثیت سے ہے یہ اہم سوال ہے۔ فرد و گھر کے بعد اس طرح کی زائد ملنے والی رقم میں چند احتیاج ہو سکتے ہیں۔

(۱) ادا اور تعاون (۲) حفاظت میں گزرتی کارخانہ و ضمان (۳) جان و مال کا معاوضہ

۱۔ ادا اور تعاون کے نام سے تو اس رقم کا لینا دینا جائز ہو نہیں سکتا گوئیے ادا و سہ دلوں کی نیت میں ادا اور اسلئے ہو کی کہ ضمانت کی بنا پر ادا اور تعاون کرنے کا ٹکڑا دوسرا ہے جو خود سے متاثر اور آزاد ہے خواہ اس کا یہ جو نہ ہو۔ اور یہ میں رقم انہیں کو ملتی ہے جن کا یہ جو اور فائدہ وار شدہ طبعی موت جملہ صورتوں میں ملتی ہے۔

تیز فائدہ اور سودی معاملہ کے ذریعہ سے تعاون اور ادا اور اسلئے اور گن بھی جائز نہیں اس لیے ادا اور تعاون کی تادیب ہے مگر وہ ہے۔

۲۔ راجحان کا معاوضہ: حفاظت میں کوئی کارخانہ و ضمان سو یہ بھی سمجھی نہیں آئی کہ اس طرح ضمانت ہو جائے کہ صورت میں جیر میں ضائع ہوتی ہیں وہ طبعی ظلم و زیادتی کی بنا پر ہوتی ہیں۔ اور وہ شرعاً جو احکام اس سے متعلق ہو سکتے تھے وہ محدود و قصاص کے ہو سکتے تھے جن کی شکل ایک صلح کی جی ہے کہ مستقبل کے اولیائے فانی سے وہ صلح کر لیں۔

ان صورتوں میں سے یہاں کوئی صورت منطبق ہونے والی سمجھی نہیں آتی مگر در قصاص کا تو سوال ہی نہیں اور صلح کے لیے بھی اقاعدہ معاملہ جو شرط ہے جس کی تفصیلات کتب فقہ میں مذکور ہیں۔ اس لیے ضمانات میں ضائع ہونے والی جان کا معاوضہ ایسی صورت میں جمع شدہ زائد رقم کا جائز نہ ہو گا۔

البتہ یہاں اس مقام کی بددلی اور مجبوری کی صورت میں پیشانی ہونی کی شکل کسی گھر کا سب سے بڑا فرد جو پورے گھرانہ کی کفالت کرنا تھا یہ قسمت سے وہی فائدہ و فساد کا شکار ہو گیا۔ اب مستقبل کے ورثہ کا جو وہ خیم کی کفالت بلکہ موت و حیات کا مسئلہ بن سکتا ہے، مگر اگر اس کی شکل میں شکل ہو سکتی ہے۔ ایسی مجبوری کی حالت میں فرد غلام نے خود اپنے ملک کی ممانعت دیکھی ہے۔ اس لیے ایسے گھرانہ اور شدہ مجبوری کی حالت میں مجبور و اشتیاق کے لیے جان و مال دونوں ہی قسم کے جیر میں ملنے والی زائد رقم کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہو گا۔ لیکن اس میں کس درجہ کی مجبوری کا اعتبار ہو گا یہ جرحیں اور مبتلی ہر کی حالت پر ہر صورت زہر کا گھونڈ کر غمناک طعنت میں ہر بانفس و حسب دنیا غالب ہے اس لیے مبتلی ہر پر رقم

ہو گا کہ اپنی مجبوری کو اہل علم و ادب باب اقتد کے ساتھ عرض کر کے ان کے نشانہ و فیصلے کے مطابق عمل کرے۔

البتہ چونکہ فضائلت ہر نے کی صورت میں کثرت ایسے بد حال لوگ پائے جاتے ہیں اس لیے ہر شخص کے لیے مناسب ہو گا کہ جیسے ہی ملنے والی زائد رقم کو ضرور حاصل کر لے اور خود مجبوری نہ ہونے کی صورت میں وہ ساری رقم نکلیں مطلقاً وقتاً جیسے ان اعداد میں صرفت کرے۔ واللہ اعلم

۳۔ البتہ فضائلت میں ہونے والے مالی نقصان کی تلافی و مکافات سمجھ میں پائی ہے۔ اور مال ہلاک کر دینے کی صورت میں جو ضامن لازم آتا ہے اس کو ان میں دن بھی عام حالات میں یا نرس ہے اس کے لیے وہ شرط لگائی نہیں جو جان منافع ہونے کی صورت میں وید و صلح کے واسطے ضروری ہیں۔ اور فضائلت میں ہونے والے نقصان کی تلافی و نقصان بھی حکومت ہی پر لازم ہے کیوں کہ حکومت ہی اصل ممانعتی ہیں کی کو کا ہی بکھڑا سازش کے نتیجہ میں یہ نقصان ہوا۔ اور حکومت جن کے اخذ لے کیا۔ اور یہ مسئلہ بیکار بھی بکیر متعین ہے کہ نقصان جس طرح بد شر ہو تو ہے اس طرح متعین ہر بھی ہوتا ہے جس کی تفصیل کتب فقہ میں مذکور ہے۔ ملے

اسی بنا پر حکومت سے مال نقصان کا معاوضہ لینا جائز ہے۔ چاہے تو یہ تھا کہ جیسے کے طارہ متعلقاً بہانہ حکومت نقصان کی تلافی کی جاتی لیکن اگر حکومت ایسا نہیں کرتی تو ظلم و ظلم کرتی ہے اور ہمارا حق ہوتی ہے۔ نقصان کی تلافی اور اپنا حق وصول کرنے کے واسطے جو بھی شکل ہمارے لیے ممکن ہوگی اس طرح نقصان کی تلافی اور اپنا حق وصول کرنے کی شرط واجباً ہوتی ہوگی۔

اگر واقعی میرے ذریعہ مال نقصان کی مکافات ممکن ہو تو یہ بھی جائز ہو گا کہ میرے اصل رقم سے تا یہ ملے والی رقم کو کم اپنے نقصان کا معاوضہ بھی کروا کر لیں۔ اس طرح بقدر نقصان مزید رقم وصول کرنا اور اپنے استعمال میں لانا جائز ہو گا۔ البتہ نقصان سے زائد رقم کو تصدق ضروری ہو گا۔ واللہ اعلم یہ سب اس

وقت سے جب کہ واقعی میں زیادہ ملے والی رقم حکومت کی طرف سے ملتی ہو ورنہ نہیں۔ ختم فیصلہ  
غلام کلام یہ کہ فضائلت کی صورت میں یہ شدہ جان دالہ میں بیج کر دہ رقم سے زیادہ جو رقم ملتی ہے اس کو امداد و قدامت تو ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ جان کا معاوضہ کہہ کر بھی ہوا نہیں ہو گا۔ البتہ جان ضائع ہونے کی صورت میں اس اندگان کی مجبوری کی حالت میں ضرورت شدہ یہ کہی و بعد سے اس نایہ رقم کا حوازا ہو گا۔

البتہ اموال و املاک کا میر جوئے اور مالی نقصان ہونے کی صورت میں جمع شدہ رقم سے زائد خرچہ  
 نے کی اس رقم کو بقدر نقصان مالی نقصان کا معاوضہ سمجھنا اور اپنے استعمال میں لانا درست ہو گا بقدر نقصان  
 سے زائد رقم کا تصدق ضروری ہو گا۔ واللہ اعلم

## املاک کے جبری ہیمہ اور ملنے والی زائد رقم کا حکم

کافوقی مجبوری کی وجہ سے املاک (کار و ترک) اور غیرہ کا میر کرنا جائز تو یقیناً ہے جس میں کہ جس شدہ رقم کی داپسی  
 بھی نہیں ہوئی البتہ مادہ پیش آ جانے کی صورت میں جمع شدہ رقم سے زائد رقم ملتی ہے۔  
 اس کا شرعی حکم معلوم کرنے سے قبل یہ بات بھی ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اس طرح املاک (کار و غیرہ) کے  
 میر کی تلفت قسمیں ہوتی ہیں جن میں بعض جبری اور بعض اختیاری ہوتے ہیں۔

(۱) ایک میر تو واقعی جبری اور لازمی ہوتا ہے جس کے بغیر گاڑی متحرک نہیں آ سکتی۔ مثلاً لونی  
 اصطلاح میں اس کو محترف دپائی "کا میر" کہا جاتا ہے جو صرف اس واسطے ہوتا ہے کہ اس گاڑی سے اگر کسی دوسرے  
 کا نقصان ہو جائے مثلاً کوئی مادہ متحرک پیش آئے یا کوئی شخص اس گاڑی سے ٹکرائے تو یہ میر کہیں اس کی ذمہ دار  
 ہوگی۔ مالک گاڑی پر اس کی کچھ آنچیں نہ آئے گی اور نہ ہی اس نقصان کا ضمان و جبرانہ گاڑی کے مالک پر ہو گا اس  
 میر کا صرف میری مقصد ہوتا ہے نہ تو اس میں رقم کی داپسی کا سوال ہوتا ہے اور نہ ہی اس میر کی وجہ سے گاڑی کی  
 حفاظت کا وعدہ و ضمان ہوتا ہے۔ اس دوسرے کسی کو جو نقصان اس گاڑی سے پہنچ جائے صرف اس کا میر تو ملے  
 میر کی یہ رقم ایسی ہے جو واقعی جبری ہے لیکن یہ شکل تو ایسی ہے کہ کسی بھی صورت میں زائد رقم ملنے کا  
 سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اس لیے یہ کہنا بھی ہے سود ہے کہ "جبری ہیمہ میں ملنے والی زائد رقم کا حکم ہو گا۔"  
 اس کے علاوہ میر کی تلفت صورتیں اور بھی ہوتی ہیں مثلاً گاڑی چوری ہو جانے کا میر، آگ لگ جانے  
 کا میر، گاڑی کسی مادہ کا شکار ہو جانے کا میر، جوہرہ کا میر، طعمہ کا میر ہوتا ہے۔ گو کافوقی روان کہ اس طرح  
 کا ہو گیا ہے کہ اول الذکر "محترف دپائی میر" کے ساتھ لوگ دوسرے مجبوری کو بھی کراہتے ہیں۔ حالانکہ وہ لازم و  
 جبری نہیں بلکہ اختیاری ہیں جس میں کوئی مجبوری بھی نہیں اس لیے اس قسم کے نیچے کرانے کی شرط اجازت نہیں ہو  
 گی۔ اور اگر کسی نے کہا یا ہے تو مادہ ہو جانے کی صورت میں جو مزید رقم ملے گی وہ سود ہوگی اس کو اپنے استعمال  
 میں لانا اس وجہ سے جائز نہ ہو گا کہ قرار کے واسطے سے ہے۔



اگر غرض جویریہ سے اس میں مزید رقم ملتی تو میں نہ مل سکتی ہے اور چونکہ صورۂ اول میں مزید رقم ملنے کا امکان ہو سکتا ہے (یعنی یہ صورت عارضہ) وہ بچے جویریہ نہیں بلکہ اختیاری ہے اس لیے وہ میرا اور اس میری بی بی نے ذالی تولید رقم درست نہیں۔ واللہ اعلم

## جبریہ بیمہ زندگی اور اس پر مزید ملنے والی رقم کا حکم

میرے کل دستور ملک حکومت کے مطابق ملازمتوں میں زندگی کا یہ ملازم کروا گیا ہے جس کے بغیر یہ ملازمت کا استحقاق نہیں ہو تا بقا و دو دو م نہیں رہتا۔ اس لیے جویریہ کی صورت میں جب یہ جائز نہاں صواب (مہر ہے) حاصل کرنے کی نگہباز لے جائز دی ہے تو معمول ملازمت کے واسطے اس قسم کے بیمہ زندگی کی بھی گنجائش ہو گی چنانچہ بعض اہل علم نے اپنے فتاویٰ میں اس کے جوڑ کی تصریح بھی فرمائی ہے۔  
اس قسم کے بیمہ کی شکل یہ ہوتی ہے کہ قریب اختیاری طور پر حکومت خود تنخواہ سے متعلق رقم یا مہر یا مہر قطعاً کٹ کر بیمہ کے لیے جمع کرتی رہتی ہے۔ اور حسب ضابطہ بعد میں ایک مشنت ہر رقم اضافہ کے ساتھ دائیں کر دی جاتی ہے۔

اس کا حکم یہ ہے کہ اگر مشنت دہوا نہ رقم اگرچہ سو دے نام سے دیتی ہے۔ لیکن سود کی تعریف تو اس وقت صادق آتی جب کہ ہم نے خود رقم جمع کی ہوئی اور اس پر مزید رقم ملتی، لیکن یہاں تو اگر مشنت نے چارے اختیار کے بغیر اور خود رقم کٹ کر جمع کرنا ہے تو اس پر اسے قبضہ و ملک میں بھی نہیں آئی اور اس پر اضافہ کرتی ہے اس لیے اس رقم پر جو بھی اضافہ ہو گا وہ ہماری ملک میں اضافہ نہ ہو گا بلکہ ابتدائی تبرع و انعام ہو گا۔ بعض محققین نے اس کی تصریح بھی فرمائی ہے، حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں۔

”وہ حقیقت وہ سود نہیں ہے اس لیے کہ تنخواہ کا جو جز وصول نہیں ہوا وہ اس ملازم کی ملک میں داخل نہیں ہوا۔ پس وہ رقم نہ اس کی ملک میں سے مشتق ہو لے پر نہیں دی گئی بلکہ تبرعاً ابتدائی ہے۔ گو اگر مشنت اس کو اپنی اصطلاح میں سود کہا کہے“۔

## حمل و نقل کرنے والی کمپنیوں کا بیمہ

حمل و نقل کا کام انجام دینے والی کمپنیاں جن اسٹینڈرڈ کارپوریشن ہیں اور حمل و نقل کی اہمیت کے لئے زائد اجرت یعنی ڈی ویر سے وصولی کرتی ہیں کہ یہ زیادہ رقم بیمہ سے متعلق ہے اور اس کے عوض میں کم کم اس کے محافظ ہیں بصورت مٹی یا راجہ اس کے ذمہ دار و ضمان ہیں۔

چونکہ یہ صورت اور مسکنہ استراط الفضا ان علی الامین والاحبار کے قبیل سے ہے میں کی اختیار کام نے اجازت دی ہے۔ درخت اور شاہی میں اس کی تصریح موجود ہے۔ بلکہ بعض اکابر نے بھی اس کے حوازی کی تصریح فرمائی ہے۔

اس لیے یہ صورت بلاشبہ جائز ہے۔ اور نقصان و مٹی یا راجہ کی صورت میں کمپنی جو معارضہ دے گی کہ کمپنی سے وصولی کرنا اور اپنے استعمال میں لانا جائز ہو گا۔ واقعہ تعالیٰ اعلم۔



ہے کہ ایک شخص کے مالی نقصان کے بار کو ایسے بہت سے افراد پر تقسیم کر دیا جائے تو اس کا مالی طور پر اس طرح کے حادثے سے دوچار ہو سکتے ہیں اور انھیں بھی اس بات کا اطمینان ہو کہ حادثہ کی صورت میں انھیں بھی اسی طرح کا تعاون ملے گا۔

دنیا عوارض کی آماجگاہ ہے یہ مغول پہلے بھی صادق تھا اور اب تو اس حقیقت میں چکا ہے کہ اسے انکارنا ممکن ہے۔ ہوازنہ حلوئے بہتے رہتے ہیں جن میں جانی مالی دونوں قسم کے نقصانات ہوتے ہیں، ہم دیکھتے ہیں کہ کل تک ایک بھلا چکا آدمی اچھے پرلوں سے صحیح رسالہ تھا آج اچانک کسی حادثہ کی زد میں آگیا اور پانچ ہو کر رہ گیا اس پانچ انسان کے ساتھ اس کا خاندان بھی مصائب و عوارض کا شکار ہے نہ پیش بھرے ہوئے مدد ملتی ہے اور نہ ہی دعا مانگنے کو کہہ سکتا، اسی طرح ایک بڑا صنعت کار جو کل تک ایک بڑی انڈسٹری کا مالک تھا اچانک کارخانہ میں آگ لگ گئی، مشینری اور سامان جل کر راکھ ہو گیا اور اب وہ نکل جوں کو بھی محتاج ہے، پھر ہر روز ہسپتال، میوزیم کے عوارض ہماری زندگی کا اندازہ بن چکے ہیں۔

اس طرح کے حادثات کے نتیجہ میں حادثہ کے شکار فرد کو جو غیر معمولی صدمہ پہنچتا ہے، اسے جو ناقابل تلافی مالی نقصان ہوتا ہے اس سے قطع نظر اس کا مننی اثر مصلحہ عام پر بھی پڑ سکتا ہے، اسکے نتیجہ میں سماجی سرگرمیوں میں حصہ لینے والے افراد کے واسطے پست اور جذباتی امور عام عمارتیں گے اور سماجی ترقی کی رفتار سست پڑ جائے گی لیکن اگر اس طرح کے خطرات و عوارض کے عواقب مالی نقصان کی تلافی کی کوئی آسان راہ نکل آئے اور حادثہ سے دوچار شخص کے مالی نقصان کی تلافی کا کوئی اجتماعی بندوبست کر دیا جائے تو ضرورت اس امر سے یہ کوئی نہ سستہ و پیچیدہ مسئلہ نہیں بلکہ ایک سہجی اقدام ہے۔

ظاہر ہے کہ ایک کارکن شخص کے اچانک اختلال سے اس کے اہل و عیال کو جو مشکلات دعائب پیش آتی ہیں، یا ایک شخص کی جائداد و املاک کی تباہی سے جو غیر معمولی نقصان پہنچتا ہے اس کے اندازہ کیلئے اجتماعی طور پر ملکی انتظام کسی بھی اسامی اصول سے مستحکم نہیں ہے بلکہ آج کے کثیر الحوادث مشینی و صنعتی ترقی و



”لکھنؤ پاپا پنشنس پر ممکن بنا دیتی ہے کہ ان لوگوں کی شکلیں میں چھٹی چھٹی رہیں  
 ان کے قابل پینشن خصلت کے ہر دوست مال و عجب سے محروم رہتے ہیں کا اہتمام  
 کر سکیں، مثال کے طور پر اگر بھری سفر میں فرنگی کا اوسط ہر دس ہزار جہازوں میں سے  
 ایک جہاز میں ملے گا۔ اور ایک بھری جہاز کی اوسط قیمت دس لاکھ ہے، تو اگرچہ جہازوں  
 سو روپے سالانہ ان کے تو مال سے جہازوں میں کر سال بھر میں ایک جہاز کی قیمت جی کر سکتے  
 ہیں، جو باقی راضی نامے کے مطابق اس جہازوں کو دی جا سکتی ہے جس کا جہاز دس  
 جاتے، یہ اہتمام ہر سال کے ہر بزرگ اس خطرات سے بے نیاز کر سکتا ہے کہ بھری سفر  
 میں جہاز کے ڈوب جانے سے اسے دس لاکھ کا نقصان اٹھانا پڑ سکتا ہے، یہ بے نیازی  
 کسی فرد کے لئے کسی اندرونی کوشش کے ذریعہ ممکن نہیں ہو سکتی، انفرادی قابل پینشن خطرات  
 کے اجتماعی مقابلے کے اس اہتمام کے نتائج پر ان داخلی تفصیلات کا کوئی اثر نہیں پڑتا  
 جو اس اہتمام کے سلسلے میں اختیار کی جائیں، یہ اہتمام مذکور دس ہزار جہازوں کی ایک  
 یا باقی راضی نامے کے ذریعہ تعاقب طریقہ کرنا ہے کہ دس یا کوئی ایک فرد ان کو یہ پیش کش کرے  
 کہ اگر وہ اس سے ہر ایک اسے سو روپے لیا کرے تو وہ ڈوبے والے جہاز کی قیمت لدا  
 کر دیا کرے گا، یا حکومت بھری سفر پر ہلے والے جہازوں کو انڈوس فیس کے طور پر  
 سو روپے لیا کرے گا یا بند بنا کر ڈوبے والے جہاز کی قیمت لدا کرے گا، یہ فتنے لے لے  
 تینوں صورتوں میں یہ تجربہ کیا ہوگا کہ ہر جہازوں جہاز ڈوبنے کے لئے  
 اور اس سے عائد نقصان سے بے نیاز ہو کر جہاز رانی کرے گا، جو طریقہ انڈوس فیس  
 کہلاتا ہے، مکان یا مکان میں آگ لگے، مسافران چوری چلا جائے، موٹر کے مارے کا شکار  
 ہو جائے وغیرہ۔ دوسرے قابل پینشن خطرات کے سلسلے میں بھی ایسی ہی مثالیں دی جا سکتی ہیں۔  
 شیخ مصطفیٰ زرفراہ ”نظام بیمہ کی اصولی چھٹی سے تشبیہ دیتے ہیں جسے بڑی اور لمبی عمارتوں  
 کے اوپر سے نصب کیا جاتا ہے تاکہ عمارت اور اس میں موجود شخص و املاک کو برقی آگاہی کی خبر ملانی ہو۔

مختلک کے یہ چڑی بجلی کو طاقت پر گرنے سے روکتی ہیں لیکن جبہ بجلی گرتی ہے تو یہ چڑی اسے اپنے زمین کی طرف منتقل کر دیتی ہے اور بجلی زمین کی گہرائیوں اور وسعتوں میں منتشر ہو کر اپنی شدت و مغرقت کمودیتی ہے اور طاقت کو بجلی گرنے سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔

## بیمہ کی مختلف قسمیں اور احکام

بیمہ کی تین قسمیں ہوتی ہیں (۱) جان کا بیمہ (۲) تعمیری ذمہ داریوں کا بیمہ (۳) باغلا و املاک کا بیمہ۔ پھر طریقہ کار کے اعتبار سے بیمہ کی متعدد صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) تعاونی بیمہ (۲) اجسٹہ سٹی بیمہ (۳) تجارتی بیمہ (۴) سرکاری بیمہ و سرکار کی پالیسی کے تحت کیا جاسکے و لازمیہ پھر یہ بیمہ بعض صورتوں میں رضا کارانہ ہوتا ہے جس میں کسی کو شریک ہونے یا نہ ہونے کا پورا اختیار ہوتا ہے اور بعض مخصوص صورتوں میں بیمہ جبری و قانوناً لازمی ہوتا ہے۔

### تعاونی بیمہ

تعاونی بیمہ ایسا معاملہ ہے جہاں لوگ ایک محدود جماعت کے درمیان ہر سالہ جبکہ متعدد صرف حلاوت کے وقت ایک دوسرے کو مدد ہم ہو چکا ہو مالی نقصانات کی طاق کرنا ہوتا ہے، کاروباری صنعت اور ہونے لگانہ و زنی سے اس کا کوئی فتن نہیں ہوتا، مثلاً 'آجر' اہل صنعت اہل ذراعت یا ایک گاؤں 'ٹکے' اور شہر کے ٹکے تعاون باہمی کی اپنی اپنی برتن قائم کریں اور ان میں کا ہر شخص اپنی کمائی کا کچھ حصہ جمع کرے اور حسب حاجت ان میں کسی کے بھی حادثہ کی زد میں آجاسکے کی صورت میں جمع شدہ رقم سے ملے شدہ پر درگرم کے مطابق اس کی مدد کی جائے۔

وهناك التأمين المتبادل وهو عقد بين جماعة كالتجار ادا اهل حرفه

معينه او اهل حرفه على دفع مقادير من المال متساوية او متفاوتة انماط

او دفعه واحده على انه ضميم هذه الاموال الى صندوق وبعان متعامن

يقوم له حلاوت او ثاوان ودفته عند دفعه به دفع شويش اداى مبلغ يتلقى

عليه دفعه واحده او دخل حقيقه مرتب





## اس سلسلہ میں دلائل کا ذکر کرتے ہوئے کہا گیا ہے :

الاول ان التامین المتعاون من عقود التبرع التي يقدّمها اسالة التعاون على تقبيل  
الاطفال والاشتراف في تحمل المسؤولية على نزول التكاليف وذلك من طريق إسهام  
اشخاص بسبالغ تقديرة تخصص تقويض من يصيبه الضرر فجماعة التامین المتعاون  
لا يستهملون تجارة ولا ربحاً من اموال غيرهم وإنما يقصدون توزيع الاخطار  
بينهم والمتعاون على تحمل الضرر الثاني خلط التامین المتعاون من الوهابية  
ربما الفضل ورها الساء فليست عقود المساهمين ربوية ولا يستملون ما حرم  
من الانساق في معاملات ربوية الثالث انه لا يفسر جهل المساهمين في  
التعاون بتحديد ما يبيع من النفع لانهم متبرعون فلا مخاطرة ولا خسر ولا فاسد  
بخللاف التامین التجاري فانه عقد معاوضة مالية تجارية التاج قيام جماعة  
من المساهمين او من يستلهم باستشارتهم من الانساق لتعقب الغرض الذي

من اجله اشرك هذا التعاون سواء كان القيام تفرغ او مقابل اجر معين

اسی طرح جامعہ ازہر میں ہونے والے "مجمع البحوث الاسلامیہ" کے اجلاس ۱۳۸۵ھ میں یہ فیصلہ کیا گیا

التامین الذي تقوم به جمعيات لتزوي الاعضاء ما يحتاجون اليه من خدمات و

خدمات امر مشروع وهو من التعاون على البرئ

## اجتماعی بیمہ

یہ بیمہ کی وہ قسم ہے جس کا نظر خود حکومت اپنے ملازمین و موظفین کی صحائی اور شغل حالات میں  
ان کے اور ان کے اہل و عیال کی موت کے لئے کرتی ہے اسکی صورت یہ ہوتی ہے کہ ہر شخص کی تنخواہ کا کچھ  
حصہ بیمہ کے نام پر جمع ہوتا رہتا ہے اور عاوضہ پیش آئے کی صورت میں اس کو یا اس کے اہل و عیال کو ایک  
فیصلہ رقم حکومت کی طرف سے مل جاتی ہے جس سے ناگہانی مشکلات سے نکلنے میں کافی مدد ملتی ہے، بیمہ کی یہ صورت  
بھی جائز ہوئی ہے کیونکہ یہ بھی فوائد ہی کی ایک صورت ہے، اس میں حکومت کا مقصد کاروبار و تجارت

نہیں ہوتا یہ میرا بڑا ڈنٹ فٹ کے ساتھ ہے اور اس طرح پراہیڈنٹ فنڈ کو جائز قرار دیا گیا ہے اسی طرح  
بیکروٹمنٹی کو بھی جائز قرار دینا یا نہ دینا یہ فیض صواب معلوم ہوتا ہے۔

شیخ ابوہریرہؓ کے مترجم مخالفانہ کے طور پر نہیں ہیں فرماتے ہیں :

ان الثمانیات الاختصاصیۃ التي تقوم بہ لخدمة اہل الموطئین والصلال اور حق فخر

ہیں بعض الطوائف صحیفۃ مباحۃ وھولہ ان اجتہاد سوا اکانت اقتداء ام فوضا

من الحکومتہ

### تجارتی بیمہ

یہ بیمہ کہ وہ قسم ہے جو تجارتی کمپنیاں بطور کاروبار کے کرتی ہیں جس کے پیش نظر لوگوں کی خدمت  
تعاون سے زیادہ دولت کماتا ہوتا ہے اسی وجہ سے اسے تجارتی یا استراحتی بیمہ کہا جاتا ہے۔ بیمہ کمپنی خاص  
فنی ذرائع سے خطرات و حوادث کے امکان و وقوع کا دقیقہ تفصیلی تجزیہ کرتی ہیں اور ایسا طریق کار اختیار  
کرتی ہیں کہ بیمہ بردار سے اس مال کی وصولی اور حادثات کے شکار افراد کو مستند رقم کی ادائیگی کے درمیان وصولی کا  
تناسب ہمیشہ زیادہ ہوتا ہے اور اسی کے بعد فائدہ رقم کمپنی کا حصہ اور اس کا نفع شمار ہوتا ہے۔ تجارتی بیمہ اور  
تجارتی بیمہ کے درمیان بنیادی فرق یہ ہے کہ اولیٰ الذکر میں نفع بھی منحصراً ہوتا ہے جبکہ دوسرے کی بنیاد خاص  
تعاون و اعتماد یا بھی پر رکھی گئی ہے اس میں صرف یہ جذبہ کارفرما ہوتا ہے کہ انفرادی مشکلات سے اجتماعی طور پر  
نجات جائے اور ایک شخص کے مصالحت و مصائب کا بوجھ حل کر اٹھایا جائے۔

استراحتی بیمہ کے ہزاروں قسم و اجاز میں اختلاف دانتے ہے ایک گروہ اس کو جائز قرار دیتا ہے جبکہ دوسرا  
گروہ اس کے عدم اجاز کا قائل ہے عرب علماء میں اس پر لحدود نہیں ہو چکی ہیں اسکی تائید تردید میں متعدد مقلدے  
کھینچ گئے اور اس پر غور و فوض کے لئے علماء کی متعدد کلاس منعقد ہو چکی ہیں، عویہ میں جیسا سب سے مشہور نام  
امام شافعی عالم و فاضل شیخ مصطفیٰ بن عمرؒ کا ہے علماء کی اکثریت اس میں بھی اس بیمہ کو ناجائز قرار دیتی ہے۔

”بیشہ گیارہ علماء“ اور ان میں بعض کے ابوالسول میں بالحق رائے باستثناء شیخ مصطفیٰ بن عمرؒ نے فرمایا ہے  
کہ ناجائز قرار دیا۔

وجہ الدرسۃ الوافیة وقد اذلل الرأي فی ذلک من مجلس المجمع الفقہی والاجماع

علا فیصلۃ الشیخ مصطفیٰ الزرقاء بحرم التلمیذین التجاری بجمیع انواع سوار کان

علی النفس او الجائع التجاریۃ او غیر ذلک

مئی ۱۹۶۵ء میں جامع الزہری میں منعقد ہونے والے "مجمع البحوث الاسلامیہ" کے اجلاس میں البتہ اس پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکا۔ اس میں تعاونی و اجتماعی بیمنوں کے جواز کا فیصلہ کیا گیا مگر تجارتی بیمہ کے متعلق کسی واضح فیصلہ تک نہ پہنچنے کی وجہ سے معاملہ کی مزید تحقیق اور فریقین کے داخل کے تجربہ کی تجویز منظور کی گئی اور اس کے لئے علماء شریعت و ماہرین اقتصادیات کی ایک کمیٹی تشکیل کر دی گئی۔

اما انواع التأمینات التي نعتمد بها الشركات ايا كان وضعها من التأمين الخاص

ببشرطية المستامن والتأمين الخاص بمبايع على المستامن من غير والتأمين الخاص

بالحوادث التي لا تستول عنها والتأمين على الحياة وما في حكمه فقد قررنا ان

الاستمرارية في دوائسها بواسطة لجنة جامعة العلماء الشرعية وخبراء اقتصاديين

واجتماعيين مع الوفاق قبل ابداء القرار على اراء علماء المسلمين في جميع الاقطار

الاسلامية بالتقدم المستطاع

تجارتی بیمہ کے مخالفین کہتے ہیں کہ تعاونی بیمہ و تجارتی بیمہ میں واضح فرق ہے تعاونی بیمہ اس لئے جائز ہے کہ اس کی بنیاد محض تعاون باہمی پر ہے وہ ایک عقد تبرع ہے جسے لین دین کے اصول پر منطبق نہ کیا جاسکتا ہے لیکن وہ بیمہ جو تجارتی اغراض پر مبنی ہو اور جس کا مقصد حصول منفعت ہو وہ تعاون و تناصر کی حدود سے نکل کر معاوضات مالہ کے معاملات میں داخل ہو جاتا ہے اس لئے اس کے جواز کے لئے ضروری ہے کہ وہ لین دین اور معاوضات مالہ کے شرعی اصول و فقہی ضوابط پر پورے طور پر منطبق ہو اور مبادئ مال بالمال کی جو شرائط ہیں وہ پورے طور پر اس میں پائی جائیں۔

ان الاقتصاد الاسلامي جوامع الاصل مسئلہ ۱۸/۲۸۷ جلد دوم جوامع الاخری / ۱۸۷ ج ۱ ان المصلحة فی التأمین علی الامتیا، مصلحة اخلاقیة اجتماعیه لامصلحة نفعیه مادیه فاما المقصود منه التعاون علی وود الخاطر وتوضیح آثارها الضارة علی المجموع فلیس من المقصود عقلاً ان یتم تنظیم تلك المصلحة وفقاً للغرض المیلول المالیة لا نفعی لا یشیئ فاعنی بحکمہ جنابات مجلہ الاقتصاد الاسلامي جوامع الاخری / ۱۸۷ ج ۱



مناسب ہے جو بدین کے دلائل و جوابات کا خلاصہ بھی اختصار کے ساتھ پیش کر دیا جائے۔  
 مجوزین کہتے ہیں کہ جیسے استرہاق ہونے سے اس بنیادی تصدیقی فکر کی نفی نہیں ہوتی جو میر کی اصل  
 اساس ہے۔ میر کا اصل و بنیادی مقصد تعاون و اتفاق پر ہے کہ حادثہ کی صورت میں ایک فرد کے غم و خسار کو  
 بہت سے افراد پر تقسیم کر کے اس کے منفی اثرات کو دور یا کم کیا جائے۔ شیخ مصطفیٰ الزرقار اس کی پختہ نکالت  
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ان الموضوع الاصلی الذي تقوم عليه عقوده هو ازالة الضرر الذي  
 يحدثه وقوع المخاطر عن راس من ينزل به الى رؤس كثيرة جدا... هي رؤس بقية  
 المست منسحقين من طريق تعريض ذلك الضرر الذي ينزل به احدهم من الاضرار التي  
 بدفعها... بل ذلك يكون الضرر قد تشتتت فتشتها الى اجزاء صغيرة وزعت عليهم جميعا“

شیخ موصوف فرماتے ہیں کہ ایک ادارہ جو وسیع پیمانے پر بیمہ کا نظام چلاتا ہے وہ اس سلسلہ میں اپنی نمایاں  
 اور فنی صلاحیتیں استعمال کرتا ہے اور اپنے خاص تکنیکی ذرائع سے وہ خطرات و حوادث کے امکان و وقوع کا  
 نہایت باریک بینی سے جائزہ لیتا ہے اور اعداد و شمار کی روشنی میں پیشگی اندازہ لگاتا ہے کہ کتنے افراد کی  
 شرکت سے کتنی رقم اکٹھا کی جائے گی جس کے ذریعہ اس کی خطرات کے مضبوط منفی اثرات کا ازالہ و تخفیف  
 ممکن ہو سکے۔ اس کے لئے ادارہ کو پیشہ ورانہ مہارت و صلاحیت کے ساتھ سرمایہ بھی لگانا پڑتا ہے، اسلئے  
 اگر ادارہ بیمہ کا نظام اس طرح مرتب کرتا ہے کہ خطرات کے شکار ہونے والے افراد کو طے شدہ رقم لگا کر  
 کے بعد اس کی منت و لاگت کے مساوی رقم کی قدر بھی حاصل ہو جائے تو یہ قابل اعتراض و معترض  
 چیز نہیں بلکہ یہ ایک فطری امر ہے اس سے اصل مقصد کے حصول میں کوئی رخنہ نہیں پڑتا۔ استرہاقی بیمہ سے  
 بھی بیمہ دار کے وہ مقاصد و مصالح وابستہ ہوتے ہیں جو غیر استرہاقی بیمہ سے ہو سکتے ہیں۔

فحقيقة التعاون لا يمكن تحقيقها من التأمين الاسترہاقی ما دام موضوع عقوده هو  
 اشتراك أكبر عدد ممكن في نقل خطر الخطر الواقع عن راس المصاب به وتوزيعه الى  
 رؤسهم جميعا... وتكون الجهة التي تنفرض التوزيع بهذه العملية تروج منها هو  
 امر طبيعي ان يربح من العمل من يتفرغ له ويقوم به وهذا لا يتنافى ولا يتعارض

التعاونی الموجہ فی اساسہ و مبنیہ و هو موضوعہ الاصلیۃ

والمفروض فی الحالات العادیۃ من تزید الانسداد عن التوفیقات لای هذا النوع من

التامین نیہ الی جانب المعنی التعاونی عنہم تجازی للجهتہ التي تقوم بہ وتدیرہ

فلذلك شقی لتفہد انہا التامینیۃ نیہ علی احصاءات و قیمة لمخاطر المزمع منہا

لعرفة نسبة وفوعاتها

ہاں اگر ہم کہیں کہ اکثر منافع کے لئے غیر شرعی و غیر اخلاقی طریقے اختیار کرتے ہیں تو اس کا یہ عمل نامردانہ ہو گا لیکن یہ ایک خارجی چیز ہے جس کے لوازم میں سے نہیں اور اس کے انکار کے لئے علیحدہ طور پر مناسب تدابیر کرنا چاہئے۔

و انسانی الشوائب الا حقہ بهذا العمل التعاونی من سلوک العاشرین بہ کالمزایا

و الاستغلال للاستکثار من الربح منہذا و اموزجا نیہ لیست من صمیم النظام ولا من

مستلزماتہ لتأخذ لحکامہا بصورة منفصلة و نامیج بالتدابیر الفعیہ علی حدۃ

فاذا كانت شركات التامین تستقر احتیاطی امور الیہ بطریق المزایا فان هذا الاعلانۃ

لہ معقود التامین التي تعقد ہا مع عملانہا التامین بل من فقیہة منفصلة تحکم

بالحرمة علیہا علی حدۃ

بہرہ پر قرار کا شبہ معنی بر حقیقت نہیں ہے۔ ہر خطر جوئی قرار نہیں، خطر جوئی تو دزد فزہ کی سرگرمیوں کا لازماً کاروبار کا جوہر اور کامیابی کی کلید ہے، ایک شخص جب کسی کاروبار میں داخلہ ڈالتا ہے تو اسے فتنہ کی امید کے ساتھ خدا کا خطرہ بھی ہوتا ہے اگرچہ عام حالات میں فتنہ کا تناسب زیادہ ہوتا ہے اور وہی آدمی کو نقصان کا خطرہ مول لینے پر آمادہ کرتا ہے اور یہ خطرہ مول لئے بغیر وہ کوئی کام نہیں کر سکتا، مسیحی سدی سے اسی نکتہ کو یوں بیان کیا ہے :

بدریا و منافع بے شمار است و مگر خواہی سلامت ہو کنا را راست

اس قسم کی خطر جوئی میں کوئی اخلاقی خرابی نہیں پائی جاتی بلکہ یہ بعض انسانی قویوں کو بظاہر خوشی اور

پہرہاں چڑھاتی ہے۔ اس سے آدمی کے اندر خود اعتمادی، ہمت و جرات، استقلال اور حالات سے خبردار آتما

ہونے کا حوصلہ پیدا ہوتا ہے۔

قمار میں بخش ہو جو ہم کی امید پر جو خطرہ مول لیا جاتا ہے وہ دلازمہ کی سرگرمیوں سے وابستہ نہیں ہوتا بلکہ وہ مصنوعی اور انسان کا خود پیدا کردہ ہوتا ہے یہاں آدمی بلا کسی کدو کا دوش کے دوسرے کی دولت ہتھیانے کے لئے اپنی دولت کی بازی لگاتا اور اسے جیل کے لئے پیش کرتا ہے۔ اس کا مقصد صرف تفریح بازی، قسمت آزمائی اور دوسرے کو نقصان پہونچا کر اپنا فائدہ کرنا ہوتا ہے۔ اس میں خیر کا کوئی پہلو اور خوبی کا کوئی ثواب نہیں ہوتا جبکہ بیکہ کدو کا معاملہ اس سے بالکل مختلف ہے وہ صورت دہنی کسی بھی اعتبار سے قمار کے مشابہ نہیں، بیکہ کا مقصد مصنوعی خطرات کے ذریعہ دوسرے کے نقصان کی قیمت پر اپنا فائدہ کرنا نہیں بلکہ خود کو پیش آنے والے حقیقی و نامگزین خطرات کا اجتماعی طور پر مقابلہ کرنا اور ان کی شدت و حدت کو کم کرنا ہوتا ہے۔ قمار میں قصداً خطرات کا زخم پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے جبکہ بیکہ میں غیر اختیاری خطرات کا زخم منہل کرنے اور اسکی ٹیس کم سے کم کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

قمار کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ایک کا نفع دوسرے کے نقصان پر منحصر ہوتا ہے اور اس میں کسی کو بھی نفع یا نقصان کے متعلق اطمینان نہیں ہوتا، بیکہ میں ایسا کچھ بھی نہیں ہے۔ بیکہ کینی کو اطمینان ہوتا ہے کہ مجموعی طور پر ادا کی جائے والی رقم اس رقم سے زیادہ نہیں ہوگی جو اسطرح کی صورت میں وصول ہوگی اور بیکہ دار کو کینی کی طرف سے جبران ملتا ہے اس کے نتیجہ میں وہ اسکا فی خطرات کے ضرر سے بے نیاز و مامون ہو جاتا ہے اسے اطمینان ہوتا ہے کہ خطرہ پیش آجائے کی صورت میں اس کے نقصان کی تلافی کر دی جائیگی۔ یہ امکان و اطمینان بہت بڑی چیز ہے اسے حاصل کرنے کے لئے اگر اس کی کچھ رقم بھی خرچ ہو جائے تو نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے رقم ضائع کی۔

التدوین فی الحقیقة کا نماید فع مجموع المستاتین الی المقدر من جنہم عن طریق  
وصید الاقساط لدی الشریکة وھذا الاساس التدوین فی نظام التامین ہوا ہم باہم پیرو  
عن الغار والامان الذی یملکہ التامین المستامن ہوا الذی یولی عنہ شبهة المقامو  
فالمستامن یسأل الی المخلص من جهة الخزانة ویتخذ وہ اما المقامر فموقوف علی الخطة  
تخلفا فیضارب علیہ لا یقتصر منلہ وفاقیتہ تحقیق وبع غیر تحقیق تطبیقہ فالاول  
مدفع ہوا مل الاحتیاطا بینہما الذی مدفع وبتشہوة الکسب والحرص یحقق نجا واما

حاصل مشورع ہو مگر الامان المستلزمین من طریق الخاصۃ بین المتخاصمین بذل فیہا  
جہد، اعلیٰ الجہد و تقویٰ الادبۃ بالاسرار علی انشائیہ

یاد ہے کہ ان باتوں میں بحثیں من الضار فی ان مضار میں فیہ کل مشائد ان فیہا  
المتشدد الاخریٰ ظہر یروج ہو ویشعر ہذا الاخر والستہین یخلو من ذلک فی من شریطہ  
الا یكون الخطر عما جمعا الی اوردۃ احد طرفہ

جہا تک غر کا تعلق ہے تو یہ دین کے بقول جیسے کہ کوئی دوسرا غر نہیں پایا جہا جرم و منہ کا موجب ہو، اگر یہاں  
غر ہے تو وہ اتنا سہل ہے جو منقضی الی التازہ نہیں، مستند کسی شرعی نظائر موجود ہیں جن میں ضرورت، معلومت  
اور کثرت نامل کے باعث غر نہیں کہہ دیا گیا ہے، اسلئے ہم میں ہی اسے گوارہ کیا جا سکتا ہے۔

عالمی حقوق دان میں من غر ولا یوصل الی نزاع بذلیل کثرۃ شامل الناس بہ وغیرہ  
فیہم وانتشارہ فی کل جمالات لسانہم الاتصادی وعلیہ فقہ غر ولا یقر تہ علیہ  
منع ولا خطار

فان غرہ والجمالیۃ درجات و شرائط شرعیۃ منع غیر منہا قوۃ بالنسبۃ لتمام البتہ  
کما ان التور والجمالیۃ الامنیۃ استنادات شرعیۃ صریحۃ اما الضرر اور لہا جہت  
صحت، مستضاہا بمعنی کثیرۃ شرعا و فقہا

غر کے فاحش و منقضی الی التازہ ہونے کا فیصلہ کیسے کیا جائے گا، اگر کوئی کہے گا، علامہ ابن القیم رو  
فرماتے ہیں :

ان من المخرج ان یحکم فی ذلک بأراء النظریۃ الذان ذلک لیس من طان الغنیۃ البتہ  
ذاتاً ذلک من شان اہل الخیرۃ فالناس ہم الذین یستطیعون ان یمدوا ہذا الضرر  
ناحیاً اولاً بصدہ کذلک تیما لضررہم، اذ انہم علی معاملۃ معہ

عہ الذی فیہ - الاتصادی اسلامی جمادی، برکت اللہ فیہ - لہ وکتورہ عبد اللہ صریح طار، علامہ مذکور نے اسناد میں الخلف  
موردہ مذکور مردہ لہ الزرقا، حقوق الناس میں برہہ، بحوالہ الاتصادی اسلامی الخ لکرمہ۔



طاهر ابن یحییٰ غزالیہ کی مستند مثالیں دیتے ہوئے لکھتے ہیں :

ولیس من یج انشروا الغیبات فی الارض کالذئبت والمیز واکتوت والحجل والعلف خاص  
والجمل دخلوها فانما بسطت ہذا العادة یمرئھا اهل الخبرة نقاھوا عن ان یاطنھا  
کظھر انصوبة مع بانھا واورت وارب فی ذلک خردا منہ غرو بسیر فی شمر فی جنب العسلۃ انما  
اللق وبلد نداس منھا فین ذلک خرد لا یكون مروجھا للنع ... کذا دخلوا لھام وکذا القرب  
من انہ انشرد نازع غیر مقصود مع اختلاف الناس فی مذہبہ ... وکن اسبح العجب والوسای  
فان یطین بالمیز واورت والفسخ وامنال دمت فلیس کل خرد صلیا طحیم وانرو اذا کانت  
بسیرا ولا یسکن الا حوزا عنہ لم یکن مانعا من حصة الحق

شعبہ ربکا کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ میر کا ممانہ عند صرف نہیں کیونکہ وہ فقیرانہ کے ساتھ خاص ہے۔  
اسے عند صرف میں پایا جائے والا دیا یہاں متفق نہیں ہوتا اور ”ربا العیون“ اس سے لازم نہیں آتا کہ میر دار کو  
جوزائے رقم متی ہے وہ کسی تاخیر اہل کا عوض وصال نہیں ہوتی جو اس دبا کا لازماً اس وقت کی طاعت ہے۔  
بلکہ یہ رقم جس کچھ ملتی ضرور نقصان کی قائل کئے گئی ہے جس کی یقین و ضمانت اسے پہلے سے حاصل ہوتی ہے۔  
اور حسب مساویہ کچھ ضرر سپردگی قائل کی پامند ہوتی ہے اگر حادثہ بدلنا نہیں ہوتا تو اسے یہ رقم نہیں ملتی اس لئے  
اس میں ضرر نہ ہو سکتا ہے مگر ربانہ میں کیونکہ دبا کا نقصان یہ تھا وہ زائد رقم اسے ہر مرتبہ ملتی۔

اما الربا الفسقة فانه لا یتحقق الا حیث یدفع من نظیر تاخیر ومانع الذین من موعدا  
وعلی ذلک فلیس فی التامین جریا بوجہ ولا شیعہ ... ثم هو الذی ذلک الذی کان مع جمیع ضمانتہ  
الاضواء جناسی تھیقل من حق المعاضضہ وعلی ذلک لا یتحقق فیھا ضرر ولا ربا۔  
وان کان مع شرکتہ من شرکتات التامین فلا امر کن ذلک لان المعاضضہ نید حیض  
ہیں اقصا تک دفع و ضلک یلزم الحرس صلیا یترقب علی التمر من نجات مل تخذت بعد  
الضرر وقد لا یخذل انما ممد من الضرر وعلی ذلک لا یتحقق الوفاء فی هذا النوع من النہا  
ولا دیا افضل ولا اصون الا یكون الا فی معاضضہ ہیں احدی القلیب والاعترا

لے ذرا بعد یہ کہ ”اس زوال کا نام ہے چند ہی سے بچ نکلنے کے بعد رقم کی جو دھن کی بدولت یہ ہول کی جائے“ منقول ہے  
جو مرتبہ ۱۰۰ سے بچ گئی ہیں۔ بلا اختلاف بلا سلاسی منقول ہے یہ وہ





اور ہمارے اس چرچے فنی بہتار کا اصل موضوع یہی ہے۔ ہندوستان کے موجودہ حالات کے تناظر میں یہاں کے مسلمان جبر کے متعلق کیا موقف اختیار کریں؟ اس پر غور و خوض کر کے کوئی رائے قائم کرنا، اس سیمینار کا خاص مقصد ہے۔

جنت خود جبر کی اہمیت و افادیت کا ہر ایک کو اعتراف ہے اس کے بنیادی مقاصد کی حمایت و استحسان اور اس کے اصول و قواعد پر عمل ہونے پر سبھی متفق ہیں۔

”جبر کی ابتداء نہایت سادہ و سلیمی تھی اور اس کا مقصد بھی صرف یہی تھا کہ نقصان زدہ تاجروں کو مالی امداد دی جائے یا اس طرح کہہ لیجئے کہ ایک فرد کی مصیبت کے بارگاہ بہت سے افراد پر پھیلا دیا جائے اس طرح کہ ہر ایک کو ایک غنیف سی قربانی دینی پڑے لیکن اس قربانی کے عوض جلاؤ اور مصیبت و آفت کے دہشت گردانہ حاصل ہر مشعل علی البر کا یہ جذبہ بڑا قابلِ تندرستہ قرآن کریم نے اس جذبہ کو مستند آیات میں ابھارا ہے اور حدیث نبوی میں اس کے فضائل بیان کئے گئے ہیں اور کرائے والے کے پیشِ نظر دوسرا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس شخص کے اختلاف کے بعد اس کے بوی غریب کو تکلیف اٹھانا نہ پڑے اس مقصد کو بھی ہم اسلامی نقطہ نگاہ سے غلط نہیں کہہ سکتے بلکہ تسلیم کرتے ہیں کہ صحیح اور بہتر قرآن دے رہا ہے۔۔۔ اپنے دنیا سے چلے جانے کے بعد بوی غریب کی فکر ایک فطری دایرہ ہے۔ اس لئے اسلام نے ان کو ختم نہیں کیا بلکہ اس کی است افزائی کی ہے اسلام کی خصوصیت ہے کہ نہ فطری و نہ فنی کو ختم نہیں کرتا بلکہ ان کے لئے مناسب اور جائزہ دیتا ہے۔“

ان التامین کان تارشیہا و لکن بہود الذین استولوا علی الاقتصاد بعد عصر

تجارتہ المندقیہ قد حوۃ من ھتلون الی الاستغلال بوضوح

اسی لئے جو لوگ مرد و جبر کے شدید مخالف ہیں وہ بھی بعض اطلاعات کے ساتھ جبر کا نظام قبول کرنے کے لئے اسے مؤرخ مصالح کے حصول کی خواہش پر تیار دیتے ہیں حضرت مفتی محمد شفیع فرماتے ہیں،



ہندوستان کے وجود و حالت میں جبکہ مسلمانوں کے جان و مال محفوظ نہیں ہیں اور ہر  
 لہران کی جان میں کالال، لہن کی چھات، لہن کی صحت، لہن کے مکانات، لہن کی مساجد  
 اور اسکے مدارس و عمارتوں میں جس اور بسا اوقات اس طرح کے واقعات میں حکومت کی  
 غفلت یا اس کے جانبدارانہ رویہ کو دخل پڑتا ہے، حالانکہ حکومت شہریوں کے جان و مال  
 کی حفاظت کی ذمہ دار ہے، ایسے واقعات کے پیش آجائے کی صحت تہذیبی و کجی نسل  
 کے لئے اور ان لوگوں کے لئے برونزدہ قرار دئے گئے ہیں لیکن ان کی اصلاح تیار ہو چکی ہیں،  
 تجارتیں کچھ جھٹکیں برپا ہو چکی ہیں، نئے سب سے زندگی کا شروع کرنا شروع کر رہے ہیں،  
 اور مصیبت کے ساتھ جبکہ آج کی برہمنیت کا دور پر سرکاری نظم کے تحت ملتی ہے اور  
 حکومت نے انہیں قومیایا ہے، لہذا اس کے بغیر نقصان کی ذمہ داری حکومت کی  
 طرف لٹتی ہے، تو کیا مسلمانوں کے لئے یہ جائز ہوگا کہ وہ اپنی زندگی، اپنی تجارت،  
 اپنی صحت، اپنے مکانات اور اپنی مساجد کا بھیر کر دیں تاکہ خلافت مستور کوئی نقصان  
 ان کو پہنچ جائے تو اس نقصان کی کٹائی اور جان و مال کا موازنہ برہمنیت سے وصول  
 کر دیں، اس میں کوئی اور اگر زیادہ مسئلہ میں مسلمان جان و مال کا بھیر کر دیں گے تو ان میں  
 کی جاتی ہے کہ سرکاری اور نجی جہان قائم کرنے کی ذمہ دار ہے وہ فسادات کو روکنے کی  
 زیادہ کوشش کرے گی کہ مسلمانوں کو بھیرنے والے جان و مال نقصان کی کٹائی سرکار کو ہی  
 کرنا پڑے گی، اور یہی طرف خواہتر کوئی فاضل و شریک ہے جسے تو مسلمانوں کو اتنی لڑائی ہو چکی  
 کہ وہ ان واقعات سے بڑھنے والے نقصانات کی کٹائی کر سکیں اور اپنے فرائض پورے  
 رکھنے کے لائق ہو سکیں، اس طرح فساد کرنے والی قوتوں کا وہ نشانہ اور وہ مقصد پیدا  
 نہیں ہوگا کہ مسلمانوں کی کمر مٹائی طور پر قوتی جائے، اور ان کو ذہنی طور پر مروجہ کر کے  
 قتل کی زندگی پر راضی رہنے پر مجبور کر دیا جائے۔

ایسی صورت میں میری بات یہ ہے کہ حکومت عامہ و دفع حرج کے لئے اس سرکاری بیمہ کی  
 اجازت دی جانی چاہئے، جیسا کہ مجلس تحقیقات شریعہ کھنوا اور بہت سے دیگر علماء و اصحاب تحقیق کی رائے ہے۔

موجودہ زیر میں موجود بعض تقاضوں کا اہلکار نہیں کیا جاسکتا مگر برے خیال میں مصلحت کا پہلو اس میں غالب و راجح ہے۔ اس لئے کسی دوسرے متبادل کے نہ ہونے کی صورت میں بالخصوص ہندوستان کے موجود حالات میں اس کی اہمیت زیادہ رہی جاتی چاہئے۔

علامہ ابن قیمؒ الشریعہ اسلامی کی اصل و اساس کی حفاظت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

ان الشريعة مبناها واساسها على الحق ومصلح المبادى والنفع والعرف والعقل  
عقل كلهم ومصلح كلهم وحكمة كلهم فلا مصلحة خفية من مصلحة المبادى  
ومن مصلحة المبادى من مصلحة كلهم والمصلحة الى المصلحة ومن الحكمة الى الحكمة الى الحكمة  
من المصلحة وان لم تعلم فيها بالناظرين

تقاریر میں یہ کوئی متفقہ طور پر جائز قرار دیا جاسکا ہے، اس پر یہ اس کے سرکاری یہ کہ بھی اجتماعی تعاون و تضام کی ایک جامع اسکیم اور وسیع اقتصادی نظام قرار دیا جاسکتا ہے کہ نہ تو اس میں حکومت کا مقصد عوامی بہبود صوبائی استحکام، اجتماعی اہمیت اور آئے وقت میں لوگوں کو راجد و حکومت میں جوہر بنانا ہے، اس لئے کا ادبانی پہلانے سے ناپتے کے بجائے کہیں نہ اسے بھی تقاریر میں یہ کی طرح برسرِ تعاون ہی کا معاملہ قرار دیا جائے جو برسرِ اصل ہے، "جمع المصروف الاسلامیہ" کے ابلاغی جامع از ہر منصفہ عوام کے فیصلہ کا یہ حق اس موقف کی تائید میں ہے۔

ان نظام العلاقات الحکومیہ وما یشبه من نظام المصارف والاجزاء المنفع فی دول

اخری کل هذا من الاصل الجائز

سرکاری یہ پالیسی کے تحت بوقتِ حادثہ ملنے والی رقم کے متعلق محفوظ بنی ذخیرہ عوامی زیرِ گوشہ رکھنے میں

حادثہ کی صورت میں جو رقم حکومت سے ملے گی اس کو حکومت کا ذخیرہ قرار دیا جاسکتا ہے کہ نہ کہ ایسے

حالات میں انکار کرنا ضروری حکومت کی ذمہ داری سمجھا جاتا ہے مگر اس کا مسئلہ بھی حل نہیں ہے

اس میں بھی کا ادبانی اور حکومت کے کاروبار میں کوئی فرق نہیں ہے

پھر حضرت مفتی صاحب نے یہ کہ جو قبائلی طریقہ تحریر کیا ہے اس میں اور اس سرکاری پر میں بظاہر کوئی فرق نہیں ملتا، اگر بعد ازاں اپنی اعتراض پر دست دنت اس پر رد و فتہ کے لئے بیج کریں جس کا مقصد مادہ دفعہ اولیٰ کی حسب شرائط وضوح مدد کرنا ہے، جس متبادل پر کانظر کون کرے؟ حضرت مفتی صاحب نے اس کی کوئی تخصیص نہیں کی، میرے خیال میں اس کا نظر نفسی، اگر حکومت کے ہاتھ میں ہو تو یہ زیادہ ہی منظم اور قابل اطمینان ہوگا۔ اگر حکومت پر اس کے ہاتھ میں کوئی ناجائز نکتہ بھی اٹھائے ہو تو اس کا یہ طرز عمل ناجائز ہوگا مگر خاص یہ حد کی جہت سے معالجہ عامہ کے پیش نظر اسے جائز قرار دیا جاسکتا ہے۔

یہ نو سرکاری پر کے سلسلے اجالی اور غریب نفس کو سختی۔ مناسب ہے کہ اس پر نہ کہ مستند تاریخ قرون پر انگ انگ بھی نظر فرمایا جائے۔

### مسندات کا بیضہ

یہ ترجمہ کی وہ قسم ہے جس کا ذکر حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے اس طرح کیا ہے :  
 "بہر کی ایک قسم مسندات و کاغذات اور ذرائع کا ہے۔ اس کا رواج غالباً کچھ قدیم ہے اسی لئے علامہ ابن عابدی شامی رحمۃ اللہ علیہ جو متاخرین میں افضل الفقہاء اسے لکھتے ہیں اصل میں اس کا ذکر کتاب الجہاد باب المستاترین میں نام پر مکرر کیا ہے مگر اس کی جو صورت لکھی ہے وہ موجودہ یہ مسندات و کاغذات سے کسی قدر مختلف ہے۔ علامہ شامی نے ان کو بھی ناجائز قرار دیا ہے مگر ان میں کی تحریر سے جو مسندات و کاغذات کی مراد جو صورت کا مجاز معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس میں نقل کیا ہے "ان المدوع اذا اخذ الاحرق علی اودبہ بعضہا اذا حلت علیہ بنقلہ" ۱۲۲ یعنی جس شخص کو کوئی سامان بغرض حفاظت دیا جائے اگر وہ اس کی حفاظت کا معاوضہ لینا ہے تو ضائع ہو جائے کی صورت میں اس پر ضمان واجب ہوگا" ظاہر ہے کہ مکرر ذکر ایک دفعہ جو مسندات کاغذات وغیرہ مرہبہ کر کے حفاظت کے دھبے پر لیتا ہے اور اس حفاظت کی غرض یہ لینا ہے تو ضائع ہو جائے کی صورت میں مذکورہ مدداریت کی بنا پر ضائع شدہ کاغذات کا ضمان اس پر لازم آئے گا ورنہ بہر کی اس قسم کے لکھنے میں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔

### ختمہ دار یوں کا بیضہ

یہ ترجمہ کی وہ صورت ہے جس میں ایک شخص بہر اس لئے کو لکھتا ہے کہ اس کی وجہ سے لکھا گیا کسی



کو تا ہی دخل کے قیام میں کسی دوسرے شخص کو جو پہلے والے غزوہ نقصان کی کٹائی کی جائے اس میں  
بمقدور اور غیر مجرب کر کے والے اور اس کے ملان بسمتہ فریق کی حیثیت سے ایک کو دوسرے بھی بڑا ہے اور اس  
بیمہ کا مالی ناکہ وجہ اسی کو جو پہلے ہے۔

’داخلہ المسئولۃ بقاء الضمیر کسئلۃ انسان عن اضرار لم یقع ما یشاء  
آخرین اور بمسئلۃ کاتم کسئلۃ صاحب سیارۃ من حادث صدم انسان لوقوع  
محقن و کسئلۃ رب المصلح من حلول وقع لاملہ فی اثناء عہدہ ذاری الی صلیۃ باقی  
وقبہ یومین الا انسان علی ووالہ من الضر الذی یصلیہ اذا ما وین تریضہ کسئلۃ  
عن حادث کان یومین الشخص علی الخلوۃ النقص فی الخیر من سیارۃ او علی  
امین الخیر نیۃ اذا ضاع مال من خزانیۃ‘

بیمہ کی یہ قسم اسلامی نظام معادل سے بڑی حد تک مشابہ اور اس کی روح سے بڑی فرج ہم آہنگ  
ہے۔ فرق یہ ہے کہ بیمہ میں فرد کا بیمی نظام کو لیا جاتا ہے جبکہ نظام معادل میں یہ نظام وقوع حادثہ کے بعد ہوتا ہے۔  
نقل خطا کی دیت جو اصلاً قائل کے ذمائی ہے اسلامی قانون کی رو سے ان دیت سے افراد پر تقسیم  
کر دی جاتی ہے جن سے قائل کا تعاون و تعاون کا رشتہ ہو اس میں قائل و مقبول کی خصوصاً اور دوسرے سماج و  
معاشرہ کی تمام رعایت ملحوظ ہے۔ قائل دیت کی بڑی رقم کی ادائیگی کے بارے میں سبکدوش ہو جاتا ہے، مقبول کے  
درجہ کو ایک معمول رقم ملتی ہے، امددیت کی ادائیگی میں شریک ہر فرد کو ایک معمول رقم ملتی ہے، مگر ہر ایک کو  
یہ اطمینان ہوتا ہے کہ اگر اس کی کسی غفلت کے نتیجہ میں دیت اٹا کر بڑی فراہمی ادائیگی میں اور بھی نہا نہیں رہے گا  
بلکہ اس کا بار دیت سے افراد پر تقسیم ہو جائے گا۔ مسئولیت کا بیمہ بھی کچھ اسی قسم کا ہے۔ فرد کا اسے غزوہ ہلاک  
ہو گیا یہ قتل خطا کی نظر ہے جس میں امداد نہ پر دیت واجب ہوتی ہے، نظام معادل کی روح بیمہ کا تلف نام ہی  
ہو کہ کسی جان کا مالی ضمان تھا اور ہر گزائے کے بجائے اس جیسے بہت سے افراد پر تقسیم کر دیتا ہے اور ان  
افراد میں سے ہر ایک کو یہ اطمینان ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ بھی دوسری ملوک کیا جائے گا۔

اسلامی حکومتوں میں اس صورت کے لئے معادل کا اسلامی نظام ہی نافذ کیا جانا چاہئے مگر غیر مسلم

حکومتیں ہیں اس کے متبادل کے طور پر اس نظام پر کو قبول کیا جاسکتا ہے۔ بعض اہل علم نے اس پر بھی اوجہ دہشت  
کیا یہ دلیل دی ہے ۱

”والمستقل فی هذه الحالة له ثلاث اطراف: ا) اضع القسط و اضع حقوق المستغنی  
والمستغنی عن الایجاد مالاً مبالغاً و اعتباراً علی شریعت کثیر من الدولة  
او شركة الناسین، و الدولة لو مشتركة تساهم فی هذا المیزان مع ساهبة المستغنیة  
بمیزان کثیر بمر اعتباراً و رضا کے دائرہ سے شکل کو جو لازم قانونی کی حد میں داخل ہو جائے تو یہ ایک  
مجبوری بن جاتا ہے جسے چاہو تا چار قبول کرنا ہی پڑے گا۔ شیخ مصطفیٰ زرقاء فرماتے ہیں:

فإننا من المسؤولية ببناء الغير فوجیه اتفاقاً ایجاباً علی کل صاحب مسؤولية مثلاً  
کمیلاً ثم ذهب جئاً منها علی الافراح والا اموال حدوداً اذا كان صاحبها اوساً کتباً مختلفاً  
یسوئیه ما یکفی عنواناً بشعوبین ما احدثته من اضرار للغير۔

و کذا فی طوائف النسل نهتم الایحوز قانوناً ان نظیر ما لم یکن شركة فطریق  
مرونة لدمی شركة ناسین علی جهاد کل من یكون فیها من طائفها ولا یجوز ان  
یحتج رکاب الطوائف الی عقد هذا التمسیم بانفسهم قبل رکوبها۔

**سرکاری ملازمین کا جبری بیمہ**

اس کے متعلق شیخ الزهر فرماتے ہیں ۱

ان التامینات الاجتاهية التی تقوم بها الدولة أثناء المرحلتین و جعل الایقاع  
بین بعض طوائف صحیحۃ مباحۃ و هو تفاوت اجتامی سواء اکلنت اقناً ام مرضاً  
من الحكومة فانا هذا فرع من التامین لباکان صبیہ و لو کان بالایلام و الخیم  
”طبع الموث الاکسٹریس کے اجلاس میں مشفقہ طور پر فیصلہ کیا گیا ہے:

فانما انکام الاعاشات الخکومی و ما یشیبه من تنکام لعضای لاجتاهی المشی فی دول اخری  
کل هذا من الاعمال الخکومیة

۱۔ یاسن کئی، مجلہ مذکورہ صفحہ ۱۱۱، داخ سہ کروں بھائی پر کے حکم کے قابل ہیں۔

۲۔ مفرد طوائف میں ۱۹۵۸ء سے ۱۹۶۰ء تک ۱۱۱/۱۱۱

فتح احمد محمد جمال اس کے متعلق کہتے ہیں :

ان لظام النفاذ والاعاشات فی وظائف الدولة وهو الذی یقع علی جوازہ شرعاً والاشیاء  
 فاکرم حبیبی ما درحمان اپنی کتاب ' حکم الشریعة الاسلامیة فی عقود التامین ' میں لکھتے ہیں -  
 " اجتماع حبیبی کا کاروبار خود حکومت کرتی ہے یا اس کا اختتام وانصرام وہ اپنے کسی معلم  
 ادارے کے حوالہ کر دیتی ہے اور اس کے ذریعہ حکومت عوام کے بعض طبقات کو بعض خطرات  
 سے محفوظ فرام کرتی ہے جیسے مزدوروں کے معذور ہونے، بیمار پڑ جانے اور بڑھاپے کے  
 غلامت بمر کرنا، ہمارے نزدیک اس قسم کا بمر کرنا جائز ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں،  
 ہماری اس رائے کی تائید علماء شریعت میں سے بمر پر تحقیق کرنے والے تمام محققین کرتے  
 ہیں، وجہ یہ ہے کہ بمر میں ممانعت کی دلیل تو دھوکا ہے اور یہ دلیل صرف سادہ دلیلے معاملات  
 تک محدود ہے، تبرعات میں اس کا کوئی عمل دخل نہیں ہے۔ "۔

خود اسلامی فذ اکیڈمی کے سوانح نامہ میں یہ تقریر موجود ہے کہ

" مشق سرکاری قانون کے تحت سرکاری ملازمین کا بمر زندگی یا گھریلوں کا بمر یا بین الاقوامی  
 مشنوں میں مال بھیجنے کے لئے مال کا انشورڈ ہونا اگر قانوناً لازم کر دیا گیا ہے تو علماء اس  
 قانونی لزوم کو ایک طرح کا بمر قرار دے کر بمری کی حالت میں اس طرح کے انشورنس کی  
 اجازت دینے پر ہی یعنی ان لوگوں کو اس عمل میں ملوث قرار دیتے ہیں "۔  
 پھر اس کے بعد اس سلسلہ میں مزید کسی بحث و گفتگو کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔

سرکاری مواصلات کے مسافروں کا بمر

یہ بمر کی ایسی قسم ہے جس میں سرکاری بسوں، ٹرینوں اور جہازوں کے مسافروں کا بمر ہوتا ہے، مسافر  
 جو رقم کرایہ کے طور پر ادا کرتے ہیں اس میں بمر کا بھی حصہ ہوتا ہے اور جب کوئی مسافر حادثہ کی زد میں آکر ہلاک  
 یا زخمی ہوتا ہے تو اسی بمر فائدہ سے اسے یا اس کے اہل و عیال کو معاوضہ ملتا ہے، اس بمر کا حکم ظاہر ہے کہ  
 اجتماعی بمر سے مختلف نہیں ہو گا، اس کے جواز میں تو کوئی شبہ ہی نہیں ہو سکتا، یہاں تو ظاہر حکومت، یعنی ری

آمدنی کا ایک حصہ حادثہ زدہ افراد کی مدد کے لئے مختص کرتی ہے اور یہ خاص تعاون و تبرع ہی کا مسالہ نظر آتا ہے۔

### املاک کا بیمہ

اس کی شکل یہ ہے کہ کوئی شخص ایک مستین رقم بیکہنی کو دیتے رہنے کی ذمہ داری اس شرط کے ساتھ لیتا ہے کہ اگر خدا نخواستہ مستین مدت کے اندر اس کی ان املاک کو کوئی نقصان پہونچا تو ان کی مکافی جیسہ بیکہنی کرنے کی پابند ہوگی اور اگر کوئی نقصان نہیں ہوا تو اس صورت میں وہ جگہ کی ہوئی رقم واپس نہیں ہوگی یعنی جیسہ کرانے والا املا کسی لئے والی رقم کے مساوی میں قسط اور انہیں کرنا بلکہ متوقع خطرہ کے نتیجے میں ہونے والے اسکا فی نقصانات کی مکافی کی وجہ سے جو تحفظ و اطمینان وہ حاصل کرتا ہے اس کا مساوی وہ ادا کرتا ہے، لہذا انشورنس کی اس صورت میں اپنی جگہ کی ہوئی رقم پالیسی لینے والے کو واپس نہیں ملتی۔

یہ میری اجتماعی و تعاونی جیسہ کے قیاس پر جائز قرار دیا جا سکتا ہے۔ میرے خیال میں یہ اصلہ تجارتی مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ کفالت اجتماعی کا ایک وسیع حکومتی انتظام ہے جس کے تحت حکومت اقساط کی ادائیگی کی مشہور پر اسکا فی داری نقصانات کی مکافی کا ذمہ لیتی ہے اور وقوع حادثہ کی صورت میں حکومت حسب وعدہ نقصان کی مکافی اس اجتماعی فنڈ سے کرتی ہے جو جیسہ پالیسی میں شامل بہت سے افراد کی اقساط کی صورت میں جمع ہوتا رہتا ہے۔ یہ انفرادی نقصان کا اجتماعی طور پر مقابلہ کرنے کا طریق ہے جس کا نظر و نفع حکومت کے ہاتھ میں ہوتا ہے۔ اس میں وہ باہر کا شہرہ اس لئے نہیں ہے کہ جیسہ دار جو رقم جمع کرتا ہے وہ واپس لینے کے لئے نہیں کرتا کہ اس سے ناکہ ملنے والی رقم سود قرار پائے۔ حقیقتہً وہ رقم اس "ریزرو فنڈ" کے لئے جمع کرتا ہے جو حادثاتی نقصان کے لئے مختص ہوتا ہے، ان اسے یہ اطمینان ضرور ہوتا ہے کہ اگر خدا نخواستہ اس کی جائداد املاک کسی حادثہ کی نذر ہو گئی تو حکومت کے زیر انتظام جمع شدہ میریزو فنڈ سے اس کے نقصان کی مکافی کر دی جائے گی۔

اس میں قمار بیسی بھی کوئی بات نہیں کیونکہ جیسہ دار کو ملنے والی رقم کسی مصنوعی خطر پر موقوف نہیں بلکہ اس کی بنیاد واقعی و حقیقی خطرے اور ناگہانی ضرورت پر ہے جس میں وہ شخص واقعی قابل رحم و محتاج مدد ہو جاتا ہے۔ اس کو متعدد قسمت آمدنی داخل ہو جاتی نہیں بلکہ خطرات کی زد میں آجائے کی صورت میں اس سے باہر نکلنے کی راہ ڈھونڈنا ہے۔ منافع کی ہوس زر کو کٹھنی سے اس کا کوئی تعلق نہیں جس کی "امید مرے پر منحصر ہو" اسے امید کون کہے گا۔

مختصر رہنے پر جو جس کی اُمید ناک اُمیدی اس کی دیکھا جائے

ہر احتمال فرد الزام خطر قرار نہیں ہوتا اور نہ عقد مولاۃ بھی اسی زمرہ میں آجائے گا حالانکہ اس کا جواز مخصوص ہے اس میں بھی دو آدمی باہم سادہ کرتے ہیں کہ اگر ان میں سے ایک سے جنابت سرزد ہوئی تو اس میں دوسرا ذمہ دار ہوگا اگر اس کی موت ہوگئی تو دوسرا اس کے ترکہ کا وارث ہوگا اس میں بھی عذر و احتمال خطر ہے، معلوم نہیں کہ اسے جنابت کی دیت کا نقصان اٹھانا پڑے گا یا محصول ترکہ کا فائدہ حاصل ہوگا اس کے باوجود بھی یہ عقد نہ صرف جائز ہے بلکہ مستحسن اور اسلامی اخوت و دوست کا منظر ہے۔ عید کو بھی اسی پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔

اس عید کو اور بھی متعدد اصول و فقائر فقیر پر قیاس و تطبیق کیا جاسکتا ہے مثلاً ہر مشروط و وقف مشروط اجمالاً بالشرط، کفلاً بالشرط، ضمان مجمل، ضمان المہموب، ضمان خطر طریقی، وعدہ لازم عند المالکیت، وعدہ ملین بالشرط مباح وغیرہ۔

حرمت عید کے خائنین ان قیاسات کو نام درست کہتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ مذکورہ تمام امور تبرع و ضمان کے معاملات ہیں جس میں غرض مجہولیت اور کوئی شرط مباح مضر نہیں جبکہ عید تہارقی و عوامانی سادہ ہے اس لئے عید کا مذکورہ امور پر قیاس مع الفارق ہے۔

مثلاً عقد مولاۃ پر قیاس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ

وہو ای ایہ ان التامین عقد شادی و نفقة ما بشا رله النقص وهو كعقد المولاۃ فيه

لمخاطرة والعوض ابدی فیہ هو المبررات فی التامین، هو التفریق والمخالات واضح لان

عقد المولاۃ بین فردین، ہذا عقد انکاحی، ولكن العقد فی التامین ہذا لہ التفریق

فانہ قیاس مع الفارق ومن المفردی بیہما ان عقد التامین ہذا فیہ التفریق والرجوع اشاری

المشوبہ بالغرور والتمار و فاحش الجہالۃ بمخالات عقد ولاۃ، والاولیۃ فالفضل الاول

فیہ افتاحی فی الاسلام والمتاخرہ التماثل فی الشنۃ والرخاء و مسائل الاحوال وما

یکون من کسب مالوی فالفضل الیہ بالفتح

دوسرے معاملات کے متعلق بھی اسی قسم کی بات کہی جاتی ہے ۱

قیاس عقد التامین التجاری علی وعدہ المیزان عند من لا یجوز له ان یجوز له قیاس مع  
الغریب ومن الغریب لمن اوعده بقرض او اعلیٰ او تمسک لخسارة مثلا من باب العود  
المحض فکان احوذا منه واجبا اومن مکایم التخلیق بخلاف عقود التامین فانها  
معاوضة تجلیة باعتبار الزجر الذاری فلا یفتقر فیها ما یشترط فی غیره ان من واجبا  
والعسر ۲

قیاس عقود التامین التجاری علی ضمان الجھول وضمان المالم یجب قیاس لمبر  
محمول لانه قیاس مع الغریب یضا ومن الغریب ان ضمان قرح من تبرع بقصد به  
الاحسان المحض بخلاف التامین فان عقد معاوضة تجاریة یتقصد منها اولا  
اكتساب الذاری فان قریب علی معرفت نھر ذایع غیر مقصود الیه والاحکام یزالی فیها  
الاسم السالغ ۳

قیاس عقود التامین التجاری علی ضمان خطر الطريق لایصح فانه قیاس مع الغریب  
كما سبق فی الدلیل قبله ۴ ولا یجوز قیاسه علی ضمان من الطريق لان طت غرض  
الضامن وجهالة الداعیة لا تقصد ضمان خطر الطريق لانه تبرع بینما یتقصد  
التامین لانه معاوضة ۵

علی اساس ان المؤمن له یجب الانشاء المؤمن بشرط ان یدفع له مبلغ التامین  
عند وقوع الخطر والمؤمن یجب مبلغ التامین له بشرط ان یدفع له الانشاء  
فی قیاس التامین علی الدیة بعوض ۶ وکما تری القیاس مع الغریب فالتامین تبرع  
والتامین معاوضة ۷

تجارتی برہ کے مخالفین کی مذکورہ تصریحات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ برہ کا اصل مقصد اگر تجارتی

کسبِ ذریعہ ہو تو وہ جائز ہو گا لیکن اگر اس کا اصل مقصد متعلق اجتماعی مصلحت ہو تو وہ جائز ہو گا اور اس کے تحت لئے ذاتی رقم سود یا قمار نہیں ہوگی۔ قتالی پر اہد اجتماعی پر یہ کہ کسی وجہ سے سود قبول حاصل ہو گیا ہے، تجارتی کمپنیوں کے بیمہ کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ ان کا اصل مقصد تجارتی کاروبار نہیں ہے جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے۔

ان مشرکۃ الامت میں نیست مشرکۃ افاضۃ اللہ المفکرات اساسۃ امت میں تغسل

علی کسب خزانہ مصلحتہ استحقاقہ

لیکن حکومت اور حکومتی اداروں کے ذریعہ کئے جانے والے بیمہ کا مقصد اصل بھی تجارت و معقول نفع ہی ہے یہ بات غل نظر ہے۔ بیمہ خیال میں اسے تجارتی بیمہ کے بدلے قتالی بیمہ قرار دینا اور اسے اجتماعی بیمہ کے حکم میں رکھنا زیادہ قرین مصلحت معلوم ہوتا ہے۔ حکومت کا اصل مقصد ظاہر کفالت عامہ و اجتماعی خدمت ہے جو اس کا فرض منصبی ہے اور جو بیمہ کی اصل ہے۔

اگر حکومت اس کے ذریعہ کچھ نفع بھی حاصل کرے تو یہ بتا ہے اصالتہ نہیں اور حکم میں اعتبار اصل ہی کا ہوتا ہے نہ ذکر تاج کا، جیسے تجارتی بیمہ میں تھانہ بھی ہے مگر بتا ہے اصالتہ نہیں اس لئے اس کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔

حکومت کے ذریعہ سرکاری ملازمین کا بیمہ اب قریباً سبھی کے نزدیک جائز ہے۔ اس میں اور تجارتی بیمہ میں جو فرق بیان کیا جاتا ہے اس سے بھی مبالغہ اور پرہیز ظاہر محتمل ہے کہ حکومت کے ذریعہ کیا جانے والا بیمہ اس بیمہ سے مختلف ہے جو تجارتی کمپنیوں کے ذریعہ ہوتا ہے۔

دکتر احمد فیاضی اور مسٹر اجتماعی بیمہ کا ذکر اس طرح کرتے ہیں :

ومن هذا النوع الامت میں الاجتماعي الذي يحس العمال والمرغفين عند الاحكام

الابطالة اذ العجز او الشحوظة ربحهم وتشم الغمات عند الموت وقد نظم ذلك

في اكثر دول الاسلامية بالعزائين كقانون المعاشات ونظام استامبولت لاجل

تكميله الحقن انه مل الخلق على جهة قمعون وعلى انه من عدم الحايقة اليه او الى

بعضه يكون لهيئ الحال وهو بهذا الوضوح مشروع لانه مقتضى عقد





سے ہے اس لئے اسے ملک کے پس منظر پر بحیرہ بحث کی ہے اس لئے ان کی غالب اکثریت نے موجودہ جماعتی  
 بحیرہ کو مسترد کر کے اس کا متبادل پیش کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم کی افادیت اور موجودہ دور میں ان کے ایک اقتصادی  
 ضرورت بن جانے کا امکان نہیں لیکن قحطی و تباہی پر بحیرہ کو پس پڑنے پر روضہ دہ کر یہ ضرورت ہم کی کیا جاسکتی ہے۔  
 پھر کہیں کا وہاں کی کمیوں کے بحیرہ پر جانے جو تباہی کے ہم سے ہیں لوگوں کا استعمال کرتی ہیں بلکہ  
 لیکن خاص ہندوستان کے پس منظر میں جہاں جماعتی بحیرہ کمیوں کا بھی کوئی چکر نہیں اور موجودہ بحیرہ کا  
 کوئی اور متبادل بھی مسلمانوں کی بساط سے باہر ہے بعض بحیرہ کی حرمت کا فتویٰ دے کر چھٹی کر لینا مناسب نہیں ہے۔  
 یہاں میں استاذ احمدمرزا کی عبارت کا ایک اور اقتباس پیش کر دینا مناسب سمجھا ہوں :

الذین لا بد من قيام نظام لتامين الاسلامي على غرار البنوك الاسلامية (الغرافيت  
 على نطاق محدد داخل حجة البنوك الربويه ..... اما ان فطلي نسخ وسعوم و مرفض  
 والمستحلات وانفصلها من اجل و و تعدد و و طريف المزمع ان كان مستورد و متغير و و و  
 ان توجد الحلال السعيه والظلمات: المستحله مخرجها هذا اياما الاسلام المستورع  
 المسلمين في حرج حاشم و جعل هديهم مستقر

### زندگی کا بیحد

اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص بحیرہ کمیوں کو متعین اقتضا اس شرط پر ادا کرتے کی ذمہ داری اپنے  
 سر پر لے کر ایک محدود مدت کے اندر اگر ضمانہ فراہم کی موت واقع ہو جائے تو بحیرہ کمی اس کے اہل خانہ  
 کو اس کی موت سے پہلے اپنے والے نقصان کی تلافی کئے اتنی مقدار رقم ادا کرنے کی پابند ہوگی جس کی رقم کا بحیرہ  
 کو ادا کیا ہے اور اگر بحیرہ کمی کو اسے وفادہ متعین مدت گزار لینا ہے اور زندہ رہتا ہے تو وہ اپنی جمع کردہ رقم کو دے کے  
 ساتھ بحیرہ کمی سے ہائے کا مقدار واپس لے گا۔

یہ جیسا فلک کے بیچ سے ذرا مختلف ہے اس میں بحیرہ کے دو مقاصد واضح طور پر نظر آتے ہیں اول یہ کہ ان کی  
 کمائی کا کچھ حصہ اس ملازم ہوتا ہے جو مدت میں پورا کر لینے کی صورت میں بڑھ جائے اور دیکھا جائے کہ اسے وقت ہی ان کے  
 کام آئے۔ دوسرا مقصد یہ ہے خاندان کے مستقبل کی فکر اور ناگہانی مصائب کے وقت ان کو سونے میں ہمہ پختہ ہونا  
 کرنا ہے۔ اسے حکومت کی تعلیم دہان سے اطمینان ہوتا ہے کہ اگر مدت مقررہ میں وہ موت کی نیز مرگیا تو بحیرہ کی مقررہ

رقم سے اس کے زیر کفالت افراد کو کچھ سہارا مل جائے گا اور کسہری کے عالم میں نفوذ مذہبی امتیاز سے کم از کم وقتی طور پر امن برپا ہو سکے۔

شرعی نقطہ نظر سے ان اہل حق سے کوئی متعدد براہ راست قابل کبر نہیں بلکہ خصوصی شریعت میں انکی طرف موجود ہے۔ یہی کی اس صورت میں زراعت و شوری اور بیچ و بیگ سے 'مفتوا' ایسا ہیہ کرنا اب ہم کو پر جائز نہیں کر دیا گیا ہے مگر اس صورت میں، میرے دعوے کے ساتھ ان سے فائدہ جو رقم ملتی ہے اس کا کیا حکم ہو گا؟ یہ دیکھنا اس کے اہل عقائد سے ملنے کے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں یہ ایک مشکل سوال ہے، مجلس تحقیقات شرعیہ مدقہ اسلام آباد کے فیصلہ میں انکی کوئی وضاحت نہیں ملتی جسے حضرت نے نامذہب کہ مطلقاً نہ مان کر ناجائز قرار دیا ہے۔

یہی کی مفروضہ مدت گذر جائے کے بعد بھی اگر صاحب، یہ مندرجہ ہے تو اس کی حج خود رقم کچھ نامذہب رقم کے اسے واپس مل جائی ہے اس لئے حج شدہ افراد کو یہ وقت جیسے اور پر عمل نہیں کیا جاسکتا بلکہ خارج طور پر عرض کا ساتھ قرار دیا ہے اس لئے نامذہب رقم قرضی طور سے موجود کی، لیکن درمیان مدت موت کا حادثہ نہ ہو جائے کی صورت میں جوئے خود رقم اسے ملتی ہے اسے سود بھی قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ وہ اہل و مدت کے عقائد میں نہیں ہے بلکہ حادثہ موت کے مالک و اوقاف و صدقات کے دائرہ تکلیف کے لئے ہے اگر حادثہ پیش آیا تو وہ رقم ملتی ہے اور نہیں پیش آیا تو نہیں ملتی۔

یہ سب سزا دیکھ اس کی پہلی تعلیق یہ ہے کہ میرے ملک میں حج کو وہ رقم روایت بعض فرض کی حیثیت رکھتی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ فوجی کفالت کا کچھ حصہ میں انداز ہو کر آڑے دھت کے لئے محفوظ ہو جائے، حکومت اس بخت و حکیم میں شامل ہونے والوں کے لئے اس مواعیت کا وعدہ و وعین دہانی کرتی ہے کہ اگر انکی موت خارج ہوگی تو انکے اہل و عیال کی راحت و مسکن کے لئے ایک متعین رقم ملے گی، یہ معاملہ میرے نزدیک ہمارے بالشرع کے مشابہ ہو گا جس کا اصل رقم ہر کئی گنا نہیں بڑھے گا، اگر حادثہ موت مفروضہ مدت میں واقع ہو جائے تو حکومت حسب وعدہ متعین رقم دیتی ہے، یہ حکومت کا علیحدہ امر، اصل یہ ہو گا اس لئے اس کا لینا جائز و درست ہو گا، لیکن اگر موت واقع ہو کر اور مفروضہ مدت گذرنے کے بعد حج شدہ افراد کو کچھ نامذہب رقم کے اسے واپس مل جائیں تو یہ فرض کی بجائی مشعر ہوگی اور اصل رقم سے نامذہب یعنی رقم سے ملے گی وہ مرہا ہوگی جس کا لینا کتنا استعمال کرنا جائز نہ ہو گا۔



عسری باشندوں نے فراخ مصر کے زمانہ میں باسی جہانیں بنائی تھیں جو اپنے میران کی مدد میں کیا کرتی تھیں بن میران نے اپنی موت سے قبل قطع کی جو۔

عمر ثانی کا قانون جو ۱۲۵ھ قبل مسیح کا ہے اس میں عداوت ہے کہ جب ان میں سے کسی کے گھر میں چوری ہو جاتی تو پوری مباحثہ اسی کا تھا دن اور دو کرے گی اور جو نقصان اس کو ہو جائے اس کی تلافی کرے گی۔ دوسرے قانون میں یہ بات بھی گئی کہ جب کشتی میں سالن رکھا جائے اور کسی دوسرے کشتی میں حادثہ پیش نہ جائے تو تمام سالن سمیٹنے والے کشتی کے اس خسارہ میں شریک ہوں گے اور خود کشتی والا بھی اس میں شریک ہو گا۔ اور یہ قانون سن ۱۲۵ھ قبل مسیح کا ہے۔

مقتضیٰ دہائی میں اس کا مندرجہ نقل کیا گیا ہے :

”حق انہی میں اس بات پر اکتفا کر سکتے ہیں کہ اگر کسی کی کشتی گم ہو جائے تو وہ دوسری کشتی اس کی مدد کرے گی لیکن اگر خود اس کشتی والے کی غفلت سے کشتی ہلاک ہوئی ہو تو اس کو ملالہ کا حق نہیں ہے نیز اگر کشتی اپنی کشتی سے کراچی دور گیا جہاں تک ملالہ کشتیوں میں نہیں جاتی اس اور ہر دور کشتی ہلاک ہو گئی تو کشتی والا نقصان کی تلافی کی درخواست نہیں کر سکتا ہے۔“

مسلمہ امین غلہ دہان رقم طراز ہیں :

”وق العرب حروا تاسين المستطعات في رحلة الشتاء والصيف كان اعضاء  
الطائفة يتفقون فيما بينهم على التوزيع من متفق له حمل اثاثا و اسر حلقه من

۱۲۵ھ حرابی شہزاد کا چھٹا ہوا شاہ تھا جو سن ۱۲۵ھ قبل مسیح کو عرب میں روایات کے مطابق سن ۱۲۵ھ میں آیا ہے اس کو نکندہ الصراط بھی کہتے تھے۔ عراق کے بادشاہ ہوں میں قانون وال اس کے عدویں میں اس کے بڑاں مصر کی دوسرے پر تمام شہزادے بادشاہ ایران پر شہزادہ مصر حکمران میں غلبہ آگیا تھا۔

اس بادشاہ کے یہ قانون سن ۱۲۵ھ میں اس مقام کے نیلے میں ایک بہتر کے بہتے تھے جس میں ۱۰۰۰ تھا جس میں ۱۰۰۰ ستونوں پر اس کی حکومت آگیا مصری سال میں ۱۰۰۰ قوانین مکمل طور پر اس نے مرتب کرانے اور سوچنے کے بعد اس کو قوانین ملایا کرتے اور اس کے حدود نئے بندھے گئے ملک کی دیگر حالتیں دہائی میں ایک نسخہ لکھا گیا۔

تہ تملو : یہودی تعلیمات و کتابیں کا مجموعہ جو دہائی کو پڑھنے کے دن دنوں سے منقول ہو چکا

ادماج الشجيرة المتشعبة عن المرحلة وكانت تقسم قيسية: فجعل على

الشجار صينية ليح تعلقهم (۵۱)

عرب اپنی فکر ہمیشہ کی محنت کا طریقہ بدلتے تھے چنانچہ مگر کی اور سرور کی سفروں میں نہ اندر  
والے اس پر مشفق ہو جلتے کہیں کا رشت سفر میں بدلے اور وہ اس سفر کے فسخ میں طابو ہو چک  
کے فسخ کے مطابق اوٹ کی قیمت تمام آج سرور پر تقسیم کر دی جائے گی۔

## بحسری انشورنس

حصر حاضر میں انشورنس کی مختلف قسموں میں بحری انشورنس سب سے قبل وجود میں آیا۔ اور اس سلسلہ  
میں سلسلہ میں سب سے پہلا قانون مگر ترکی طرف سے جاری کیا گیا۔

لیکن یہ سیریکینی نہیں تھی، میر کی کہتی بدلنے والے پیار میں کے باشندے بڑا بڑا بحری انشورنس  
کی پہلی کمپنی سلسلہ میں پیار میں شروع کی گئی۔ اس کے بعد مسلسل کمپنیاں کھلی گئیں۔

چونکہ ترکی یوں پہلے سے شاہانہ علاقہ ہے اور وہ غلات، مٹائیہ کا ایک مدت تک مرکز رہا ہے۔  
تجارتی تعلقات کی وجہ سے وہاں کی یہ کاروان چڑ گیا۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ اندلس میں اس کاروان اڈا  
ہوا۔ اس کے بعد ترکی میں بہرہ منی علامہ شامی و حجازی طریقہ کے زمانے میں اسلامی ممالک میں اس کا خوب  
رواج پڑ گیا تھا۔

چنانچہ مسلمان شامی و حجازی طریقہ فراتے ہیں۔

”اور ہماری اسی تقریر سے اس سوال کا جواب مل گیا جس کے متعلق آج کل کثرت  
سے سوال کیے جانے لگے کہ جو کسی ملک کے باشندے سے کوئی بحری جہاز کو لے کر رہتا ہے اس  
کے کوئی اور اگر کسی کے ساتھ ہی ہو تو تم اس شروع ہو دیتے کہ جہاز میں ان کی نقل و حرکت  
اور اس کے ساتھ ہی ہو تو تم اس کے ساتھ ہی ہو گا اس ملک کو ”سکو“ نام کی رقم بکا  
جائے۔ اس کا ایکٹ ہمارے ملک کے ساحل مشہور ہیں شامی و حجازی نام کے جو مسلمان  
بن کر رہتا ہے جو بحری سفر سے میر کی رقم وصول کرتا ہے اور اس کے جاگ جو باقی منڈ میں

تاجروں کو لے کر جہاز اس طرح لے کر آئے۔ (۵۲)



میں اس سریع الغتہ الاسطاس سہرہ جات الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ میں اجماعی فی علمہم  
کے متعلق کیا گیا۔

اس جہت میں چار پیش نشورنس کے متعلق پیش کی گئیں۔ پروفیسر مصطفیٰ الزرقا، اور پروفیسر عبدالرحمن  
صعلی نے اس کی اجازت دی۔ پروفیسر عبداللہ العسقلی، پروفیسر الصدیق محمد الامین نے شیخ نصر اللہ، شیخ محمد ہز  
نے منع کرنے والوں کی تائید کی۔

الصدیق محمد الامین اور پروفیسر مصطفیٰ الزرقا کے پنج میں صرف ایک مسئلہ میں اختلاف تھا۔ اور بالذکر  
نے اس کو غلط قرار دیا، جبکہ شیخ احمد قاضی نے اس کو تسلیم نہیں کیا۔ (۱۱)

### ریاض میں ہیئۃ کبار العلماء السعودیہ کی سنگ نشورنس کے متعلق

جلیل کبار علماء نے اپنے دور میں جملہ منقذہ یا حق میں بتاریخ ۱۳۹۰ھ کو نشورنس کے متعلق  
بحث کی ہے اور اس کے مسرہم ہونے کا فیصلہ ملایا۔ (۱۲)

### الایض العالم الاسلامی میں نشورنس کے متعلق کانفرنس

ایض العالم الاسلامی کے تاریخی معتمد الاسلامی نے سکرکر میں اپنے پہلے اجلاس میں ۲۰-۱۰  
شعبان ۱۳۹۹ھ میں ہوا۔ نشورنس کے متعلق بحث و مباحثہ کے بعد اپنا فیصلہ سنایا کہ نشورنس کی تمام نہیں مسرہم  
ہیں۔ یہ فیصلہ اکثریت سے یکایک شیخ مصطفیٰ الزرقا نے اس میں اختلاف کیا وہ اس کی حرمت کے حامی نہیں ہیں (۱۳)

### انشورنس اور عربی انشورنس کے متعلق جدید میں کانفرنس

مستقلۃ العتقدہ الاسلامی کی ماتحتی میں مجمع الفقہ الاسلامی نے جدہ میں ۲۰-۱۰  
شعبان ۱۴۰۰ھ میں عربیہ انشورنس میں کانفرنس کی اور اس کو حرم قرار دیا۔

حکومت میں انشورنس کے متعلق کانفرنس،  
بیت النورانی حکومت نے ۲۰-۱۰ شعبان ۱۴۰۰ھ میں انشورنس اور سنگ  
کے متعلق کانفرنس منع کی۔ (۱۴)

## کم کر میں انشورنس کا انفرنس

المؤمنون والعاملون للاقتصاد الاسلامي.

اسلامی اقتصادیات کی فہمی پہلی کانفرنس منعقدہ ۱۹۷۳ء میں منعقدہ ۲۱ تا ۲۶ نومبر ۱۹۷۳ء

کو کم کر میں انشورنس کے متعلق بحث کی اور ہم جوار کا فیصلہ کیا۔ (۱۵)

## انشورنس کی حرمت اور اس کے دلائل

انشورنس میں فساد پایا جاتا ہے۔ غریب کے سنی اس بگاڑ کے ہیں۔ غرض وہ ہے جس کا انجام تمہارا ہو، ہر سال پر کرانے والا انشورنس کی رقم لینا کہ رستا ہے لیکن حلاوت میں نہیں آتا ہے دوسری چیز پر خرچ کرتا ہے جس کی مقدار سے وہ واقف نہیں ہے، دوسری طرح پر کسی بھی ایک ہی قسط دسوں کو بڑی ہے کہ حلاوت پر پیش آجائے تو ان کو فکون بادیہ پر کرانے والے کو دینا پڑے جس کی اس کو امید نہیں تھی، اس سے زیادہ کھلا ہوا غمخوار اور کسی چیز میں پایا جاسکتا ہے حدیث پاک میں ہے۔

عن ابن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں من مع الصفة

وہن بیع انشور (بیوہ مسلم) (۲۴)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع انشور کو ناجائز قرار دیا ہے اور فساد ہے۔

عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں من مع الصفة (بیوہ مسلم) (۲۴)

حضرت ابن عمر سے مروی ہے کہ حضور نے منع فرمایا ایسی بیچ سے جس میں غریب ہو۔ (۲۵)

بیچ انکھاؤ کے متعلق مولانا مفتی صاحب رحمہ اللہ نے فتح الملہم میں مسئلہ ابن الاثیر سے نقل کیا ہے :

”هو ان يقول ان تبيع الحماة لغة وجب البيع وقيل هو ان يقول بترك

من البيع ما يبيع عليه مما ترك، او بترك من الايجاز ان يترك شيئا

مما تركه والكل فاسد لانه من بيع الحماة لغة وكذا من يتركه



اس کی شکل یہ ہے کروں کے جب میں کسکری پینک دوں تو سارا مکمل ہو جائے گا اور کہا گیا ہے  
 بیع المصا ہے کریں گے میں نے وہ سارا تم کو فروخت کر دیا جس پر تمہاری ٹکری پڑے جب  
 تم بیگیا میں نے اتنی زمین بیچ دی جہاں تک تمہاری کسکری پہنچے۔ یہ سب کی سب فائدہ ہے  
 کیونکہ یہ نواز جاہلیت کی بیخ اور یہ سب بیخ فساد میں داخل ہے کیوں اس میں حیرت پائی جاتی ہے  
 آجے فساد کے متعلق علامہ ابن الاثیر لکھتے ہیں،

”عالمہ غلامہ متوشرو ویا ذی متکبرہ فظاھرو فیضی المشتی ویاخہ

مجبول“

(ترجمہ جس کے تقابیر کو آپ ترجمہ کر دیں اور اہل کو ناپسند کریں۔ اس کا عجز خریدنے والے کو  
 دھوکہ دینے والا ہے اور اس کا اہل مجبول ہوتا ہے۔

لیکن غریب میں بھی جو خرید سیر ہو اس کو برداشت کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ مسلمان نوٹ و غیرہ فقہاء نے  
 تصریح کی ہے۔ علامہ تقی صاحب عثمانی مدظلہ نے غریب سیر میں جو ٹکوں کے کھانے جس میں آدمی تجویز رقم داخل کر دیتا  
 ہے اور مصداق ہے موجودہ کھانوں میں سے جو چاہے کھاتا ہے اس کو خرید سیر میں شراکاء ہے۔

”لان الجھالة یسیرة غیر مخطیبة الی السزاع وقد جری بہ الصرف

والتعامل“

کیوں کہ چر بات معمولی جگہ کے تک نہیں پہنچاتی ہے نیز صرف اور تعامل اس میں جاری ہے۔  
 میری اکثر ضرورتوں میں خر فاضل پایا جاتا ہے کیوں کہ میری تمام قسطیں مجبول ہوتی ہیں اور انشورس  
 کمپنی کی رقم بھی مجبول ہوتی ہے۔ جو نہیں کہ فساد نے اس طرح تعمیر پایا ہے کہ گواہ خر تمام ہے۔ (۲۶)

## تیسرے میں ابواب

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے،

”یا ایھا الذین آمنوا اتقوا اللہ ووزوا ما بقی من الریضہ ان کنتم مومنین

فانکم تعلموا انتموا بحرب من اللہ ورسولہ وان شیتم تلکھم رؤوسہ

اموالکم لا تظلمون ولا تظلمون“ (سورہ انفقہ آیت ۱۰۹)



الشعائل والتعابيع فمن الجبئس فإذا تناخرا بعد السبب حين اورد وجد فمثل لاعدوها  
على الأخر صرم العنقه لوجود السبب فيه والتعابيع ليس بمضاربة استثنائية  
وانما مبادلة مال حاضر هو القسط بمال آجل هو الدفعة السجى منه فليحسب  
وقوع الحادث ۵ (۲۸)

بناہوں میں وہی ٹپس متعارف ہے مگر اس میں رہنمائی نہ ہوا تو آج کل رہائشوں میں جاری نہ ہو گا تو  
ایک ملک میں اس کی کڑسی کے تبادلے کے وقت تلاش و تہنہ سزوری ہو گا۔ جب معاہدہ میں ایک  
دوسرے سے متاخر ہو جائیں گے یا ایک کے بدلہ دوسرے میں امتاخر ہو گا تو رہائے کے پاتے جانے  
کی وجہ سے ملامت سر ہم جائے گا۔ جیسے ضمانت نہیں جس میں مال بڑھا یا جاتا ہو بلکہ وہ موجود مال  
یعنی قسط کو اس مال بڑھ کر کے بدلے بدل ہے جو حادثہ کے پیش آ جانے کے بعد دیا جاتا ہے۔

لہذا یہ مسام ہے نیز انشور فیس میں غریبوں اس بات کے متنبی ہوتے ہیں کہ کم دیں اور زیادہ وصول کریں  
اس پر اضافہ یہ ہے کہ عام طور سے کمپنیاں وہ سودی وصول کرتی ہیں جو قسط کے ادا کرنے میں تاخیر کی گئی تو یہ غلط فہمی  
غلط کام صدق بنا۔

## بیمہ لوگوں کے مالوں کو ناحق کھانے کے معنی میں

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ۖ  
اسے زمان والو! اپنے مالوں کو آپس میں باطل طور پر نہ کھاؤ۔

مقدور کے مسام ہونے کا سبب یہ ہے کہ اس میں دوسروں کے مال کا ناحق کھایا جاتا ہے۔ یہ مسام  
میں چوں کہ عند فاش ہے لہذا اس میں دوسرے کے مال کو باطل طور پر کھانا پانا گیا۔ (۲۹)

## بیضہ میں التزام بالایلیزم ہے (۳۰)

وہ ضمان جو اس عقد سے پیدا ہوا ہے وہ التزام بالایلیزم ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اس عقد سے پیدا  
ہونے والے ضمان کو شریعت نہیں باقی ہے تو گویا اس نے اپنے اوپر لازم کیا ایسی چیز کو جو اس پر لازم نہیں  
ہے۔ انسان ایسی چیز کی ضمانت نہیں لے سکتا ہے جس کی عدالت کی اس کو قوت نہ ہو اور جس کے متعلق اس کو  
کچھ معلوم نہ ہو مگر کوئی شخص اس کی ذمہ داری یقینی ہے تو وہ استہزام بالایلیزم ہے جو درست نہیں ہے

## ہمیکے جواز کے جوابات

(۱) اس آیت سے استعمال کا جواب دیتے ہیں کہ اس آیت سے استعمال درست نہیں ہے کیوں کہ ہر وہ معاملہ جو ظہن کی رمانندی ہے سو وہ تجارت نہیں ہے۔ غیر مسلموں نے یہاں تک کہا ہے۔ "انما البيع مثل الربو" کہ بیع کر رہو انکی مسموع ہی ہے اور ان کی ربوی معاملات بھی ظہن کی ربوی رمانندی سے ہوتے ہیں اس لیے ہم اس کو جائز نہیں کہہ سکتے۔ یہ آیت اہل پرہیز سے ہے۔ چہ جائے کہ ان کی دلیل ہے اس لیے کہ وہ معاملات میں میں مفسر رہا اور لوگوں کے مانوں کو مانع کیا جائے اور اس میں جہالت فاش نہ ہو ان تمام معاملات کو شریعت مطہرہ نے حرام قرار دیا ہے۔

(۲) مراد "جہد" سے وہ جہاد و جد ہے جس میں جو شریعت مطہرہ کے خلاف نہ ہوں یا شریعت نے اس مسئلہ میں سکوت کیا ہو۔ جہد کا مقصد وہ جہد ہے جس میں رہا اور قرار ہے جس کو شریعت نے منع کیا ہے۔ ان تمام جہد کو تو لازم ہے چہ جائے کہ اسے پورا کیا جائے۔

(۳) تیسری آیت یا ایہا الذین آمنوا اخذوا حذوکم۔ یہ آیت جنگ کے متعلق نازل ہوئی۔ اگر اس کے حکم کو عام رکھ بھی لیا جائے کہ لوگوں کے ساتھ عام معاملات میں احتیاط رکھا جائے تو دیکھا جائے گا یہ احتیاط جائز نہیں ہے یا نہیں۔ جہد یہ اور رہا مفسر سے ملا ہوا ہے تو وہ کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

(۴) "قلوا متوا علی البیروا المتقوا" والی آیت سے بھی استعمال درست نہیں ہے کیوں کہ ربوی آیت "ولا تقادوا متوا علی الاثم والعدوان" جس میں مقدمہ ہو وہ اثم اور گناہ ہے۔ انشورہ میں مذکور ہے۔ مشابہت ہے، لہذا یہ گناہ ہوا۔

بقیہ دینی احکامات "ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ۔ الضرورات تہیج المحظورات۔" "حکم خطر الطريق۔ ضرر و مصلحت۔" کے مفصل جوابات مجلس جمع الفقہ الاسلامی منعقدہ کراچی کی تفسیر وادجائی کے ساتھ منسلک ہے اس میں موجود ہے۔

فیصلہ مجلس جمع الفقہ الاسلامی رابطہ العالم الاسلامی، مکہ مکرمہ

## اعلیٰ

مجمع الفقہ الاسلامی نے انشورنس کی تمام مختلف قسموں میں غور کیا اور علماء کرام نے جو کچھ لکھا تھا اس سے واقف ہوئی نیز مجلس ہیئۃ کبار العلماء، السعودیہ نے اپنے دوسری اجلاس منعقدہ ۱۳۹۷ھ میں جو فیصلہ کیا تھا اس کے معلوم کرنے کے بعد، کامل تحقیق اور اس مسئلہ میں تیادلی، آراء کے بعد مجلس نے اکثریت کے ساتھ انشورنس کی تمام قسموں کو حرام قرار دیا، خواہ ہیئۃ زندگی ہو یا سامان تجارت جیسا اس کے علاوہ اسوالم ہوں، جس مسئلہ مجلس نے بالا جماع فیصلہ کیا، میرے تعاونی کے جواز پر جس کا فیصلہ کیا ہے، مجلس ہیئۃ کبار العلماء، میرے (تجارتی کے بدلے جس کا ذکر آ رہا ہے، فیصلہ کی تیاری کی ذمہ داری خاص کمیٹی کے سپرد کر دیا۔

انشورنس کے متعلق مجلس اعلیٰ نے جو کمیٹی کو ذمہ دار بنایا تھا ان کا فیصلہ ایک ہی کے فیصلہ کی وجہ سے جو بروز بدھ ۱۳ شعبان ۱۳۹۷ھ کی شام کو ہوا، جس میں فضیلۃ الشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز اور شیخ محمد محمود النصار اور شیخ محمد بن عبداللہ السبیل کو میرے مختلف شکوک اور قسموں کے متعلق فیصلہ تیار کرنے کی ذمہ داری دی گئی تھی جس پر پھر مذکورہ بالا کمیٹی نے باہمی مشورہ کے بعد مندرجہ ذیل فیصلہ کیا۔

الحمد لله والعروة والسلام على رسول الله وعلى آله واصحابه ومن اهتدى بهداه.

## اعلیٰ

مجمع الفتۃ الاسلامی اپنے پہلے اجلاس میں جو ۱۰ شعبان ۱۳۹۷ھ کو مکہ مکرمہ میں رابلہ عالم الاسلامی کے ہیڈ کوارٹر میں منعقد ہوا، میرے تمام شکوک اور قسموں میں طور کے نیز علمائے کرام نے جو کچھ لکھا ہے، نیز مجلس ہیئۃ کبار العلماء، السعودیہ نے اپنے دوسری اجلاس منعقدہ ریاض، بتاريخ ۱۳۹۷ھ کے فیصلہ رقم (۵۵) کو دیکھنے کے بعد جس میں میرے شکوک کو حرام قرار دیا گیا ہے۔

کامل تحقیق اور اس میں مشورہ کے بعد مجلس اعلیٰ نے بالا جماع فیصلہ کیا، سوائے فضیلۃ الشیخ مصطفیٰ الزرقا کے، انشورنس اپنی تمام قسموں کے ساتھ حرام ہے خواہ وہ ہیئۃ زندگی ہو یا سامان تجارت جیسا اس کے علاوہ مندرجہ ذیل دلائل کی وجہ سے۔

اول: تجارتی جیسا ان احتمالی مالی معاملات میں سے ہے جو فاسد رفاش پر مشتمل ہے اس لیے کہ میرے کرانے والے کو یہ گراتے وقت معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کتنا دے گا اور کتنا لے گا کیوں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک قسط یا دو قسط ادا کرتے ہی حادثہ پیش آجاتا ہے اور میرے کہنے سے جتنے دوسری کی ضمانت لی ہے،

اس کا دو حق درجین ہوتا ہے اور کسی کوئی عاوضہ پیش نہیں آتا، اور یہ کرانے والا تمام قسطوں کو ادا کرتا ہے اور کسی چیز میں  
لیتا اور ایسا ہی انشورنس کہیں بھی پیش نہیں کر سکتی کہ ان کو ہرگز میں الگ الگ طور پر کتنے عاوضہ کتنے دینا پڑے گا  
کی حدیث میں حضور سے سچا حشر سے منع وارد ہے۔

ثانی: تہداتی حشر کے اقسام میں سے ایک قسم ہے کہ ان میں میں معاوضات باہر میں مغرور مول لینا ہے  
اور غیر حشرم اور سب کے برابر نہ ہو کرنا ہے اور دوسری طرف غیر حق کے منافع حاصل کرنا ہے اور اگر  
حق ہے تو وہ برابر سزا نہیں ہے کہ ان کو کسی ایک تسدا کرنے کے بعد عاوضہ پیش آیا اور یہ کہیں  
نے میرے کہ ہم رقم کا واپس آدھ لیا ہے یا کوئی عاوضہ پیش نہیں آیا تو یہ کہیں نے تمام قسطوں کو واپس کیا بغیر  
کسی معاوضہ کے سب میں جہالت متکلم ہو جائے تو وہ قرار میں مستان ہو گیا، میرے جہاد و گائیڈ ہے  
اس میں اور اس کے بعد والی قیمت میں داخل ہو گیا۔ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا الله ولا تفسروا آیتہ

والانصاب والاوامر دھن من عمل الشیطان فاجتنبوا لعلکم تفلحون لا

ثالث: تہداتی حشر یا انفسل اور با انفسل پر مشتمل ہے کہ ان کو کہیں جب میر کرانے والے کو ان کے ورثہ کو ان کی  
ادوی ہوئی رقم سے نیا دوا اور کسے تویرا انفسل ہو گیا اور یہ جو ان کو ایک مدت کے بعد ادا کیا گیا: بس  
میں ہر ادا انفسل ہوا، ہاں اگر میر کرانے والے نے عطا ادا کیا ہے کہیں بھی اتنی ہی رقم ادا کرے تو اس  
صورت میں دبا انفسل ہو گا اور یہ دونوں صورتیں نفس میر جی اور اجماع سے مسرہم میں۔

رابع: تہداتی میر مسرہم مقایرہ باغیوں میں سے ہے کہ ان میں میں دونوں طرف جہالت اور دھوکا اور تسدا  
پایا جاتا ہے اور اسلام نے اس مقابلہ کو جائز رکھا جس میں اسلام کی مدد یا اس کے شاعر کا ظہور  
ولا کربا کو اس کے ذریعہ سے ہو۔ حضور نے کسی چیز کے عوض میں بڑی لنگہ کو تو میں چیزوں میں مختصر فرما  
وایہ لاسن الا خض ارجاحہم، نعمن: مقابلہ گھڑے میں اونٹ میں یا ترانڈازی میں ہی ہو گا اور  
مختصر نفس زمان میں سے ہے اور نہ اس کو اس سے ادنیٰ مشابہت ہے لہذا یہ مراعات مسرہم ہے۔

خاص: تہداتی انشورنس میں دوسرے کا ال بلا عوض لیا جاتا ہے اور عقد عبادت میں بلا عوض کو یہ حشرم  
ہے اس قیمت کی نہیں کے قیمت داخل ہونے کی وجہ سے یا ایہا الذین آمنوا لا تفسروا آیتہ

بیتکم بالباطل الا ان یسکون بخارہ عن سوا من مسککم ۶

تہداتی انشورنس کہیں کی طرف سے یہ عاوضہ نہیں ہوتا ہے اور نہ وہ عاوضہ کا سبب ہے بلکہ صرف میر

کراتے دوسلے کے ساتھ یہ عقد کیا کہ اگر کوئی معاشرہ نہ جلتے تو اس نے جو رقم ادا کی اس کے عوض معاوضہ کا ضمانت ادا کرے گی نیز کمیشن نے یہ شرط لگائی کہ اگر کوئی معاشرہ نہیں کیا بلکہ یہ معاشرہ ہیج اور یہ شرط لگائی کہ جس کو ایڈم نہیں کیا اس کا ایڈم کرنا ہے۔ (الزام ایڈم)۔

جس معاشرہ نے تبادلی یہ کہ کوئی قلف دلائل کی بنا پر مطلقاً اس کی بعض صورتوں کو جائز رکھا ہے، اس کا

جواب یہ ہے،

العد۔ (مصلح بالحق) سے استدلال کیا بھی نہیں کیوں کہ شرطیت میں جس قسم کی مصالحت ہے۔

۱۔ شرطیت نے جس کو جائز رکھا تو وہ جلت ہے۔ (۲) جس سے شرطیت صحت ہے اس کو جائز

کہا ہے اور باطل تو مصلحت پر چھوڑ دی گئی ہے اور یہ صورت محل اجتماع ہے۔ (۳) شرطیت نے جس

کو ناجائز رکھا ہے چونکہ تبادلی یہ جہالت اور کو ادا قرار دیا ہے تو یہ اس قسم میں داخل ہوگا

جس کو شرطیت نے ناجائز کر دیا ہے۔ مصلحت کی جانب سے زیادہ فائدہ کی جانب مبالغہ ہونے

کی وجہ سے۔

ب۔ اہمیت اصل اس موقع پر بحث نہیں ہونی کیوں کہ انشورنس کے معاملے کی خلاف صورت سے

ثابت ہے اور اہمیت اصل پر عمل کرنے کے لیے شرط ہے کہ اس بارے میں کوئی نص نہ ہو جب

وہ موجود ہے تو اس سے استدلال کرنا باطل ہوا۔

ج۔ ۱۔ انشورنس کے متعلق احکامات سے اس قاعدہ سے استدلال صحیح نہیں کیوں کہ ہر قدرتی

حوادث کو اس کے جتنے طریقے اور راستے رکھے و معاشرہ میں بقول سے بہت زیادہ ہیں۔ لہذا شرعاً

یہاں کوئی ضرورت نہیں ہے کہ شرطیت نے میں انشورنس کو ناجائز قرار دیا ہے اس کو اختیار کیا جائے۔

۲۔ نہ عرف سے استدلال بھی صحیح نہیں کیوں کہ عرف کام کو ثابت کرنے کے لیے دلیل نہیں ہے بلکہ

احکام نافذ کرنے اور انصوص کے الفاظ کو متعین کرنے اسی طرح دعویٰ اور قسم بنانا اور نام اقرار و اطمینان

میں متعین متعین کرنے میں عرف کا اعتبار کیا جاتا ہے لہذا جو معاملہ ظاہر ہوا اس کا متعین متعین ہوا ہے

اور جس اس کا کوئی دخل نہیں ہوگا۔

چونکہ انشورنس کی حرمت دلائل واضح سے ثابت ہو چکی ہے لہذا عرف کا اس میں کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔

۳۔ عقد معاشرہ بہت کے ساتھ تبادلی یہ کہ کوئی خاص کہ کے استدلال کرنا درست نہیں ہے کیونکہ معاشرت







کو متعین ہیں جو تعاونی میرہ ہے وہ صرف امداد باہمی ہے اور متعین جو تجارتی میرہ ہے یہ تجارتی معاوضہ ہے لہذا یہ قیاس صحیح نہیں۔

نیز مجلس اسلامی نقد اکیڈمی نے سعودی عرب میں یہ کہا را اعلیٰ درجہ ۱۵۔ بتاریخ ۳۹ھ ۱۳۹۹ء بمقامی قرارداد پر موافقت کی میں میں چھوٹی میرہ جو حساب ہے اس کے بدل میں تعاونی میرہ کو متعدد برزلی دکان کی بنا پر جائز قرار دیا گیا۔

(۱) تعاونی میرہ محمود تبسبع میں سے ہے جس کا متعدد مصیبتوں کو دور کرنے میں باہمی امداد اور کی عاوض کے تحت ذمہ داری قبول کرنے میں باہم مشارکت ہے اس طریقہ پر چند آدمی شریک کے حساب سے کچھ نقد رقم جمع کریں گے لہذا اس کو کسی مصیبت کے بدل میں خرچہ کر سکیں گے۔ لہذا تعاونی میرہ اسے کوئی جمعیت یا صنعت کا ارادہ نہیں رکھتے بلکہ ایک دوسرے کی مصیبت میں مشارکت کرنا اور باہم امداد کرنا ان کے پیش نظر ہوتا ہے۔

(۲) تعاونی میرہ دہرہ باہمی دونوں قسم برابری و برابری اور برابری سے حل ہوتا ہے لہذا اس میں حصہ داروں کا حصہ عین ہوتا ہے۔ اور جو قطع کیے ان کے کسی قسم کی سہولت کے ساتھ نہیں اٹھاتے ہیں۔

(۳) تعاونی میں حصہ داروں کا متعین حصہ جو قطع میں بان کوٹا ہے اس کا مسلمہ ہونا کوئی نقصان نہیں اس لیے کہ حصہ دار متبرعہ میں لہذا اس میں ذکر کی غلطی ہے اور کوئی ضرر ان نہ ہوتا ہے، بخلاف تجارتی میرہ کے کہ وہ تجارتی معاوضہ سارا ہے۔

(۴) حصہ دار یا ان کی ضمانت ایک جماعت جو ان قسوں کو کسی کام میں ملگا کر بھرتے ملگا میں متعدد کے لیے جائز ہے کی گئی اس کو کوآپد بنایا جائے خواہ وہ جماعت صنعت میں یا کام کرے یا کسی صنعت اجرت پر۔

اور مجلس کی رائے یہ ہے کہ تعاونی میرہ ایک باہمی ملوک کی خوشدلی کی شکل میں ہر متعدد برزلی دکان پر مشتمل ہو: اس میں انفرادی نفع کو لازم کرنا جائے جو لوگوں کو مختلف اقتصادی منصوبہ بنانے کی چھوٹ دیتا ہے اور اس میں حکومت کا کردار صرف اس کے اصول کو صحیح طور پر کرانے کے لیے ایک مجلس امداد تعاونی منیت سے ہو، اس مجلس کی سرپرست رہتا ہے جو اس کی کوآپد کرنے سے بے تک ماجز ہے اور اس کو پورا کرے۔ حکومت کا کردار کے نفع کو ضروری سمجھتا ہے۔

(۵) باہمی امداد میں کوآپد نہ ہے کہ تمام حصہ دار کسی منصوبہ کو کام میں لے لیں اور ان کو نقد کرنے کے ذرائع صحت

کہنے میں مصریں۔

اندر مجلس کے نامے کی پیشین گوئی ہے کہ تعاونی میرے سلسلہ میں تفصیلی مضامین تیار کر کے فی منہ ذیلی چیزوں کی رعایت رکھی جائے۔

(۱) تعاونی میرے کی تنظیم کا ایک مرکز ہو اور اس کی سٹاف میں تمام شہروں میں ہوں اور اس تنظیم کے مختلف شعبوں کا قیام ہے جو حادثہ کے اہمیت سے اور حصہ داروں کے مشغولہ امور کے جامعیت کے اعتبار سے تقسیم کریں، مثلاً معاشی، ایک شعبہ دوسرا چھاپے اور منہ کے لیے وٹیرینری، ایک شعبہ اور تیسرے شعبہ کے لیے اور چوتھا آنڈر مشغولہ داروں کے لیے مشغولہ اجیز، اہل، وکلاء کے لیے۔

(۲) تعاونی میرے کی تنظیمی ادارہ و جمعیہ اسلوبوں سے دور ہے۔

(۳) ایک ہفتہ کیٹی ادارہ کی ہر ہر کام کے طور پر تعین کرے اور اس کے فردی اشتراکات پیش کرے کہ اگر وہ ششہریت کے مطابق ہوں تو ناقد ہو جائیں گے۔

(۴) اس مجلس میں میروں میں سے وہ قومی حکومت کی نمائندگی کرے گا، جس کو حکومت نے منتخب کیا ہو اور حصہ داروں کی نمائندگی وہ آدمی کرے گا، جس کو حصہ دار منتخب کریں ہر حکومت کی نگرانی کی مدد کرے اور اس کو ان کی سے غور و فکر کے اور سطح پر کے ساتھ رکھا جائے۔

(۵) جب فنڈ کی آمدنی کا قدرہ سے زیادہ حادثہ ہو جائے جس سے قطع میں اضافہ کرنا پڑے تو حکومت اور حصہ داروں کو اس کو پورا کریں۔

جلسہ مجمع الفقہاء میں فیصلہ کی تائید کرتی ہے جس کو بیسٹہ کہا گیا، انہوں نے اپنے فیصلہ میں پیش کیا، جو اوپر ذکر کیا گیا ہے اس سلسلہ کے تفصیلی قوانین بنانے کی ذمہ داری میری اور اس منسلک کے انجمنوں کا ایک جماعت کے سپرد کر دیا جائے۔ (۲۱)

واللہ ولی المتوفیق و علیہ وسلم اللہ علیہ و آلہ وصحبہ

فیصلہ المؤتمر العالمی للاقتصاد الاسلامی۔۔۔ مکتہ مکرمة

اسلامی اقتصادیات کی پہلی عالمی کانفرنس منعقدہ ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۱ ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

کہ مکرمہ میں فٹنرس کے مشق بحث کی گئی اور مندرجہ ذیل فیصلہ کیا گیا،

”بعض المزمعون في العالم الاسلامي كافة ان يستكمل اعمالها الشرعية  
مقتصرين الفوائض والتنظيم والمؤسسات الاجتماعية والجماعية  
على اساس مبادئ الاسلام وفقه وشريعته۔“

ويؤيد المؤمنون ان التاميين التجاري الذي تعارضه مشركون التاميين  
التجارية (وقد انصروا بحق الحيفية الشرعية لتعارف والتعاضد  
لانته لم تشتر فيه الشروط الشرعية التي تقتضي حله ۲۔

کافر نس تمام اسلامی ملک سے درپردہ است کرتا ہے کہ اسلامی قوانین کی تعمیل کریں تاکہ  
قانون اور نظم جیسا تصاری اور اجتماعی اور دین کی بنیاد مسلام کے اصول، فرائض اور شریعت  
کے مطابق ہو۔

کافر نس کی رائے ہے کہ وہ جو کسی کو آج کل پر کھینچا یا کسی دوسرے کی مدد  
اور نصرت کے نام سے کرتی ہیں، وہ مشربیت کے موافق نہیں ہے، کیونکہ شرعی شرائط اور  
ملاں پونے کے مشق نہیں، وہ اس میں نہیں ملے پاتے۔

المفادون والتمسعات الفقہية العارضة من السيرة الفقہية الاولى ليت التعميد، الكوفی۔

..... (۱)

(۲) تاکید ما انتهى اليه مجمع اللقہ الاسلامي بهذه من عدم اباحة

التاميين التجاري بصورته الحالية وان له ان يزل الشرع المنع من

جواز هو التاميين المتداول۔

بدہ میں صحیح الفقہ الاسلامی نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ انشورنس کی موجودہ شکل بھلا تو ہے، لیکن  
اسی کی تائید کرتا ہے اور اس کو جائز و دلزس کے جو حق و حقوق ہے، وہ بھی قبولی ہے۔

المفادون والتمسعات الفقہية لبيت النكر بحد ۳، مردجہ ۱۳۰۴ھ

خلاصہ بحث ہندوستان کے موجودہ حالات میں اگر ہم نے انشورنس کو جائز نہ کیا تو انشورنس کرا لے



(٢١)

# جولة حول نظام التأمين

## في ضوء الشريعة الإسلامية

إعداد : مولانا محمد منور القاسمي ، أستاذ ، كمبرالا - الهند

العهد لله وهذه ، وللصلة والسلام على من لا نبي بعده ، وعلى آله وصحبه ومن

والله . وبعد :

### فالتعريف بالتأمين :

إن التأمين نظام تصافى استحوذ به حال الأموال والمعاملات التجارية في عصر الحديث بهدف دفع الأضرار الناتجة عن الإخطار الزمنية التي تهيي الأموال والشركات ومخاطر بالمثل أو القضاء أو الضياع ثم انتقلت إليه بعض الإخطارات تهيي الأضرار أو الأضرار بالاجسام والأموال والعمالة وأما مجال التأمين في الأيام الأخيرة توسعوا لاحتلال الأضرار الشخصية خاصة ومزواج الله عقد يلتزم به الشخص الذي يؤمن أن يلحقه الأضرار أو الأضرار من شرط التأمين لمصلحته سلفاً من المال في حال وقوع الحادث كما هو مبين في العقد ويترتب من ذلك التعريف أن عقد التأمين يلزم على المؤمنة الثانية .

(أولاً) وجب على شخص يرضى نفسه مفعولاً للخطر في نفسه أو في ماله أو في مقاره فيتحقق له تخفيف أو كلاً أو بعض الأضرار ، لها بأن يكافئه مع ما يلزم به بتعويض ذلك منه وقرع الخطر وذلك بإعطائه مفعولاً من المال أو بقياسه بأصلح ما يرضى عنه ؟

الشخص بالمؤمن له وقد يستثنى بالاستثناء وعرضه طرفي العقد .

وثانياً ، وجود طرف آخر ملتزم له بذلك ويستثنى بالمؤمن ويكرر هذا الطرف إما شركة مساهمة أو جمعية خاصة .

وثالثاً ، حال يلتزم به المؤمن المؤمن له التي المؤمن بالطريقة التي يتنبؤ في العقد فكل منعه تبعاً الضمان المرفوعة منه ويستثنى هذا الحال بقسط التأمين (PREMIUM)

ورابعا ، شتم المؤمن المؤمن له تخطر احتياجي بجهده في نفسه أو ماله من حادث يتوقع حدوثه كحريق أو سرقة أو وفاة أو إعاقة ويستثنى هذا الشخص الضمان المؤمن منه .

وخامساً ، مبلغ من المال يتم بالاتفاق عليه في العقد يقوم المؤمن بإدائه إلى المؤمن له عند تحقق الخطر المؤمن منه . وقد يكون معين انعقد اركعا في التأمين على الحياة أو من المروءة وقد يكون تعريفاً يؤدي فيه أن يكون جابراً لغيره في دفع المبلغ بعد تحقق يبيح في العقد كما هي التأمين عن الحرية والسرقة وأن الفارق بينهما أن المؤمن له في الحال الأولى يكون له الحق في المطالبة بالسلف المبتقى عليه كأملا دون حاشية أي أثبت تحقق منبر من جزاء وقوع الحادث وأما في الحالة الثانية فلا يكون له من الحال إلا بعد ما يرفع الخطر في حدود الحد الأقصى المبين في العقد ، وقد يكون استثناءاً بصلاص ما قصد أو بالاقتران يحصل ما قصد من دفع شيء من المال ويستثنى هذا على العموم بيمين التأمين .

وسادساً ، وجود مصلحة المؤمن له في التأمين فإن لم تحقق له مصلحة كان العقد باطلاً وذلك كان يؤول من شخص على حقار ليس له ولا مصلحة جرائه من الحرية ويشبه من عدم المصلحة اللازمة لمصلحة التأمين المؤمن في المصلحة مع ذلك أنه يقرم على مصلحة خطر أو حادث يخشى وتوقعه وتجنبه فية من يشترط له التي تجنبه ضرره بدفع هو من المال للمؤمن على أن يلتزم له بدفع مبلغ التأمين أو دفع المؤمن منه

ولا حظ ايضاً ان عقد التأمين يجعل بدو فية وتفصيل استراخ العلاقات وكيفية تها بين المؤسسه والمؤمن به وتشبه هذه الصلأة شركة معاممة او جمعية شأونية في الصرف والتبدل.

## حول تاريخ نظام التأمين :

يقول مؤرخو النظام للاقتصادى في، حضور العهدة ان الحاجة الى التأمين ظهرت في اواخر القرون الوسطى حين انتشرت التجارة بحرية بين مدن الدول الأوروبية فوافد في شواطئ البحر الأبيض المتوسط فكانت البضائع التجارية تشتت بانتشار بين هذه المدن بحيرا بحر الابيض المتوسط وكان منها ما يكتب له السلامة من طريقه فيكون من ورنذلك الربح الوفير ومنها ما يفقد اذ يفحصه قراصنة البحار فتعمل باصطحابها الخسارة القابضة والامكانات السلامة فيها اكثر وقتها ركاكة حرص التجار على سلامة بضائعهم شديدة فقد اقدم بعض التجار منهم من اصحاب الاموال والاعمال الكبيرة على استغلال هذه الموضع في اشتقاء المال وذلك باقتناءهم على ضمان ما يرسل في البحر من البضائع فكثير اجره شأنة ضربه من ضماناتهم حتى اذا هلكت قارصه فوج قيميها الى اربابها معتمدين على ان القابض فيها السلامة فلا يفرسون منها الا القليل وعلى ان حرص التجار على سلامة اموالهم يدهرهم وفي الاشد ام على ضمانتها غير مبالين بدفع ما يطلبه منهم من اموال عليه ومن دوا ذلك يكون الربح العظيم وعلى هذا البنية كان كيفية التأمين كانت تعتمد على اربعة اشجار تجارية بحرية فلم تمتد مع بعد ذلك العصر روية روية ان سلامة البضائع التجارية ثم الى الركاب ثم الى الأخطار والنوازل بمسقة عامة وتبين ان التأمين ضد البحرية قد ظهر لأول مرة في إنجلترا خلال القرن السابع عشر الميلادي حسب هرون هائل عمدت الى لندن سنة ١٦٦٦ م فاحترق فيه اكثر من مائة سفينة منزل وما لا تحصى وهكذا انتشر نظام التأمين في القرن الثامن عشر في كثير من البلاد.

## أنواع التأمين

ويعد هذا الشجرال السريع حول تاريخ بدء التأمين نغزوم الأذ بمرنة



حاطقة حول أنواع التأمين التي ظهرت في العالم بسبب تطورات المدنية والحركات التجارية والصناعية وتنوع وسائل الحياة الانسانية وان تطورات المدنية وتقدمها قد أدت الى كثرة ما يتعرضون له الانسان من الأخطار والاضرار وخاصة بعد اكتشاف البخار والآلات البخارية والغاز، والبقول والكهرباء وتقدم وسائل النقل، وظهور الطيران ومع هذه التطورات الحضارية اشتدت رغبات الناس في تلاشي الأخطار الناجمة عن هذه الحياة المعقدة والاضرار العنيفة منها، ثم تلاشت الوسائل التي يستخدمها الانسان في التحويلات والنقل مثل السيارات والطائرات والسفن والغروب والعبوات وغيرها فكل ذلك عرضة للأخطار المعاصرة فبدأ الانسان يفكر باهتمام بالغ في تفادي هذه الأخطار والصومع منسبها ونتيجة لهذا التطور نشوع نظام التأمين وفيما يلي اهم هذه الأنواع المعروفة في عالمنا اليوم :

**التأمين الاجتماعي :** وهو ما خلاص بالعقل حيث يتم تأمين العمال في المعاش أو الشركات أو المتاعين ضد إصابات العمل ومن العرق ومن الشيخوخة ومن العجز والام فيه الى جانب العمال أصحاب العمل والدولة وتتولى الدولة تنظيمه وإدارة شؤنه - وهناك نوع آخر من التأمين الاجتماعي تقوم الشركات والجمعيات الشغولية و يخلق عليه أيضا التأمين الخاص فيكون أحيانا تأمينا على الأشخاص وقد يكون تأمينا على الأضرار الخاصة والأول تتعلق بشخص المؤمن له فيؤمن على نفسه من الأخطار التي تمس حياته أو جسمه أو قدرته على العمل وهذا النوع من التأمين لا تشكك فيه فكرة الشعوب بل يستلزم المؤمن له على جميع مبلغ التأمين المشفوق عليه منه وتخرج الحادثة - وأما الثاني ، لا يتعلق بشخص المؤمن له بل بما له فيؤمن نفسه من الأضرار التي تصيب في الحال ويتقاضى من شركة التأمين ما يفتقر من به عما أصابه من الضرر وميراثي فيه المتكافئين المية لين فلان الله اية زيادة عما تقتضيه اصابته ويتخرج من هذا النوع الى قسمين وهما أولا ، تأمين على الاشياء حيث يكون التأمين ضد الأضرار التي تنزل بالاعيان المالية كالمنازل والمزروعات والحيوان والسيارات ، وثانيا ، تأمين على

المسئولية وبه يؤتى الشخص نفسه من الضرر الذي يصيبه بسبب ما يفلزم من  
تعميل يطلب منه .

## عقد التأمين ونظامه المعروف

إن التأمين في العرف الشائع اليوم هو عقد يتم وينشأ بين الطرفين :  
المؤمن والمؤمنين ( المؤمن له ) ويكون الطرف الأول أي المؤمن شركة تقوم بها  
العمل أو جمعية المثل من المستأمنين أنفسهم لهذا الغرض أو هيئة حكومية أقامتها  
الدولة أو أنشأتها لتحقيقه وأما الطرف الثاني فهو شخص يعمد إلى إنشاء هذا العقد ،  
وإن الاعتبار الهام في البحث عن نظام هذا العقد والنشأ المستترية عليه  
هو أن المؤمن بموجب هذا العقد سيكون ذا شخصية معنوية له زمة متميزة ومستقلة  
وبناء على هذا كان له رأس مال مملوك له قد خلت القوانين في تقديره أما ما يدع إلى  
من أن هذا التأمين يملك له فاقرب وصف له أنه تحت وصايته وولاية التي تنظمها القوانين  
المعاصرة حول هذا النظام .

ويعتقني عقد التأمين بفتح مبلغ مبلغ التأمين إلى المؤمن له أو يقوم  
مقام ذلك مما تنص العقد ببيانه من هذا المال فإذا كان المؤمن شركة كان السبب الدافع  
إياها هو الحصول على المال نتيجة لاستثمار بوسائل الاستثمار المتعددة التي تختارها  
الشركة ونشيجة لما تحصل عليه من زيادة ما تأخذ من المشتركين مما تدفعه لهم  
لصالحهم الخطر مهم ومن ذلك يكون جزؤها من أجرو ربح وقد تترجم إليها مع  
ذلك شيء من المعبودة المشتركين وتخفيف ويلات ما يترتب بهم من ضرر إنشاء العقد بدفعه .  
أما إذا كان المؤمن جمعية لغراضية كجمعية المشتركين أو كان هيئة أقامتها  
الدولة فإن السبب الدافع لها على هذا الشأن هو المقصد إلى تحقيق التعاون والتضامن  
من المشتركين المؤمن بهم وذلك من ربح أبناء الأخطار والاضرار التي تنزل بأحد هم  
عندهم فلهذا وذلك يتمويل المتضررين من الأخطار التي جمعت وهي في الواقع أموال

الجميع وبه يدفع سواه الأذى الذى يتحملون وفى ذلك تفتيت الضرر أو تجزئته الى دوحية متذهب بالمعصية دون أن تصحب ذلك رغبة فى جمع مال لأجل السرى والشراء ولا قصد الى تشهير رأس مال أمدد صاحبه للتنمية والاستغلال وإذا كان مشر من ذلك فمن غير قصد خاص وهذه معين وهذا خطه كريمة ولا يوجد فيها أى قصد يخالف مقاصد الشريعة وانها تحقق ناهية من نواحي التضامن الاجتماعى.

### خصائص عقد التأمين

يتضح من البيان المتقدم أن عقد التأمين عقد ملتزم لطرفيه وأنه من عقود المعاوضة فإن المؤمن استحق به حقاً من ذمة المؤمن له هو حقه فيما سُمِّ الاتفاق عليه من الأقساط مقابل ميثاق حق للمؤمن فى ذمة المؤمن هو حقه من تحقق المؤمن تبعاً لخطر المؤمن منه وعلى ذلك يكون الأقساط التى يؤد بها المستامن من الزم هو بدل ما تخلفت به ذمة المؤمن من الضمان والتبعة وذلك ما يستوجب عليه قياسه بدفع ما يحدث له من ضرر يحميه بسببه نزول الحادث المؤمن عنه به.

### عنصر الغرر فى عقد التأمين

وعند دبر حال القانون المعدل فى العرف الدولى أن عنصر الغرر من عناصر التأمين صلب جداً لأنه عقد لزوم معين هو عنصر جوهري فيه ويستلزم بانتهاكه ثم هو عقد مستقل بذاته مع ضرورة خاصة معينة ومعروفة ومستقلة ويتضح من هذا البيان لرجال القوامين الخاصة بعقود التأمين المعروفة الآن أنه كالأمس والى المسترابة فى كثير من المقررة الشرعية الصحيحة ويقول مخالفوا هذه النظرية أن المستامن والمؤمن وقت العقد لا يعرف مقدار ما يدفع ولا مقدار ما يأخذ إذ أن امرة ذلك موقوف على ما سيأتى به الزمن.

ومهما كان الأمر فإن طبيعة عقد التأمين تختلف عن طبيعة عقد الزمان

والمعاملة لأن مثل هذا الترخيص من المشرع فإن الاستحقاق فيه يعتبره الله  
والمعاملة .

## منافع التامين المحدودة

من المعروف انهم من مختلف أنواع التامينات الشائعة في سوق حلال  
الحياة التأمينية ان في بعضها منافع للفاني وصاحبها من التامين عند الحوادث يعتبر  
وسيلة من وسائل الاحتياط والسوقاية عند حدوث حادث او غير فيكون الحصول  
على مبلغ التأمين سبباً لتخفيف من مقبلة الحوادث المفاجئ وكذا ذلك يساعد  
هذا التامين على التخفيف من امله وأقاربه في المستقبل وكذلك يضمن التامين  
عن ثمارته والمناشع على مصنعه وان هذا النظام سوف يكون سبباً للمستفيد الإنشائي  
وتزايده الأرباح التجارية وبالأخصارات بعدة طرق من التعاون والمشاركة في الإحباء  
وعندما يصح اقتراض بين الطرفين بسطقي الحرية والحرية لكل الملامبات والالتزامات  
بدون غش أو خداع أو خفاء . وان هذا النوع من عقد التأمين لا يرى فيه جانباً يتعارض  
مع مقاصد الشريعة الإسلامية ولكن اذا اتخذ هذا العقد وجهة مرفوعة  
من المخداع والتخيل وما هو وسيلة الى ارباب محرم او ممارسة محظورة أو ملامية  
مكروه فيكون بلا شك عقد اسخمي في الشريعة الإسلامية وبعد من باب عقوب  
الضم ونشر وأن العمل الأميل في هذا العقد هو الفائدة العامة في العمل اللهفة  
الإسلامي الفاضلة " لا ضرر ولا ضرار "

## خاضع للنظر والاجتهاد

ان من المعروف جدا لدى أولي الألباب جميعاً أن نظام التأمين المعروف  
اليوم و شروط عقوده و خرق طبيقته لم يكن مسموح ولا مسموح في المصور الأولي  
لإسلامه .

## هذه رسالة متعلقة بالتأمين واحكامها

أعداه : المرفوق مرسن بين أحمد السروي مناهما العلم ، الجامعة العثمانية بوزكهم ، كركلا

حمداء لمن اهل اشياء وبيئتها وحرم اشياء وجنتها صلاة وسلام على من قال العازل  
بين والحرام بين وبينهما مشبهات لا يعلمون كثير من الناس نفس اتقى الشبهات استبرأ  
لدينه وعرضه وعلى الله الملاين تجنبوا من الاثم والغللعات ومحبه الذين تنزهوا حسن  
الاورار والشبهات

اما بعد !

فهذه مقالة صفيح مشعلقة بالتأمين الذي له دخل في العصر الحديث في كل امر  
من امور الانساني في ربحه وميدته وجوارحه ومنازله ومعاذته وامواله ومعاملاته وسائر ماله  
طارحوا من سعادتكهم ايها السادات الكرام والعلماء والعظام ان تصالحو ان اخطأت فيه حفظنا  
واياكم من كل آفات الدنيا وعذاب الاخرة . آمين .

فقد قال الله تعالى : يا ايها الرسل كلوا من الطيبات واعلموا صالحا ونيقا قال خبيق  
معهده : يا ايها الذين آمنوا لا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل -

الا ان الطرق التي اياح الله لعباده لاكتساب الاموال هي الصدقة كونه في فسيح  
" النورانية " قال ربنا تبارك وتعالى ، واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض - والشجاعة قال الله سبحانه  
وتعالى اهل الله البيع وحرم الربا ، والشجاعة قال الله تعالى وآتوا حصة الجور ومن وتبينا وحسينا  
سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم امرا بالامر الجيرة رواد مسلم - والهدية " قال نبينا سيدنا  
محمد صلى الله عليه وسلم تهادوا متحابين وايضا قال صلى الله عليه وسلم لا تعقرن حيازة  
لجارتها ومرفوق من تاه - والهبة والصدقة " قال تعالى والعشدة والعشدة والعشدة والعشدة

تأمرنا على السير والتفكير واليأس فلا جعل معجده وآتى المال على حبه الحق. وأنصنا حلاً (هذه أمية)  
 مثل النبي صلى الله عليه وسلم: الحق الكسب طيب قال عمل الرجل بيده. وكل مع سبوره وحب  
 لاغش ولا خباثة. وانتباهة وقد مسلم رحمه الله تبارك وتعالى.

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما من مسلم يغرب غربة إلا كان ما أكرمته  
 له صدقة وما سرق منه صدقة وما يزرؤه. ثم إلا كان له صدقة. "والوصية" قال الله تعالى  
 من بعد وصية يوصي بها أو دين -

هذه هي الأمور التي أباح الله تعالى لأكتساب الإصوان منها وهذه الأمور هي الأمور  
 الواضحة لثقلها ومعنى وتبريقاً ولأنه فيها التامين الذي نحن فيه لأصراحة ولا استبعاداً فضلاً  
 من أجادنا نزل مطلقاً إلا أن بعض الإنصاف وهو يجوز وقت الضرورة ودفع الضرر على قاعدا الغلبة  
 الكرامة. المضطرات تبيح المضطرات. م على قاعدة دفع الأذى بالأذى. ومن ابتلى بغيره فليقتل  
 أهونهما. متروك إيهام والتحرير والسبب من الأعداء المضطربين من المساجد والمصالح والنزول  
 والتأمين الأجيال لم تكن الحكومة رحيك يجوز التأمين ويضطر إليه حال الضرر الذي دى في الشركة  
 يجوز أخذ قطعاً والتفويض على إجمال التوفيق من غير التأييد أن كان المؤمن من موثوق  
 الحكومة يجوز أيضاً أخذها وأكله لأنه قسم من وفائده وأجروته المتروكة وهذه الحكومة  
 كالمصحة في الاحتياجي وإن لم يكن هو موطناً بل يكون مخطوماً بنهب ماله ومعهذه ومنزله فيجوز  
 له أيضاً أخذها وأكله إن كانت شركة التأمين حكومية لأن الحكومة مسؤولة لدفع الأضرار من  
 أسواق الطب فالضرر الزائد من المبلغ هو في مقابلة الأضرار والخسائر التي يجب جبراً على الحكومة  
 للشعب سيما في هذه العهد الحديث لأن أعداء المسلمين المضطربين ثابة هدفهم بالاستيلاكات و  
 الاعتقالات تقتصر على التأمين اقتصادياً وبمذروعة هذا أهلاكهم.

والأما قاعدة التأمين هذه من غير أن تكون مسؤولة فلا يلزم أن يجوز للضرورة أخذها  
 بقدر الضرر على ما أدى إلى الشركة لأن الضرر هنا في بيت المال حيث لا يمكن القدر ولا التامين  
 هذه وإن كانت طبعاً لا يبرر دونه. أيضاً إلى الشركة بل ينظر من هذا المصلحة فمن يستحق من بيت  
 المال شيئاً فإن كان يأخذون قهراً. وإن لم يحكموا مستحقين من بيت المال شيئاً ينبغي

أيضا هل هي انفس مسلم يستحق منه اسوال الحكومة على أساس ان لكل فرد حقا في اسوال الحكومة ويصنع منه شبهة تبحر او يعرف في مصالح الصالحين لان الحكومة لا تفرق بين محسنهم من بيت المال -

واما القاطعة انش هي في الحقيقة دبا حرام لا اتفاق فلا يجوز انكها وهي ليستة فلا يصح التصديق بها وهي متفرقة فلا يجوز انكها كمالا يميز انكها بيد النظام ليستقربها على البني فلم يبق الا ما باع الشارع مثله وذلك مثل اكل الميتة تحت ضغط الضرورة فيبنيها يعرفون على الضرورات ومن ذلك حاجة المسلمين لشدة يد الاطباء وفنن التزاحات وحسن التدبير هذه الغنة وانما لا انفس كنفقات العلاج وغير ذلك فبني كل حال لا يعود الى الشركة لان فيه مزايا عكسا من جهات شتى -

والقول انه يجب رد هذه الاموال الى اصحابها الذين اخذت منهم بمقدور باهنية بحيث تدور وهذا لعدم معرفة اصحابها فوجب نقلها الى اولي الامر بها من المسلمين كمالا مياضي -

منع السلطان المستعقب حقوقهم من: من المال ففي الاحكام ..... يلغى ما يقدر ان كان له وحقه . فحده ١٢٦

ويجوز ايضا ان يأخذ منه نصيبه من صرف احتياجه مالا ميعطاء . شروعتي ١٢٦  
وجاء في تنوير ابن تيمية الجزء الثالث عشر ان هذه الامور ان ينفق ان تصرف على الضرورات ومن ذلك اعادة الصحرين شدة يد من الاطباء وفنن التزاحات و الحفا والحنن وانما لا الانفس كنفقات العلاج وذلك لان هذه الاموال معروفة فلا يجوز انكها وهي ليستة لا يصح التصديق بها وهي متفرقة فلا يجوز انكها بيد النظام ليستقربها على البني فلم يبق الا ما باع الشارع مثله في ذلك مثل اكل الميتة تحت ضغط الضرورة . هذا الغنة -  
اقدم هذه الرسالة حضرة العفة للبحث والمناقشة . وصلى الله على خير خلقه سيده محمد وآله وصحبه المعصين والحمد لله رب العالمين -

(٢٣)

## مسألة التأمين

إن \_\_\_\_\_ كمعالي الدين ، جمعية أهل القرن والحديث

ولاشك أن التأمين جميع أنواعه يوجد فيه شئ من الربا والقمار منها  
محرمان على المسلم بأدلة القراء والحديث.

ونرى تفرق له التأمين ليس من الضرورة الأكيدة ، لأن المسلم يمارس  
تأمين الحياة والأصول والتجارة خوفاً من الأخطار ، من أكلت حياته أو ماله أو ماله  
يصيب من الأسباب إما مادية أو فحاشية .

يجب على المسلم أن يمشك بأن الموت له أجل معلوم إما جاء أخيراً  
لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمونه وإن كان الموت يحدث في الأجل المسمى  
له قسم خلافاً على الموت فلا يكون طبعاً يمارس تأمين الحياة ليس لذلك محاربة مع  
قدر الله وقضائه .

علماً بأن عادة التأمين لومات قبل العدة المحددة فالشركة تقوم بدفع  
مال أكثر من اجمال التمرسين الذي كان المات قد دفعه للشركة ليس هذا هو ما  
يحصل من غير كسب ولا كد من مال غيره الذي استعمل في معاملة الربا .

من الحياة أو المال الذي يتم تأمينه إذا حلك أو ضاع من سرجات الإختلاف  
الملائق فتقوم الشركة بأداء مبلغ أكثر من اجمال التمرسين طبقاً لقواعدها .

فلا يمشي أبداً التمرسين الزائد على اجمال التمرسين تعويضا للحياة أو المال  
بل يبدد وبها لأن المات يحصل عليه من غير شركة فإذا وقع الهلاك أو الضياع



من جانب شركة التأمين نفس المعلنين ان يحصل التأمين على التقدير المثلثة  
مروا لحياته او ماله و ذلك يجوز الشرع .

واما شركة التأمين ولها قواعد وانظمة لاشتقاق مع الاسلام تماما  
فكيف يجوز للمسلم ان يطبق هذه القواعد على نفسه ؟

وهذا سؤال . ان الانسان يعتقد التأمين عنوانا من ثلاث شعب و  
امواله فكيف يكون الحال اذا حلت شركة التأمين تماما ؟ فمن الذي يمكن  
هيفته بانكويين من الشركة ؟

واما التأمين الاجباري فيعتبر ضرورة مثل تأمين الحياة اللازمة لمرضى  
الحكومة ولكن لا يجوز له ان يذللح يا لمصليح المراكه على افعال التفسير .

ولو جازنا التأمين ففحقنا باب الربا ومذ لك تكون محرمين مع حكم الله .  
اما التأمين في شركات التي تشجر عمليات النقل والنقل في نفسها  
شعقد تأمين السلع وشعقد اتفاقية على مبلغ اكثر من الأجرة اني نفس  
مسئولة للاضرار والضياع .

في هذه الحالة يجوز اخذ التأمينين للاضرار من شركة الشركة  
بشروط ان يكون هذا التأمين بقدر الاضرار فقط بدون الزيادة فهذا جازم  
في جميع الاحوال .

لأن عاقد التأمين يدفع لشركة مبلغا مقابل نقل لسلعهم المعتم  
لديها والشركة هي المسئولة ان تنقلها بدون ان يمسها او ضررها وما دفع  
التأمين يجب على الشركة ان تدفع عداها للاضرار وهذا ينطبق في جميع القروا  
واما مسئلة تبادل العمليات فمسلة فهو جازم او افترق في هذه المسئلة  
على مرتبة الشيوخ في العثماني .

والله اعلم بالصواب

## (٢٥) مسألة التأمين

محمد خان الباقوري استاذ كلية الشريعة والمدارات العربية الإسلامية

دبلن - جنوب الهند

إلى فضيلة الشيخ معاذ معاهد الإسلام الأسدي رعا الله رحمة

الإمامين العالمين جميع الغنى والإسلام والهدى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - وبسمه :

فائق بلقيت كتابكم المفصل حول قضية "التأمين" وقرأت الكتاب بمتن  
أوله وفي آخره وعرفت القضية أنها مشكلة جديداً كما أنها قضية هامة تتطلب حلاً  
صحيحاً وسريعاً إضافة إلى أنني فهمت منظر القضية من وجهة التأمين التي بحث  
كتابكم من جميع أبعادها كما قام جميع المحرك الشرعية في دورته المتقدمة في  
١٩٠٥ م بمناقشتها وبعد ما تكرر فيها القضية من كل  
ما يتعلق بمسألة التأمين ما أمكنني إلا أن أركم الفقرات التالية.

(أ) يدور في شك أن التأمين بجميع أنواعه حرام في الأصل لأن له صلة

قوية بالربا والضمير فيه أن القضية التي يحاول الجميع دراستها ليست

هي المكرة في تعريف التأمين أو تحريمه بل السؤال الذي طرحه

المجمع أعامتها هو أن التأمين هل يمكن أن ينعى به كضرورة معوية.

(ب) : الوضع الراهن الذي يسود جميع ولايات الهند من كشمير في كنيا

كسار هو تشييد بالإنابة والإعطاء على أرواح المملوكين وأموالهم و

أعراضهم من الفترات المتطرفة القمعية الهندوكية «الأمر الذي

أشبهته التجارب الغربية بالهند العترة بعد كما أن الملائح الراهنة التي

تفرض في الأجزاء السياسية والاجتماعية والدينية والطائفية بالهند

تميز بأخطاوكثيره والكثرة الناجمة من حياة المسلمين بالأيام القليلة المظلمة

ج ١ : ان فقهاء الشريعة الإسلامية ما زالوا ولا يزالون يعيشون مستقرين بالضرورات بناء على قاعدة كلية اصولية وهي " الضرورات تبيح المعظرات " ولا يعرف حتى الآن اشمير الى ان القاعدة هي ان تكون مقيدة بقول الله عز وجل " فمن اضطر من مخرجته غير متجانف لاثم فان الله ظفر ربهيم " وقوله تعالى " ولا تضلوا انفسكم الش حرم الله الابالحق " وقول الله عز وجل " لا يجب الله الجهر بالسوء من القول الا من ظلم " وقوله تعالى " لا تكلف الله نفيا الا وسعها -

د : وفي اهاذه المصطلحات بسبب الضرورات في الشريعة الإسلامية هناك دليل مستقل على جواز نوع من التأمين في الكتب الفقهية على ما اشار اليه الشافعي في كتابه من ظاهرة " سركرة " فلما بان ظاهرة السركرة نفسها لها ضرورت في عصرنا هذا بشكل المتأمين ويحده الذكر بان ظاهرة السركرة انما اعاد التجار فيها في ذلك العصر لاجتراء اموالهم من هجرة الطرق والتهريب وغيره من المخاطر الطبيعية والاصطناعية -

هـ : ان الاحكام الثلاثة التي شهدوا ان على انفس طعة المسلمين الهندوسية وتجاريا واقتصاديا بالانتماء ذرة من الاخطار التي لأجلها باتت الدنيا في تجرير السركرة قبل صدقة قريته : لذا لم يكن لنا انما الصلاة ان نسمح للمسلمين بمصادقة التأمين لأرواحهم واموالهم فنفروا الى المخاطر المعجلة بهم بالهند -

و : فميراثنا انما الضيقة فأكذبة في اعتبارنا ردها الفعل التي تعقب تحرير التأمين للمسلمين ومن بينها التخليف في المعاملات العربية في المعاملات الأجنبية ضرورة التأمين العقيدة بالضرورة والإشهاد على تحليل المعاملات بدون ان ضرورة لأننا اذا شئنا بغير التأمين امام الشعب المسلم يعتقد ان هذا تحرير منطلق بدون اي شروط ولا قيد -

إثباتاً لحدوثه عليه السلام أن تنبيهه تعريضاً لمعارضة التأسيسين بالقيود الشديدة  
والحاشية حتى لا يعود وانتساب والماساة إلى تقييد الضرورة التي تعصبه أخرى  
سوى التأسيس من التضييق المحرمة في الإسلام.  
هذا مما أدى فيه قضية التأسيس بعقل تنقيح والله اعلم بالمعصية أم بما أقره  
أن يوفقاً وما يحبه ويرهاه.

والسلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته.

-----

# مباحثات چوتھا فقہی سمینا

بمقام: — — — دارالعلوم سبیل السلام، حیدرآباد

## اجلاس اول

صدارت: ————— حضرت مولانا محمد تقی عثمانی، کراچی پاکستان

نامہ: مجاہد الاسلام قاسمی، ————— آپ نے مولانا محمد رفیع القاسمی، اعظم دارالعلوم سبیل السلام اور کٹر مشریمینار کا تعارف کرائے ہوئے فرمایا،

حیدرآباد شہر کے ممتاز عالم دین مولانا محمد رفیع القاسمی جو اسی وقت سے ہمارے رفیق کار ہیں، سب اس ملک کی ایک اکیڈمی کا ناکھ کو تیار ہوا، اور اس وقت جو اجلاسوں حیدرآباد شہر میں ہو رہے ہیں اس کی مجلس استقبالیہ کے ذمہ دار ہیں، یہ اجلاس ان کے اندر ہی پر یہاں منعقد کیا گیا ہے۔ وہ آپ حضرات کے لئے تشریف لارہے ہیں آپ حضرات کا غیر مقدم کر دیں گے:

اس کے بعد مولانا محمد رفیع القاسمی نے پتا سطر و خط، استقبالیہ پیش فرمایا جو طبرہ سے اسی بل میں شریک اشاعت ہے۔

غیر استقبالیہ کے بعد حضرت قاسمی صاحب نے القاسمی خطاب فرمایا، اور پھر عرض دہائی کے حوالے سے ایک مطلوبہ تقریر پیش فرمائی یہ دونوں طبرہ سے شہر کی زیارت ہیں۔

عرض دہائی کے بعد مولانا محمد رفیع القاسمی نے ہندوستان کی چند اہم علمی شخصیتوں کو خارج مقصدت پیش کیا جو اپنے مولانا کے جو اوقات میں ہو چکی ہیں، حضرت امیر شریعت مولانا سید شمس الدین دہلوی، جنرل



ہمیشہ چونکہ دار رہتا ہے۔ سید احمد بن العاصی نے مسلمانوں سے فرمایا تھا: "منقرضی و باء دائم" —  
 ہمارے علماء ہمیشہ چونکہ درہنہ کے صدور سے بائز رہائیں۔ مسائل کا حل ہم منہ و کواشش کریں گے  
 لیکن شریعت کے صدور میں وہ کر کریں گے۔ علماء کا یہ حال ہے جب ان مسائل پر غور کرنے کے لیے بیٹھتا ہے تو ان کو عقلی  
 ظاہر ہے کہ کسی شخص کی ذاتی ضرورت اور اس کی خواہشات سے نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ امت مسلمہ کی مشکلات اور  
 ان کے مسائل سے ہوتا ہے۔ مولا کاکی ہدایت کو ہم لوگ انشاء اللہ ہمیشہ پیش نظر رکھیں گے۔

مولانا محمد وضو الفاضل، — ہم تمام علماء کرام اور اہل علم سے کہتے ہیں کہ منہ و کواشش  
 مستقبلہ اور اس کے صدور جناب ضیاء الرحمن صاحب کی طرف سے شکریہ ادا کرتے ہیں، ساتھ ہی  
 مجلس استغیثہ کے اہم رکن محترم مسعود علی جیلانی کے بھی شکر گزار ہیں کہ انہوں نے یہ پورا انتظام  
 انتہائی حسن و خوبی سے انجام دیا ہے۔

میں اس موقع پر یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ کشمیر اہل علم کا ہے۔ یہاں کے لوگ اہل علم و فضل کی قدر  
 کرتے ہیں۔ اکثر لوگوں کی خواہش ہے کہ ہم سمینار میں حاضر ہوں۔ میں ان حضرات کی دل پسندی کی قدر کرتا ہوں لیکن  
 میں براہِ عمل کر رہا ہوں گا کہ سمینار کی آپ درخواستیں ہوں گی وہ محدود ہوں گی اور صندوق کے لیے غرض ہوں  
 گی۔ جتنے تک ہے۔ صندوق کی تعداد زیادہ ہے۔ اس لیے غیر محدود بین حضرات رعایت سے کام لیں گے۔ اگر سمینار  
 حضرات پوری دل دینی کے ساتھ کام کر سکیں۔ اور نتائج سے ہم سب کو اور پوری امت اسلامیہ کو آگاہ کر سکیں۔  
 دوسری گزارش یہ ہے کہ ان علماء کرام سے استفادہ کیا ایک مشکل یہ رہی تھی ہے کہ ہر آگست کو تین ہزار  
 شخصیں ہلی میں بعد نماز مغرب ان علماء کا خطاب ہو گا۔ جس میں سمینار کے فیصلوں اور تیار کرنے سے حوام الناس کو آگاہ  
 کیا جائے گا۔ نیز ان کے مواخذے سے استفادہ کا موقع فراہم کیا جائے گا۔ یہ جو کم برکت کا ہے۔ ہم یومیہ مگر ان حضرات  
 کے خطاب کا انتظام نہیں کر سکتے جو ہر سال کے لیے دولہادی اور عوام کے لیے پریشانی کا باعث ہو۔ اس لیے مجازہ  
 شخصیں اہل کا انتظام کیا گیا۔ بارش جو تہہ بھی حضرات علماء سے دہاں ہم استفادہ کر سکیں گے۔

## اجلاس دوم

۹ اگست ۱۴۲۸ھ بدھ نماز مغرب ————— (دکھت کر سکیں)

ذیوہدایت

۱۔ حضرت ماضی صلیب ا۔۔۔۔۔ آپ نے کرنسی کے موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے اوجھڑ کا رخ متیح کرتے ہوئے فرمایا:

ابھی جو مسئلہ زیر بحث ہے وہ کرنسی کا ہے کرنسی ایک ملک کی کرنسی کا اعداد تبادلاً دوسرے ملک کی کرنسی کے ساتھ کرنے کا ہے۔ بلکہ سمجھنا میں یہ فیصلہ کیا جا چکا ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہمی تبادلاً کرنسی کے ساتھ جاتا ہے۔ لیکن اس فیصلہ میں یہ مسرت نہیں ہو سکتی ہے کہ نقد اور اوصار ہر دو صورت میں تبادلاً جواز ہے یا جواز کے لیے نقد ہونا ضروری ہے۔

اس مسئلہ میں دو رائے ہیں۔ ایک ڈاکٹر نکات ائمہ مدنی کی ہے، جن کا نام اہل علم کے ایمین حقوق ہے۔ ان کے ماننے ہے کہ دو ملکوں کی کرنسی کا باہر اوصار تبادلاً جائز نہیں۔ انھوں نے لن ہدایت سے استنبال کیا ہے، جن میں سونے چاندی کے اوصار تبادلاً کے مشروع قسم دریا گیا ہے۔

دوسری رائے حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی کی ہے، جن کا فہم فیض اور فقہ اہل مسلم کے درمیان مسلم ہے۔ مولانا مفتی مفتی صاحب جہاں اس بلا سس میں ملوث فرما رہے ہیں۔ ان کے ماننے یہ ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہمی اوصار تبادلاً جائز ہے۔ بلکہ صرف کے حکام اس پر جاری نہیں ہو سکتے۔ آج کی اس نشست میں ہمیں یہی موضوع پر بحث کرنی ہے۔

حضرت محمد تقی عثمانی۔۔۔۔۔ لیے رکن دانش، ندوۃ نے حکم دیا ہے کہ میں مسئلہ زیر بحث کی پوری تفصیل اجلاس کے سامنے پیش کروں۔۔۔۔۔ اسلام آباد کی کمیٹی کے گزشتہ سمینار کی تجاویز کی روشنی میں میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ایکٹری ہے گزشتہ سمینار میں یہ فیصلہ کر چکا ہے کہ کرنسی نوٹوں کے ساتھ جواز کے جاری ہونے، ذکوۃ کے وامیہ ہونے اور اس کے ذریعہ ادائیگی، ذکوۃ میں امان (سونے چاندی کے سکے) جیسا معاملہ اکیلے گاہ پر چکر لگائی کے سمینار میں یہ قرار دیا جا س ہو سکتی ہے کہ کرنسی نوٹ نہیں ہے، اس میں جواز جاری ہو گا۔ قطعاً جواز نہیں ہو گا۔ اور کرنسی نوٹوں میں جو ذکوۃ ہر گاہ اور ذکوۃ دہندہ کے لیے ان نوٹوں کے ذریعہ ذکوۃ کی ادائیگی درست ہوگی۔۔۔۔۔ ان مسائل کو حل کرنے پر کسی بھی اپنا متفقہ فیصلہ کر چکا ہے۔ اور تجاویز میں یہ بھی لکھا ہے۔۔۔۔۔ اب مسئلہ صرف یہ باقی رہا ہے کہ کرنسی نوٹوں میں جواز صرف کے حکام جاری ہوں گے یا نہیں؟ یعنی کرنسی نوٹوں کے ساتھ انھیں قطعاً، امیر (سونے چاندی) کا مسئلہ ان حکام میں بغیر فرق کے کیا جائے گا یا اس کے ساتھ اعتباراً، ثنائی جیسا مسئلہ دیکھا جائے۔ اس مسئلہ میں دو رائے ہیں،







یہ ذہیب کی قید ہے اختلاف ابنا سس کی صورت میں۔ تو وہ لکوں کی کرنسیوں میں مگر پانچواں ذہیب متغیر ہے۔ انشاء میں اس کے اندر ضرور پایا جاتا ہے۔ لہذا یہ دونوں میں سے ایک ادھار ہو کر ابنا سس کا قیاس کا قیاس پر مبنی ہے۔ اس دو سے میرے نزدیک یہ نکالنا جائز ہے۔

اس مسئلے میں میرے نزدیک مسئلہ کے حل کی تین صورتیں ہیں۔ ان میں سے پہلی اور بہت آسان صورت یہ ہے کہ حاجت مند کو سسر اور اولاد کی کرنسی دینا چاہیے ہے۔ لہذا اگر پانچواں ذہیب ہے تو ایسا کرے کہ وہ کرنسی کے طور پر استعمال دے دے اور یہ سسر دلا دے کہ اس کرنسی کا زرمہ اولاد میرے گھر یا میرے ملک میں جب تم جانا تو ادا کر دینا اور لے جانے کی اجازت میں تمہیں اتنا دے دوں گا۔ اس کرنسی کو اختیار ہے کہ تمنا چاہے اس کی اجازت سسر کر دے۔ اس طور پر یہ معاملہ جائز ہو جائے گا کیوں کہ اس کرنسی کا نیا گیا ہے۔ مگر سسر کی وجہ سے وہ اس کا کوئی فائدہ نہیں حاصل کر رہا ہے۔ جو فائدہ حاصل کر رہا ہے۔ اس کے مقابلے میں اس نے اجازت سسر کر دی ہے اس لیے میرے مفقود کرنسی میں ادھار ہو گا۔ دو صورتیں مسئلے کے حل کی بات دو صورتیں ذکر نہیں کی۔ (ترجمہ)۔

مولانا محمد حبیب اللہ ندوی صاحب مسئلہ فاضلی صاحب نے یہ بات کہی ہے کہ قضا میں مسئلہ حل ہو چکا ہے۔ نسب کی بات باقی رہ گئی ہے۔ تو اس مسئلہ میں میری مختصر ایک منو کی تفسیر ہے۔ یہ مذہبی عرض کیے دینا ہر شخص خلقی اور عرفی کی تقسیم اگر ہمارے ذہن میں ہے وہ تقسیم ذہن سے نکال دینے کے۔ خلقی ایک تاریخی چیز ہے اور عرفی نے ہمارے طور پر اس کی جگہ لے لی ہے۔ اور اب خلقی سے ان کا رشتہ ہمیشہ کے لیے قطع ہو گیا ہے۔ ساری دنیا سے۔ اس لیے میرے نزدیک اس عرفی کی خلقی تصور کیا جانا چاہیے۔ اور اسی بنیاد پر معاملات ہوں۔ اس مسئلہ میں دو سسری بات یہ ہے کہ جو بنیاد کی بات ہے یہ سادہ بات نہیں ہے۔ اس کے نیچے بڑا نظام ہے۔ ایک تو سرکاری نظام ہے اور دوسرا غیر سرکاری نظام ہے۔ تو غیر سرکاری نظام کا معاملہ یہ ہے کہ پوری پوری سبقت لکوں کی تباہ کر دی گئی۔ تو اس غیر سرکاری نظام میں ایک ملک کی بھی اور انسانوں کی بھی جان و مال اور عزت و آبرو سب کا نقصان ہے۔ اگر اس تفصیل کو رشتہ رکھتے ہوئے اگر ہم قضا میں اور فیصلہ دونوں کی اجازت دیتے ہیں تو غیر سرکاری نظام کی تائید کرتے ہیں۔ جس سے پورے ملک کی سبقت تباہ ہوتی ہے۔

اس مسئلہ میں میری بات میرے ذہن میں یہ ہے کہ یہ کہے جس میں ملک کے ایک منہ میں دو منہ



جب ہم ہدایہ کرئیسوں کو سامنے رکھتے ہیں جو دونوں کی دونوں شخص اصطلاحی میں اور دونوں شہیت میں ایک ہی درجہ کی حامل ہیں تو ظاہر ہے کہ ان دونوں ہی کو شخص اہم ضروری ہوگا۔ ان میں سے کسی ایک کو شخص اہم اور دوسرے کو سامان اہم سمجھ نہیں ہوگا۔ اور جب دونوں ہی کو شخص اہم مانا جائے تو پھر اس میں تضاد ضرور ہوگا۔

### مولانا نظام الدین مبارک پور :

حضرت مفتی تقی صاحب قبلہ نے ایک بہت اچھا سوال اٹھایا ہے۔ معاملہ یہ ہے کہ ہر ایک دو قسمیں ہیں۔ رہا افضل اور رہا افسوس۔ رہا افضل کے تحقق کے لیے تو تقبلاً امانت نے یہ شرط لگائی ہے کہ قدر و جنس دونوں کا اتحاد ہو جائیے۔ جب اتحاد قدر و جنس ہوگا تو اس وقت رہا افضل کا وجود ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے کوئی بھی ایک نہ ہو، یا دونوں نہ ہوں تو اس صورت میں رہا افضل کا تحقق نہیں ہوگا۔ جہاں کہنہ یہ کہ دو ملکوں کی کرائسیاں ایک جنس کی تو ہیں، مگر قدر میں اتحاد نہیں ہے۔ کیوں کہ شخص ہونے کے بعد یہ دونوں ضروری ہو جاتے ہیں۔ اور قدری ہونے سے مراد یہ کہ کل یا جزئی ہونا اور یہ ذکیل میں اور نہ ذری۔ اس لیے اتحاد قدر نہیں ہوا۔ اور جب اتحاد قدر نہیں ہوا تو رہا افضل کے تحقق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

### مفتی محمد تقی عثمانی :

آپ نے مولانا نظام الدین کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: جمع افعس بالفلسین کرنا کہا کرتے۔ وہاں پر بھی نہ تو اتحاد قدر ہے اور نہ اتحاد جنس۔ لیکن اس کے باوجود اگر جمع افعس بالفلسین بجز اہم مانا ہو تو کہا نہا مانا جائے گا اور اگر اہم مانا ہو تو فی مفتی بہ قول کے مطابق مانا نہا مانا جائے گا۔

### مولانا نظام الدین :

جمع افعس بالفلسین مانا نہا مانا۔ قریشین کے نزدیک جائز ہے۔ البتہ امام مہزب کے نزدیک مانا نہا مانا ہے۔

### مفتی محمد تقی عثمانی :

ہیں اس میں مفتی بہ قول امام مہزب ہے۔

مولانا خالد سیف الشرمائی : — امام مہزب کا قول مفتی ہے۔

مفتی محمد تقی عثمانی : — بجز اہم مانا میں سب کا اتفاق ہے کہ جمع افعس بالفلسین مانا نہا مانا ہے۔ اس میں



مولانا نظام الدین حسنا : ایک پیسے کا بچہ دو بیروں کے عون ہائے  
مفتی محمد تقی عثمانی حسنا : کیا بیزار میں بھی جائز ہے۔

مولانا نظام الدین حسنا : جی ہاں :

مفتی برہان الدین حسنا : جہاں تک میں نے غور کیا ہے میری عمر میں یہ بات آئی ہے کہ ان کو کسی نفلوں کی  
حیثیت مفتی اور اصل کی نہیں ہے بلکہ سبب جن اصلی ہیں ان کی حیثیت درمیان ہے۔ اس میں اور غلطی نہ ہوتی  
ہے کہ ان کو دو ملکوں کی کرسیاں دو جنس ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ سبب جن اصلی ان کو دو جنس ہوتے کا فیصلہ  
کیا گیا ہے۔ اس وقت مارے ہی معاملات کو کسی نفلوں ہی کے قریب احکام پاتے ہیں۔ وہ ہم دو یا کا وجود  
نہیں اس لیے میں نے سبب جن اصلی کی بات کہی ہے اور جب اسے سبب جن اصلی ان کیا گیا تو ایسے ہی ہے جسے ایک  
دوسرے کا دو درجہ کے عرض ہو اس لیے دو ملکوں کی کرسیوں کے تہا نے میں سبب جن نہ ہو نہیں رہا چاہے کسی کو کہہ  
قدوہ کی ایک شکل ہے۔

دکتور انس زرقار : آواز صاف نہیں ہے۔

ڈاکٹر عبدالحامید اعظمی : ڈاکٹر صاحب صرف نے دو ملکوں کی کرسیوں کے اوصاف تہا نے کے سلسلے میں  
ڈاکٹر نہت اللہ صدیقی کے حرفت کی بات کرتے ہوئے سزا اللہ فیضیہ کو کہا تھا تھا۔

مولانا امین احمد ندوی : میرے نزدیک اس سلسلے میں دو ملکوں کی کرسیوں کا عارضہ اور جائز ہے یا  
نہیں یہ دو مسئلے کے زیر بحث ہے یا نہیں؟ اس میں علت و ہوا کا تعلق ہے یا نہیں؟ جہاں تک سبب جن صرف کی  
بات ہے تو میرے محدود مطالعہ کے مطابق صرف کی اصطلاح سریش میں آئی ہوئی ہے۔ یہ فقہاء اکرام نے جنس  
کی ہے اور جس حدیث میں چھ چیزوں کا ذکر ہے جس میں علت و ہوا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اس میں صرف  
چاندی کی تین ایک دوسرے سے یا چاندی کی بچہ سونے سے سونے کی بچہ چاندی سے چاندی کی بچہ صرف کیا گیا ہے۔  
اب دیکھا ہے کہ اگر ہم جنس کی بچہ جنس کے عرض کریں جنس کی بچہ درجہ سے کریں تو یہ بچہ صرف  
ہے یا نہیں؟ جہاں تک عبادات فقہیہ کا تعلق ہے تو عبادات فقہیہ تو سبب جن نہیں دیتیں کہ اسے بچہ صرف کہا جائے۔







فمن خلقی حضور ہے، لیکن اس میں داخل ہونے میں غفلت کی صفت ہے یا اصل کیفیت کی صفت ہے۔ غلام ہے  
 کو شہیت کے معنی وہ سوال پر یہی داخل ہے اس کا واسعے آج کے دور کے ساتھ فرغ فتن میں داخل  
 ہونے کی وجہ سے بڑھ رہا ہے، لہذا اس پر کچھ صرف کا اطلاق ہوگا۔ بالخصوص، مقتدر و مگر ان بنائے گئے فتن  
 اقتدار کی ہے اور اس میں فتنہ کی مہارت دے دی جاتی ہے تو کھانا بنے گا اگر اس میں دوا کا دور و زور مملود  
 ہے یا نہیں؟ اقتصادیات کے مسائل پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ دوا کا دور و زور کھل جائے گا۔ ملک نہیں ملتا۔  
 —————  
 دیکھ کر بہت ساری بیرونیوں میں نام لہر پر ہندوستان پاکستان کی تکی اور بنگلہ دیش کے وہ حضرات  
 جو امریکہ میں رہتے ہیں، اگر فتنہ کے طبع پر پانچ سو نہیں مہمیں تو کیا مصیبت ہے۔ جہاں تک ضرورت ہے  
 اس کی اجازت دے دی جائے گی۔ میں سمجھتا ہوں کہ آج ہندوستان پاکستان اور بنگلہ دیش کے لیے مارا دینا  
 سے ڈرائٹ کا مسئلہ جاری ہے اگر آپ نے ڈرائٹ کو ایک حوالہ یا سند قرار دیا ہے تو اس میں کچھ کہنے کی ضرورت  
 نہیں۔ ورنہ میں ڈرائٹ کو فتنہ کی طرح سمجھتا ہوں۔ ہمارا ڈرائٹ نہیں کسی ہر گاہ، ہمارا دور وہ محفوظ ہے۔ کوئی کچھ نہیں  
 کر سکتا ہے اگر کسی نے اسے پنج بھون والہ کسی طرح وہ معلوم ہو جائے تو وہ ہم کو داپس مل جائے گا یہ قرآنی باتیں  
 میں یہاں کہہ رہا ہوں۔ دیکھ کر اگر وہ دیکھ لے جس کو سود کا دور و زور نہیں کھلے گا تو اس کی مہارت دی جا سکتی ہے۔  
 لیکن یہاں نہیں ہے۔ سود کا دور و زور کھل جائے گا۔ ————— اس لیے میری گزارشیں آپ حضرات سے  
 ہے کہ جہاں تک ضرورت سمجھیں آپ اس کے اجازت دے دیں اور نہ باقی کے لیے تسبیح کو تن فرمایں۔

**مولانا ابوالکلام:** پہلی بات یہ ہے کہ فقہاء کرام نے سونے چاندی کو فتنہ خلقی تسلیم کر دیا ہے۔  
 اگر کسی فقہ نے یہ نہیں کہا ہے کہ قرآن یا حدیث میں سونے اور چاندی کو فتنہ خلقی کہا گیا ہے۔ اس لیے جب ہم نے  
 ان فتنوں کو فتنہ تسلیم کر دیا ہے تو اس پر فتن کے ساتھ احکام جاری ہوں گے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ان فتنوں  
 کو فتنہ پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ سند امام احمدی حضرت ابو ذر غفاریؓ سے مروی ہے کہ حدیث  
 پنج کو فتنہ تسلیم کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ کھیتے کھیتے کو میرے حبیب علیؓ نے اس کو فتنہ تسلیم کر لیا ہے کہ کوئی رشتہ کو  
 سونے اور اس کے پاس سونے کا ٹکڑا ہے لہذا صحابہ کو فتنہ تسلیم نہیں کھیتے کھیتے سونے کھیتے تھے۔ نیز جب  
 ہم نے فتنوں کو فتنہ تسلیم کر دیا ہے تو اس کو فتنہ تسلیم پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔

تیسری بات یہ ہے کہ یہ فتنہ کیوں! ایک طرف تو ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ فتنہ ہے، لہذا اس میں ملوث رہنا

ہوگی۔ اور ایک ملک کی کرنسی ہو تو اس میں کی بیشی جائز نہیں۔ دوسری طرف ہم اس کو غلط سمجھ کر تیس کر کے یہی  
اس کی کیا وجہ ہے۔

چوتھی بات یہ کہ جہاں سے ہندوستان میں آکر دوسرے ملک کی کرنسی نہیں ملتی، لیکن ضرورتاً عرب  
ممالک میں اسی طرح ہمارے ملک آکر دوسرے ملک کی کرنسی کی دکانیں عام طور پر کھلی ہوتی ہیں۔ اسی  
مصر، ترکی، ایران، یونان، کویت کے دکانیں عام کر شہر سے ہیں کہ ان کے تبادلے میں کوئی دشواری  
نہیں ہوتی، تو اگر ہم کسی کو گواہ قرار دے دیں گے تو سو دکانوں کا مطالعہ مکمل جائے گا۔ —————  
مجمع الفقہ اہل حق  
دلیل اللہ مؤتمر الاسلام کے تحت جو مجمع فقہ اسلامی ہے اور کثرت میں جو مجمع الفقہ اسلامی ہے  
میں جنہوں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ کرنسی کوئی کرنسی کے ساتھ ادا کیا جائے۔

### منشی محمد تقی عثمانی صاحب :

آئی میں دعا کرتا کہ اس مجمع الفقہ اسلامی میں کاش دیکھیں  
اور اسی کا جہاں سے کرنسی میں ہوا تھا اور اسلامی باتوں میں کرنسی کو توں پر توہم و فتنہ کے احکام جاری کیے  
گئے تھے۔ مگر یہ صرف کے اس میں کوئی مداخلت اس سے اس کا دامن چھڑا دینا ہے۔

### مولانا محمد ارشد قاسمی :

فقہاء اکرام کی مداخلت کے مطابق کرنسی نہ کرنسی جس طرح کی ہو تو  
یہ اس لیے دو ملکوں کی کرنسیوں کا ادھار بھی تبادلہ جائز ہوگا۔ ————— اور صرف رسول میں بیاد  
کی جو قید ہے وہ صرف قسطنطنیہ کے ساتھ خاص ہے اور شریعتاً اعتباری ہے۔ اس لیے اس میں بیاد اور قسطنطنیہ  
مزدکی نہیں ہوگا۔

### مولانا سعود مسلم قاسمی :

اس دہلی میں کرنسی دت قسطنطنیہ (سولے پانچویں) کے حکم میں  
ہی، لہذا اس پر دوسرے احکام جاری ہوں گے جو قسطنطنیہ کے ہیں۔ منی کتب صرف کے احکام میں جاری  
ہوں گے۔

### مولانا مفتی احمد قاسمی :

جہاں مسئلہ ہے کہ کرنسی کو توں کا تبادلہ کیا صرف ہے یا نہیں۔



دے دے۔ لیکن اس ملک کی کرنسی کے مسئلہ کو کسی دوسرے ملک کی کرنسی کے کہ ہزار میں پلے باتیں تو وہ بیگزناپ  
 کا اندازت کی چیز ہی دینے کے لیے تیار نہیں ہوگا۔۔۔۔۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ہر ملک میں تمام  
 ملکوں کی کرنسیوں کا مقصد ایک نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اسی ملک کی کرنسی چاہے دو ماخ کا نوٹ ہر اس کا جو  
 مقصد انھیں ہے۔ اس کا مقصد ایک ہے۔ لیکن وہ ملکوں کی کرنسیاں مقصود کے لحاظ سے متحد انھیں ہیں۔ یہ بات  
 صحیح نہیں ہے۔

**مولانا کمال الدین صاحب :** دو ملکوں کی کرنسی کے تبادلے میں نسبتاً جائز ہوگا انہیں اس

مسئلے میں سب سے پہلے اس پہلو پر غور کرنا چاہیے کہ ان ملکوں میں بیجا صرف کے احکام جاری ہوں گے یا نہیں؟  
 نیز کسی بھی چیز میں ملت و حرمت کا قیود کرنے وقت میں غور کرنا چاہیے کہ اس کا ثبوت کتاب و سنت سے ہے  
 یا نہیں؟ اس بات سے ہر شریک کے لیے ضروری ہے کہ وہ جو بھی موقف اختیار کرے اس کے دلائل میں نظر  
 رکھے۔ بالخصوص مسئلہ نہیں ہے کہ سونے، چاندی کا نسبتاً تبادلہ جائز ہے یا نہیں؟ مسئلہ صرف یہ ہے کہ وہ ملکوں  
 کی کرنسیوں کو اس قدر ایسی تبدیلیاں کرے یا نہیں؟

**مولانا مفتی محمد تقی عثمانی :** بحث و مباحثہ کے لیے جو اسما، حق و وہ ختم ہو گئے ہیں۔ وقت

میں بہت زیادہ ہو گیا ہے۔ بحث و فکر کے بہت سے گوشے آپ حضرات کے سامنے آچکے ہیں۔ میں مشکور ہوں کہ  
 آپ حضرات نے بہت توجہ اور پوری دلچسپی کے ساتھ بحث میں حصہ لیا۔ اب میں مولانا کا یہ واسطہ نامی  
 صاحب سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ بحث کو چھٹے حصے میں اس سلسلے میں اگر کوئی کمی بنانا چاہیں تو بتا دیں۔

**مولانا قاضی مجاہد اللہ مسلام قاضی صاحب :**

حضرات علماء! شام سے میں مسئلہ بحث ہو رہی ہے۔ اگرچہ مجھے اس مسئلہ سے لیکن اس کے اثرات  
 بہت دور رس ہیں۔۔۔۔۔ یہی بات تو میری کہنا چاہتا ہوں کہ جو بھی غلطی ہوئی ہے وہ چاہے اس میں تبدیلی کی کتنوں  
 کے حوالے دیئے گئے ہوں۔ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ دونوں طرح کے قیود نظر کتاب و سنت کے  
 دائر میں بحث کے ہیں، مگر فرق نہیں کیا جانا چاہیے کہ دونوں دائروں میں سے کوئی کھائے ایسی ہے جس میں کوئی تبد

صحت کو نظر انداز کر دیا ہو۔ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو اس سند کی اصل بنیاد ہے۔ اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

كأن التنبی علی الله علیہ وسلم منہ عن بیع الذهب بالذهب و

الفضة بالفضة الا

یعنی سونے اور چاندی کا ترکہ حدیث میں منصوص ہے۔ اس لیے اس نفع قلعی کا تعلق اور اس نفع کا مورد صرف سونا اور چاندی بننا ہے۔ لہذا سونے اور چاندی کا باہمی تبادلہ نقد قلعی کے ساتھ اور بڑی کے ساتھ ہو، لیکن نسبتاً شیروادھار ہو، اس کا جائز ہونا اس حدیث کی رو سے صریح ہے، اور اس اہد میں نفع قلعی ہے، اور اس باب میں جلد کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔

مسئلہ یہ ہے کہ کوئی اور فنی اگر زیر تبادلاً ہونے کی حیثیت سے کسی نامے میں کسی جگہ میں بغیر سونے چاندی کے داغ ہو جائے تو کیا اس حدیث کے مورد کے تحت اور اگر آئے تو اور کاشی اس حدیث کے مورد سے ہے یا ہوگی۔ — لہذا اس میں دو دانے ہو سکتی ہے — بعض مجتہدین کے نزدیک جیسے سیدنا حضرت امام مالکؒ، مالک کے پہلے اس بات کی سرامت تھی ہے، احمد نامے میں کہیں کہیں پڑے کے نکلے تھے، پڑے کے نکلے جیسے جیسے تھے۔ سیدنا امام مالکؒ کی سرامت ہو رہی ہے کہ اگر پڑے کے نکلے کہیں لگا ہو رہا ہے تو ان میں بھی اسی طرح تعلق اور نسبتاً جائز ہوگا، جس طرح سونے اور چاندی کے مورد میں سکون میں جائز ہوتا ہے۔

بعض حضرات نے یہ حکم ہے کہ اسی ذیل میں اور کسی حدیث اور دو روایت پر موجود ہے۔ اس روایت میں الفاظ سرودہ جواہر کے بعد یہ آجیہ "نہیں بلکہ" عیناً بیچ ہے۔ یہ مسلم کشورین کی روایت ہے۔

”من عبادۃ بن عاصم عن رضی اللہ عنہ ائمنہ قال قال صحت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم یشیر عن بیع الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر

والبر والعصیر والعصیر بالخل والخل بالخل الا سرادہ لیسوا عیناً بعین

فمن زاد او استزاد لم یجد اریہ (مسلم شریف)

اس حدیث کے معنی الفاظ کی تبدیلی کو سہنے کو کہ بعض فقہاء کا ارمان اس طرف ہے کہ ان میں ضروری ہے، تعارض نہیں، غرض کہ ان تمام مجتہدین کی آراء کے نیچے دلائل ہیں جن کا تعلق کتاب و سنت سے ہے۔

ایسا نہیں ہے کہ کوئی بحث کتاب وصفت کے دائرے سے باہر کی ہے۔ ہمارے سامنے مسئلہ کے دو پہلو ہیں۔ ایک مسئلہ ہے کہ ہم نے اور ان نقد پر، غزالی کو اٹھان بخیر یعنی سزا پانہ کی طرح سمجھا، اس کے ساتھ ساتھ، دوسرے پہلو ہے کہ میں تضامنی کو جاننا چاہتا ہوں۔ اگر ایک ملک کے نوٹ میں دوسروں کے نوٹ کو تیسرا، دوسرے کے نوٹ کے دسے نوٹ کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ فیصلہ ہم لوگ کر چکے ہیں۔ اسی طرح ایک ملک کے نوٹ کا دوسرا تیار کرنا اس کی بجائے نسخہ بھی جائز نہیں ہے۔ یہ فیصلہ ہم لوگوں نے کر لیا ہے۔ دوسری طرف دو ملکوں کا کرنسیوں کو ہم نے دو جنس تسلیم کر لیا ہے۔ دو جنس تسلیم کر لینے کے بعد ہر مسئلہ ہمارے سامنے پیدا ہوا کہ تبادلاً تضامنی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ دوسرا مسئلہ پیدا ہوا کہ ہم اسے نسخہ ہی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ یہاں پر دو رجحان پیدا ہو گئے۔ ایک رجحان یہ ہے کہ ہم نسخہ ہی کو فرشتہ کہہ سکتے ہیں۔ اور دوسرا رجحان یہ ہے کہ تضامنی تو جائز ہے مگر نسخہ ناجائز ہے۔ مسئلہ کی ایک اور تعبیر یہ ہے کہ اصل یہ ہے جس کا تذکرہ ضرورت اور حاجت کے طور پر کیا گیا ہے۔ اس کی کمی میرے نزدیک دو صورتیں ہیں، تو آپ حضرت کے سامنے آچکی ہیں ایک وہ ہے کہ جو غرض سے ہم نے کام لیا ہے ایک ملک کی کرنسی ایک ملک کے لئے کہ اور دوسرے ملک میں یہ ذریعہ حوالہ اس کی ادائیگی۔ ایک وہ تضامنی اقسام ہیں کہ ایک ضرورت مند جب دوسرے ملک میں جاتا ہے تو اسے کہہ رہے ہیں کہ ضرورت پڑتی ہے اور وہ روپے لے لیتا ہے۔ اپنے ملک میں اپنے سکے سے اسے ادا کر دیتا ہے۔ یہ پہلی صورت مسئلہ ہے کہ اس میں کوئی نفع اور ہام مقصود نہیں ہوتا ہے۔ اب آپ حضرات کے لیے ذکر کرنے کی اصل بات یہ ہے کہ کیا کوئی شخص جو باضابطہ کاروبار کرتا ہے اس طرح کا آیا کہ کاروبار جائز ہو یا نہیں؟ پھر تضامنی اس مسئلہ کا مسئلہ کن اور پانا ہوا اس کو ایک پیشکشائیت سے کرنا، دونوں کے حکم میں مشتبہ غلطی ہو گیا فرق نہیں ہوگا۔ جو فیصلے ہم نے پہلے سمجھا کر میں کیے ہیں، اللہ کے انکسارات کے نتیجے میں ہمارے لیے فرق نہ کرنا صحیح ہوگا یا نہیں کہ جب ہم نے اس کو ٹھننا مانا اور ایک روپے کے دس نوٹ اور روپے کے نوٹوں کا جائز تسلیم کر دیا تو کیا اور ملک کی کرنسیوں کے درمیان دو جنس سمجھنے کی بنیاد ہمارے سامنے متعارفہ رہا نہیں تو کیا خداوندی تقدیر جو نے کے بعد اس کا تبادلاً نسخہ جائز ہو گیا یا نہیں؟ بحث اس پر تحصیل سے آچکی ہے تحریر ہو گئی اس پر کالی آچکی ہیں۔ اس لیے میں یہ بحثوں کو اس وقت کو پہلے چھوڑا جاوے۔ اور میں خود کے چند اقوال پر مشتمل ایک ایسے کتبہ بنادوں گا جو آپ حضرت کی ساری بحثوں کو سامنے رکھ کر درج مضامین اس مسئلہ میں آئے ہیں ان کو سامنے رکھے گا، اور پھر کوئی قرینہ آپ کے لیے تیار کرے گی میں امید رکھتا ہوں کہ اس طرح

سے اس مسئلہ کے بارے میں کوئی فیصلہ ہو سکے گا۔

## اجلاس سوم

۱۰ اگست ۱۹۹۱ء (گھٹ آنشورس)

زیر صدارت:

حضرت قاضی صاحب:

اس وقت آنشورس (Anshur) کا مسئلہ زیر بحث ہے۔

پہلے علماء کے نزدیک آنشورس کا حکم چلاؤ کیسے تسلیم شدہ مسئلہ ہے، پہلی دفعہ فریب ہم کو گھٹ ہے اس کے لیے اس کا کیا  
بیجا ہے اور کے فرقہ داروں کے پیشوا کے لیے مسلمانوں کی قوی ہیں والی کی پاکت کی صورت میں ملنے آئی اس کے  
پیشوا کے لیے اس کے لیے مسلمانوں کی قوی ہیں والی کی پاکت کی صورت میں ملنے آئی اس کے  
پیشوا کے لیے اس کے لیے مسلمانوں کی قوی ہیں والی کی پاکت کی صورت میں ملنے آئی اس کے

۱۔ اصولی طور پر مسلمانوں کی حکومت وقت کا بیان دہلی کے تحفظ کے لیے ذمہ دار ہے۔

۲۔ ہندوستان میں آنشورس کیسٹوں کا ہر اداست مرکز کی تحویل میں ہونا۔

۳۔ مسلمانوں کی ہندو دہلی کا فرقہ قیام میں اور انسانی جان و مال کی حفاظت کا مسئلہ کا ذمہ دار ہونا۔

۴۔ آنشورس کیسٹ کے قلعہ و قلعہ میں گام کر کے متعلق ہونا۔

یہ نہیں کہتے تھے جن کے سامنے مذکور بحث کی گئی تھی۔ اس سلسلے میں پہلے بزرگ علماء نے

پہلے بحث میں دہلی کے مسلمانوں کے اندر ان کے قوت میں حقیقتات کے ساتھ ساتھ قیام میں لایا تھا تو اس وقت میں

نے ایک بار یہ مسئلہ کی تھی۔ وہ تجویز لکھائی صورت میں پیش کی گئی تھی۔ اس کے بعد میں چند شرع کے ساتھ ہندو

کے مخصوص حالات کو سامنے رکھتے ہوئے مسلمانوں کو اس بات کی اہلیت دیکھائی گئی کہ وہ اپنے جان و مال

کا یہ کر سکتے ہیں وہ تجویز بھی زیر بحث آئی۔ اس میں کئی شخص علماء کے نزدیک وہی ہیں وہ ہم ہیں۔ جن کی کوشش

اور توجہ کی ضرورت تھی۔



میں یہ کہتا ہوں کہ آج کے اجتماع کا موضوع مطلق انشورنس نہیں ہے۔ اور ان تفصیلات میں جانے کی کوئی خاص ضرورت نہیں۔ یہ تسلیم کر کے کہ انشورنس جن مفروضات پر مشتمل ہے وہ شرعاً جائز نہیں ہیں۔ حیثیت کا تسلیم کرنے کے لئے ٹھیکہ جانے لگایا ہندوستان کے موجود حالات میں مسلمانوں کے لیے اس بات کی گنجائش ہے کہ وہ اپنی جائیداد پر ملک کا برکراٹیں؟

بعض چیزیں ہیں جو لازمی (COMPLUSORY) ہیں۔ گارڈین ہم غلط پر ہلا نہیں سکتے جب تک انشورنس وکرا لیمہ اسی طرح بعض اور چیزیں ہیں جن کو ہر حال انشور کرنا ہی پڑتا ہے۔ یہ اتنا قائل ہوں کہ جہری انشورنس ہے۔ اس میں مسلمانوں کو گروں کے مفروضہ سے لافزنی دینا ہے اور بعض ملازمتیں جیسا کہ جہری انشورنس اسکیم ہے۔ وہاں کسی بھی ملازم کی تنخواہ رقم اور اس کی قسط کٹل جاتی ہے۔ سوچنا یہ کہ ہے پروڈیونٹ فنڈ (۲۰۶) میں طما لے کھائے گئے اس کی تنخواہ اس کے سسر سے ہے نہیں دیا گیا۔ اور پھر اس کے قبضے میں آئے ہوتے وہ بھی اسکیم میں لگا دی گئی، تو اگر وہ کسی انسان کے ساتھ اس کی طرف افونٹی ہے تو اس کے لیے جائز ہے۔ اس طرح کے کمیشن طما کے درمیان ہو چکی ہیں۔ ابھی اس سسٹم کو اس حد تک محدود کرنا چاہیے کہ جان و مال کے موجودہ غائب خطرے کو دیکھتے ہوئے بڑی بڑی املاک، بڑی بڑی فیکٹریاں جس طرح ان خدمات میں برآمد کر دی جاتی ہیں، مگر مصلحت اس کو انشور نہیں کرانا اور غاص کر میں فسادات کا جو بڑا نشانہ ہے، وہ مصلحت طور پر مسلمانوں کی کر توڑ دینا ہے۔ جہاں جہاں بھی فسادات ہوتے ہیں۔ بھانجور آپ کا مضمون شہر قائد شیم کی صنعت وہاں کی مشہور ہے۔ جمشید پور بھی ایک صنعتی شہر ہے۔ جی گڑھ میں بھی کچھ صنعتیں آپ کے پاس میں فریڈا اور بعداً باد کے بھی حالات اسی طرح کے ہیں۔ سی لپ بھول دی، اور دوسرے مقامات پر ہونے والے فسادات میں آپ نے دیکھا ساشی حیثیت سے مسلمانوں کو گرو کر کرنے کی ایک کوشش ہے۔۔۔۔۔ تو کیا مسلمانوں کے لیے جو خیر ہو گا وہیے متوقع خطرات کے پیش نظر، اپنی املاک کو اور اپنی جان کو انشور کر لیں۔ اور پھر انشورنس کے نتیجے میں ان کو ہر قسم سے وہ ان کے لیے ہائپرنگ لائیں؟ اس میں اور بھی کچھ مضمون سوچا جاتا ہے جو غلط ہے کے سامنے آتے ہیں۔

بمست کے آغاز سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ جناب محسوس پرزادہ صاحب کا مقالہ سن لیا جائے کہ ایک دوا اور مقالے ہیں، اس کے بعد ہم لوگ آگے بحث کریں گے۔ اب میں جناب محسوس پرزادہ صاحب سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ تشریف لائیں اور اپنے مقالہ کی تھیں اور اہم نکات سے ہم لوگوں کو واقف کرائیں۔

جانب پر زیادہ صاحب نے اپنا مقابلہ کر کے سنبھالا۔ یہ مفکرانہ طریقہ سے شریک امتاعت ہے۔ وہ ان  
کا نظریہ کیا جانتے

اس کے بعد جہاد منشی برہان الدین صاحب نے اپنا مقالہ پیش کیا۔ یہ مفکرانہ ہی سیلو سے شریک  
امتاعت ہے۔

### حضرت قاضی صاحب :

جہاد پر دو باتیں ہیں۔ دیت و خیر و کی جرات کی جارہی ہے۔ ظاہر  
ہے کہ اس کا مقصد نہیں ہے کہ یہی لوگوں نے موجودہ حالات میں اس کے جو تکلیفات کی ہیں اسے دیت کہا ہے  
جہاد تک یہ بات ہے کہ مسلمانوں کا خون نہ بہا جائے گا اور دم نہ چڑھیں ہو سکتا۔ اس لیے اس کا سادہ  
فہم اور راجح مسکن ہے۔۔۔۔۔ یہاں پر کوشش کی بنیاد صرف اتنی ہے کہ حکومت جہاد کی جان والی حفاظت کا  
ذمہ دار ہے۔ جہاد ہی لڑائی حکمرانیت سے ہے کہ جو لوگ فسادات میں لگے جاتے ہیں ان کو سادہ

دیت (COMPENSATION) دیا جائے۔ ہم حکومت سے معاوضہ کا مطالبہ کرتے ہیں۔ ہم وقتی مرد اور بیٹے پر مطمئن نہیں  
و وقتی تعاون اور مرد الگ میز ہے اور معاوضہ (COMPENSATION) الگ چیز ہے۔ قرعہ معاوضہ حکومت  
سے اسی معاوضہ ہے خون اور خون کے دویان نفس کی گناہی مجیب چیز ہے یہ خون ایک ناکہ روپے کا ہے یہ خون  
میں ہزار روپے کا لاکھ چالیس ہزار روپے کا ہے۔۔۔۔۔ یہ کتاب میں کہ کالانہ کے طلبہ دارے۔ گزرتے مان کو کھوت  
نے ایک ایک لاکھ روپے دیئے اور بھاگل پور کے فساد میں سر نے دایہ مسلمانوں کے درخت گزرتے میں ہزار روپے  
دیئے۔۔۔۔۔ اگر ایک مسلمان داہجا ہے تو اس کے خون کے دھرم میں ہزار اور اگر غیر مسلم لڑو لہے جاتے  
ہیں تو ان کے خون کے دھرم ایک لاکھ۔۔۔۔۔ جن علماء کی کہتے اس کے جہاد کی طرف جارہی ہے۔ ان کا کہنا  
در اصل یہ ہے کہ اگر کسی کی طرح صاحب حق نہیں ملے ان سے اپنا کچھ حق حاصل کر لیتے ہیں کہ کیا ہوا ہے تو اس  
کے لیے اس کو حاصل کر لینا جائز ہو گا نہیں ایہ دراصل اسی اصول کے ذیل میں بات چل رہی ہے۔۔۔۔۔

علماء کے درمیان ایک بات یہ چل رہی تھی کہ (NATIONALISATION) کا مطلب یہ ہے کہ حکومت انتظام  
کو اپنے ہاتھ میں لے لیتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ عبدالرحیم قریشی صاحب اور دوسرے حضرات جن کو اس کی  
واقفیت ہے انہماک درمیان موجود ہیں وہ اس پر اٹھ کر کریں گے۔ ظاہر یہ ہے کہ اس کے نفع و نقصان کا  
تجربہ جتنا ہوتا ہے اس کا وہ کہتا ہے تو یہ شیخ مدنی مسعود کو کہتے ہیں، اگر عادات نہاں ہو تو میں تو عادات

کے معاملے میں انشورنس کی جو رقم دینی پڑتی ہے وہ سب کچھ اسکے صبر میں جاتی ہے اور اگر سانحہ ہوتے ہیں تو وہ بھی مرکزہ کی طرف ہوتا ہے تو تو یہ سامنے کا مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اس کا انتظام سسر کا اپنے ہاتھ میں لے لیتا ہے بلکہ حقیقت کلیت مستحکم ہر حال ہے اور نفع و نقصان حکومت کی طرف ہوتا ہے۔

### مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب :

میں ایک گزشتہ کونسل میں اگر اس بات کا تذکرہ کیا ہے اس میں کہ ۱۹۶۷ء میں حقیقت شریعہ بھٹو نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ انشورنس کرا سکتے ہیں پولیس برس کا قریب آب و کھیتیں۔ اس کی وجہ سے نفاذ است میں کوئی کمی نہ آئے اگر خداجات میں کمی نہیں آئی تو خواہ لڑا ایک سسر پر چیز و طلال کرنے کی ضرورت کوئی پریشی آئی نہ بعضی پر پڑا اہم ہے۔ اس پر غور کرنا چاہیے۔

اس کے بعد علی الترتیب مندرجہ ذیل حضرات علماء نے اپنے اپنے مقالے پیش فرمائے، جو مندرجہ سے شریک مسند است رہے۔

(۱) مولانا مصطفیٰ عثمانی، استاذ حدیث، دفعہ دوا معلوم سیریل مستہم میدا اہر۔

(۲) مولانا مصطفیٰ الدینی، بڑودہ۔

(۳) مصطفیٰ محمدی، قادیان، صدر مفتی دارالعلوم میدا اہر۔

(۴) مولانا اکمل الدینی صاحب۔

### مولانا عتیق احمد قاسمی :

انشورنس کے اسے میں دو پہلو سامنے آئے۔ محدث مسند کی بھی اور قصور مسند کی بھی۔ سیریل است خیال رہی ہے عقیر مطالعہ اندر مسائل پر بحث کو سننے کے بعد کہ انشورنس کوئی نفعہ جان کر کہنا تو درست نہیں ہے۔ الٰہی نصیر انشورنس نہ ہاں ہے۔ اولیٰ یہ بھی کہ بتایا ہے اس کا آغاز اندراوا بھی کے چند برس کے ساتھ ہوا پھر میں یہ متعلق شامل ہوا۔ سیریل است یہ ہے کہ انشورنس کی جو شکل چاہی ہے، ہندوستان میں اس کو جان بوجھ کر لیے گئے نہیں ہے۔ اس کی تمام اسکیں بہ بقا و غر پر مشتمل ہے۔ اس لیے اصل تو اس کی عزت ہے، لیکن مشریت کا اصول ہے اس پر بہت سے مسائل متفرع ہیں کہ ضرورت کی وجہ سے اندر بعض اوقات حاجت کی نسیا دی



کرنے کا نہیں ہے۔ اگر کسی کا جذبہ بربرہ اور قہار کی خاطر انشور نس کرانے کا ہے تو اس کی حرمت بخارہ قطعی ہے لیکن اگر کوئی ایسا مسلمان ہو جس کا یہ جذبہ قطعاً نہیں ہے کہ وہ اس نفاق سے رہو، انار یا رقم یا پیسہ حاصل کرے گا، تو اگر تحفظ کے پیش نظر تحفظ کی نیت سے کوئی انشور نس کراتا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ جو علت اور وجہ یہ کہیں میں درمیان میں کرانے کی ہے، جس کو ہم نے تحفظ کا نام دیا ہے۔ اس سے زیادہ تحفظ کی بات انشور نس کرانے میں پیدا ہوتی ہے۔ ذہنی کو واقعہ کو کسی بھی پیش آتا ہے اور اس کے تجربہ میں کسی کے گھر سے لاکھ دو لاکھ چلا جاتا ہے لیکن فساد جو ہوتا ہے اس میں عمومی تباہی ہوتی ہے اور ہر دے کا پورا ماحشر تباہ ہو جاتا ہے۔ اس لیے واقعہ ہے کہ ملک کے موجودہ حالات میں جو فساد بگڑتی جا رہی ہے اس فساد سے آگاہ ہند کے ہم حرمت کی بات کہیں اور فقہاء نے حاجت و ضرورت کی جو مراعت کی ہے اس کو نظر انداز کر کے یہ بات کہیں مناسب نہیں ہے۔ حاجت جب عام ہو جائے تو ضرورت کا مقام لے لیتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت ملک کے جو حالات ہو چکے ہیں اور ہر دے ہیں اور جس طرف ملک کا رخ جا رہا ہے، اس صورت حال کو ہم کم سے کم "حاجت" ضرور کہیں گے۔ اضطراب نہ کہیں، ضرورت نہ کہیں، لیکن حاجت ضرور کہیں گے۔ اور حاجت کے بارے میں ہمارے فقہاء کا جو اصول ہے اس اصول کی بنیاد پر انشور نس کرانے کی گنجائش نکلتی ہے۔

### حضرت قاضی صاحب:

اب تک جو باتیں اور شہادتیں سامنے آئی ہیں ان میں دو نکتے ہیں، اور دونوں میں کوئی خاص دلائل نہیں ہے ظاہر ہے کہ مسلمانوں کا اور قہار کہے جو یہ نص قرآنی مسلم ہے۔ اور شریعت کے مزاج کے قطعاً موافق نہیں۔ اس لیے علماء کا ایک طبقہ اگر اس مسئلہ میں شہادت دے گا انکار کرتا ہے تو وہ نص قرآنی کی اس حرمت کا انفساد کرتا ہے جس کا تصور ہر حال مسلمانوں میں بڑھانے میں برسر اور ہونا چاہیے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کی اس رائے کے باوجود کہ "لا دیوا بین المسلم والعرب فی دار الحرب"۔ متفقہاً مسلمانوں نے اس پر عمل نہیں کیا۔ احساس کی بڑی وجہ انھوں نے یہ بتائی کہ اگر عائنی حالات میں اس کی اجازت دی جائے تو ہو سکتا ہے کہ اس سے رہنمائی حرمت کا تصور لوگوں کے دلوں سے نکل جائے۔ یہ ساری باتیں ہمارے علماء کی کتابوں میں موجود ہیں۔ علماء کا دوسرا طبقہ ان حالات کو دیکھتے ہیں جن حالات میں مسلمان اس وقت مبتلا ہے، انھیں ہر دے کا ان کے سامنے ہرگز کوئی ایسی بات نہیں کہ وہ خواہ مخواہ کسی پیسہ کو جائز قرار دینا چاہا ہے۔ یا نہ کہتے ہو کہ مسلمان

مسئلہ فسادات کا انشورنس کے مجاز کا ثبوت دینے سے مل جاتا ہے۔ اسی کوئی بات میرے خیال سے بہت حیرت کے ذہن میں لکھا نہیں ہے۔ وہ مسئلہ اب مزید عسر میں کرتے ہیں کہ وہ سسر کا رجحان کی ذمہ داریوں سے معاملہ ہے اگر سسر کار کی قبول میں آنے والے اموروں سے ہم اپنے تحفظ اور نقصان کی کٹائی کا کچھ بھی حصہ حاصل کر سکتے ہیں تو اس کی اجازت مسئلہ انوں کو دی جانی چاہیے۔

اس کے بعد حضرت قاضی صاحب نے مفتی محمد رفیع الدین صاحب ملحق دارالعلوم دیوبند کے نام کا اعلان کیا مگر موصوف سید اہل میں اس وقت تشریف نہیں رکھتے تھے۔ اس لیے انہوں نے اسے نہیں کر سکے۔

### مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی:

صدر مقرر! حضرات! اب حضرت کے سامنے بڑی زندگی اور بڑا افکار کے بارے میں دو فونی نمونہ کیا گیا ہے۔ جہاں تک مجلس تحقیقات شریعہ کے مسئلہ کی بات ہے تو اس مسئلہ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مجلس تحقیقات شریعہ جو کھنڈے اس میں کوئی جھوٹ نہیں دی ہے۔ پیر کے قواعد کے مطابق مفتی نے لینے کے واسطے جو اپنی دولت اور سسر پر کوہانے کی غلطی کا رو پر کرتے ہیں، اس طرح کی انہوں نے ہرگز اجازت نہیں دی ہے۔ اسی طرح سے جو لوگ منیہ مکان اور افعال کی بنا پر یہ کرنا چاہتے ہیں، ان کو بھی مجلس نے بالکل اجازت نہیں دی ہے اور جھوٹ نہیں دی ہے۔ بلکہ مجلس تحقیقات شریعہ نے جو اجازت دی ہے وہ فیروز شریف کے بعد دی ہے۔ بڑی زندگی ہو یا بیڑا لاک ہو، دونوں کا یہ کرانے کے واسطے بتلایا کہ جو یہ خود کوشش لاک کا یا بیڑا لاک کا ہے، اس شرط اور قود میں حور کرنا چاہیے کہ ہمارے ہندوستان کے اندر جو منظم قیام سے غداوات ہو رہے ہیں، اور جس کا مقصد مسلم قوم کی اقتصادی طور پر بہتر قوز و بند ہے اور ہندی کی کڑی ٹوٹ جانے کو ہم ٹاؤد میکنیں چاہیں، ان کی اس چیزوں کو سامنے رکھ کر میں فکر کرنا چاہیے کہ اس کا انسداد کس طریقہ سے ہو سکتا ہے۔ مسلم قوم کو جو حرکت دینی کے گڑھے میں ڈالنا ہے۔ اقتصاد اور سماجی طور پر اس کا حل کیا ہے اور اس کے انسداد کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ جہاں تک میں میرا سکا ہوں کہ جہاں تک ہمارے ہمارے بیڑا لاک کی اجازت دی ہے۔ حالانکہ یہی علت جو بیڑا لاک میں ہے، بڑی زندگی کے اندر پائی جاتی ہے، اس لیے ہماری کج زمین بات نہیں آتی ہے کہ اگر بیڑا لاک کی اجازت دی جا سکتی ہے اور اس کو جائز تسلیم کیا جاتا ہے، انہوں نے حالات کے پیش نظر تو کیا وجہ کو بڑی زندگی کے اندر ہی ملت جہاں پائی جاتی ہے اس کو خصوصی حالات اور مخصوص فیروز و شریف کے ساتھ اس کی اجازت کیوں نہیں

دی جاسکتی ہے۔ ہم بھی نہیں کہے کہ مسلمان جس سے منسلک جائیں گے اور تمام دنیا کے مسلمانوں کا حل اسی انشورنس میں ہے۔ ایسی کوئی بات نہیں ہے بلکہ جو مخصوص حالات میں مجلس نے اجازت دی ہے۔ ان مخصوص حالات پر غور کرنا چاہیے۔

ہمارے ایک بزرگ نے یہ بات رکھی کہ بڑا ملک کے اندر عبادت دینی چاہیے اور یہ زندگی کے اندر اہانت نہیں دینی چاہیے۔ اور اس کی وجہ یہ بیان کی کہ اس کی وجہ سے گورنمنٹ کو زچاں نفع ہوگا اور پبلک کو ٹینٹیس ہوگا۔ میری بکریں یہ بات جیسے آئی کہ کہیں کہ جہاں تک قلعہ پہنچنے کی بات ہے جو زندگی کے مقابلے میں بڑا ملک سے کہیں کہ اندر زیادہ لطف ہوئے گا۔ ہر حال اس لحاظ پر بھی غور کرنا چاہیے۔ یہ بات بھی لوگوں کے سامنے آئی چاہیے کہ جس طریقے سے ہمارے لیے اپنے دین و ایمان کا تحفظ ضروری ہے اسی طریقے سے اپنی جان و دل اور اپنی عزت و آبرو کا تحفظ بھی ضروری ہے اور مسئلے امت کے لیے ان کا حل کا اسٹیشن کا قرآن و سنت کی روشنی میں ایک اہم نکتہ ہے۔

لہذا ان اصول کے پیش نظر میرے نزدیک جس طریقہ ملک کی گنہگار نشن مخصوص حالات میں ضروری و شرعاً کے ساتھ دی جاسکتی ہے، اسی طریقے سے مخصوص حالات میں قیود و شرائط کے ساتھ چلنا زندگی کی بھی اہانت دی جاسکتی ہے۔

اس کے بعد جناب مولانا سید رفیع شادی، جھکوتے اپر ہسٹار پیش زلیہ یہ متواصل ہوئے شریک امت ہے۔

### محنتی عبد الرحمن صاحب بنگلہ دیش :

انشورنس اپنہ دسکن کے موجودہ حالات کو سامنے رکھتے ہوئے مندرجہ ہر امامت، انشورنس کے جو از کے سلسلہ میں سمجھتا ہوں کہ کبھی کام نہیں۔ اگر ضرورت یا حاجت اس انشورنس کے ذریعہ پوری ہو جاتی ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ بھی ضرورت ضرورت پوری ہونے کی صورت میں جائز کہیں گے۔ میری بکریں یہ بات نہیں آتی ہے کہ انشورنس کر لے سے ہمدلی ضرورت کیسے پوری ہو جاتی ہے۔

انشورنس اتھارٹی دیتا ہے ایک ایسا ہی ادارہ ہے۔ یہ کنگ کسٹرم جسے مالیاتی ادارہ ہے۔ لیکن شاید فپ کو اندر ہم کو انشورنس کا کوئی طرح ملک کاری کرنے والی تمام صاحب انکلام انشورنس کو متروک کر دیا ہے کہ گاؤں گاؤں اور







جان وال کی طاقت و برداری ہو تو اس صورت میں کمائی کا فرق سے جو زائد رقم ملے اسے کمائی کے لئے جبراً منقطع کر  
 لیا کی بنا پر ہر طائفہ انصاف کے اصول کے طور پر وہ جو رقم ملے سکتا ہے۔۔۔ اس کے مطابق اگر ہم  
 نے یہ سیراپسی فریدی اپنی مشروطہ کے مطابق صرف خداداد سے لینے کے لئے لیکن پھر اسے جان وال کی ہر باطنی تعلقاً  
 ہو گئی۔ اتفاقی حادثات جو قدرتی طور پر ظہور پذیر ہو کر گئے ہیں اس میں کسی کی بھی حفاظت کسی پر بھی واجب نہیں ہے۔  
 اس لیے میں اس کے لیے یہ سیر کر لے کر اس کے اعلان سے نہیں دیتا اور نہ میں اس موقع پر اگر کوئی حادثہ کے نتیجہ میں جان و  
 مال کی طاقت جو تو کم ہو جائے اصول کے مطابق جان وال کے منافع کے طور پر نقد رقم ادا کرتی ہے تو اس صورت  
 میں قیادت سے نہیں جیسے متعدد رقم ملے سکتا ہے زائد نہیں ملے سکتا۔

---

## چوتھا اجلاس بحث اشورنس

مولانا نظام الدین مبارکپور

عشکوہ مل رہی تھی کہ ضرورت شدید کی وجہ سے عمر حاضر میں میر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ خدا کی مجلس تہنیتات ششدری نے ضرورت شدید کی بنا پر اس کے جملہ کا فتویٰ بہت پہلے صادر کر دیا ہے۔ عمر حاضر میں میر یا اشورنس کرانے کے لیے ضرورت شدید کا حقیق ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ پہلے خود قابلِ غور ہے لیکن اگر یہ ضرورت مستحقِ زہر تو کی دوا جو ہے میرے نزدیک میر کرنا جائز اور مشروع ہے۔

پہلی وجہ ہے کہ حکومت ہند نے ہمدی ہائی، ہمدی ایل اور عزت دار برہ کی مخالفت کی ذمہ داری لی ہے۔ اللہ اس کی دوا ہم سے مختلف طریقوں سے ٹیکس بھی وصول کرتی ہے۔ ممانعت کی صورت میں ۱۱ ہمدی ہائی ایل اور عزت دار برہ کی مخالفت نہیں کرنا ہے تو اس پر جوارا معاف و مستغفم ہو جاتا ہے اور اپنے حق کی مقدار اس سے لینے کا نہیں اختیار حاصل ہو جاتا ہے۔ فقہانے کتاب الصدوق اور کتاب الحجج میں صراحت کی ہے کہ اگر دوسرے کے اوپر اپنا حق قائم کرنا ہو اور اس سے لینے کی امید نہ ہو تو ایسی صورت میں صاحب حق کو اجازت دی جاتی ہے کہ جس کے اوپر اس کا حق قائم کرنا ہو وہ اپنے حق کی مقدار اس سے وصول کرے۔ خواہ اپنے حق کی منس کا کھال ہو یا غیر منس سے۔ ہر حال میں جائز اور درست ہے یہ بھی صحیحہ قول ہے۔

جواز کی دوسری وجہ ہے کہ میں غیر مسلموں کی یہاں حکومت ہے ان کا مال ہمارے لیے سہولت ہے اس کی ضمانت کے لیے میں تین مقدمت کی اور ضمانت ضروری سمجھتا ہوں۔

پہلا مقدمہ تو یہ ہے کہ مال سہارا میں برابر اسد کا حقیق نہیں ہوتا ہے اس کی دوا یہ ہے کہ مال میں کوئی کسی کی رضا اور اجازت کے لیے یا جائز اور درست ہے۔ تو مقدمہ کے ذریعہ خواہ وہ مقدمہ اس کا حصول بدرجہ اولیٰ جائز اور درست ہوگا۔ کیونکہ مقدمہ کی صورت میں یہاں دوسرے فریق کی رضا اور اجازت بھی پائی جاتی ہے انفرنگ

و تعلق کا تمام پہلو اسی کے بارے میں ارشاد ہے،

”هو الذي خلقكم ما في الارض جميعاً ۝ الرزاق“

”دوسری جگہ ارشاد ہے،

”قل لا اجد فينا اوهى اى محروماً حل طعامه يطمعه ۝ لا ان يكون ميتة“

”اور نہ معلوم کیا اور نہ ہم خستہ و ناتوان رجس ۝ نہ مقررہ“

”کسی میں ہے“

”ومن شرائط معية العبد لعين وكونها مستوفية بالاعتقاد“

اس سے معلوم ہو گا کہ دعا کا مقصد اسی بلذ میں ہو گا جو مباح نہ ہو اور حرام مباح نہ اسی کا ایسا ہی ہی جائز ہے اگر وہ مفقود صورت میں کسی کی رضا سے ملے تو یہ لائق جائز ہو گا۔

دوسرے مقدمہ، حرابی کا زور عربی حکومت کا مال مباح ہے، حلال ہے، چنانچہ کتاب و سنت کی بہت سی اقسام اس پر مشتمل ہیں۔ مثلاً صحیح مسلم شریف کی ایک سترچ حدیث ہے،

”قَسَمْتُ اَنْ اَتَايَ هَاسَ حَتَّى يَغْرُبَ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ فَادْعُوهُ فَاِذَا قَالُوا هَا هُمْ يَتَمَرَّضُونَ“

”و ما شہم“

اس حدیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جو کفر مسرتی ہو کہ ہے اس وقت تک اس کا کھانا ہلکا ہے۔

مباح اور حلال ہے بہت تک و قریبی ہے۔

تیسرا مقدمہ، حرابی کا معنی ہے لڑائی کرنے والا، اور مصلحتاً مشربوت میں حرابی وہ کار ہے جو مسلمان سے ملے اور انہیں کافروں سے مسلمانوں کو توقف کی بات میں جہاد کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر ایک جگہ ابو بکر و عثمانی کا قرآن حکیم میں ارشاد ہے:

”وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا بَدَأْتُمْ لَكُمْ كَافَّةً“

”یہ دو جہاد کی آیت ہے، نو قرآن کا یہ ہے کہ سب مسلمان مشرکوں سے لڑیں جیسے کہ سب کفار تم سے

یعنی مسلمانوں سے لڑتے ہیں،

تفسیر ظاہر ہے:

”فَاَقْبُوا الشُّرَكَاءَ بِمَا مَعَكُمْ مِنْكُمْ مَجْتَمِعِينَ عَلَى كِتَابِهِمْ وَامْتِثِلُوا بِمَا تَلَوْا مِنْكُمْ“

## بہارِ مصطفیٰ

کسی بھی ملک یا ریاست کے تمام مشرک مسلمانوں سے نہیں ملنے خاص نزولِ آیت کے زمانے میں بھی مشرک مسلمانوں سے نہیں ملتے تھے۔ بلکہ کوثر بافضل صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کہ دے، سننے، مدد کرتے تھے اور جو لگے کچھ نہیں کر سکتے وہ کم سے کم اس پر راضی اور خوش مندرجہ تھے۔ تو فعلِ قتل، تعاون اور رناتین چیزیں جو ہیں، انہیں تینوں چیزوں کی وجہ سے صلب کفار کی طرف قتال کی نسبت کی گئی۔ وراہِ ہند کے کفار کا بھی یہی حال ہے کہ ان کا ایک لہجہ دستور کو بالِ بال کر کے اور قانون کو ٹوڑ کر کے مسلمانوں سے باغض کرتا ہے۔ دوسرا طبقہ مال و منال اور مقرب و غریب کے ذریعے ان کا خوب خوب ٹھاننا کرتا ہے، اور تیسرا طبقہ اس پر راضی اور خوش مندرجہ رہتا ہے۔ تعاون و رناتین کی انکی مکمل ہوئی دلیل جو ہماری نگاہوں کے سامنے ہے۔ سنیٹیا ناس کے چنیٹ میں عام مشرکین ہند و یردن ہند کی شمولیت ہے۔ اس لیے یہاں کے کفار مسجد بل ہیں۔ غالباً کہ ایسے ہی وجہ تھے جن کے پیش نظر حضرت طاہرین علیہ الرحمۃ نے حضرت عالمگیر اور نگذیب کے عہد کے کفار کے متعلق اپنی باریز تعبیر "تفسیر ابراہیم" میں اس زمانہ میں درست فرمایا تھا:

وان معاً الاحمر، یسود و ما یعضلہا الا العاصیون

یہ تو یہاں کے کفار کا حال ہے حکومت بھی اس لڑائی میں تینوں طریقے سے شریک ہے۔ کہیں تو فوراً اس کا فوجی تاقی لڑتی ہے جیسے کہ اس کے کثیر شواہد جاری ملگ بھگ ہوں گے سامنے ہیں، اور پہلے اسے ہی تو ہی متحد کے لیے تعینات کیا جاتی ہے کہیں فوج کی موجودگی میں یہ بے خوف ہو کر ضابطہ کرتے ہیں اور فوج و سلاح کرنے دونوں سے ان کا تحفظ کرتی ہے یہ مکمل ہوئی اعانت کی دلیل ہے اور اگر کہیں یہ کچھ بگڑ کر کم سے کم بہت سے فسادوں کو قید و بند کی سزاؤں سے آزاد نکال کر حکومت اپنی رناتیندی کا ثبوت ضرور سراسر احم کو دیتی ہے۔ اور یہ سب کچھ مسلم عربوں، وزراء اور محروروں کے غلطیوں کی مشاہدہ میں جتنا ہے جو برائے نام حکومت میں شریک ہیں۔ گرائی کی مجبوری اور بے بسی کا عالم یہ تھا کہ کون کچھ بھی نہیں کر سکتے اور اس معاملہ میں غرض نہیں کر سکتے تو پھر تعاون و قتال کی بلعین حکومت خالص مسرہروں کی ہے نہ کہ مالِ مباح ہے۔ جب حکومت اپنی عداوت سے اپنا مباح مال جو قبیح ہے تو اس کا لینا اور اپنے اس میں استعمال کرنا جائز اور درست ہے۔

ہم سود کو قرض مسرہم کہتے ہیں۔ سود و قرض ہی ہے۔ نہیں قرض ہی اس کی حرمت ثابت ہے لیکن ہم سود کو جائز نہیں کہہ رہے ہیں۔ لیکن جمالہ میں ہمیں یہاں کی حکومت سے خوشنویس کے ذریعہ مل رہا ہے وہ جائز ہے۔

وہ مال ہمارا ہی ہے جیسا کہ پہلی دلیل سے معلوم ہوا۔ اور وہ مال ہمارا بھی ہے جیسا کہ دوسری دلیل سے ثابت ہو رہا ہے۔ حالانکہ جو مال اپنا حق ہرگز نہیں ہوتا۔ اس لیے وہ مال ہمارا نہیں ہے۔ اور درست ہے اور ضرورت شدیدہ بلکہ سرے سے ضرورت ہی نہ ہو تو اس وقت بھی جو کچھ دشمنوں کے ذریعہ خدا کی صحت میں حکمت کے خلاف سے غنہ ہے اس کو لینا ہمارے نزدیک اس وجہ سے جائز اور درست ہے ایک تو وہ ہمارا حق ہے دوسرے یہ کہ وہ مال ہمارا ہے۔ ہاں اس میں قتاد کا تحقق ضرور ہے کہ وہ صحت کے خلاف ہے۔ اس میں ایک احتمال ہے کہ اگر تین سال سے پہلے قطع ہوا ہو جائے اور دشمنوں کی نو دوسری نہیں ہیں مثلاً جانوں کا بڑا اور گائی و گائے کا بڑا قمار ہے کہ اگر سال بھر کے اندر کوئی حادثہ نہ ہوا جو توبہ کر دے رتم موقوف ہوجاتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر قسمت نے سہا دیا۔ اس کی نگاہی یا انکان کے ساتھ کوئی حادثہ پیش آیا یا تین سال تک مستقل قطع جمع نہیں کر سکا تو یہی صحت میں بھی جواز ہے۔ اور جانے گا اگر خدا نے صواب کچھ کر لیا اور اس کی نگاہی یا انکان کے ساتھ کوئی حادثہ پیش آیا تو حجت گیارہ گمالات ایسے ہوں گے جن کی دشمنی میں ضمانت کرنا غائب ہو کہ اگر ان حالات میں میں و گائے یا اصول کو پر کرنا جس توبہ کی صورت میں صحت ہمارا ہی ہوگی۔ باندی میں ہی اسے جانوں کا قمار ہے کم آدمی کو یہ اندازہ ہو کہ اگر کچھ نہیں ہوا تو میں نہ بدستیا ہی گائی کا حادثہ کرادوں گا۔۔۔ اور زندگی کے بچہ کی صورت میں وہی کوئی اپنی توبہ پیش کے پیش نظر یہ گمان غائب ہو کر اٹھا۔ اگرچہ تین سال تک مستقل قطع نہ کر دوں گا اور اس درمیان ہماری قطع نہ نہیں ہو جائے گی۔ تو ان صورتوں میں یہ یقیناً مسلمان ہی کی صحت ہوگی اور جس دینی کافر سے ہر سال چاہے وہ قمار کی شکل میں ہو اور اس میں نفع اس کو ملے اور حجت اس کی ہو وہ جائز اور درست ہے۔ یہ مزارعت الشرح المصغر میں حضرت امام عظیمہؒ کے مرقومہ سے منقول ہے۔ فقہ کی کتب متقدمہ میں بھی اس کی صراحت ملتی ہے۔ تو ہماری یہ کتاب کی گفتگو کا حاصل یہ ہوا کہ خواہ آج کے زمانے میں ہست یا فتنہ نس کی گفتگو کرنا ہو۔ اس کے لیے ضرورت شدیدہ پائی جائے یا ضرورت شدیدہ نہ پائی جائے ہر صورت ایک مشروطہ کے ساتھ فتنہ نس جائز ہے۔ شرط صرف یہ ہے۔ یہ مشط اور صورت قمار ہے۔ وہ مشط صرف ہے کہ اگر مسلمان کو ترانہ اور ملامت کی وجہ سے اپنی مالی آمدنی پر قرض کے ناکے سے بچنا غائب ہو کر اس میں نفع مجرب کو حاصل ہوگا۔ فیض یا ب میں ہی ہوں گا اور میری بیخ کنہ و رتم موقوف نہیں ہوگی۔ تو یہی صورت میں جنرل آئینہ نس کرنا جائز اور درست ہے۔ اس میں قطعاً توبہ جواز ہے اور ہر روز ہے۔ روبرو اور سود نہ لینے کی وجہ سے ہے کہ روبرو اور سود ہونے کے لیے ضروری ہے کہ مال معصوم اور معذور ہو۔ اور

یہ مقل معصوم اور محظوظ نہیں۔ دیکھو کہ اس لیے کہ وہ مال ہمارا حق ہے اور آدمی اپنا حق وصول کرے تو اس میں ربا اور سود کے تقاضا کا کیا سوال۔ یہ میری اپنی رائے ہے اور میری بھی ہوئی رائے ہے۔

## مولانا سعود علی قاسمی

میر کے خلق جو باتیں چھڑا رہے ہیں اس میں میرا خیال یہ ہے کہ کچھ باتیں ایسی ہیں جس کے اوپر ہمیں از مرغ غور کرنا چاہیے۔ مثلاً میر اپنی اصل حیثیت سے اور اپنی مشہوریت کے اعتبار سے کوئی کاروبار کوئی تجارت نہیں کریں، یا کوئی تیار کیا کوئی سودی کاروبار نہیں بلکہ تعاون کی ایک شکل ہے۔ نثری اپنی بات بھی ایک صاحب نے بھی تصدیق کی ہے کہ ہمارے بعض اور غرضوں نے بھی لکھا ہے کہ جب تک مشہوریت اور ملت تو مسلمانوں نے ہی کی تھی ظاہر ہے کہ جس وقت اس کی شروعات کی گئی اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ برطانیہ اور دوسری جگہوں پر اس کی شروعات ہوئی تھی کچھ قریب مذکور ایسے مکتے ہیں کہ مسلمانوں ہی نے اس کی شروعات کی تھی اگرچہ ابتدا ابتدا سے تو غیر مسلمانوں سے ہوئی تھی مگر انہوں نے تقاریر اور ان کی بنیاد پر اسے شروع کیا ہوگا۔ بڑی مشکل بات معلوم ہوئی ہے۔

انہوں نے جہت دیکھا کہ پورا ڈوب جاتا ہے۔ ملاقات پیش کرتے ہیں تو تعاون باہمی کی ایک شکل انہوں نے یہ نکال اور یہ شکل آگے بڑھتے جاتے وہاں ایک پیرو کی خواہج ہمارے سامنے ہے، تو اپنی بنیاد اور اصل کے اعتبار سے میر تعاون باہمی کی ایک شکل ہے۔ سرد یا تیار یا جو دے وغیرہ کا اور اس میں دے دینا بعض حضرات سمجھتے ہیں۔ اصل میں مالیات کے جو اہم اہم ادارے ہوتے ہیں وہ بنیادی طور پر حکومت اور اس کے پالیسیوں سے وابستہ ہوتے ہیں۔ بد قسمتی تو یہ ہے کہ اس وقت جو پورا عالمی معاشی نظام ہے اور عالمی کہ ہندوستان میں جو نظام ہے، بنیادی طور پر کہ لیسرازم مشہور نظام ہے۔ بد قسمتی ہے جس کے تحت مسلمانانہ نگاہ کو رد کر رہے ہیں بنیادی طور پر مسلمانوں کو ذمہ داری ہے کہ وہ اس کا فائدہ اور مشہور نظام سے فائدہ پہنچانے اور خاص مدد مل کر اس کی کوشش کریں۔ لیکن اس وقت تک جب تک کہ یہ نظام ختم نہیں ہوا، ہمیں کوشش کرنا ہوگی کہ ہم اس نظام اور اس کے منہدم کرنے کس حد تک ناکام ہوتے ہیں۔ یہ دوسری کوشش ہے جو ہمیں کرنی چاہیے۔ لیکن ہمیں اپنی ان کوششوں کو جو بنیادی طور پر صحیح ہیں اور تعاون باہمی کے لیے مشہور رہ گئیں ان کو دور رخ دینے کی کوشش کرتے رہنا چاہیے۔

بعض حضرات نے یہ بات بڑے زور و شور سے کہی کہ یہ قلم ہے۔ دیکھیے آپ بھی لکھی گئی سنار کو جو وہ جوش

میں پیدا ہوا، اگر آپ پر غور کرو گے تو اس کے بہت سے پہلو بہت ساری چیزوں سے مل جاتے ہیں، اگر آپ  
 اس کو اس پہلو سے دیکھیں بلکہ اس کو صرف اخلاقی اور دینی نقطہ نظر میں دیکھیں تو آپ کو یہ سوس ہر گز یاد رہ  
 میری بنیادی فرق ہے۔ قلندر کا جذبہ ہے اور اس کا جو فرق ہے وہ اصل یہ ہے کہ ایک انسان یہ چاہتا ہے  
 کہ بغیر وقت لگائے جسے بغیر منت کے ہونے کو میر حاصل کرے۔ اس سے سوائے کے دنیا کے اخلاقی دلیلی پر  
 عیاری کوئی، انسانی اصول اور اس طرح کے وہ تمام امر ان میں رہتے ہیں جو سوائے کو تباہ کر دینے کے لیے  
 کافی ہیں۔ بنیادی طور پر جوئے کا محرک یہ ہے۔ یہ کہانی اس لیے نہیں کہنا ہے کہ وہ اس دنیا سے رقم حاصل کرنا چاہتا  
 ہے بلکہ یہ کہ وہی غفلت سے بچنے کے لیے کہنا ہے۔ جسے میں یہ ہے کہ ایک عیار فریبہ وہ جو اکیلے ہے مگر وہ  
 جوئے میں پیر نہ لگائے تو اس کے لیے کوئی خوف نہیں ہے کوئی دسک نہیں ہے، لیکن وہ کہی ہوئی کہنا ہے،  
 اس کے لیے دسک موجود ہے۔ گاڑی ٹکرا سکتی ہے، اور میر اس لیے کہنا ہے کہ اس حادثے کے نتیجے میں اسے بک  
 راحت مل جائے۔ اس لیے کہ یہ یادگار یہ چاہے میں اسے بھی نہیں سمجھتا ہمارے حکم و نواہی میں اس کا صاحب سنبھل  
 نے اس سلسلہ میں ایک بڑی اچھی بات کی تھی۔ قرآن کریم کی آیت میں ذکر کیے گئے لفظ قرآن میر کے  
 پاس میں اگر آپ بالکل سمجھیں تو انداز میں ہو گئیں۔ جو دلیلی کی کتاب "انصار فی السلام" مولانا سید سلیمان ندوی  
 کی کتاب "حیرت النبوی" یا دوسرے مورخین و مفسرین نے جو کہ اس سلسلہ میں لکھا ہے اسے آپ دیکھیں،  
 بنیادی طور پر سب (فر) اور جوا (انصار) اس کی کوئی زندگی کے دو اہم اجزاء تھے۔ قرآن میر اس  
 کے ساتھ ساتھ بنیادی طور پر اس کا محرک بنی ہوئی تھی۔ جو لوگ اللہ تھے وہ کرتے تھے کہ وہ سب سب جیتے تھے  
 اور پھر وہ کہتے تھے سب ایک ایک آدمی جوئے میں دس دس اونٹ میں بیس اونٹ سبیکاروں کا دستہ بنتا تھا۔ فر  
 جیتنے والا اپنی شان کو بڑھانے کے لیے یہ کہنا تھا کہ اونٹوں کو کھاد دینا تھا اور گشت تقسیم کر دیتا تھا۔ بنیادی  
 طور پر اس کا محرک میں کو قسم کھانے کا ہے۔ اللہ خدا اکبر میں تقسیم اللہ تعالیٰ مافعی اللہ تعالیٰ اس  
 کا محرک جذبہ تعاون نہیں تھا۔ ہر طرح میں کہیں نہیں لکھا ہو ہے، بہت بنیادی طور پر نقطہ ہے اس کا کلی اثر  
 نہیں ہوا جاسکتا۔ اصل میں جو کچھ تعاون عیاری اور عیاشی میں فی کس تھی۔ اس کے ساتھ ساتھ میری غرضی  
 طور پر لازم تھی، اس کو قسم کھانے کے لیے کہ میں میر کا کھانا اسے بہتر تم کو غرضی تعاون دے گا کہ سب بچ کر رہنا  
 چاہیے، یہ درست نہیں ہے۔

میر کے اندر جذبہ نہیں ہے۔ بنیادی طور پر میر اس لیے نہیں کہنا جاتا ہے کہ آدمی عیاشی کر رہا ہے



اور غریبات میں مبتلا ہے۔ بلکہ برآزی اس لیے کرتا ہے کہ ایک غلو اس کے اوپر مثلاً آتا ہے۔ اس غلو سے نقصان  
ہوگا۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ میری لٹے ہے۔ بلکہ میرے ذہن میں ایک احساس ہے۔  
ایک تاثر ہے جو پیدا ہو رہا ہے جسے میں آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں۔

میرے اندر دو سرے کا ردوباری ادارے کی طرح سود مزیت کیا ہوا ہے۔ لیکن ہمیں یہ دیکھنا ہے  
کہ کیا کچھ شکلیں ایسی ہی ہیں جن میں سود نہیں پایا جاتا ہے۔ اگر ساری جنگوں میں سود پایا جاتا ہے تو ظاہر ہے کہ  
کوئی مسلمان سود کو برداشت نہیں کر سکتا۔ لیکن جو حالات ہمارے زمانے میں پائے جاتے ہیں اگر آپ آزادی  
سے لے کر آپ ملک کے فسادات کی حکمت عملی کا اندازہ لگائیں، یہ وہ حالات ہیں جن کو قومی اضطراب کا نام دیا  
جا سکتا ہے۔ یہ بات حقیقت ہے کہ بنیادی طور پر فسادات سے متاثر خطا مقرر ہوتا ہے بنیادی  
طور پر فساد کا منصوبہ ان لوگوں کے خلاف ہوتا ہے جو کاروباری ہیں، سرمایہ کاری ہیں یہی وجہ ہے کہ جتنے  
فسادات ہوتے ان مقامات پر ہوتے جہاں مسلمانوں کی صنعتیں تھیں، جہاں مسلمانوں کے کارخانے اور ٹیکسٹائل تھیں۔  
ریلوں میں سفر کرنے والے غریب ہی نہیں غریب تر ہوتے ہیں۔ خود ملا دہے کے لوگ ہوتے ہیں  
پچیس سال پہلے ملے گئے ہیں جو فساد ہوا، تقریباً دو سو افراد ٹرینوں سے گھنچ کر مارے گئے۔

گراس کے باوجود آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہر کوئی مارنے والے جو لوگ ہوتے ہیں وہ فساد سے متاثر ہی نہیں ہوتے یہ  
بات صحیح نہیں ہے۔ ہندوؤں کے مسئلے میں جو مسلمان گھر جاتے ہیں اس میں مالک ہونے والے اکثر مزدوری  
نہیں ہوتے بلکہ وہ مسلمان ہوتے ہیں اور ان کا زیادہ تر نشاندہ لوگ ہوتے ہیں جو دولت مند اور صاحبِ مراء  
ہوتے ہیں۔ اگر آپ فسادات کی حکمت عملی پر غور کریں جیسا کہ مجھ کو بعض ذرگوں نے اس کی طرف  
اشارہ بھی کیا تھا۔ تو آپ دیکھیں گے کہ مصوبہ ہندو طریقے سے مسلمانوں کو بے اثر اور بے سہارا کرنے کے ساتھ  
فسادات کی وجہ سے ان کو معاشی خلاشی میں مبتلا کیا جائے تاکہ وہ اپنی اور دوسری ترقی کرنے کا خواب ہندوؤں  
میں ذہن سکریں۔ ایسے حالات ہیں اگر آپ اضطراب کو محسوس کر لیں اور اسے خالی گواہات گمبیس تو ہیں لیکن یہی  
کہ مسئلہ اس میں بہت زیادہ محسوس نہیں ہے کہ انٹورنس کو معنی مسئلہ کے ساتھ ان منصوبہ حالات  
میں اختیار کر لیں۔

مولانا سید نظام الدین صاحب پٹنہ

انٹورنس محل میں مسافح کا کاروبار ہے، اس میں باہمی فائدہ

اور ہمدردی کا پہلو برائے نام ہے۔ میں نے ایک انشورنس کمپنی کے ذمہ داران سے ملنے کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ یہ سب بے اثر مانع کار کا دربار ہے۔ یہ جنگ سے بھی زیادہ اس میں نفع ہے، اس کی وضاحت کرتے ہوئے اس نے کہا کہ اس میں تین فی صد لوگ تو ایسے ہوتے ہیں جو پوری پالیسی جمع نہیں کرتے، درمیان ہی میں چھوڑ دیتے ہیں۔ اس طرح ان کی جین کی ہوئی پوری رقم کمپنی کو بچ جاتی ہے، اور ایسے انشور کی تعداد دس سے تین فی صد تک ہے جن کے انشور ڈھان وال کو غلط واقعہ ہونے کی وجہ سے درمیان میں معاوضہ دینا پڑتا ہے۔ باقی کمپاس فی صد تعداد ان لوگوں کی ہے جو پالیسی پوری کرتے ہیں تو اس میں بھی کمپنی کا غیر معمولی فائدہ ہے کہ مثلاً میں تیس سال تک ان کی جین کی ہوئی رقم سے کمائی کی اور فائدہ اٹھایا، اور آخری صحت کے بعد انہیں مسئلہ زیرہ گئی رقم لوہا کی جو اس سے حاصل شدہ آمدنی سے کم ہے۔

یہ فداوات ہر مصلحت کا غلبہ ہے کہ پوری امت کو خوف و درہشت کی حالت میں رکھا جائے کہ وہ ترقی کے سکے زد و سسری جانب تو بہ کر سکے۔ یہ بالکل موہوم خیال ہے کہ انشورنس کرنے سے فداوات رک جائیں گے۔ بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ کبھی یہ چیز بھائے مفید ہونے کے نقصان دہ ہوتی ہے۔ ہزاری باغ کا ایک مسلم محلہ ۱۳ مکانات پر مشتمل جو ہندوؤں کے درمیان تھا جلا دیا گیا اور یہ خبر شہر گردی گئی کہ یہ پورا محلہ انشور ڈھکا، مسلمانوں نے کمپنی سے معاوضہ حاصل کرنے کے لیے خود ہی جلا دیا ہے، انتخابات میں بھی یہ ہندو جیتنے لگا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گندہ ماہ تک سسرکاری امداد بند رہی۔ پھر یہ حقیقت بھی سامنے رہی چاہیے کہ دکان والا ملک کی جو اصل قیمت و مالیت ہوتی ہے اس کو بھار کر کے انشورنس نہیں کرا سکتے ورنہ سسرکاری دکان سے انکم ٹیکس وصول کرنا سبب عجز کر دے گی۔ اس لیے لوگ اپنی مالک کو انشور ڈھکراتے وقت اصل مالیت سے بہت کم مالیت ظاہر کرتے ہیں۔ مثلاً دس لاکھ کی دکان ہے تو وہ لاکھ کا انشورنس کرا لیا تو ظاہر ہے کہ دس لاکھ دکان اگر فدا کی تو ہوجائے تو مالک کے نقصان کی لائی اس سے نہیں ہوگی، اس سبب بینکار اس کی اجازت دے دی جائے تو اس سے کمپنیوں کو فائدہ ہوگا اور ایک باطل نظام کو جو سود اور فائدہ پر مشتمل ہے تقویت ملے گی، اس لیے میری رائے یہ ہے کہ لائف انشورنس کی کسی حال میں اجازت نہ دی جائے۔ مسلمانوں کا ایمان تو اس پر ہے کہ موت و حیات کا اختیار اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ جہیز جان کی اجازت سے ان کا ایمان متاثر ہوگا۔ سماجی تعلقات و معاملات میں فرق آئے گا، اس لیے میں لائف انشورنس کے جواز کے حق میں نہیں ہوں، اس مالک و ذمہ دار کے لیے کہ ضرورتاً اجازت دی جاسکتی ہے کہ مثلاً اپنی حالت کو سامنے رکھ کر علمائے مشورہ کے فیصلہ کرے۔



مولانا جامداد الاسلام قاسمی نے شروع ہی میں اسے "مفروضہ" کہہ چکے ہیں۔ یعنی یہ بات کہ انشورنس عام حالات میں مسرہم ہے، اسلامی شریعت کے ہم آہنگ نہیں ہے۔ یہ بات تسلیم کر لی گئی ہے۔ اس کے بعد بات یہاں سے آگے بڑھنے کی ہدایت دی گئی کہ جو دے کر یہ چیز ناجائز ہے، موجودہ کو مانگے ان حالات کے تناظر میں جس کے بارے میں بار بار گفتگو کی گئی اور جنہی گفتگو کی جائے گی کہ ہے۔ اس شبہ یہ ضادات اتفاقی حادثے نہیں ہیں، بلکہ یہ نسل کشی کی منظم کوششیں ہیں، اور اب بھی مستقبل قریب میں اس کے ختم ہونے کی گنجائش کوئی امید نہیں ہے۔ ان حالات کے تناظر میں انشورنس کے جواز کی بات کوئی حق نہیں ہے، بلکہ قطعاً کفر کے خلاف خود دے رہا ہوں۔ اس لیے کہ بہت پہلے یہ حوالہ ہمارے سامنے آ گیا۔ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ حضرت مفتی مہدی حسن رحمہما اللہ کے زمانہ میں۔ یہ ہمارے اکابر ہیں جو پہلے ہی اس کی اجازت دے چکے۔ اب میں اس پر یہ غور کرنا چاہیے کہ کیا ہم اس کے ذریعہ مسلمانوں کو کوئی فائدہ پہنچا سکتے؟ اور مسلمانوں نے اس پر اب تک عمل کیوں نہیں کیا۔ اس کو بھی جب اثرہ لینے کی ضرورت ہے کہ جہاں اس پر عمل کیا گیا، کیا وہاں وہ نتائج نکالے جن کی اس وقت ان کو توقع تھی؟ اور میں کی اس وقت ہمیں توقع ہے!..... کبھی بھی اس معاملے میں خوش گمان نہیں ہونا چاہیے کہ اگر ہم نے یہاں ایک فیصلہ کر لیا اور یہ فرض محال ہندوستانی مسلمانوں کے تمام حقوق میں اس فیصلہ کو قبول کر لیا گیا، اور انشورنس کی اس کیسوں میں اپنی پراپی کو انشورنس دہی کر لیا، اگر بالفرض تب بھی کیا برہمن ذہنیت دب جائے گی؟ تو بہ کرے گی؟ خاموش ہو جائے گی، اسہم جائے گی؟ اپنے رویے پر نظر ثانی کرے گی؟ جن لوگوں کو ان کے بارے میں براہ راست واقفیت ہے، وہ کبھی بھی اس خوش گمانی میں مبتلا نہیں ہوں گے۔ لکھنؤ کا ایک تازہ ترین تبصرہ ہے، دو سال پہلے ایک صاحب کی تباہی کو دیکھ کر میں آگ لگ گئی، بہت جلدی فیسکری ہے، انشورنس دہی، اکابر علماء کے نتوئی کے مطابق انہوں نے اپنی دیکھری کو انشورنس دہی کر لیا، دو سال ہو گئے، اس انشورنس کی رقم حاصل کرنے میں اس میں وہ کتنی رقم منسردی کر چکے ہیں، ان کا پناہ گاہ ہے کہ اگر ہم کو کل رقم مل گئی تو ہماری عزت بچی جائے گی۔ اس لیے کہ انشورنس کے جو ٹکے ہیں، جو افسران وہاں بیٹھے ہیں، اور ان مسلمانوں کے کاروبار کو انشورنس تسلیم کر لینا آسان کام نہیں ہے، اس کے بعد وہ اتنی شقیں نکالتے ہیں کہ پائیس مسلمانوں کو نہ دیتے پاتے، ان کا حق نہیں مل سکتا، چہ اس حق کو لینے کے لیے اس کو بھی کو کیا کو کرنا پڑتا ہے اور کہنے کہ ہم جس جس کو وصول کر سکتے ہیں۔ یہ بھی جاننے کی چیز یہی ہے، براہ راست ان سے واقفیت حاصل کرنی چاہیے۔



صاحب نے "الغز الکبیر" میں متعدد مسطوروں میں جو اشارہ کیا ہے کہ وہ حقیقت مسجد کے مزار پر مسجد کے دائرہ میں نماز کو محور بنا کر انفرادی اور اجتماعی تربیت کا مکمل نظام ہے۔ اقامت مصلوۃ جس کے ذریعے کئے گئے کام کیے گئے۔ عہد نبوی میں اس کا تصور بھی نہیں ہے اس زمانہ میں۔ اسی سلسلہ، ایجا، الزکوٰۃ، ہم تعبیر کرتے ہیں کہ یہ زکوٰۃ نہ دینے کی سزا ہے اور میں معذرت کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ سزا کے اس تصور کو ہماری عقل آسانی کے ساتھ قبول نہیں کرتی، اگرچہ ہم زبان سے اس کو کہتے ہیں مگر عقل اس کو آسانی سے تسلیم نہیں کرتی۔ مگر قانون مجازات کی دلی افہامی تشبیہ کو سامنے رکھیں کہ مجازات کا کیا مزارع ہے؟ اور سزا کچھ نہیں کہیں کہ؟ میں دوسرے الفاظ میں کہتا ہوں کہ یہ زکوٰۃ کے اجتماعی طریقہ کے ذخیرہ کرنے کا فطری نتیجہ ہے اور اس کا واحد مل زکوٰۃ کے اجتماعی نظام کا قیام ہے۔ یہ کہ مشرق و مغرب کی اسکیموں کو اپنانے میں۔ زکوٰۃ کے اجتماعی نظام کے قیام پر حیرت ہے اور ہو سکتا ہے کہ یہ حیرت نا تجربہ کاری کی وجہ سے ہو، یہ بدلہ بار فقہی سینئر میں لایا ہوں، کیوں اب تک کوئی کوشش نہیں کی گئی۔ بلاشبہ ہم ہندوستان میں ان حالات میں جن میں ہمارے پاس طاقت نہیں، لیکن اس کس پیڑی کے دور میں جتنا بھی ہم کام کر رہے ہیں، ہم جب ملے کرتے ہیں کہ امارت شریعہ کا قیام ضروری ہے تو اسے کر دیتے ہیں۔ جب ہم ملے کرتے ہیں کہ فضا کا قیام ضروری ہے تو اسے کر دیتے ہیں۔ جس دن ہم اور آپ ملے کر لیں گے کہ زکوٰۃ کا اجتماعی نظام ضروری ہے اور ہمہ بات امت کے ہر طبقہ کے لوگوں کو سمجھانا شروع کر دیں گے تو پھر یہ بات آسان ہو جائے گی۔

یہ تو مفہمیاتی طور پر شکست خوردہ ہوتی ہے وہ اپنے افکار میں اس بات کی ہمت نہیں پاتی کہ ہذا نظام چلا رہا ہے اس کے خلاف قدم اٹھائے، بلکہ اس کے ساتھ رجعت کرنے کی ترکیبیں سوچتی ہے۔

یہ دور اصل فقہ اسلامی کے ابدی اور عالمگیر ہونے کی نمایاں دلیل ہے، اس لیے یہ انشورس موجودہ حالات کا واحد مسلح نہیں ہے، یہ سبک بعض حضرات نے اشارہ بھی کیا، خاص طور پر ڈاکٹر انس زرقا نے اپنی تقریر کے دوران بار بار کہا تھا کہ اس وقت تک جب تک کہ ہم اسلامی نظام کو قائم نہ کریں، اس مہربانی دور میں کرامت کے ساتھ اول، تاخیر، تاخیر، تاخیر اس نظام پر عمل کیا جاسکتا ہے اس سے فرقہ کے کسی طالب علم کو کشادہ ہی اختلاف ہوگا، لیکن یہ تصور غلط، کے گمراہی کی طرف سے قوم کو ہرگز نہ ملے بلکہ اسطرح بالادست غیر شعوری طور پر یا شعوری طور پر کہی نظام ہے جس سے ہمارے مسائل کا حل نکل سکتا ہے، اس کے بہت دور رس نقصانات ہیں اور جو لوگ کثرت کی از سر نو تکرار کرنے کی کوشش کر رہے ہیں ان کے حوصلے پست

ہوتے ہیں اور ان کو بہت جواب دینے پڑتے ہیں۔

رکاوۃ کے بارے میں طر کر کے یہ بات ہے۔ میں اپنا ایک چھوٹا سا تجربہ آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں۔ آپ حضرات تو ملک کے ذمہ دار ہیں، میرے تجربے کی آپ کے سامنے کوئی حیثیت نہیں۔ مشہور کے ایک چھوٹے سے محلے میں میں نے ایک نظام قائم کیا، نظام کے قیام کو سال بھر ہوئے، میں بھی عرض کرتا ہوں اتنی زبردست کامیابی اس نظام میں ملی ہے کہ اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ گھنٹہ مشہور کے ایک محدود علاقے میں، میں نے اور میرے دو تین ساتھیوں نے یہ کوشش کی۔ رکاوۃ کی ذمہ داری قبول کرنا بڑا ناکام کام ہے تو رکاوۃ کو ہم نے مشہور میں ہی مٹی نہیں کیا، لیکن گزشتہ سال اکتوبر ہی میں حالات کے پیش نظر دلی میں یہ جڈہ ابھر اور اسی وقت گھنٹہ مشہور میں محلہ محلہ اور مسجد مسجد جا کر یہ کام شروع کیا۔ ہر مسجد کے چاروں طرف کی آبادی کی مردم شماری کرائی، اس کا رجسٹر مسجد میں باقاعدہ رکھوایا اور اس میں جو بھی بچہ پیدا ہوا اس کی پیدائش میں طرح سسرکاری رجسٹر میں اندراج ہوتی ہے، اسی طرح اس رجسٹر میں بھی اس کا اندراج ہوا، اس کا اہتمام مشہور شروع کروایا۔ اور اسی طرح کیفیت کے خانے میں تمام رہنے والے اور رہنے والیوں کی ساشی حالت کے بارے میں بھی رات دن دو دو پر معلومات درج کرائی کہ شخص معذور ہے، بیوہ ہے، مطلق ہے، یہ عورت تیسرا ہے یا چارواں ہے، اور پھر اس بات کی درخواست کی کہ ہر مسلمان اپنی آمدنی میں سے روزانہ چارپے پچاس پیسے چاہے ایک روپیہ، چاہے پچیس پیسے، جمع کرے اور اپنے گھر میں ایک ٹوپہ "فلس سبیل اللہ" کے نام سے بنائے اور اس میں یہ رقم رکھی جائے، وہ بیٹے میں ایک جگہ جمع ہو، پوری بات تفصیل سے میں عرض نہیں کر سکتا وقت کی کمی کے باعث۔ اتنا عرض کرتا ہوں کہ انکو مشہور اکسیڈنٹ ہوئے، جھگڑا کے شکار ہوئے، جو مفلوج ہوئے، جو بیمار ہوئے، جو لوگ میل میں گرفتار ہوئے ان کے مقدمات کیلبر دی سے لے کر بچوں کے مسئلہ تک ان کی تمام ضروریات اس اہم نظام سے پوری ہو رہی ہیں۔

اگر ہم ملے کر کریں اور اس بات کا مسز کم کریں تو اب بھی اس قلت میں بہت خیر پاتی ہے اور بہت بڑا بات آتی ہیں۔ واقعہ ہے کہ رکاوۃ کے مسئلہ کو اس سے غیر متعلق نہ سمجھا جائے اور یہی درحقیقت ہمارے مسئلہ کا حل ہے۔ میرے کہنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب تک یہ نظام قائم نہ ہو جائے لوگ انفرادی طور پر بھی نوٹس کا استعمال نہ کریں، لیکن میں یہ منہ دکھانا چاہتا ہوں کہ مسئلہ کا حل یہ ہے وہ نہیں۔ علامہ ابن مسز کم ہی نے تو اپنی کتاب "الحملی" میں یہاں تک فتویٰ دے دیا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی علاقے میں مرنے لگے

کی شدت کی وجہ سے، افادگی دہرے تو قانونی طور پر پورے شہر والے کو قاتل تصور کیا جائے گا اور پورے شہر والے پر دیت لگائی جائے گی۔

اذا مات رجل جرحا نسي بحد استبرأ منه قتلته ثم اخذ منهم دية القتل

یہ ہو سکتا ہے کہ ہم لوگوں کو اس میں شدت معلوم ہوتی ہو لیکن اسلام کا جو انشورس کا نظام تھا اور ادا دہاری کا جو تصور تھا وہ ہم آپ اپنی تقریروں میں بیان کر دیں، اپنی کتابوں اور مقالات میں لکھ دیں، لیکن اس کو نافذ کرنے کی ہمت نہیں پاتے۔ جب تک وہ چیزیں کتابوں سے نکل کر ہماری معاشرتی اور سماجی زندگی میں نافذ نہیں ہوں گی، جب تک اس کی طاقت اور قوت ہمارے سامنے نہیں آئے گی، اس وقت تک ملک کے بہبودی غلامانہ اور مجھے کہنے کی عبادت دیں اور وہ لائے نفع اسم کی عمر و میت ہمارے دلوں سے نہیں نکلے گی، بچوں کے حقوق کس طرح اسلام میں محفوظ ہیں، محض یاد دہانی کے طور پر آپ حضرات سے عرض کر رہا ہوں کہ سیدنا عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں کیا حکم جاری کیا؟ جو بچہ پیدا ہوا اس کے لیے سو دھرم عظیم فوراً متعین کر دیا جائے۔ میں یہ بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اسلام میں بچوں کی پیدائش سے لے کر موت تک جسے بھی انسانی حالت ہیں ان سب میں اسلام کا اپنا ذاتی نظام موجود ہے، اور یہ کوئی نئی چیز آپ کی سلطنت میں اضافہ نہیں کر رہا ہوں۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ ہمارے سے جو بھی تجویز منظور ہوا اس میں اس بات پر توجہ دیا جائے اور ہم اپنے اپنے مسلاتوں میں اس کے عملی نفاذ اور تفصیل کی کوشش کریں

ہاں جو ذرا کی شکل ایسے سب و لمبہ میں بیان کی جائے کہ اس کی ثانوی حیثیت سامنے آجائے۔ ایک بات اور بھی عرض کرنا چاہتا ہوں۔ صرف ایک مثال وضاحت کے طور پر پیش کرنا چاہتا ہوں، جو بحث کے لیے مفید ہو سکتی ہے کہ ”العالمین“ کی تفسیر میں امام بنو نے امام مجاہد کی تفسیر سے نقل کیا ہے۔

”کسی کے گھر میں آگ لگ گئی، اس کو گھر بھل گیا اور وہ چارہ خلک کھال اور پریشانی ہو گیا، اب اس کو ذکوہ کی رقم دی جا سکتی ہے اور وہ ”عالمین“ میں سے ہو گا، یعنی انشورس موجود ہے، ذکوہ کے مصدر ہے۔ میں پرا اور مکمل نظام انشورس ہے، کسی کے مکان آگ لگا جائے، گھر جل جائے تو بے انشورس کا مقصد اور یہ اسلام نے نظام ذکوہ میں موجود ہے، یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ گورنروں کو لکھا کہ —

”انصروا من الضارین۔“ کہ جو عارین ہیں ان کی طرف سے تم قسریں دو مگر دو۔





- ⑧ مفتی کفایت الدین عثمانی — دیوبند ⑩ مولانا عبدالرحمن ندوی — اورنگ آباد  
 ⑨ مفتی نغسہام داس، روضی — جالندھر ⑪ مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی — دیوبند  
 ⑫ مولانا فیصل الرحمن اعظمی — عسکراہ ⑬ مولانا کتبہ نور آبادی — کیرانہ  
 ⑭ مولانا یحییٰ احمد شاہی — لکھنؤ ⑮ مولانا حافظ الرحمن شاہی — بنگلور  
 ⑯ مفتی فیصل الرحمن جال عثمانی — پنجاب ⑰ مولانا نور محمد سنی انار — صحیرا  
 ⑱ مسٹر امین الحسن روضی — جھلی

کئی نے مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر غور کیا۔ اور محسوس کیا کہ انور رضی کھنوی کی کامیابی اسی مسئلے میں واقعہ خیر آبادی کے خردمند لوگوں کی مدد سے حاصل ہو جائے یا نہیں۔  
 اس کی خدمت محسوس کی گئی کہ اس مسئلہ پر فیصل کے ساتھ غور کیا جائے۔ اور انور رضی کے بارہری سے مختلف کھنوی کے بارے میں پوری معلومات حاصل کی جائے۔

میں نے اس کے حامیوں میں کئی کی اسی تجویز سے اتفاق کیا گیا اور چند روزوں کے بعد پھر پٹنہ کی ایک کئی تکمیل ہو گئی جو مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر اور بارہری سے پوری معلومات حاصل کرنے کے بعد کوئی فیصلہ مانے کا کام کرے۔

- ① مولانا حبیب الرحمن ندوی جامعہ ترقی اسلام آباد ② مولانا القادری الدین اعظمی دارالعلوم اشرفیہ بکیر  
 ③ مولانا ابراہیم الدین کسٹلی طبعی خدمت لکھنؤ ④ مولانا مفتی خیر الدین عثمانی دارالعلوم دیوبند  
 ⑤ مولانا حبیب الرحمن داس روضی جالندھر ⑥ مفتی عبداللہ داس روضی جھلی  
 ⑦ مولانا یحییٰ احمد کھنوی دارالعلوم دیوبند ⑧ مولانا ذریعہ احمد شاہی دارالعلوم دیوبند  
 ⑨ مولانا مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی ⑩ مولانا فیصل الرحمن اعظمی عسکراہ  
 ⑪ مولانا مفتی احمد خاں پوری مفتی جامعہ فیصلہ جھلی ⑫ مولانا فیصل الرحمن اعظمی جامعہ دارالعلوم عسکراہ  
 ⑬ مولانا عبد اللہ عسکری جامعہ دارالعلوم ⑭ مولانا فیصل الرحمن ہمدانی لکھنؤ  
 ⑮ مفتی منظر احمد گاندھی مفتی جامعہ دیوبند ⑯ جناب مولانا نور محمد شیخ ہمدانی  
 ⑰ مولانا حافظ نور محمد شاہی دارالعلوم اشرفیہ بکیر

(۳)

## اسلامی بینکنگ کا مسئلہ

اسلامی بینکنگ کے موضوع پر بینکنگ کونسل کی تشکیل رپورٹ جو تقریباً آٹھ مہینے پہلے پیش ہوئی اس پر

کی شخصیت و زبان میں دیکھو جب یہ صاحب مطلق ڈاکٹر زردو بیگ آف فٹنرا اور جاب عمر حبیبی ٹکھنے کے شرکا، سینڈکے  
جانے بیٹھا۔

اسی وقت میں ہمارا راج کیا گیا ہے کہ جب تک جنگ کے موجود قوانین میں ترمیم نہیں کی جاتی اور جیکول کو تہات  
و مننت میں براہ راست سربراہ لگائے کی اجازت نہیں دی جاتی، ہم وہ قانون کے تحت طبر سووی اسلامی بیگ تسم نہیں  
کئے جاسکتے۔

دہشت میں متبادل کے طور پر انڈین کینیڈا کٹ اور ڈاکٹر پریوٹ سوسائٹیز ایکٹ کے تحت اسلامی معافی دہشت  
اور طبر سووی سوسائٹیز کا کھلنے کی سہولت کی گئی ہے۔ بعض خاص حالات میں دہشت کی گنجائش بھی ہو سکتی ہے۔

دہشت کی ایک شخص میں سہولت، شرکت، وجہ ملنا ہمارے لیے اسلامی طریقہ حیات کو ترمیم جس کی ان حالات  
کو لیتا ہے ہلانے کی سہولت کی گئی ہے جو سو سے پاک یعنی جس کا NON BANNING SERIA CERY کہا جاتا ہے۔

اسی طرح میں ایک ایسے مرکزی ادارہ (دولت) کے تمام کھلنے کی سہولت بھی کی گئی ہے جو اس طرح کے تمام اسلامی دنیا  
اداروں کو کنٹرول کرے۔ ان کے انتظام پر مالی انتہا ہلانے کی سرنگٹ داری کرے۔ نیز اگرچہ یہ تمام ادارے تمام  
کئے ہلانے کا تصور ہے جو کچھ ان کی صلاحیت اور ان کا مالی اعتبار دینے کے مسئلے میں غور کی جائے۔ اور اس میں اسلامی  
میں دہشت ہو۔ اور ایک ایسی ادارہ کے جو سربراہ کو دہشت ایسا ہی ادارہ کے اندر خود اور ہانڈ کار دیا جی لگائے کا  
انتظام کرے۔

ساتھ ہی ساتھ یہ سہولت بھی کی گئی ہے کہ ستنہ طرز میں ایک ایسا اور بھی تشکیل دیا جائے جو دنیا کوئی اسلامی  
ایسا ہی اداروں میں اختیار کئے گئے فرقہ پرستی ختم کر کے شریعت کی ہے رہ جائے گی۔

• بھی حقہ اسلامی کے ہم تھے سب سے ۱۹۷۹ء کی ۱۱ دہشت، اسلام دار اسلام میں اسلامی اسلام سے آباد (اپنے)  
میں جنگ کی کئی کی اس میں دہشت کی شخصیت کی گئی اور شریعت، عقائد اور برحق کا آئینہ کو حقہ کے ہلانے کی گئی کہ:

① ہمارا اس میں دہشت کو بھی حقہ اسلامی کے ساتھ وزارت کے ساتھ ریکارڈ کرنے کی ہدایت کی ہے اور جنگ  
کھلنے کے ہلانے کا اس میں دہشت کے پیش کے شریعت اور ان کے۔

② یہ ہلانے کا ہے کہ کلا ایک ہر بھی حقہ اسلامی کے دہشت تشکیل دیا جائے جو امر کی طرف سے اس طرح  
کے اسلامی ایسا ہی اداروں میں دہشت و شریعت کے ہلانے کو اس کی ملکات۔ جس میں جنگ کے امر  
کی طرف سے ان میں شریعت کا ہلانے وہاں شریعت دہشت اور حقہ صادر کریں۔

نیز کہ وہاں دہشت میں اشارے گئے سہولت کا حقہ اسلامی کی دہشت میں ہانڈ کرنے کا شریعت میں کرے۔

③ یہاں بھی کہ جنگ اور اسلامی اقتدار کے ہر میں شریعت ایک مسئلہ تشکیل دیا جائے جو مسلسل





## فہرست مشترکہ نسخین

- |   |   |
|---|---|
| <p>۱۷۲۔ مرقی مشائی، ملخص کریم، ۱ کتابہ</p> <p>۱۷۳۔ اکبر، انس زرقاء حبۃ</p> <p>۱۷۴۔ اکبر، مشعل مہر محمد، ۱ کتابہ</p> <p>۱۷۵۔ عبد الرحمن، التعلیل</p> <p>۱۷۶۔ شعیب، مدار الفی صاحبہ، ۱ مجلد و ۱ ش</p> <p>۱۷۷۔ رونا، جامہ السلام، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۷۸۔ سید نظام الدین، ۱</p> <p>۱۷۹۔ منشی سید احمد، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۰۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۱۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۲۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۳۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۴۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۵۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۶۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۷۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۸۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۹۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۰۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۱۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۲۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۳۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۴۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۵۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۶۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۷۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۸۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۹۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۲۰۰۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> | <p>۱۷۲۔ مرقی مشائی، ملخص کریم، ۱ کتابہ</p> <p>۱۷۳۔ اکبر، انس زرقاء حبۃ</p> <p>۱۷۴۔ اکبر، مشعل مہر محمد، ۱ کتابہ</p> <p>۱۷۵۔ عبد الرحمن، التعلیل</p> <p>۱۷۶۔ شعیب، مدار الفی صاحبہ، ۱ مجلد و ۱ ش</p> <p>۱۷۷۔ رونا، جامہ السلام، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۷۸۔ سید نظام الدین، ۱</p> <p>۱۷۹۔ منشی سید احمد، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۰۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۱۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۲۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۳۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۴۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۵۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۶۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۷۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۸۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۸۹۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۰۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۱۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۲۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۳۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۴۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۵۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۶۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۷۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۸۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۱۹۹۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> <p>۲۰۰۔ مولانا، المہر، ۱ کتابہ، ۱۰۰ نسخہ</p> |
|---|---|

۱۶۱. سوره حمد ، حمد  
 ۱۶۲. شیر و مرغی : هند  
 ۱۶۳. بارگه سینه های : نپال  
 ۱۶۴. سینه تاج الهی : مسور  
 ۱۶۵. رحمت الهی : دره انبوسه  
 ۱۶۶. وکیل اعظمی : کتا پور  
 ۱۶۷. محمد حسین : مسور  
 ۱۶۸. نظام الهی : سوره حمد  
 ۱۶۹. یزدانی : انگور و کونک  
 ۱۷۰. رجب المان شاهی : بارگه سینه های  
 ۱۷۱. محمد علی : کشمیر ، بهار  
 ۱۷۲. محمد علی : روزگ آباد  
 ۱۷۳. محمد علی : بلوچان  
 ۱۷۴. الشان اعظمی : سوره حمد  
 ۱۷۵. محمد علی : کونک  
 ۱۷۶. محمد علی : کونک  
 ۱۷۷. محمد علی : کونک  
 ۱۷۸. محمد علی : کونک  
 ۱۷۹. محمد علی : کونک  
 ۱۸۰. محمد علی : کونک  
 ۱۸۱. محمد علی : کونک  
 ۱۸۲. محمد علی : کونک  
 ۱۸۳. محمد علی : کونک  
 ۱۸۴. محمد علی : کونک  
 ۱۸۵. محمد علی : کونک  
 ۱۸۶. محمد علی : کونک  
 ۱۸۷. محمد علی : کونک  
 ۱۸۸. محمد علی : کونک  
 ۱۸۹. محمد علی : کونک  
 ۱۹۰. محمد علی : کونک

- ۱۵۱ مولوی نجات احمد شاہی : گلچین برگزیدہ  
 ۱۵۲ سیرۃ نعلی شہزادی :  
 ۱۵۳ مولانا سید چلانی تاجی : عبودیت نامہ  
 ۱۵۴ منشی حبیب الرحمن : افسانہ نگار  
 ۱۵۵ دیوان مولوی سید علی : تفسیر اللہ  
 ۱۵۶ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت  
 ۱۵۷ لکھنؤی ہلالی : عبودیت نامہ  
 ۱۵۸ مولانا ذوالفقار رحمانی : افسانہ نگار  
 ۱۵۹ مولانا سہراب علی تاجی : افسانہ نگار  
 ۱۶۰ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۶۱ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۶۲ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۶۳ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۶۴ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۶۵ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۶۶ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۶۷ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۶۸ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۶۹ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ  
 ۱۷۰ مولانا یحییٰ احمد ندوی : عبودیت نامہ





## اہم فقہی فیصلے

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمیؒ

تاثرات

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہم

عصر حاضر کے پیچیدہ

مسائل کا شرعی حل

مکہ مکرمہ کے اسلامک فقہ

ایڈمی کے فقہی فیصلے

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمیؒ

## سُود کیا ہے؟

مصنف

مولانا محمد عبید اللہ اسعدی

مقدمہ: قاضی مجاہد الاسلام قاسمیؒ

تقریب: مفتی محمود حسن گنگوہیؒ

## شرح

اصطلاحات بینکاری

مصنف

احسان الحق

(ایم۔ کام۔ سی۔ اے۔ آئی۔ آئی۔ پی)

ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ

انشورنس اسلام کی نظر میں

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمیؒ

خطبہ صدارت

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع مدظلہ العالی

حقوق کی خرید و فروخت

مراجعة، اسلامی بینکنگ

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمیؒ

خطبہ صدارت

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ

پگڑی کے مسائل

اعضاء کی پیوند کاری

خاندانی منصوبہ بندی

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمیؒ

کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت

بینک انٹرسٹ و سودی لین دین

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمیؒ

تفسیر پذیر حالات میں

اجتماعی اجتہاد کی ضرورت

از حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی

صدر جامعہ دارالعلوم کراچی

## جدید تجارتی شکلیں

ترتیب

حضرت مولانا محمد ابراہیم دہلوی

ناشر

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی

## قسطوں پر خرید و فروخت

### شرعی احکام اور مسائل

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلامی

ناشر

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

## شیئرز اور کمپنی

تعارف طریقہ کار اور شرعی احکام

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلامی

ناشر

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی

## ضرورت و حاجت

### کا احکام شرعیہ میں اعتبار

ترتیب

حضرت مولانا محمد ابراہیم دہلوی

ناشر

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی

اسلام کا نظام عشر وخراج

اور اراضی ہند کی شرعی حیثیت  
ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمی  
جلد ۲  
تاثرات

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی  
حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی

لڑکے اور لڑکیوں

کے نکاح کا اختیار

ولایت نکاح کا تعارف  
اسکی حدود اور شرعی احکام  
ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمی

زکوٰۃ کے جدید مسائل

اور اس کے شرعی احکام

جلد ۲  
ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمی

وقف املاک

کے شرعی احکام

ترتیب  
حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمی  
تاثرات

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی  
حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی